

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร

THE RELATIONSHIP BETWEEN DECISION MAKING OF SCHOOL ADMINISTRATORS AND TEACHERS
PERFORMANCE EFFICIENCY UNDER BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION

จุฬารัตน์ คำเสียง¹, รัตนา กาญจนพันธุ์²

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Jurarat Kamhian¹, Ratana Karnjanapun²

Ramkhamhaeng University

Corresponding Author E-mail : 6712470009@rumail.ru.ac.th¹, arjarnratana@gmail.com²

(Received : January 9, 2026; Edit : January 23, 2026; accepted : January 23, 2026)

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (2) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 50 เขต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 370 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60–1. มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.954 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า (1) พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยพฤติกรรมการตัดสินใจในด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (2) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่าด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ (3) ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : พฤติกรรมการตัดสินใจ, ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This research aims to (1) to study the decision-making behavior of school administrators under the Bangkok Metropolitan Administration, (2) to study the teacher performance efficiency under the Bangkok Metropolitan Administration, and (3) to examine the relationship between the decision-making of school administrators and teacher performance efficiency under the Bangkok Metropolitan Administration 50 districts. The sample group consisted of 370 teachers working in schools under the Bangkok Metropolitan Administration, selected by multi-stage random sampling. The research instrument was a 5-point rating scale questionnaire designed to study the relationship between school administrators' decision-making behaviors and teachers' performance. The instrument had an Item-Objective Congruence (IOC) index ranging from 0.60 to 1.00 and a reliability coefficient of 0.954. The statistics utilized for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient.

The research results are as follows (1) The Overall, the decision-making behaviors of school administrators under the Bangkok Metropolitan Administration were at a high level. Specifically, the aspect of evaluating outcomes and providing feedback had the highest mean score. (2) The overall level of teachers performance efficiency under the Bangkok Metropolitan Administration was very high. When considering each aspect, it was found that the performance of teaching duties had the highest mean score. (3) There was a moderate positive correlation between the decision-making behaviors of school administrators and teachers performance efficiency School Administrators under the Bangkok Metropolitan Administration, with statistical significance at the .01 level.

Keywords : Decision-making, Teachers performance efficiency, School Administrators

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันเป็นยุคเทคโนโลยีข้อมูลสารสนเทศมีความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการอย่างรวดเร็ว และเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา อันส่งผลกระทบต่อทางด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการศึกษา วิธีการดำเนินชีวิตของคนทั่วโลกทุกประเทศมีความจำเป็นต้อง ปฏิรูปประเทศในหลายด้านโดยเฉพาะการปฏิรูปด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาเยาวชนให้มีความพร้อมสามารถเรียนรู้และปรับตัวในการ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีการปฏิรูปการศึกษาทั้งด้านคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการสถานศึกษาซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้มีการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนโดยมีการมุ่งเน้นสานต่อนโยบายเรียนดีมีความสุขให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียนให้เป็นที่ ประจักษ์ภายใต้หลักการการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศและการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชีวิตใช้แนวทางการทำงานมุ่งสร้างการศึกษา เท่าเทียมผ่านเครือข่ายการศึกษาเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่องและต่อยอดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับให้ทันสมัยได้ มาตรฐานสากล ภายใต้แนวคิดปฏิวัติการศึกษาแก้ปัญหาระดับประเทศเพื่อพัฒนาคนไทยทุกคนในทุกช่วงวัยให้ฉลาดรู้ฉลาดคิด ฉลาดทำและมีศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567)

กรุงเทพมหานครได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองระยะ 20 ปี พ.ศ. 2566–2585 และมีแผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2568–2570 โดยมี ยุทธศาสตร์ข้อที่ 5 “พัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะ

สูง” มุ่งเน้นให้สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครเป็น “องค์กรสมรรถนะสูง” ซึ่งหมายถึงองค์กรที่มีระบบบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ บุคลากรมีศักยภาพสูง และสามารถสร้างผลลัพธ์ทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืน การจะบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ได้ จำเป็นต้องอาศัย ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ และมี การตัดสินใจในการนำพาสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาที่มี สมรรถนะสูง ตามยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร (สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร, 2567) ซึ่งครูที่ปฏิบัติงานในสังกัด กรุงเทพมหานครมักถูกดึงไปช่วยงานท้องถิ่นหรือภาระกิจนอกเหนือการสอน ทำให้เสียเวลาในการเตรียมการสอนมากกว่าครูในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้เกิดผลจริงและหาวิธีในการแก้ปัญหาอย่างเป็น รูปธรรม ผู้บริหารที่มีความสามารถในการตัดสินใจอย่างรอบคอบ มีข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่ชัดเจน มีการเลือกทางเลือกต่างๆ จากหลายทางเลือกบนพื้นฐานของ ข้อมูล ความรู้ประสบการณ์ ไปสู่การปฏิบัติ การตัดสินใจในการนำยุทธศาสตร์ไปดำเนินการให้ บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์จะส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู

พฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารเกี่ยวข้องโดยตรงกับการวางแผน การบริหารและการจัดการบุคลากร การพัฒนา หลักสูตร การจัดสรรทรัพยากร และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้รวมถึงเป็นผลลัพธ์สุดท้ายของกระบวนการคิดอย่างมี เหตุผล เพื่อเลือกแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ ทรัพยากร และบุคคล ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้จริงและทำให้ งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (วราพร แด่มเรืองอิฐ, 2565: 22) ที่ จะช่วยส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนาไปในทิศทางของ “องค์กรสมรรถนะสูง” ได้อย่างแท้จริง และการตัดสินใจเป็นกุญแจสำคัญที่จะ แก้ปัญหาและช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในการขับเคลื่อนองค์กร

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูเป็นการแสดงพฤติกรรมในด้านการสอนการบริหารจัดการ การพัฒนาตนเอง การวัด ประเมินผล และการมีคุณธรรม จริยธรรม นำไปสู่สมรรถนะของครูมืออาชีพที่ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาศักยภาพด้าน (อนนดา โชติ ไสว, 2565: 53) การยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานครไม่เพียงแต่เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของ บุคลากรทางการศึกษาเท่านั้นแต่ยัง ขึ้นอยู่กับพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ในการนำพาสถานศึกษาสู่องค์กร สมรรถนะสูง ตามยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานครในการสร้าง และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของ ตนเองอย่างเต็มศักยภาพ

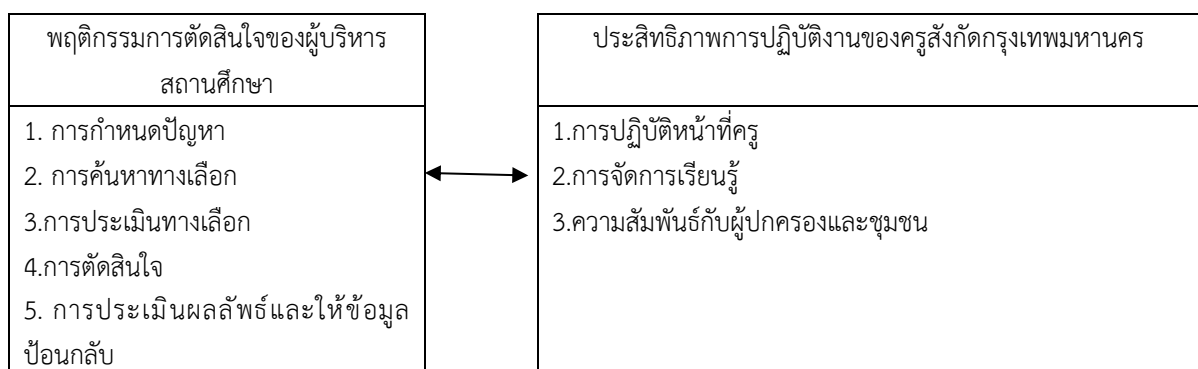
ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษาในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการดำเนินการในสถานศึกษาที่ส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานครได้ข้อมูลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการศึกษาจากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วทำการสังเคราะห์องค์ประกอบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาจากงานวิจัยของ จุฑามาศ ดีแป้น (2563) นพวรรณ คำเพ็ญ (2566) วราภรณ์ แต้มเรืองอิฐ (2565) วราภรณ์ ต้นแสง (2563) นฤมล ศรีงามผ่อง (2560) วิภาดา วงศ์ยะรา (2561) อาริยา รักษาชล (2564) กิตติมา มณีโชติ (2557) จารุวรรณ วิจิตรวงศ์วาน (2556) Courtland L. Bovee (1993) Haim Shaked and Chen Schechter (2019) Stephanie Chitpin (2019) และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ผู้วิจัยเลือกมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูตามข้อบังคับ ครูสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับ 4) พ.ศ. 2562 ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ครู (2) การจัดการเรียนรู้ (3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ผู้วิจัยจึงกำหนดสมมุติฐานว่าพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กันทางบวกจึงกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กันทางบวก

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 437 แห่ง จำนวนทั้งสิ้น 14,201 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร การกำหนดกลุ่มขนาดตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen, Manion, and Morrison (2018, p. 206) จำนวน 370 คน เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างแล้วนำมาหากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา

วิทยฐานะ ประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ของลิเคิร์ท (Likert Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูจำนวน 3 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ของลิเคิร์ท (Likert Scale) 5 ระดับ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูได้ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย

2. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม ความถูกต้องของรูปแบบ (Format) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (Wording) และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม ตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence--IOC) ได้ค่าความสอดคล้อง 0.60-1.00

3. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation) มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.2-0.8 และวิเคราะห์ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามโดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.954

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้ศึกษาประสานงานจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้ศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์และลิงก์(link)ของแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ ไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. นำแบบสอบถามที่รวบรวมแล้วมาตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องก่อนนำไปวิเคราะห์เพื่อป้องกันปัญหาที่ผิดพลาดและความไม่สมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตามลักษณะของข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยหาค่าเฉลี่ย

($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 30) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจ มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจ น้อยที่สุด 3.การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูด้วยวิธีหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การ

แปลความหมายของคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 30) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู น้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) พิจารณาตามหลักเกณฑ์ของชูศรี วงศ์รัตน์ (2553) มีเกณฑ์พิจารณาดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ 0.91 - 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับ สูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ 0.71 - 0.90 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับ สูง

ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ 0.31 - 0.70 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับ ปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ 0.01 - 0.30 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับ ต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ 0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้าน (n = 370)

พฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	การรับรู้ของครู			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1. การกำหนดปัญหา	4.34	0.571	มาก	4
2. การค้นหาทางเลือก	4.31	0.577	มาก	5
3. การประเมินทางเลือก	4.41	0.500	มาก	2
4. การตัดสินใจ	4.39	0.552	มาก	3
5. การประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ	4.47	0.479	มาก	1
รวม	4.40	0.499	มาก	

จากตาราง 1 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $SD = .499$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ ($\bar{X} = 4.47$, $SD = .479$) ด้านการประเมินทางเลือก ($\bar{X} = 4.41$, $SD = .500$) ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.39$, $SD = .552$) ด้านด้านการกำหนดปัญหา ($\bar{X} = 4.34$, $SD = .571$) และ การค้นหาทางเลือก ($\bar{X} = 4.31$, $SD = .577$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัด สังกัด กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน (n = 370)

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู	การรับรู้ของครู			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1. การปฏิบัติหน้าที่ครู	4.66	.392	มากที่สุด	1
2. การจัดการเรียนรู้	4.63	.432	มากที่สุด	2
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	4.58	.446	มากที่สุด	3

รวม	4.62	.392	มากที่สุด
-----	------	------	-----------

จากตาราง 2 พบว่า พบว่าประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, $SD = 0.392$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ การปฏิบัติหน้าที่ครู ($\bar{X} = 4.66$, $SD = .392$) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.63$, $SD = .516$) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.58$, $SD = .446$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร (n = 370)

พฤติกรรมการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู			
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y _t
X ₁	0.480**	0.491**	0.471**	0.508**
X ₂	0.486**	0.462**	0.462**	0.506**
X ₃	0.479**	0.460**	0.495**	0.522**
X ₄	0.456**	0.452**	0.472**	0.497**
X ₅	0.477**	0.463**	0.462**	0.502**
X _t	0.503**	0.503**	0.491**	0.531**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา(X_{total}) กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู (Y_{total}) สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .531$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานครผู้วิจัยมีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับได้จากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ ด้านการประเมินทางเลือก ด้านการตัดสินใจ ด้านการกำหนดปัญหา และ ด้านการค้นหาทางเลือก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก พฤติกรรมการตัดสินใจเป็นกระบวนการสำคัญของการบริหาร ซึ่งเป็นการเลือกทางเลือกต่าง ๆ จากหลายทางเลือก ช่วยในการกำหนดทิศทาง แก้ปัญหา ส่งเสริมความมั่นใจ รวมถึงลดความสับสนหรือลังเลใจ แก่ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของ Barnard, Chester I (1979, p. 158) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการทางตรรกวิทยาใน การพิจารณา วิเคราะห์ และคัดทางเลือกจากทางเลือกต่าง ๆ อาศัยเหตุผลและความเป็นจริงเกี่ยวกับ ทางเลือกเหล่านั้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของจุฑามาศ ดีแป้น (2563) ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นบุรีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของนพวรรณ คำเพ็ญ (2566) ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นฤมล ศรีงามม่อง (2560) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาครภาพรวม และ รายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาดา วงศ์ยะรา (2561) ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดย ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับได้จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1.การปฏิบัติหน้าที่ครู 2.การจัดการเรียนรู้ 3.ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารจัดการเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโดยมีกระบวนการวางแผน ออกแบบ และดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาอย่างมีระบบเพื่อให้ครูทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการความรู้และการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างรอบด้านก่อให้เกิดความรู้สึกรักพึงพอใจ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ขวัญสุดา อ่วมสะอาด (2565) ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 พบว่า การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ สอดคล้องกับผลการวิจัย ธนพล สะพังเงิน (2566) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง

พฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า การปฏิบัติงานของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมและราย ด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริขวัญ ศรีอินทร์สุทธิ (2561) ศึกษา เรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล กลุ่มจังหวัดภาคกลาง ตอนล่าง 1 พบว่า การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล กลุ่มจังหวัดภาคกลาง ตอนล่าง 1 โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิรัตน์ดา เสือจอย (2564) ศึกษาเรื่อง การเสริมสร้างพลังอำนาจ ของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี พบว่า ระดับ การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัด กรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารใช้พฤติกรรมการตัดสินใจในความคิดเห็นปัญหาเพื่อใช้ในการกำหนดทิศทางการแก้ปัญหา หาทางเลือกที่ดีที่สุดในการ แก้ปัญหา ส่งเสริมความมั่นใจ รวมถึงลดความสับสนหรือลังเล และมีพฤติกรรมในการประเมินทางเลือกที่ใช้ในการตัดสินใจว่า สามารถแก้ปัญหาได้ตรงกับปัญหาและเกิดประสิทธิภาพและส่งผลให้ครูเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น หรืออาจมีปัจจัย อื่นเช่นงบประมาณ หรือสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูในสังกัดกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับผลการวิจัยของอารียา รักชาล (2564) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาและการ ปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสภวิทยเขตเทพกระษัตรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษามี ความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสภวิทยเขตเทพกระษัตรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ จารุวรรณ วิจิตรวงศ์วน(2556)ศึกษาเรื่องการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ระดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการค้นหาทางเลือกมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาทางเลือกกระบวนการทำงานที่ชัดเจนในการหาทางออกของปัญหา โดยไม่ใช้วิธีแก้ปัญหาแบบ ผิดเพี้ยน แต่เน้นการระดมความคิดเพื่อหาทางเลือกที่หลากหลาย ความเป็นระบบ และพิจารณาบนพื้นฐานของความเป็นไปได้และ ความเหมาะสมที่สุดภายใต้เวลาที่จำกัด

1.2 ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานครด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชนมี ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ ดังนั้นครูควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ของผู้เรียนและมีการร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการประเมินทางเลือก กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูสังกัดกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กันมากที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาทักษะการ คิดวิเคราะห์และประเมินผลลัพธ์ของทางเลือกต่างๆผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้บริหารท่านอื่นๆเพื่อ เสริมสร้างสมรรถนะในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีโปรแกรมพัฒนาทักษะการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์สำหรับผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยอื่นๆที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร เนื่องจากผลการศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูมี ความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางอาจมีตัวแปรอื่นที่อาจส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู

2.2 ควรศึกษาวิจัยในเขตพื้นที่การศึกษาอื่นหรือในระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน เช่นโรงเรียนมัธยมศึกษา หรือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคือ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2567). นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2568–2569. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- กิตติมา มณีโชติ. (2557). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ขวัญสุดา อ่วมสะอาด. (2565). สมรรถนะของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ครูสภา. (2562). ข้อบังคับครูสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562.ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 136, ตอนพิเศษ 68 ง, หน้า 18–20 (ประกาศ ณ วันที่ 13กุมภาพันธ์ 2562).
- ครูสภา. (2568). ข้อบังคับครูสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2568.ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 142, ตอนพิเศษ 7 ง, หน้า 27–29 (ประกาศ ณ วันที่ 10 มกราคม 2568).
- จารุวรรณ วิจิตรวงศ์วาน. (2556). การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา.วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จุฬามาศ ดีแป้น. (2563). การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นนทบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: เทพนิมิต การพิมพ์.
- ธนพล สะพังเงิน. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นพวรรณ คำเพ็ญ. (2566). การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นฤมล ศรีงามผ่อง. (2560). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ. สุวีริยาสาส์น.
- วรารณณ์ ต้นแสง. (2563). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา. งานนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรารณณ์ แต้มเรืองอิฐ. (2565). การตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1.วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิภาดา วงศ์ยะรา. (2561). การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริขวัญ ศรีอินทร์สุทธิ. (2561). การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. (ม.ป.ป.). วิสัยทัศน์พันธกิจยุทธศาสตร์เป้าประสงค์. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2568, จาก <https://webportal.bangkok.go.th/bangkokeducation/page/sub/10118/วิสัยทัศน์>
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2566). รายงานสถิติประเทศไทย พ.ศ. 2566. กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- อุณดา โชติไสว. (2565). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อารียา รักษาชล. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาและการปฏิบัติงานของครูใน สถานศึกษาสหวิทยาเขตเทพกระษัตรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง. การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- Barnard, Chester I. (1979). The Functions of the Executive. Cambridge: Harvard University Press.
- Bovee, Courtland L. (1993). Management. New York: McGraw-Hill.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). Research Methods in Education.8 th edition. Newyork: Routledge.

Simon, Herbert A. (1997). **Administrative Behavior**. 4th ed. New York: The FreePress.

Haim Shaked and Chen Schechter. (2019). **Exploring systems thinking in school principals' decision-making**.
International Journal of leadership education. 22(5) ,2-3.

Stephanie Chitpin. (2019). **Principal's Decision-Making in Bridging the Student Achievement Gap**.
International Journal of leadership education. 24(3) ,2-16.