

ความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

THE ESSENTIAL NEEDS IN ACADEMIC ADMINISTRATION FOR ENHANCING TEACHERS' INNOVATION IN SCHOOLS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE BANGKOK AREA 1

ภัทรพล ทองโนแก้ว¹, เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต², ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ³

นักศึกษาลัทธิปริยัติบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ¹

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ^{2,3}

Pattharapon Thongnaikaew¹, Sowwanee Sikkhabandit², Panya Theerawitthayalert³

Doctor of Philosophy Program in Educational Administration North Bangkok University, Thailand¹

Faculty of Education, North Bangkok University, Thailand^{2,3}

Corresponding Author E-mail : pattharapon.thon@northbkk.ac.th@northbkk.ac.th^{1,2,3}

(Received : September 8, 2025; Edit : September 17, 2025; accepted : September 18, 2025)

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 264 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นโดยใช้เทคนิคการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลแบบการตอบสนองคู่ ด้วยค่า Modified Priority Needs Index (PNI_{modified})

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวม สภาพที่เป็นอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่ควรอยู่ในระดับมากที่สุด และความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index: PNI_{modified}) ในการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา ในภาพรวม มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ลำดับความต้องการจำเป็น (Priority Needs) ที่สำคัญที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูง (PNI_{modified} = .72) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูง (PNI_{modified} = .70) การวัดและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นอยู่ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง (PNI_{modified} = .62)

คำสำคัญ : ความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการ, นวัตกรรมการสอนของครู

Abstract

The purpose of this study was to examine the current problems and essential needs in academic administration to enhance teachers' innovation in schools under the Secondary Educational Service Area Office, Bangkok Area 1. The sample group consisted of 264 participants, including school directors, deputy directors, heads of academic administration, and heads of learning subject groups within the designated educational area. The research instrument used was a questionnaire. The statistical methods employed included mean, standard deviation, and analysis of essential needs using the Modified Priority Needs Index (PNI modified) through the pairwise comparison technique.

The research findings revealed that the overall current state of academic administration to promote teacher innovation in schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 was at a moderate level, while the expected condition was at the highest level. The modified Priority Needs Index (PNI modified) indicated that the overall priority needs for academic administration to enhance teacher innovation were at a moderate level. The top three priority needs identified were Development of school curriculum and instructional management, which had the highest priority needs index (PNI modified = 0.72), Development of learning processes (PNI modified = 0.70), and Assessment, evaluation, and transfer of learning outcomes. Additionally, the development of educational media, innovations, and technology had a moderate level of priority needs (PNI modified = 0.62). These findings suggest that academic administration should emphasize curriculum development and instructional improvement as key strategies for fostering teacher innovation in the targeted educational context.

Keywords : Essential Needs in Academic Administration Teachers' Innovation

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในศตวรรษที่ 21 การจัดการศึกษาเผชิญกับความท้าทายอย่างต่อเนื่องจากเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และวัฒนธรรมในระดับโลก การพัฒนา “นวัตกรรม” จึงกลายเป็นองค์ประกอบสำคัญในการขับเคลื่อนระบบการศึกษา เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน สร้างเสริมทักษะแห่งอนาคต และยกระดับขีดความสามารถของประเทศอย่างยั่งยืน โรงเรียนและสถานศึกษาทุกระดับจึงจำเป็นต้องปรับตัวทั้งในด้านแนวคิด วิธีการจัดการเรียนรู้ และระบบการบริหารจัดการหนึ่งในปัจจุบันสำคัญในการส่งเสริมนวัตกรรมในสถานศึกษา คือ บทบาทของครูในฐานะผู้ออกแบบการเรียนรู้และผู้สร้างนวัตกรรมทางการสอน ซึ่งจะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อมีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นกลไกหลักในการวางแผน พัฒนา และสนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การประเมินผล การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ตลอดจนการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560; กระทรวงศึกษาธิการ, 2562)

การศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งถือเป็นพื้นฐานในการสร้างคน สร้างสังคม และพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน โดยมีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพประชากรให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ รวมถึงการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศในบริบทของเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อนทั่วโลก หลายประเทศจึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาในฐานะเครื่องมือหลักในการเพิ่มขีดความสามารถของชาติในการปรับตัวต่อพลวัตของโลก ประเทศไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาและการพัฒนาศักยภาพของคนไทยมาโดยตลอด โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สามารถผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็น มีคุณธรรมจริยธรรม และสามารถดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพในสังคมแห่งการเรียนรู้ ตลอดจนขับเคลื่อนประเทศสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วในอนาคต(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืนจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนที่มีอยู่ในประเทศให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนา โดยเฉพาะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความเข้มแข็ง พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในยุคศตวรรษที่ 21 และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน ทั้งในเชิงสถาบัน ระบบโครงสร้างของสังคม เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดให้การจัดการศึกษามุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม รวมถึงปลูกฝังจิตสำนึกในระบอบประชาธิปไตย การเคารพสิทธิ เสรีภาพ และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ความรู้สากล ตลอดจนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนอกจากนี้ การจัดการศึกษายังต้องมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เชื่อมมั่นในศักยภาพของมนุษย์ในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง โดยส่งเสริมความสามารถในการประกอบอาชีพ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การพึ่งพาตนเอง และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งล้วนเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562: 1)

การบริหารงานวิชาการถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของระบบการศึกษา ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพ และการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนในการใช้ชีวิตและอยู่ร่วมในสังคมอย่างมีคุณภาพ โดยการศึกษาไม่เพียงมุ่งพัฒนาองค์ความรู้เท่านั้น หากแต่ยังมีบทบาทในการเสริมสร้างจิตสำนึกทางอารยธรรม ความคิดสร้างสรรค์ และคุณธรรม ซึ่งล้วนเป็นรากฐานในการพัฒนาทุนมนุษย์และความมั่นคงของชาติในบริบทของโลกยุคใหม่ที่เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การจัดการศึกษาจึงต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพรอบด้านตามมาตรฐานสากล มีภูมิคุ้มกันทางความคิด และสามารถเผชิญกับความท้าทายในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นศูนย์กลาง โดยเน้นการยกระดับคุณภาพชีวิต การส่งเสริมความรู้ ทักษะ ความคิดสร้างสรรค์ คุณธรรม และการพัฒนาความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพและความเข้มแข็ง การจัดการศึกษาต้องสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขยายโอกาสในการเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต และส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ จึงเป็นหัวใจสำคัญในการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน และเป็นกลไกสำคัญในการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและยั่งยืน (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560) การบริหารงานวิชาการเป็นองค์ประกอบหลักของการบริหารสถานศึกษา ซึ่งมีขอบข่ายที่กว้างและเชื่อมโยงกับการบริหารด้านอื่น ๆ อย่างเป็นระบบ โดยมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร

แผนการศึกษาแห่งชาติ และนโยบายของรัฐ ทั้งยังครอบคลุมถึงการจัดทำแผนงานวิชาการ การจัดตั้งคณะกรรมการวิชาการ การกระจายความรับผิดชอบในงานวิชาการ การริเริ่มและพัฒนาวัตรกรรมทางการศึกษา ตลอดจนการดำเนินโครงการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมสวัสดิภาพ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรทางการศึกษา นอกจากนี้ การบริหารงานวิชาการยังต้องดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และเพิ่มประสิทธิผลโดยรวมของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน(วิริยัญญ์ อาริสวัสดิ์ และคันสนีย์ จะสุวรรณ, 2565)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามภารกิจในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาให้เด็กไทยได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้การปฏิรูประบบบริหารและจัดการศึกษาบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 โดยมีโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด จำนวน 67 โรงเรียน การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในระดับสถานศึกษา ซึ่งถือเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง จากผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ประจำปี พ.ศ. 2567 พบว่าโดยภาพรวม สถานศึกษามีผลการประเมินในระดับที่ดีถึงยอดเยี่ยมในทุกมาตรฐานหลัก ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในเชิงลึกเกี่ยวกับ “จุดที่ควรพัฒนา” พบว่ายังมีประเด็นสำคัญที่ต้องให้ความสำคัญในการวางแผนพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนยังขาดความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (ร้อยละ 56.60) สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมยังไม่เข้มแข็ง (ร้อยละ 45.28) และขาดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย (ร้อยละ 39.62) สำหรับด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ พบว่าจุดที่ควรพัฒนามากที่สุดคือ ระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา (ร้อยละ 77.36) การดำเนินงานด้านวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน (ร้อยละ 69.81) และการพัฒนาครูให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ (ร้อยละ 67.92) ส่วนในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ยังมีความจำเป็นต้องปรับปรุงในด้านการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง (ร้อยละ 71.70) การใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ (ร้อยละ 67.92) และการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ (ร้อยละ 62.26) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1.2567:ออนไลน์) แม้ว่าจะมีงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการจำนวนมาก ทั้งในระดับนโยบายและระดับสถานศึกษา แต่ยังขาดงานวิจัยที่มุ่งเน้นศึกษาเชิงลึกถึง การจัดลำดับความสำคัญ (Priority Needs) ด้านการบริหารงานวิชาการ เพื่อส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมของครู ในบริบทเฉพาะของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา และเป็นพื้นที่ที่มีข้อมูลเชิงประจักษ์บ่งชี้ถึงปัญหาและความจำเป็นเร่งด่วนในด้านคุณภาพของผู้เรียน การบริหารจัดการ และการพัฒนาครู การขาดงานวิจัยที่ตอบโจทย์บริบทดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาได้อย่างตรงจุดและมีประสิทธิภาพ อันอาจส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันทางการศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ ดังนั้น การศึกษาความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมนวัตกรรมของครู จึงเป็นช่องว่างของงานวิจัยที่ควรได้รับการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนอย่างใดก็ตาม จากข้อมูลการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่ายังมีจุดที่ควรพัฒนาในหลายด้าน โดยเฉพาะในมิติที่เกี่ยวข้องกับความสามารถของผู้เรียนในการสร้างนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด การใช้สื่อและเทคโนโลยี รวมถึงการพัฒนาครูให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่ สะท้อนให้เห็นว่า การบริหารวิทยการยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการเชิงนวัตกรรมได้อย่างเต็มที่

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของครูในการสร้างนวัตกรรมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการศึกษาในระดับสากล อันจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ และเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2567 ซึ่งประกอบด้วยดังนี้ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 67 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 164 คน และครูหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 67 คน และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 536 คน รวมทั้งสิ้น 834 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 264 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี; และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan, 1970: 608-609) โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดของโรงเรียน (ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ) และสุ่มอย่างง่าย โดยวิธีการจับฉลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล ตอนที่ 2 การบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถาม สร้างขึ้นจากการทบทวน แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้ออกแบบสอบถามให้สอดคล้องกับการวิจัย โดยมีการสร้างแบบสอบถามดังนี้

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2. นำความรู้ที่ได้จากข้อ 1 มาสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้ครอบคลุมเนื้อหา 3. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาหาค่า IOC ได้ค่า $IOC = .80-1.00$ 4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลอง (Try-out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (α - Coefficient) ของครอนบาค ได้ค่า $\alpha = .879$ 5. นำแบบสอบถามที่ได้จากขั้นที่ 5 มาปรับปรุงแก้ไข และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยนำแบบสอบถามไปสอบถามผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 264 คน เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นโดยใช้เทคนิคการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลแบบการตอบสนองคู่ ด้วยค่า Modified Priority Needs Index (PNI modified) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย

ตาราง '1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของสภาพที่เป็นอยู่ (D) สภาพที่ควรจะเป็น (I) และความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวมและรายด้าน

การบริหารวิชาการ เพื่อ เสริมสร้างนวัตกรรมของครูใน ของสถานศึกษา	สภาพที่เป็นอยู่ (D)			สภาพที่ควรจะเป็น (I)			PNI _{modifie} d (I-D)/D	แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
1. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	2.60	.368	ปานกลาง	4.48	.460	มากที่สุด	.72	สูง
2. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	2.69	.424	ปานกลาง	4.58	.346	มากที่สุด	.70	สูง
3. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	2.61	.376	ปานกลาง	4.47	.358	มาก	.72	สูง

ตาราง '1 (ต่อ)

การบริหารวิชาการ เพื่อ เสริมสร้างนวัตกรรมของครูใน ของสถานศึกษา	สภาพที่เป็นอยู่ (D)			สภาพที่ควรจะเป็น (I)			PNI _{modifie} d (I-D)/D	แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
4. การวัดและประเมินผลและ การเทียบโอนผลการเรียน	2.72	.463	ปานกลาง	4.59	.347	มากที่สุด	.69	สูง
5. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	2.90	.443	ปานกลาง	4.58	.588	มากที่สุด	.58	ปานกลาง
6. การนิเทศการศึกษา	2.86	.366	ปานกลาง	4.44	.790	มาก	.55	ต่ำ
7. การพัฒนาและส่งเสริม แหล่งเรียนรู้	2.96	.319	ปานกลาง	4.40	.489	มาก	.49	ต่ำ
8. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพการศึกษา	2.90	.395	ปานกลาง	4.57	.325	มากที่สุด	.57	ต่ำ
9. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	2.81	.446	ปานกลาง	4.55	.356	มากที่สุด	.62	ปานกลาง
รวม	2.80	.213	ปานกลาง	4.51	.224	มากที่สุด	.61	ปานกลาง

จากตาราง 1 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของสภาพที่เป็นอยู่ในการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$, S.D.=.213) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$, S.D.=.319) รองลงมาคือ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$, S.D.=.395) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$, S.D.=.368)

ส่วนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของสภาพที่ควรจะเป็นในการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวม มีสภาพที่ควรจะเป็นในการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D.=.224) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การวัดและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D.=.347) รองลงมาคือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D.=.346) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการพัฒนาและ

ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D.=.489)

การเสนอผลส่วนที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนา วิเคราะห์โดยจัดกลุ่มค่าดัชนี PNI modified โดยนำค่าดัชนี PNI modified สูงสุด (.74) ลบด้วยค่าดัชนี PNI modified ต่ำสุด (.49) และนำระยะห่างที่ได้มาจัดกลุ่ม PNI modified เป็น 3 กลุ่ม คือ สูง ปานกลาง และต่ำได้ค่า $AVI = (.72-.49)/3 = .08$ นำมาจัดกลุ่มต่อไปนี้

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI modified ต่ำ = .49– .57

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI modified ปานกลาง = .58 – .66

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI modified สูง = .67 – .75

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index: PNI modified) ในการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวม มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ($PNI_{modified} = .61$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูง ($PNI_{modified} = .72$) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูง ($PNI_{modified} = .70$) การวัดและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นอยู่ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ($PNI_{modified} = .62$) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ($PNI_{modified} = .58$) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับต่ำ ($PNI_{modified} = .57$) การนิเทศการศึกษา ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับต่ำ ($PNI_{modified} = .55$) และการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับต่ำ ($PNI_{modified} = .49$) ตามลำดับ ของระดับความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

1.1 สภาพที่เป็นอยู่ในการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจาก การพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้เป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยสถานศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ตามบริบทและความสามารถเฉพาะด้านของผู้เรียนสถานศึกษายังมีการจัดสรรงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และทรัพยากรอย่างเหมาะสมและเพียงพอ สำหรับการจัดหา การผลิต และการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ โดยมีการจัดเก็บข้อมูล รายงานการใช้ ตลอดจนมีระบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีการดำเนินงานดังกล่าวในหลายสถานศึกษา แต่ยังคงมีความจำเป็นต้องศึกษาสภาพการดำเนินงานจริง รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของระบบการจัดการแหล่งเรียนรู้ สื่อ และนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อให้สามารถพัฒนาแนวทางในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ สถานศึกษาได้ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน โดยมีการจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียนอย่างเหมาะสม มีการจัดสรรงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และทรัพยากรอย่างเพียงพอ สำหรับการจัดหา การผลิต และการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษานอกจากนี้ สถานศึกษายังพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ โดยมีการจัดเก็บข้อมูล รายงานการใช้งาน ตลอดจนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้งานสูงสุด การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาถือเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โดยสถานศึกษาได้จัดทำและดำเนินการระบบประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการจัดโครงสร้างองค์กรที่ชัดเจน พร้อมมอบหมายบทบาทหน้าที่เพื่อรองรับการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังได้จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม และขับเคลื่อนตามแผนดังกล่าวโดยเน้นผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่ระบุในแผนพัฒนาโรงเรียน ตลอดจนมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่าง

ต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนครูให้พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย โดยส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การอบรม สัมมนา และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมให้นำผลการวิจัยไปปรับใช้เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ สถานศึกษายังจัดหาทรัพยากร เช่น หนังสือ เอกสาร และแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทักษะการวิจัยของครูอย่างเป็นระบบและยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชุดา เหล่าน้ำใสและนิตดา เปี่ยมพิชนะ(2566)ได้ศึกษาเรื่องความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปฎิญา มุขสารและนันทรัตน์ เจริญกุล (2564)ได้ศึกษาเรื่องความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครตามแนวคิดผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านสมรรถนะพลเมืองสีเขียว ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครตามแนวคิดผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านสมรรถนะพลเมืองสีเขียวในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของธันยาภรณ์ สังข์เมือง (2565)ได้ศึกษาเรื่องความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1.สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณา อุ่นคำ (2558: 128-130) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยชนะ นาทองไชย; เสาวนีย์ สิกขาบัณฑิต; และปัญญา ธีระวิทยเลิศ(2567) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหาร งาน วิชาการ ของ สถาน ศึกษา สังกัด สำนักงาน เขต พื้นที่ มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวม สภาพที่เป็นอยู่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิระวัฒน์ ธนะสุนทรไชย; เสาวนีย์ สิกขาบัณฑิตและ; และปัญญา ธีระวิทยเลิศ (2567)ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารวิชาการของเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารวิชาการของเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวม สภาพที่เป็นอยู่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

1.2 สภาพที่ควรจะเป็นในการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1ในภาพรวม มีสภาพที่ควรจะเป็นในการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจาก การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนจำเป็นต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการบริหารจัดการด้านวิชาการอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะในด้านการวัดและประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการข้อมูลทะเบียนและสารสนเทศด้านการวัดผล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บ วิเคราะห์ และรายงานผลการเรียนรู้ของผู้เรียน อีกทั้งมีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดเน้นของโรงเรียน โดยเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล เพื่อยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนให้สามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ ในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สถานศึกษาได้ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการ ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียนรายบุคคล เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน โดยเน้นการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พร้อมทั้งมีระบบนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาได้ส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยมีการประเมินผลการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนและตัดสินใจด้านวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมการอบรม สัมมนา และกิจกรรมวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับศักยภาพของครูในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน นอกจากนี้ สถานศึกษายังได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยอย่างเป็นทางการ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและขับเคลื่อนงานวิจัยให้มีความชัดเจน เป็นระบบ และตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวม ด้านการวัดและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการงานทะเบียนและสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บ วิเคราะห์ และรายงานผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

นอกจากนี้ สถานศึกษายังดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามจุดเน้นของโรงเรียน โดยอ้างอิงหรือเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สถานศึกษาได้ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการ ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการออกแบบและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สถานศึกษามีกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองอย่างรอบด้าน และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประกอบการวางแผนและตัดสินใจด้านการบริหารวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมอบรม สัมมนา และกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับศักยภาพของครูในการสร้างองค์ความรู้และพัฒนาแนวทางการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน นอกจากนี้ สถานศึกษาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยอย่างชัดเจน โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและขับเคลื่อนการวิจัยให้เป็นไปอย่างมีระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปฏิญญา มุขสารและนันทรัตน์ เจริญกุล (2564) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครตามแนวคิดผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านสมรรถนะพลเมืองสีเขียว ผลการวิจัย พบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครตามแนวคิดผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านสมรรถนะพลเมืองสีเขียวในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของธัญยาภรณ์ สังข์เมือง (2565) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของชัยชนะ นาทองไชย; เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต; และปัญญา ธีระวิทยเลิศ(2567) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหาร งาน วิชาการ ของ สถาน ศึกษา สังกัด สำนักงาน เขต พื้นที่ มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวม สภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิระวัฒน์ ธารสุนทรไชย์; เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิตและ; และปัญญา ธีระวิทยเลิศ (2567) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารวิชาการของเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารวิชาการของเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวม สภาพที่ควรจะเป็นในการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชุดา เหล่าน้ำใสและนิยดา เปี่ยมพิชนะ (2566) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.3 ความต้องการจำเป็น ในการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวม มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องมาจากการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ โดยสถานศึกษาได้ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ควบคู่กับกรอบหลักสูตรท้องถิ่น เช่น หลักสูตรกรุงเทพศึกษา และมาตรฐานการศึกษาชาติ เพื่อออกแบบหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน โดยมีการมีส่วนร่วมจากผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างชัดเจนด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สถานศึกษามีนโยบายและแผนพัฒนาที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยพิจารณาจากความต้องการ ความสนใจ และศักยภาพรายบุคคล เพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนในด้านความรู้ ทักษะ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างเป็นองค์รวมในด้านการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาได้จัดทำตารางเรียนและแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความเชี่ยวชาญของครู โดยครูมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดตารางสอน ภายใต้การนิเทศและกำกับดูแลจากผู้บริหาร เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพด้านการวัดและประเมินผล รวมถึงการเทียบโอนผลการเรียน สถานศึกษาได้จัดทำแผนและแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางฯ พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานประเมินผลอย่างเป็นระบบ สนับสนุนให้ครูออกแบบการวัดผลให้เชื่อมโยงกับตัวชี้วัด มาตรฐานการศึกษา และหน่วยการเรียนรู้ พร้อมทั้งส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการข้อมูลผลการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัย

ของ วิชิตา เหล่าน้ำใสและนิดา เปี่ยมพิชนะ(2566)ได้ศึกษาเรื่องความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อยคือ ด้านการพัฒนาปรับปรุงประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา สอดคล้องงานวิจัยของพรพรหม พานิชเจริญ และธีรภัทร กุโลภาส(2566) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครรังสิต จังหวัดปทุมธานี ตามแนวคิดความอยู่ดีมีสุขของผู้เรียน ผลการวิจัย พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครรังสิตจังหวัดปทุมธานี ตามแนวคิดความอยู่ดีมีสุขของผู้เรียน ในภาพรวม มีความต้องการจำเป็นอยู่ระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของจิระวัฒน์ ธนะสุนทรไชย์; เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิตและ; และปัญญา ธีระวิทยเลิศ (2567) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารวิชาการของเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารวิชาการของเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวม ความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องงานวิจัยของชัยชนะ นาทองไชย์; เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต; และปัญญา ธีระวิทยเลิศ(2567) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการ บริหาร งาน วิชาการ ของ สถาน ศึกษา สังกัด สำนักงาน เขต พื้นที่ มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ไม่สอดคล้องงานวิจัยของธัญยาภรณ์ สังข์เมือง (2565) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับ คุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 เท่ากับ 0.318 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปญญา มุขสารและนันทรัตน์ เจริญกุล (2564) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครตามแนวคิดผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านสมรรถนะพลเมืองสีเขียว ผลการวิจัย พบว่า ความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครตามแนวคิดผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านสมรรถนะพลเมืองสีเขียว ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษามีความต้องการจำเป็นมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

1.1 สถานศึกษาควรจัดทำแผนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างชัดเจน พร้อมทั้งดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง โดยมีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และความต้องการของผู้เรียน

1.2 สถานศึกษาควรกำหนดยุทธศาสตร์และโครงสร้างของหลักสูตรควรเชื่อมโยงกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีทิศทางชัดเจน และสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้

2.1 สถานศึกษาควรบูรณาการเทคโนโลยีที่หลากหลาย อาทิ Zoom, Google Classroom, Google Meet และแพลตฟอร์มการเรียนรู้อื่น ๆ เข้ากับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายและยืดหยุ่น ทั้งในด้านเวลา สถานที่ และรูปแบบการเรียนรู้ นอกจากนี้

2.2 สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการผลิต จัดซื้อ และจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนพิจารณาถึงความจำเป็นและความพร้อมของสถานศึกษาในแต่ละบริบทอย่างรอบด้าน เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างคุ้มค่าและยั่งยืน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาเรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการบริหารวิชาการ เพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมของครูในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ.(2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2562). นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- จิระวัฒน์ ธนะสุนทรไชย;เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิตและ;ปัญญา ธีระวิทยเลิศ.(2567).รูปแบบการบริหารวิชาการของเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย ,8(3),1308–1325.
- ชัยชนะ นาทองไชย, เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต, & ปัญญา ธีระวิทยเลิศ. (2567). รูปแบบการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. Journal of Roi Kaensarn Academi, 9(5), 558-574.
- ธันยารณณ์ สังข์เมือง. (2565). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต1. สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปฎิญา मुखสารและนันทรัตน์ เจริญกุล .(2564). ความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครตามแนวคิดผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านสมรรถนะพลเมืองสีเขียว.วารสารการบริหารและนวัตกรรมการศึกษา ,4(3),1-20.
- พรพรหม พานิชเจริญ และธีรภัทร กุโลภาส.(2566).ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครรังสิตจังหวัดปทุมธานีตามแนวคิดความอยู่ดีมีสุขของผู้เรียน.วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,18(1),41-55.
- วรรณภา อุ่นคำ. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิชุดา เหล่าน้ำใสและ นิยดา เปี่ยมพิชนะ.(2566).ความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1.วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์ ,7(1) ,534-545.
- วีรวิทย์ อารีสวัสดิ์ และศันสนีย์ จะสุวรรณ. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษาของจังหวัดเชียงใหม่ในความปกติใหม่, Journal of Roi Kaensarn Academi, 7(4), 146-159.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1.(2566).รายงานการประเมินตนเอง.<http://www.sesao2.go.th/>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579.กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564).กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564). กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ.