

การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความ แตกต่างระหว่างบุคคล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

DEVELOPMENT OF ENGLISH READING ACTIVITIES USING DIFFERENTIATED INSTRUCTION (D.I.) TO ENHANCE ENGLISH READING COMPREHENSION OF MATTAYOMSUKSA 6 STUDENTS

ธนภรณ์ จำปีเพชร¹, อุดมลักษณ์ กุลศรีโรจน์², พงศธร มหาวิจิตร³,
โรงเรียนสตรีนครสวรรค์¹, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์², มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์³
Thanapond Jumpeephet¹, Udomluck Koolsriroj², Pongsatorn Mahavijit³,
Satrinakhonsawan School¹, Kasetsart University², Kasetsart University³
Corresponding Author E-mail : thana.jump@gmail.com¹, udomluk.ko@ku.th², feduptm@ku.ac.th³

(Received : July 22, 2025; Edit : July 28, 2025; accepted : July 29, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีนครสวรรค์ 2) เพื่อศึกษาผลการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล (Differentiated Instruction : DI) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่าง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 106 คน โดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลรายหน่วย 4 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ Music to The Ears, Symbols We Live By, More Than Words และ Beyond The Game ที่มีประสิทธิภาพ 2) ผลการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์ ระดับ ดีเยี่ยม 3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนตามแนวคิดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล, ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

Abstract

The purposes of this research were: 1) to develop English lesson plans through Differentiated Instruction (DI) to enhance English reading comprehension of matthayomsuksa 6 students at Satrinkahonsawan School, and 2) to study the effect of applying the lesson plans based on DI to improve English reading comprehension, and 3) to investigate the students' opinions toward the DI lesson plans. The sample group consisted of 106 students at Satrinakhonsawan School selected through cluster sampling. The research instruments included: 1) differentiated lesson plans, 2) an English reading comprehension test, and 3) a student opinion questionnaire. The data were analyzed using content analysis, mean, percentage, and standard deviation.

The research findings revealed that: 1) the developed reading activities based on the differentiated instruction approach to enhance reading comprehension skills consisted of four instructional units: Music to the Ears, Symbols We Live By, More Than Words, and Beyond the Game, which proved to be effective 2) students' post-test scores in reading comprehension were significantly higher than their pre-test scores at the .05 level, and the learning outcomes across all four units were rated at an excellent level; and 3) students' opinions toward differentiated instruction were rated at a highly appropriate level.

Keywords : Differentiated Instruction, English Reading Comprehension, Upper Secondary Level

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และการศึกษามีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ระบบการศึกษาทั่วโลกต้องปรับตัว เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของโลกยุคใหม่ ทั้งด้านการคิด วิเคราะห์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น การสื่อสาร และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562 : 1 - 2) ซึ่งล้วนเป็นทักษะสำคัญที่ต้องปลูกฝังตั้งแต่ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะภาษาอังกฤษ ซึ่งถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการเข้าถึงองค์ความรู้ และเป็นทักษะพื้นฐานที่ช่วยพัฒนา ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนในทุกมิติ ทั้งด้านการเรียน ด้านการทำงาน และด้านการใช้ชีวิตในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ที่เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ และเป็นกุญแจสู่ความสำเร็จทางวิชาการ (Anderson, 1999: 1) ดังนั้น เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเชิงพลวัต พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 จึงกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน เปิดโอกาสให้ทุกคนได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และเน้นย้ำว่านักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ (มาตรา 22) โดยเน้นจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล (มาตรา 24) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553: 8-9) แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ยังได้ระบุให้ครูศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน พร้อมประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนในทุกด้านอย่างแท้จริง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551: 12-13) โดยการจัดการศึกษาควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลทั้งด้านความสามารถ ความถนัด ความสนใจ และวิธีการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ

หลักการดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล (Differentiated Instruction) ตามแนวทางของ Tomlinson ที่เป็นกระบวนการที่ครูปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความหลากหลายของผู้เรียนในห้องเรียน ทั้งในด้านเนื้อหา (Content) กระบวนการเรียนรู้ (Process) และผลลัพธ์ของการเรียนรู้ (Product) โดยยึดตามความสามารถ ระดับความเข้าใจ ความสนใจ และรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมให้ทุกคนสามารถ

เรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ (Tomlinson, 2001: 2) ในบริบทของห้องเรียนไทยที่มีนักเรียนจำนวนมากและมีระดับความสามารถที่หลากหลาย แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลช่วยให้ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น เช่น การแบ่งกลุ่มตามระดับ การใช้สื่อที่หลากหลาย และการให้ทางเลือกในการแสดงผลการเรียนรู้ ทั้งนี้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลไม่ได้มุ่งเน้นที่การลดหรือเพิ่มปริมาณเนื้อหา แต่เน้นการเข้าถึงและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสในการพัฒนาอย่างแท้จริง ตอบสนองผู้เรียนที่มีพื้นฐานและความสนใจแตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งพัฒนาทุกคน อย่างแท้จริง และลดปัญหาผู้เรียน “ถูกทิ้งไว้ข้างหลัง”

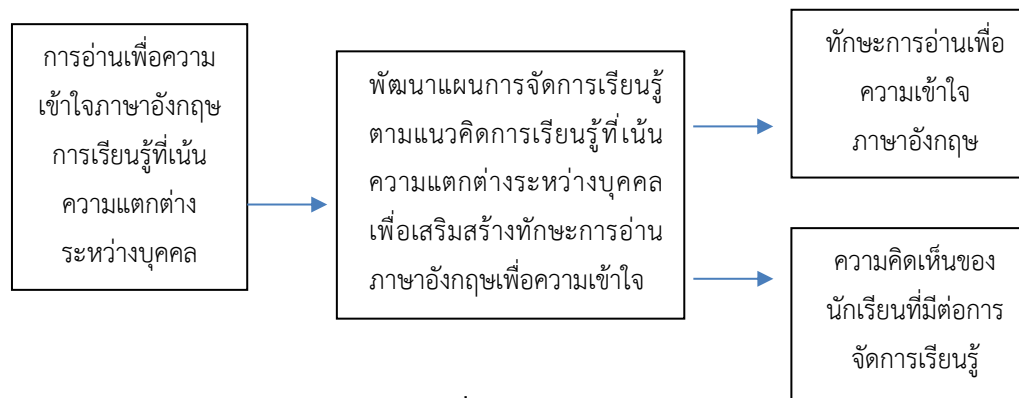
อย่างไรก็ตาม ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนในประเทศไทยยังอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วน จากรายงานการจัดอันดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั่วโลก หรือ English Proficiency Index ที่จัดทำขึ้นโดยสถาบัน Education First เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2566 พบว่า ประเทศไทยมีผลทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอยู่อันดับที่ 106 จากทั้งหมด 116 ประเทศทั่วโลก และมีคะแนนเฉลี่ย 415 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับต่ำมาก (Very Low Proficiency) เมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจในระดับภูมิภาคเอเชียทั้งหมด 23 ประเทศ ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 21 และเมื่อเปรียบเทียบกับเพียงกลุ่มประเทศประชาคมอาเซียนทั้งหมด 9 ประเทศ ประเทศไทยอยู่อันดับสุดท้าย คือ อันดับที่ 9 (Education First, 2024) และพิจารณาผลการทดสอบระดับชาติในรายวิชาภาษาอังกฤษของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากแบบทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) พบว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนโรงเรียนสตรีนครสวรรค์ ผลคะแนนเฉลี่ยในรายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนโรงเรียนสตรีนครสวรรค์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 – 2567 คะแนนเต็ม 100 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 27.38, 35.60, 29.90 และ 34.24 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่า 50 จากคะแนนเต็ม 100 สะท้อนถึงปัญหาด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียน และโดยเฉพาะด้านทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2567)

จากประสบการณ์ของผู้วิจัยในการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในบริบทของโรงเรียนสตรีนครสวรรค์ ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีนักเรียนจำนวนมากในแต่ละห้องเรียน และนักเรียนมีความแตกต่างกันในด้านต่างๆ สอดคล้องกับ Kolb ที่นำเสนอความแตกต่างของผู้เรียนทั้งทางด้านความสามารถทางสติปัญญา ความสามารถในการปรับตัว การแก้ปัญหา และรูปแบบการเรียนรู้ (Kolb, 1984: 31) ทำให้การจัดการเรียนรู้แบบเดียวไม่สามารถตอบสนองนักเรียนทุกคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างผู้เรียนในห้องเรียนขนาดใหญ่ ที่นักเรียนที่มีความแตกต่างเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาและพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันของแต่ละบุคคลเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เต็มประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีนครสวรรค์
2. เพื่อศึกษาผลการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนสตรีนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ จำนวน 13 ห้องเรียน จาก 3 แผนการเรียน ประกอบด้วย แผนการเรียนคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์, แผนการเรียนศิลป์ – ภาษาที่สอง และแผนการเรียนศิลป์ – ทั่วไป รวมทั้งสิ้น 524 คน

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 106 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จำนวน 3 ห้องเรียน จาก 3 แผนการเรียน คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 แผนการเรียนคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 แผนการเรียนศิลป์ – ภาษาอังกฤษ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/13 แผนการเรียนศิลป์ – ทั่วไป ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนสตรีนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์

ตัวแปร

ตัวแปรจัดกระทำ คือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล

ตัวแปรตาม คือ ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีนครสวรรค์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล จำนวน 4 หน่วยการเรียนรู้ แผนละ 3 คาบ จำนวน 12 คาบ

แบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

1. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล จำนวน 4 หน่วยการเรียนรู้ แผนละ 3 คาบ จำนวน 12 คาบ

1.1 ศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) สารการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

1.2 บูรณาการองค์ประกอบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้ง 4 องค์ประกอบกับองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้

1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมขององค์ประกอบต่างๆ

ภายในแผนการจัดการเรียนรู้ และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.52 ถึง 4.73 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.45 ถึง 0.50 และค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 แผน มีค่าเท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.49 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเหมาะสมมากที่สุด

2. แบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

2.1 ศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

2.2 ออกแบบผังการออกข้อสอบ (Test Blueprint) สำหรับแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ โดยสร้างแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 4 ตัวเลือก โดยข้อคำถามมีจำนวนเป็น 2 เท่าของจำนวนข้อสอบที่ต้องการ รวมทั้งสิ้น 40 ข้อ ใช้องค์ประกอบของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย การจับใจความ การขยายความ การตีความ การสรุปความ

2.3 แบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับผลการเรียนรู้ที่ต้องการวัดค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่าแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และคัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านความเห็นชอบจาก 40 ข้อ เหลือ 32 ข้อ

2.4 แบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน เพื่อวิเคราะห์คุณภาพของข้อคำถามเป็นรายข้อ ด้านความยากง่ายและอำนาจจำแนก ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

2.5 ความยากง่าย (p) จำแนกตามคะแนนรวมของแบบวัดทักษะการอ่าน คือ กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ การจำแนกกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำโดยใช้เทคนิค 27% ดังเกณฑ์การแปลความหมายความยากง่ายของข้อสอบ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2559 : 200) ซึ่งผลการตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบภาษาอังกฤษ ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR – 20 มีค่า 0.87 ผู้วิจัยคัดเลือกข้อสอบที่มีเกณฑ์ที่กำหนด ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) อยู่ระหว่าง 0.50 0.60 มีความยากพอเหมาะนำไป ความยากง่ายเท่ากับ 0.20 – 0.80 เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น

3.2 สร้างแบบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยกำหนดเนื้อหาทั้งหมด 3 ด้าน คือ 1) ด้านเนื้อหา (Differentiated Content) 2) ด้านกระบวนการเรียนรู้ (Differentiated Process) 3) ด้านผลงาน/ภาระงาน (Differentiated Product)

3.3 นำแบบสอบถามเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและเสนอแนะเพิ่มเติม แก้ไข และนำแบบสอบถามที่แก้ไข เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดประเมินผล จำนวน 3 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 แสดงว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับประเด็นที่ต้องการ

3.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ข้อความ และความเหมาะสมของแบบสอบถาม แล้วจึงนำไปทดลองใช้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามรูปแบบการวิจัยเชิงทดลองแบบ One Group Pretest – Posttest Design (พิสนุ พงศ์ศรี, 2553: 111) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นนำไปทดสอบนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียน (Pre-Test) เพื่อวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ และบันทึกผลคะแนนก่อนการเรียนรู้เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยการนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษทดลองกับกลุ่มตัวอย่างเป็นระยะเวลา 12 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที ในรายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ จำนวน 4 หน่วยการเรียนรู้ นอกจากนี้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้จากแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยข้อมูลคะแนนที่ได้จากการประเมินผลงานแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าเฉลี่ยร้อยละ

3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลหลังดำเนินการทดลองโดยนำแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล (Post-Test) ซึ่งเป็นข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ซึ่งเป็นชุดเดียวกันกับแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน แต่มีการสลับข้อคำถาม

4. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ค่าเฉลี่ยเกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนแต่ละข้อ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. การวิเคราะห์คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยแผนการจัดการเรียนรู้ได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 3 ระดับ ได้แก่ ระดับเหมาะสมมาก ระดับเหมาะสม และระดับควรปรับปรุง จากนั้นนำค่าเฉลี่ยและแปลความหมายตามเกณฑ์ 3 ระดับ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้

2. การวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ โดยตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านประเมินความสอดคล้องของข้อสอบแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อสอบปรนัยแต่ละข้อ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบ และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 สำหรับข้อสอบแบบปรนัย เพื่อประเมินความเที่ยงของเครื่องมือ

3. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ IOC จากนั้นเมื่อได้ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนโดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำไปแปลความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558)

ผลการวิจัย

ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีนครสวรรค์

หน่วยที่	เรื่อง	องค์ประกอบ DI	องค์ประกอบ ทักษะการอ่าน เพื่อความ เข้าใจ	จำนวน (คาบ)	ผลการประเมิน คุณภาพแผน	
					$\bar{X}$	S.D.
1. Music To the Ears	Let's Hear from Them	การจับใจความ	Tiered Content	1	4.73	0.05
	New In the Music World Video Game Music		Tiered Process	1		
	Learning to The Sound of Music		Tiered Product	1		
2. Symbols We Live By	Color Me Pink	การขยายความ	Tiered Content	1	4.63	0.08
	The Origin of The Chinese Zodiac		Tiered Process	1		
	And The Lucky Number Is...		Tiered Product	1		
3. More Than Words	Subtle Expression: Small Clue We Don't Say	การตีความ	Tiered Content	1	4.58	0.30
	The Power of Body Language		Tiered Process	1		
	Actions Speak Louder Than Words		Tiered Product	1		
4. Beyond the Game	Winning at Any Cost?	การประเมินค่า	Tiered Content	1	4.63	0.25
	Talent or Teamwork?		Tiered Process	1		
	Too Much Pressure to Succeed		Tiered Product	1		
รวม				12	4.64	0.17

ตารางที่ 1 ตารางแสดงรายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จากตารางที่ 1 แสดงรายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ออกแบบตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยได้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้รายหน่วย จำนวน 4 หน่วย คือ Music To the Ears, Symbols We Live By, More Than Words, และ Beyond the Game ที่สอดคล้องกับองค์ประกอบของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การจับใจความ การขยายความ การตีความ การประเมินค่า ทั้งนี้ แต่ละแผนการเรียนรู้ครอบคลุมองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่าง ได้แก่ Tiered Content, Tiered Process และ Tiered Product ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เชี่ยวชาญมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.58 ถึง 4.73 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.05 ถึง 0.30 และค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 แผน มีค่าเท่ากับ 4.64 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.49 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเหมาะสมมากที่สุด

ผลการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

2.1 ผลการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน

(n=106)								
แบบทดสอบ	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D	ΣD	$\bar{D}$	S.D. _D	Z	P
ก่อนเรียน	20	10.16	3.06	315	2.97	1.40	21.83	.00
หลังเรียน	20	13.07	3.54					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนเรียนเท่ากับ 10.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.06 ขณะที่ค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนเท่ากับ 13.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.54 เมื่อคำนวณผลต่างของคะแนนแต่ละคน (หลังเรียน - ก่อนเรียน) ได้ผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่างเท่ากับ 1.40 เมื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปวิเคราะห์ด้วย Z-test ได้ค่า Z เท่ากับ 21.83 และค่าความน่าจะเป็นทางสถิติ เท่ากับ .00 แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการเรียนมีค่าสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < 0.05$)

2.2 ผลการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างเรียน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รายหน่วยการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้	ระดับทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	แผนการเรียนรู้ วิทย์-คณิตฯ	แผนการเรียนรู้ ศิลป์-อังกฤษ	แผนการเรียนรู้ เรียนทั่วไป
1 Music to The Ears	จับใจความ	87.16	85.78	84.27
2 Symbols We Live By	ตีความ	80.33	80.26	79.82
3 More Than Words	ขยายความ	77.00	76.00	75.00
4 Beyond The Game	ประเมินค่า	84.86	82.07	79.82
คะแนนเฉลี่ยรวม		82.34	81.03	79.73
ระดับคุณภาพ		ดีเลิศ	ดีเลิศ	ดี

จากตารางที่ 3 สามารถสรุปได้ว่า นักเรียนแต่ละแผนการเรียน ประกอบด้วยแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ แผนการเรียนศิลป์ - ภาษาอังกฤษ และแผนการเรียนทั่วไป มีคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ร้อยละเฉลี่ยอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน คือ 82.34, 81.03 แลพ 79.73 ตามลำดับ

ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านเนื้อหา (Differentiated Content)	4.52	0.58	เหมาะสมมาก
2. ด้านกระบวนการเรียนรู้ (Differentiated Process)	4.45	0.63	เหมาะสมมาก
3. ด้านผลงาน/ภาระงาน (Differentiated Product)	4.48	0.57	เหมาะสมมาก
4. ด้านการส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.48	0.57	เหมาะสมมาก
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.46	0.72	เหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.48	0.63	เหมาะสมมาก

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยมีค่าเฉลี่ยรวม คือ 4.48 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.6 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมาก นอกจากนี้จากข้อเสนอแนะของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์ และสรุปประเด็นได้ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ประเด็นข้อเสนอแนะของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ประเด็นหัวข้อ	ข้อเสนอแนะจากความคิดเห็นของผู้เรียน
1. กระบวนการจัดการเรียนรู้	ครูผู้สอนมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ มีรูปแบบวิธีการและกลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความสนใจ และความสามารถของผู้เรียนที่แตกต่างกัน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้
2. บรรยากาศในชั้นเรียน	การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ครูผู้สอนมีส่วนสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ไม่เกิดความเบื่อหน่ายและมีความสนใจเรียนมากขึ้น
3. ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	ภาระงานมีความหลากหลาย เปิดกว้าง เหมาะสมกับความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน
4. ครูผู้สอน	ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ที่มีความเข้าใจ ชัดเจนและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ได้จริง

จากตารางที่ 5 สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลนั้น กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด นอกจากนี้ นักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะจากการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว สามารถสรุปโดยภาพรวมได้ว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ บรรยากาศในชั้นเรียน ภาระงานที่ได้รับมอบหมายและครูผู้สอนนับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีเอื้อต่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงทำให้ผลของการประเมินความคิดเห็นอยู่ในระดับ เหมาะสมมาก

อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัย การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยนำประเด็นสำคัญมาอภิปรายผล ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 แผน มีค่าเท่ากับ 4.64 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.49 โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นหลักการสำคัญในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล (Differentiated Instruction : DI) (Tomlinson, 2014: 4 - 6) ที่เน้นว่าการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้จำเป็นต้องวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างบุคคลก่อน ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อมูลด้านความหลากหลายในด้านแผนการเรียน ผลการเรียนรู้ ความสนใจ และลักษณะการเรียนรู้ของนักเรียนมาวิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นใช้โครงสร้างการออกแบบกิจกรรมที่หลากหลายทั้งในด้าน Tiered Content, Tiered Process และ Tiered Product ซึ่งเอื้อต่อการพัฒนาทักษะการอ่านในผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกัน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสนใจของผู้เรียนและเนื้อหาของบทความภาษาอังกฤษแต่ละเรื่องให้มีความเหมาะสมต่อการนำมาใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยมุ่งเน้นให้เนื้อหาของบทความสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การจับใจความ การขยายความ การตีความ และการประเมินค่า ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากงานของ ทิพวัลย์ อนันตวงศ์ (Anantawong, 2556 : 45) ที่ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนออกเป็น 4 องค์ประกอบ เช่นเดียวกัน

2. ผลการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจรายหน่วยการเรียนรู้ทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้อยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ออกแบบมาอย่างเหมาะสมสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่มีความหลากหลายได้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Tomlinson ที่กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพควรเริ่มจากการวิเคราะห์ลักษณะของผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านความสามารถ ความสนใจ พื้นฐานความรู้ และรูปแบบการเรียนรู้ จากนั้นจึงออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งในด้านเนื้อหา (Content) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ (Tomlinson, 2014: 18) อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Tavarez DaCosta และ Hall ที่พบว่า การใช้แนวทาง DI ในห้องเรียนที่มีผู้เรียนหลากหลายสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทักษะที่ต้องใช้กระบวนการคิดขั้นสูง เช่น การตีความและการประเมินค่า (Tavarez DaCosta, 2013: 53 - 54) (Hall, 2002 : 2-3) และเมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบของการอ่านในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้พบว่า ผู้เรียนสามารถพัฒนาได้ครบทั้ง 4 ระดับ ได้แก่ การจับใจความ สรุปความ ตีความ และประเมินค่า ผู้เรียนมีพัฒนาการที่ชัดเจนจากการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย สอดคล้องกับบริบทความสามารถของผู้เรียนที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของแบบวัดทักษะการอ่านในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ผลการพัฒนาดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ นวลศรี ทับทิมทอง ที่แสดงให้เห็นว่า การจัดกิจกรรมที่มีลำดับขั้นของทักษะการคิด ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ (นวลศรี ทับทิมทอง, 2558 : บทคัดย่อ) นอกจากนี้ จิราวรรณ จันทร์สุข ยังพบว่าจัดการการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะที่ออกแบบตามระดับการคิด มีผลต่อการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและความสามารถในการตีความเนื้อหาในระดับที่สูงขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ (จิราวรรณ จันทร์สุข, 2561 : บทคัดย่อ) ซึ่งแนวโน้มดังกล่าวยืนยันว่า การจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความสามารถของผู้เรียนรายบุคคลตามหลักการของ DI ช่วยให้ผู้เรียนทุกระดับสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างครอบคลุม โดยเฉพาะในทักษะขั้นสูงที่ต้องการการส่งเสริมอย่างมีระบบ

3. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล อยู่ในระดับเหมาะสมมากโดยเฉพาะด้านผลงาน/ภาระงาน (Differentiated Product) ที่นักเรียนได้เลือกกิจกรรมและแสดงออกตาม

ความสามารถของตนเอง ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล พบว่าอยู่ในระดับ เหมาะสมมาก โดยเฉพาะในด้าน ผลงานหรือภาระงาน (Differentiated Product) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ เลือกวิธีการแสดงออกของการเรียนรู้ตามความถนัด ความสนใจ และรูปแบบการเรียนรู้ของตนเอง อาทิ การนำเสนอด้วย Infographic คลิปวิดีโอ บทพูดวิเคราะห์ หรือโปสเตอร์ ซึ่งส่งผลให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้อย่างมาก มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน และสามารถสะท้อนความเข้าใจในเนื้อหาได้อย่างลึกซึ้ง ผลดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ Tomlinson ที่ระบุว่า Product คือองค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบ DI ซึ่งควรออกแบบให้มีความหลากหลายและยืดหยุ่น เพื่อให้นักเรียนได้สื่อสารสิ่งที่ตนเรียนรู้ผ่านวิธีการที่เหมาะสมกับศักยภาพและรูปแบบการเรียนรู้ของตนเอง (Tomlinson, 2014: 18–21) นอกจากนี้ยังสนับสนุนแนวคิดของ Hall, Strangman, & Meyer ที่เสนอว่าการให้นักเรียนมีทางเลือกในการแสดงผลการเรียนรู้ช่วยเพิ่มความรับผิดชอบ ความมั่นใจ และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ในบริบทของโรงเรียนไทย (Hall et al., 2003 : 15) ผลวิจัยยังสอดคล้องกับงานของ ญัฐนันท์ ศรีโพธิ์ ซึ่งศึกษาการใช้กิจกรรมที่หลากหลายตามหลัก DI และพบว่าเมื่อนักเรียนสามารถเลือกภาระงานตามความถนัดของตนเอง จะช่วยเสริมแรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) และพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนความเข้าใจเนื้อหาได้อย่างลึกซึ้งและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น (ญัฐนันท์ ศรีโพธิ์, 2561 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยในครั้งนี้จึงสะท้อนให้เห็นว่า การออกแบบภาระงานที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกวิธีการสื่อสารความรู้ตามความสนใจและจุดแข็งของตนเอง ไม่เพียงแต่ส่งผลในเชิงทัศนคติและแรงจูงใจเชิงบวกเท่านั้น แต่ยังช่วยให้ผู้เรียนรู้สึกเป็นเจ้าของการเรียนรู้ของตนเองอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเรียนรู้อย่างมีความหมาย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ในการในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เนื่องจากครูผู้สอนจะต้องทำหน้าที่คอยชี้แนวทาง ให้คำปรึกษาและกระตุ้นให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความแตกต่างกัน เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 จัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนที่มีความหลากหลาย ดังนั้น ครูผู้สอนควรคัดเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมกับระดับความสามารถและความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนทำความเข้าใจได้ง่าย พัฒนาทักษะการคิด และสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่สามารถบูรณาการเชื่อมโยงกับเนื้อหาวิชาอื่นๆ เช่น วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์ เป็นต้น หรือแม้กระทั่งในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะอื่นๆ เช่น การเขียนภาษาอังกฤษ การฟัง หรือการพูดภาษาอังกฤษ

2.2 ควรมีการศึกษาผลในระยะยาวเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของผู้เรียนภายใต้แนวทางที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลเกี่ยวกับความคงทนของผลการเรียนรู้ (Retention) ของผู้เรียน ภายใต้การจัดการเรียนรู้ที่ใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อประเมินว่าผู้เรียนสามารถจดจำและประยุกต์ใช้ความรู้ได้อย่างต่อเนื่องหลังจากสิ้นสุดกระบวนการเรียนการสอนหรือไม่

2.3 ควรมีการศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ในบริบทของการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งจะช่วยให้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความแตกต่างของผู้เรียนในยุคดิจิทัล และสอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ในสังคมที่มีเทคโนโลยีเป็นส่วนสำคัญ

เอกสารอ้างอิง

- จิราวรรณ จันทรสุข. (2561). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้เชิงรุก
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ณัฐนันท์ ศรีโพธิ์. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Differentiated Instruction
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- นวลศรี ทับทิมทอง. (2558). ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมพัฒนาทักษะการคิดต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความ
เข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 26(1), 45–58.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- _____. (2562). ทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับเด็กและเยาวชนไทย. กรุงเทพฯ : พรักหวานกราฟฟิค.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2567). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-
NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566. กรุงเทพฯ : สทศ.
- พิสนุ พองศรี. (2553). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2559). การวัดและประเมินผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 18). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Anantawong, T. (2013). The development of instructional activities to enhance analytical reading ability
in English of upper secondary school students [Doctoral dissertation, Srinakharinwirot University].
- Anderson, N. J. (1999). Exploring second language reading: Issues and strategies. Boston : Heinle & Heinle
Publishers.
- Education First. (2024). EF English Proficiency Index 2024: A ranking of 116 countries and regions
by English skills. Retrieved from <https://www.ef.com/epi>
- Hall, T., Strangman, N., & Meyer, A. (2003). Differentiated Instruction and Implications for UDL
Implementation. National Center on Accessing the General Curriculum.
- Kolb, D. A. (1984). Experiential learning: Experience as the source of learning and development. Englewood
Cliffs, NJ : Prentice Hall.
- Tomlinson, C. A. (2001). How to differentiate instruction in mixed-ability classrooms (2nd ed.). Alexandria,
VA : Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD).
- _____. (2014). The differentiated classroom: Responding to the needs of all learners (2nd ed.). Alexandria,
VA : ASCD.