

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ

THE DEVELOPMENT OF ANALYTICAL READING ABILITY FOR GRADE 6 STUDENTS BY PROBLEM-BASED LEARNING COMBINED WITH SKILL

สุวิมล ใจชื่น¹, จิรฐิพร ไทยงูเหลือม²

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา^{1,2}

Suwimol Jaichuen¹, Jirathiporn Thainguluam²

Nakhon Ratchasima Rajabhat University^{1,2}

Corresponding Author E-mail Suwimlcichun481@gmail.com¹

(Received : July 16, 2025; Edit : July 28, 2025; accepted : July 28, 2025)

บทคัดย่อ

ปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ยังคงเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญ ในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย การวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งศึกษาผลของการใช้วิธีสอนอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้ปัญหาร่วมกับแบบฝึกทักษะ เพื่อพัฒนาทักษะดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะเทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 70 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดใหม่ท่าพานิชย์) สังกัดเทศบาลตำบลกบินทร์ อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 24 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (PURPOSIVE SAMPLING) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) แบบฝึกทักษะด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ มีจำนวน 6 เล่ม 3) แบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ 4) แบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการคิดวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการศึกษาพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 23.46 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.2 ซึ่งสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนทุกคนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่า การอ่านดังกล่าวมีประสิทธิภาพในการพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อย่างชัดเจน ครูผู้สอนภาษาไทยสามารถนำแนวทางการจัดการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นนี้ไปประยุกต์ใช้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้มีพัฒนาการที่สูงขึ้นต่อไป

คำสำคัญ: การอ่านคิดวิเคราะห์, การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน, แบบฝึกทักษะ, นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6

Abstract

This research aimed to: 1) compare the analytical reading ability of Grade 6 students before and after instruction through problem-based learning integrated with skill exercises; 2) compare the analytical reading ability of Grade 6 students instructed through problem-based learning integrated with skill exercises against the 70 percent criterion; and 3) investigate the satisfaction of Grade 6 students toward the problem-based learning approach integrated with skill exercises. The sample comprised 24 Grade 6/1 students at Tessaban 2 (Wat Mai Tha Phanit) School, under Kabin Subdistrict Municipality, Kabinburi District, Prachinburi Province, during the first semester of the 2025 academic year. The sample was selected by purposive sampling. The research instruments included: 1) lesson plans for analytical reading instruction through problem-based learning integrated with skill exercises for Grade 6; 2) six skill exercise booklets on analytical reading; 3) a 30-item analytical reading ability test; and 4) a satisfaction questionnaire. Data were analyzed using mean, standard deviation, and t-test.

The results revealed that: 1) the average post-instruction score for analytical reading ability among Grade 6 students who learned through problem-based learning integrated with skill exercises was 23.46, accounting for 78.2 percent, which was significantly higher than the pre-instruction score at the .05 level of significance; 2) all students met the 70 percent criterion at a statistically significant level of .05; and 3) overall, Grade 6 students' satisfaction with analytical reading instruction through problem-based learning integrated with skill exercises was at the highest level. In conclusion, instruction approach grounded in linguistic principles effectively enhanced the analytical reading skills of Grade 6 students, enabling them to meet and exceed the targeted analytical reading objectives

Keywords: Analytical reading, problem-based learning, Skill training, Grade 6 Students

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ กล่าวคือ ในวัยเริ่มเรียนหากเด็กคนใดไม่ได้รับโอกาสเข้ารับการศึกษาก็จะสามารถอ่านออกเขียนได้ หรือไม่สามารถแปลรหัสสัญลักษณ์อักษรเป็นความหมายได้ เด็กจะเป็นผู้ที่ขาดโอกาสอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง การอ่านจึงมีความจำเป็นสำหรับมนุษย์ทุกช่วงวัย ทั้งนี้เพราะการอ่านสามารถนำพามนุษย์ไปสู่ความเปลี่ยนแปลงอย่างมหาศาล พลิกผันจากไม่รู้เป็นรู้ พลิกเปลี่ยนจากความขาดแคลนเป็นโอกาส พลิกแปลงจากความด้อยพัฒนาเป็นความก้าวหน้า เปลี่ยนแปลงชีวิตคนที่มีความสามารถธรรมดากลายเป็นคนมีความสามารถที่พิเศษกว่าคนอื่น นอกจากนี้ การอ่านยังก่อให้เกิดพลังสร้างสรรค์ต่างๆ มากมายที่เป็นคุณประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติ ดังที่ (ศิวกานท์ ปทุมสูติ, 2557 : 52) กล่าวว่า การอ่านเป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์ ความรู้ ความคิดและวิจารณ์ญาณให้คนเรามีความเจริญงอกงามทางภูมิภาวะภูมิปัญญา และความสามารถได้ดียิ่ง ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการพัฒนาในชีวิตและจิตวิญญาณของผู้อ่านให้เป็นไปในทางที่ดีงามด้วยตนเอง ให้ประจักษ์ในความจริงเดียวกัน และให้สามารถประกอบกิจต่างๆ อันเป็นประโยชน์ร่วมกันได้อย่างดี

การอ่านเป็นเสมือนสะพานเชื่อมประสานความรู้ ความเข้าใจของมนุษย์ทุกชาติภาษาให้สื่อสารถึงกัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 7) ได้กำหนดให้มีการเรียนสาระการอ่านทุกระดับชั้น ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท1.1 เรื่อง ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน โดยเริ่มจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตัวชี้วัด ที่ 4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน เช่น เรื่องเล่าประสบการณ์ บทความสารคดีและบันเทิงคดี เป็นต้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน เช่น วรรณคดีในบทเรียน บทความ ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน เช่น เรื่องสั้น สารคดี บทความ สาระการอ่านถือเป็นสาระการเรียนรู้ที่สำคัญและจำเป็นต้องฝึกฝนให้เกิดแก่ผู้เรียน เกิดทักษะการอ่านขั้นพื้นฐานโดยการผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจารณ์ ประเมินค่าในการอ่านอย่างมีเหตุผล จนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตจริง

อย่างไรก็ตาม แม้สาระการอ่านถูกกำหนดให้เป็นสาระที่ต้องเรียนทุกระดับชั้น แต่กลับพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านในภาพรวมของประเทศไทยก็ยังไม่บรรลุตามความคาดหวัง คณะยังอยู่ในระดับต่ำ ทั้งในระดับนานาชาติ ได้แก่ การสอบ PISA และระดับประเทศ ได้แก่ การสอบ O-net ในการสอบ PISA (Programme for International Student Assessment) เป็นโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล ริเริ่มโดยองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของระบบการศึกษาของประเทศต่าง ๆ ในการเตรียมความพร้อมให้เยาวชนมีศักยภาพหรือความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกที่มี การเปลี่ยนแปลง โดย PISA เน้นการประเมินสมรรถนะของนักเรียนเกี่ยวกับการใช้ความรู้และทักษะในชีวิตจริงมากกว่าการเรียนรู้ตามหลักสูตรในโรงเรียน ปัจจุบันนี้มีประเทศจากทั่วโลกเข้าร่วม PISA มากกว่า 80 ประเทศสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, (2566) อธิบายว่า การประเมินดังกล่าวเป็นการสมรรถนะที่เรียกว่า Literacy เลือกประเมินความฉลาดรู้ในสามด้าน ได้แก่ ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading Literacy) ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy)

จากรายงานผลการประเมิน PISA THAILAND 2022 ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน มีผลการทดสอบ พบว่า นักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านเพียง 379 คะแนน เมื่อเทียบกับ PISA 2018 พบว่าได้คะแนนเฉลี่ยลดลง 14 คะแนน แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินของประเทศไทยตั้งแต่ PISA 2000 จนถึง PISA 2022 พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง (ผลการประเมิน PISA 2000 – PISA 2022) การสอบ O-NET (Ordinary National Educational Test) คือการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน เพื่อทดสอบความรู้และความคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามมาตรฐาน การเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 วัตถุประสงค์หลักของการสอบ เพื่อใช้เป็น

องค์ประกอบหนึ่งในการจบการศึกษา การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ การเรียนการสอน ของโรงเรียน และใช้เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชาติ

จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำพื้นฐาน O-NET ปีการศึกษา 2565 และ 2566 ในภาพรวมทั้งประเทศ พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้คะแนนสาระการเรียนรู้ การอ่าน คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้ง 2 ปีการศึกษา คือ ได้คะแนน 59.36 และ 59.61 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน จะเห็นได้ว่า โดยภาพรวมของประเทศ ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านของนักเรียนไทย อยู่ในขั้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์

ผู้วิจัยเห็นว่าการเรียนการสอนในโรงเรียนเทศบาล 2 (วัดใหม่ท่าพานิชย์) ในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นการเรียนการสอนแบบที่ ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนการสอนไม่มาก หรือที่มักเรียกกันว่าเป็นการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-centered learning) ในภาคทฤษฎีผู้สอนมักทำหน้าที่เป็นเพียงผู้บรรยายตามเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรส่วนใน ภาคปฏิบัติผู้สอนก็มักจะทำหน้าที่ในการสาธิต การทดลองต่างๆ จึงให้นักเรียนไปปฏิบัติงานตามใบงานที่กำหนดไว้ ผู้สอนบางท่านใช้ วิธีการซักถามนักเรียนในบางครั้งเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ หรือเพื่อควบคุมชั้นเรียนให้นักเรียนหันมาใส่ใจกับการเรียน ทั้งนี้อาจจะ เป็นเพราะว่าปริมาณเนื้อหาที่ต้องสอนมีเป็นจำนวนมาก ถ้าใช้เวลาในการซักถามนานเกินไป จะทำให้การสอนไม่ทันตามแผนการสอนที่ กำหนดไว้หรือรายละเอียดของคำอธิบายรายวิชาที่กำหนดไว้ในที่สุด ครูจึงต้องคิดหาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและ สอดคล้องกับปัญหาการอ่านคิดวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่าน การอ่านคิดวิเคราะห์ เป็นผู้มีความรู้ สามารถนำไปพัฒนาต่อไปผลการเรียนให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป

ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เป็นวิชาที่จำเป็นต้องฝึกฝน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการอ่านจำเป็นต้อง อาศัยการฝึกฝนจนให้เกิดความชำนาญ แบบฝึกจึงได้รับความนิยมนำมาใช้ในการฝึกและพัฒนาทักษะของผู้เรียนในการอ่าน ภาษาไทยและการคิดวิเคราะห์ สำหรับ (สมพร ตอยีปี, 2554 : 32) ได้กล่าวว่า แบบฝึกทักษะเป็นสื่อการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ ฝึกปฏิบัติเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้ต่างๆ จนเกิดความชำนาญ และสามารถนำความรู้ในด้านต่างๆ ไปใช้ได้อย่างถูกต้อง เพื่อเป็น การปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียน โดยใช้เทคนิครูปแบบการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Base Learning: PBL) เป็นการ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ โดยการใช้ปัญหาหรือสถานการณ์ต่างๆเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การใช้กระบวนการกลุ่มในการเรียนรู้และแก้ปัญหา ซึ่งมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวก โดยมีขั้นตอนในการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน คือ ขั้นกำหนดปัญหา ขั้นทำความเข้าใจปัญหา ขั้นการดำเนินการศึกษาค้นคว้า ขั้นสังเคราะห์ ความรู้ ขั้นสรุปและประเมินค่าของคำตอบ และขั้นนำเสนอและประเมินผลงาน ซึ่งทุกขั้นตอนเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมี บทบาทสำคัญ ทำให้เห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสามารถส่งเสริมและส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ถือว่าเป็นการเรียน การสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถนำความคิดวิเคราะห์ในชีวิตประจำวันได้ ครูผู้สอนให้ความสำคัญของการเรียนโดยให้ผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือทำ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการความคิดวิเคราะห์ เพื่อ ให้เกิดความรู้ใหม่ และเน้นผลลัพธ์ของการเรียนรู้ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง รวมถึงการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การโต้ตอบในการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Edgar Dale, 1969) กล่าวคือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นการทำงานของสมองที่เกี่ยวข้องกับความจำ นอกจากนี้ (เนาวนิตย์ สงคราม, 2557 : 37) ได้ อธิบายการเก็บรายละเอียดจากการลงมือปฏิบัติ จะทำให้สมองบันทึกความรู้ได้อย่างรวดเร็ว ปัจจัยในการเรียนรู้เชิงรุกมีทั้งด้าน สถานการณ์ เป้าหมายการเรียนรู้ การสะท้อนผลย้อนกลับ และการประเมินจึงจะทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ไปสู่ ความสำเร็จ

ผู้วิจัยได้เห็นความสำคัญของการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีการอ่านคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล นำไปสู่กระบวนการคิดขั้นสูง และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

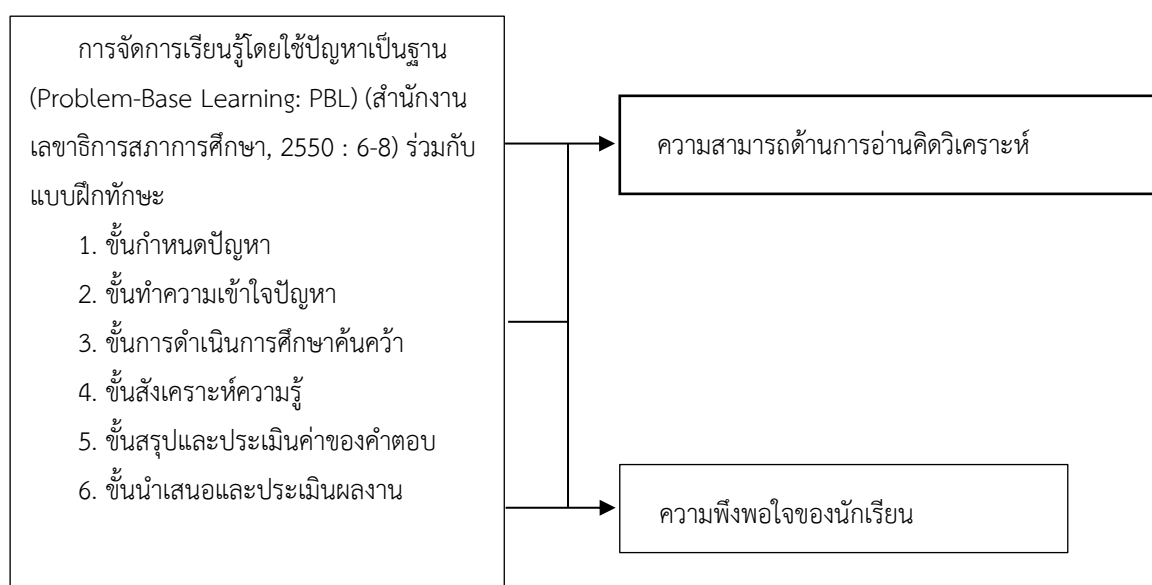
1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ ร้อยละ 70
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Base Learning: PBL) ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, น. 6-8) ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สามารถนำเสนอกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนเทศบาล 2

(วัดใหม่ท่าพาณิชย์) สังกัดเทศบาลตำบลกบินทร์ อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 77 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดใหม่ท่าพาณิชย์) สังกัดเทศบาลตำบลกบินทร์ อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 24 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (PURPOSIVE SAMPLING)

ตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Base Learning: PBL) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, น. 6-8) ร่วมกับแบบฝึกทักษะ

1. ขั้นตอนหาปัญหา
2. ขั้นตอนทำความเข้าใจปัญหา
3. ขั้นตอนการดำเนินการศึกษาค้นคว้า
4. ขั้นตอนสังเคราะห์ความรู้
5. ขั้นสรุปและประเมินค่าของคำตอบ
6. ขั้นนำเสนอและประเมินผลงาน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง ประกอบด้วย

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านคิดวิเคราะห์จากนิทาน
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านคิดวิเคราะห์จากบทเพลง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านคิดวิเคราะห์จากบทความ
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านคิดวิเคราะห์จากบทร้อยกรอง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านคิดวิเคราะห์จากสารคดี

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 การอ่านคิดวิเคราะห์จากข่าวและเหตุการณ์สำคัญ

2. แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ 6 เล่ม
3. แบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ
4. แบบประเมินความพึงพอใจ 30 ข้อ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ จำนวน 6 แผน

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระการอ่าน มาตรฐานการเรียนรู้ ท 1.1 รวมทั้งตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1.2 ศึกษาโครงสร้างหลักสูตรโรงเรียนเทศบาล 2 (วัดใหม่ท่าพานิชย์) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1.3 ศึกษา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

1.4 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านคิดวิเคราะห์

1.5 ศึกษาบทเรียน บทอ่าน นิทาน เรื่องสั้น วรรณคดีจากหนังสือเรียนภาษาไทยชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งสองเล่ม 1) หนังสือแบบเรียนชุดวรรณคดีลำนํ้า 2) หนังสือแบบเรียนภาษาพาที ขาวในหนังสือพิมพ์ และป้ายโฆษณา

1.6 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและความสอดคล้อง แล้วปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะ

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ ประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

1.8 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 1 แผน นำไปทดลองกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

1.9 แผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 6 แผน ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างวิจัย

2. แบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระการอ่าน มาตรฐานการเรียนรู้ ท 1.1 รวมทั้งตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2.2 ศึกษาโครงสร้างหลักสูตรโรงเรียนเทศบาล 2 (วัดใหม่ท่าพานิชย์) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2.3 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือทางวิชาการต่างๆ กำหนดวัตถุประสงค์และเนื้อหาในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์

2.4 สร้างแบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์จำนวน 50 ข้อ โดยให้แบบทดสอบครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ทุกแผนการจัดการเรียนรู้แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพตามจำนวนที่ต้องการครบ 30 ข้อ

2.5 นำแบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาหรือจุดประสงค์การเรียนรู้ แล้วปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะ

2.6 นำแบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบต่างๆ ในแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านคิดวิเคราะห์ โดยการหาค่า (Index of Item Objective Congruence : IOC)

2.7 นำแบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำไปทดลองกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2.8 คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) 0.20-1.00 จำนวน 30 ข้อ

2.9 แบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีการของ Kuder-Richardson จากสูตร KR-20

2.10 แบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ฉบับสมบูรณ์แล้ว จำนวน 30 ข้อ ไปใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนกับกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์

3.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 คู่มือครู หนังสือ แบบเรียน และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบฝึกทักษะจากหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่ผู้วิจัยผ่านมา

3.3 สร้างแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

3.4 นำแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและความสอดคล้อง แล้วปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะ

3.5 แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบต่าง ๆ

3.6 นำแบบการสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำไปทดลองกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

3.7 นำแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานฉบับสมบูรณ์แล้ว นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

4. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการอ่านคิดวิเคราะห์โดยจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

4.1 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจจากตำรา หนังสือ และเอกสารต่าง ๆ

4.2 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการอ่านคิดวิเคราะห์โดยจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จำนวน 30 ข้อ ใช้จริง 30 ข้อ

4.3 นำแบบประเมินความพึงพอใจ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและความสอดคล้อง แล้วปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะ

4.4 นำแบบประเมินความพึงพอใจ ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบต่างๆ โดยการหาค่า (Index of Item Objective Congruence : IOC)

4.5 แบบประเมินความพึงพอใจ การอ่านคิดวิเคราะห์โดยจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำไปทดลองกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

4.6 จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ฉบับจริง เพื่อนำใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ทดสอบก่อนเรียน

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ (Pretest) จำนวน 30 ข้อ กับกลุ่มตัวอย่าง และบันทึกคะแนนทดสอบก่อนเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล

2. ระหว่างการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกการอ่านคิดวิเคราะห์ร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12 ชั่วโมง

3. ทดสอบหลังเรียน

เมื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบทุกแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบ การอ่านคิดวิเคราะห์ (Posttest) และบันทึกคะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติต่อไป

4. นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และระหว่างหลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 นำมาสรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เปรียบเทียบทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน นำคะแนนทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน (Pretest) และหลังเรียน (Posttest) มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยทดสอบค่าสถิติ t-test Dependent

2. เปรียบเทียบทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ นำคะแนนทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียน (Posttest) มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้สถิติ t-test for One Sample

ผลการวิจัย

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้

โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะระหว่างหลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ

ตอนที่ 1 ผลการทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

เลขที่	ก่อนเรียน (Pretest)		หลังเรียน (Posttest)		พัฒนาการ (Development)	
	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
1	12	40.00	22	73.33	10	33.33
2	15	50.00	27	90.00	12	40.00
3	10	33.33	25	83.33	15	50.00
4	8	26.67	20	66.67	12	40.00
5	10	33.33	22	73.33	12	40.00
6	11	36.67	22	73.33	11	36.67
7	9	30.00	21	70.00	12	40.00
8	12	40.00	24	80.00	12	40.00
9	12	40.00	25	83.33	13	43.33
10	10	33.33	23	76.67	13	43.33
11	15	50.00	28	93.33	13	43.33
12	10	33.33	24	80.00	14	46.67
13	7	23.33	20	66.67	13	43.33
14	8	26.67	21	70.00	13	43.33
15	10	33.33	23	76.67	13	43.33
16	11	36.67	24	80.00	13	43.33
17	8	26.67	23	76.67	15	50.00
18	7	23.33	24	80.00	17	56.67
19	6	20.00	20	66.67	14	46.67
20	9	30.00	25	83.33	16	53.33
21	11	36.67	27	90.00	16	53.33
22	8	26.67	24	80.00	16	53.33
23	9	30.00	23	76.67	14	46.67
24	11	36.67	26	86.67	15	50.00
Mean	9.96	33.20	23.46	78.20	13.50	45.00

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 9.96 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 33.20 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 23.46 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.20 โดยมีค่าเฉลี่ยของพัฒนาการเท่ากับ 13.50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 45.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

คะแนน	จำนวน (n)	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	p
ก่อนเรียน	24	30	9.96	2.27	37.91	.000*
หลังเรียน	24	30	23.46	2.25		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยผลทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียน (Posttest) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.46 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.2 สูงกว่าการทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน (Pretest) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.96 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 33.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะระหว่างหลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะระหว่างหลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70

คะแนน	จำนวน (n)	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์ (ร้อยละ 70)	t	p
หลังเรียน	24	30	23.46	2.25	21	5.36	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยผลทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียน (Posttest) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.46 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.2 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ความพึงพอใจ
ด้านเนื้อหา			
1. เนื้อหาที่น่าสนใจ	4.58	0.65	มากที่สุด
2. เนื้อหาไม่ยากจนเกินไป	4.33	1.00	มาก
3. เนื้อหาเหมาะสมกับระดับความรู้ของนักเรียน	4.50	0.88	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
4. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.96	0.20	มากที่สุด
5. การเรียนการสอนมีลำดับขั้นตอน ไม่สับสน	4.50	0.72	มาก
6. นักเรียนมีความสุขในการทำกิจกรรม	4.63	0.82	มากที่สุด
7. นักเรียนมีอิสระในการคิดและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.46	0.78	มาก
8. นักเรียนได้รู้จักแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมที่หลากหลาย	4.88	0.45	มากที่สุด

ด้านบรรยากาศการเรียนรู้			
9. บรรยากาศในชั้นเรียนทำให้การเรียนรู้มีความสุข	4.54	0.78	มากที่สุด
10. นักเรียนมีความกระตือรือร้นมากขึ้น	4.71	0.62	มากที่สุด
11. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อิสระและไม่กดดัน	4.63	0.65	มากที่สุด
12. ครูคอยให้คำแนะนำและช่วยเหลือ	4.75	0.61	มากที่สุด
13. บรรยากาศในชั้นเรียนทำให้เกิดการเรียนรู้	4.79	0.51	มากที่สุด
14. นักเรียนมีความพึงพอใจในการทำงานเป็นกลุ่ม	4.75	0.53	มากที่สุด
ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน			
15. แบบฝึกทักษะสวยงาม น่าสนใจ	4.58	0.78	มากที่สุด
16. แบบฝึกทักษะมีกิจกรรมที่หลากหลาย	4.21	1.10	มาก
17. แบบฝึกทักษะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.54	0.83	มากที่สุด
18. สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย	4.83	0.48	มากที่สุด
19. ขนาดตัวอักษรมีความเหมาะสมกับนักเรียน	4.71	0.62	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ			
20. นักเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้วยตนเองได้	4.50	0.98	มาก
21. นักเรียนเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนเพิ่มมากขึ้น	4.83	0.48	มากที่สุด
22. นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์	4.67	0.70	มากที่สุด
23. นักเรียนได้กล้าคิดกล้าตอบคำถาม	4.50	0.78	มาก
24. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.71	0.62	มากที่สุด
ด้านวัดผลและประเมินผล			
25. พอใจในคำแนะนำในการทำกิจกรรม	4.50	0.93	มาก
26. นักเรียนรู้ผลการเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.38	0.97	มาก
27. กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับผู้เรียน	4.75	0.61	มากที่สุด
28. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.63	0.82	มากที่สุด
29. นักเรียนมีความสุขสนุกสนานในการทำกิจกรรม	4.88	0.34	มากที่สุด
30. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.29	1.00	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.62	0.17	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.17

ผลการศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึก ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนแสดงให้เห็นว่าการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้ปัญหาเป็นฐานส่งผลให้การอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนพัฒนาขึ้นอย่างชัดเจนหลังได้รับการเรียนรู้
2. ผลการเปรียบเทียบระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 บ่งชี้ให้เห็นว่านักเรียนทุกคนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนด้วยวิธีดังกล่าวอยู่ในระดับที่พึงพอใจและสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ มีประเด็นอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ช่วยให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และแสดงให้เห็นว่าวิธีการสอนดังกล่าวสามารถช่วยให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีการพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์สูงขึ้น ดังงานวิจัยของ (ประภาศรี เปี่ยมอยู่, 2561 : 5) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน พบว่า หลังการจัดการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับ (ณิชาพัฒน์ ไชยเสนบดินทร์, 2557 : 85) ศึกษาเรื่อง การพัฒนา ความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ ร้อยละ 70 ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนทุกคนมีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า นักเรียนทุกคนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้ปัญหาเป็นฐานทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด วิเคราะห์ แยกแยะ อย่างเป็นระบบผ่านการสังเกตและได้ลงมือปฏิบัติค้นหาคำตอบเพื่อให้เกิดความรู้หรือสามารถแก้ปัญหาตามสถานการณ์ที่กำหนด

3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยนักเรียนมีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจอาจทำให้นักเรียนได้กล้าแสดงความคิดเห็น กล้าคิดกล้าทำ เพราะนักเรียนได้มีส่วนร่วมภายในกลุ่มพร้อมกันกับเพื่อนๆ สามารถทำให้ครูและเพื่อนเกิดความสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ, 2553 : 333) กล่าวว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นกระบวนการที่เน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เนื่องจากความรู้และกระบวนการเกิดขึ้นด้วยตัวผู้เรียนเอง ผู้เรียนเป็นผู้วางแผน สืบเสาะหาความรู้ และปฏิบัติงานตามแผนที่ตนวางไว้ ครูเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกหรือผู้ให้ คำแนะนำเท่านั้น ฉะนั้นจึงส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปในทิศทางที่ผู้เรียน ต้องการอีกทั้งผู้เรียนได้รับอิสระทางด้านกระบวนการคิด การวางแผนการทำงาน ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลตามที่ได้ตั้งประเด็นปัญหาไว้ อีกทั้งขั้นตอน ของการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มและการคล้อยผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับที่ต่างกันด้วยการแบ่งกลุ่มออกเป็น 6 กลุ่ม โดยภายในกลุ่มจะมีสมาชิกกลุ่มละ 5-6 คน ภายในกลุ่มจะมีสมาชิกที่มีผลการเรียนในระดับเก่ง 1 คน ระดับปานกลาง 3-4 คน และระดับอ่อน 1 คน ไว้ในกลุ่มเดียวกันยิ่งส่งเสริมให้สมาชิกภายในกลุ่มต้องพูดคุย วางแผนและช่วยเหลือกันในเรื่อง การศึกษาค้นคว้าข้อมูลสอดคล้องกับ (สุภามาส เทียนทอง, 2553 : 80) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแบบฝึกทักษะผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และเข้าใจในการเรียนการสอน ตลอดจนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านคิดวิเคราะห์สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้ด้านบรรยากาศการเรียนการสอนน่าเรียนมากยิ่งขึ้น คอยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ไม่ทำให้นักเรียนคิดว่าผู้เรียนท่องจำหรืออ่านหนังสืออย่าง

เดียว ครูคอยหากิจกรรมที่คอยกระตุ้นเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ไม่เบื่อหน่าย ทำให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและมีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรมอย่างเป็นระบบเข้าใจง่ายและรวดเร็ว

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่องการอ่านคิดวิเคราะห์นั้น เป็นขั้นที่ให้นักเรียนอ่านแล้วสื่อสารเรื่องราวที่อ่าน เป็นภาพวาดหรือแผนผังความคิด เพื่อให้นักเรียนเข้าใจได้เห็นเรื่องราวจากเรื่องที่อ่านมากขึ้น จะช่วยให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ชัดเจน

1.2 สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ ครูควรสร้างบรรยากาศในห้องเรียนคอยกระตุ้นและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้ได้มากที่สุด เพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้ ความคิดใหม่ๆ จากกลุ่มเพื่อน ครูไม่ควรรีบสรุปหรือเฉลยก่อนที่นักเรียนจะได้ใช้ ความคิด และควรเสริมแรงด้วยคำชมเชยหรือรางวัล เพื่อให้กำลังใจและให้นักเรียนมีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นมากยิ่งขึ้น

1.3 ในการเลือกบทอ่านเพื่อให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ ครูควรเลือกเนื้อหาที่ไม่ยากและไม่ยาวเกินไป ควรเลือกให้มีความกระชับ เหมาะสมกับความสามารถและช่วงวัยของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง เพื่อผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2 ควรมีการนำไปใช้กับกลุ่มสาระอื่นที่มีลักษณะหรือธรรมชาติของวิชาคล้ายคลึงกัน เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

2.3 ควรมีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วย เพื่อความแปลกใหม่ สร้างความสนใจแก่ผู้เรียนทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็วและสนุกสนาน

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ:

กระทรวงศึกษาธิการ.

นิชาพัฒน์ ไชยเสนบดินทร์. (2557). **การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน** (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).

เนาวนิตย์ สงคราม. (2557). **การสร้างนวัตกรรม:เปลี่ยนผู้เรียนให้เป็นผู้สร้างนวัตกรรม**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2553). **การพัฒนาความคิด**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ 9119 เทคนิคพรินต์.

ประภาศรี เปี่ยมอยู่. (2561). **การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการ
เรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน** (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).

ศิวกานท์ ปทุมสูติ. (2557). **คู่มือการอ่านคิดวิเคราะห์**. กรุงเทพฯ: นวสานการพิมพ์.

สมพร ตอยยี่ปี. (2554). **การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

โรงเรียนชนบทเทเรซา หนองจอก กรุงเทพฯ (ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).

สุภามาศ เทียนทอง. (2553). **ความสามารถในการแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหา
เป็นฐาน** (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร).

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). **การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน**. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการศึกษาและ
พัฒนาการเรียนรู้.

Edgar Dale. (1969). *Audiovisual method in teaching*. New York: the Dryden Press.