

การศึกษาผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

STUDY OF THE RESULTS OF MONITORING INSPECTION EVALUATION AND SUPERVISION OF THE
BURIRAM PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 3

บรรพต สรวนรัมย์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

Bunpot Saruanram

Buriram Primary Education Service Area Office 3

Corresponding Author E-mail : potsar2@gmail.com

(Received : March 18, 2025; Edit : April 7, 2025; accepted : April 7, 2025)

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาของสถานศึกษา(ก.ต.ป.น.) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาด้านการบริหารจัดการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 171 คน หัวหน้าวิชาการ หรือครูวิชาการ จำนวน 171 คน และกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาด้านความพึงพอใจจำนวน 190 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ มี 3 ฉบับ ได้แก่ แบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ด้านบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน จำนวน 1 ฉบับ ด้านนโยบายของสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.62) และแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 1 ฉบับ โดยวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า

1. การประเมินผลการบริหารการศึกษา ด้านการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4 ด้านโดยภาพรวม สถานศึกษามีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.78, S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับการดำเนินงานรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.93, S.D. = 0.18) ด้านบริหารงบประมาณ ($\bar{X}$ = 4.86, S.D. = 0.27) ด้านบริหารบุคคล

($\bar{X}$ = 4.75, S.D. = 0.20) และด้านบริหารวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.40) ตามลำดับ

2. ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาการจัดการศึกษา 4 ด้านและด้านนโยบายของสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.61, S.D. = 0.62)

คำสำคัญ : นิเทศ, ประเมินผล, การจัดการศึกษา

Abstract

This study aimed to 1) study the results of monitoring, inspection, evaluation and supervision of educational management of educational institutions in Buriram Primary Educational Service Area Office 3, 2) study the satisfaction of educational administrators towards monitoring, inspection, evaluation and supervision of educational management of educational institutions in Buriram Primary Educational Service Area Office 3. The sample group used in the study of educational administration included 171 educational administrators, 171 academic heads or academic teachers, and 190 satisfaction samples. The instruments used in this study were 3 copies: the monitoring, inspection, evaluation and supervision form for educational administration in 4 areas, 1 copy for policy, and 1 copy for satisfaction questionnaire. The content analysis, percentage, mean and standard deviation were used.

The results of the study found that

1. Overall assessment of educational administration results in 4 educational administration areas The educational institution had the highest level of implementation ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.26) when considering the order of each aspect of operations from most to least, namely, general administration was at the highest level ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.18), budget administration ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.27), personnel administration ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.20), and academic administration was at the highest level ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.40), respectively.

2. The satisfaction of educational institution administrators, teachers, and educational personnel towards monitoring, inspection, evaluation, and supervision of education, educational administration in 4 aspects, and educational institution policies, overall and in each aspect, was at the highest level ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.62).

Keywords : Supervision, Evaluation, Educational Management

ความสำคัญและความเป็นมา

การศึกษาเป็นรากฐานของการผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพเพื่อเป็นอนาคตที่สำคัญของชาติและเป็นรากฐานของการสร้างสังคมที่เข้มแข็ง มีคุณภาพและคุณธรรม โดยเชื่อว่าการศึกษามีการสร้างสังคมที่แข็งแกร่งด้วยกับคุณธรรมและจริยธรรม หน่วยงานการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนได้ร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพคนไทยสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาที่กำหนดในมาตรา 258 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2561 : 8) ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ได้ถูกนำมาใช้เป็นกรอบความคิดในการพัฒนาการศึกษาของชาติซึ่งเป็นการกิจหลักในการพัฒนาคนเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน ทั้งนี้จะเห็นว่าการศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์โดยกำหนดให้คนไทยในอนาคตต้องเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ผู้การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นวัตกรรม และผู้ประกอบการบนฐานการรู้คุณค่าความเป็นไทย มีคุณธรรมจริยธรรม มีวินัย มีความรับผิดชอบ ต่อสังคม และมีสุขภาพที่ดี โดยเน้นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2561 : 15)

สภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นในโลกยุคปัจจุบันในโลกศตวรรษที่ 21 เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และส่งผลกระทบต่อทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการเมืองทุกประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความก้าวหน้าและ พัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีการกระจายอย่างกว้างขวางและไร้ขีดจำกัด ทำให้ทุกประเทศในประชาคมโลกให้ความสำคัญและเร่งพัฒนาประเทศ เพื่อให้ก้าวทันกับสภาวะการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้สามารถแข่งขันกับประเทศต่าง ๆ ได้ การเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นโลกแห่งเทคโนโลยีและการสื่อสาร ทำให้ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกต้องมีการวางแผนและกำหนดแนวทางในการพัฒนาคน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญอันดับแรกในการพัฒนาประเทศ เพื่อเตรียมรับการรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การศึกษาถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนและสังคม กล่าวคือ การศึกษาจะเป็นองค์ประกอบแรกที่มีความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาคนให้มีคุณลักษณะตามที่สังคมต้องการ เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาประเทศที่สำคัญทำให้เกิดความก้าวหน้าทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมทั้งนี้ เพื่อให้การพัฒนาประเทศมีความมั่นคง ยั่งยืน และมีความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศได้อย่างยั่งยืนในเวทีโลก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560 : 1)

การปฏิรูปการศึกษามีความมุ่งหมายที่จะจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนที่มีความสามารถ และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ จำเป็นที่จะต้องมีการกระจายอำนาจให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายตลอดจนเป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่จัดให้มีการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดเขตพื้นที่การศึกษา และมีการกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามมาตรา 39 กำหนดให้ “กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2560 : 1)

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 20 วรรค 4 กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาทำหน้าที่ในการกำกับ ดูแล การบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์วิจัย นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการบริหารและดำเนินการ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเตรียมการรับการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เริ่มประกาศสรรหาและแต่งตั้งองค์คณะบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

(ก.ต.ป.น.) ทำหน้าที่เป็นเสมือนหนึ่งที่ทำหน้าที่ดูแล กำกับ ติดตามและประเมินผลในเขตพื้นที่การศึกษาให้มีความ

เข้มแข็ง และนับได้ว่าองค์คณะบุคคลเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในกระบวนการจัดการในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงตระหนักการมีส่วนร่วมขององค์คณะบุคคลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง (พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : ออนไลน์) นอกจากนี้ภายใต้การบริหารจัดการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.) ในระดับเขตพื้นที่ มีคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษา (คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.) ซึ่งที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายกับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการศึกษาให้ครอบคลุมตอบสนองความต้องการตามบริบทของสถานศึกษาในสังกัดอย่างเต็มที่ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาอย่างเต็มที่ เกี่ยวกับงานบริหารงาน 4 ด้าน และงานนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นรูปธรรม

การบริหารของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการศึกษา เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา คือ บุคคลที่สำคัญที่จะสร้างบรรยากาศและสภาพที่เอื้อต่อการพัฒนา สร้างสรรค์คุณภาพการเรียนการสอน ส่งเสริมให้มีระบบประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน ต้องสามารถกระตุ้นและเสริมสร้างทั้งด้านวิชาการ ด้านขวัญกำลังใจ สร้างระบบบริหารที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ สถานศึกษามีคุณภาพมากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลผลิตขั้นปลายของการบริหารจัดการการศึกษาถือว่าสถานศึกษาเป็นหน่วยงานปฏิบัติที่จะต้องนำนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550 : 5)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาจะปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของกฎกระทรวงที่กำหนดได้สำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์สูงสุดต่อองค์กร ต้องมีทิศทาง รูปแบบ วิธีการหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่เหมาะสมตามบริบทสอดคล้องในการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งให้เกิดคุณภาพทั้งผลผลิต กระบวนการ และปัจจัยต่าง ๆ โดยมุ่งหวังให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐานเท่าเทียมกัน สำเร็จตามเป้าหมายกำหนด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เล็งเห็นความสำคัญในการดำเนินงานและมีการขับเคลื่อนตามกรอบภารกิจ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนตามเจตนารมณ์ มาตรฐานการศึกษา และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณธรรมจริยธรรมเป็นพลเมืองที่ดีสร้างความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนแก่ประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ก.ต.ป.น.) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ขอบเขตการศึกษา

ขอบเขตการศึกษาคือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การดำเนินงานด้านบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านบริหารทั่วไป
2. การดำเนินงาน การบริหารจัดการด้านนโยบายสู่การปฏิบัติ ดังนี้
 - 2.1 นโยบายที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา
 - 2.2 นโยบายที่ 2 การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
 - 2.3 นโยบายที่ 3 การพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัย
3. กลุ่มเป้าหมาย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 214 โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา 214 คน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
2. สถานศึกษาทุกโรงได้รับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน (ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล และด้านบริหารทั่วไป) มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3. สถานศึกษาทุกโรงนำนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 สู่การปฏิบัติอยู่ในระดับคุณภาพมาก

วิธีดำเนินการศึกษา

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ด้านการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 214 คน หัวหน้าวิชาการ หรือครูวิชาการ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 214 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาด้านการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 171 คน หัวหน้าวิชาการ หรือครูวิชาการ จำนวน 171 คน

ด้านนโยบาย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 214 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 214 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาด้านนโยบาย ผู้ให้ข้อมูล ผู้บริหารสถานศึกษา 190 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ มี 3 ฉบับ ได้แก่ แบบติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา ด้านบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน จำนวน 1 ฉบับ ด้านนโยบายจำนวน 1 ฉบับ และ แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 1 ฉบับ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ มี 3 ฉบับ ได้แก่ แบบติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา ด้านบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน จำนวน 1 ฉบับ ด้านนโยบายจำนวน 1 ฉบับ และ แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 1 ฉบับ มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา ด้านบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน และแบบติดตามด้านนโยบาย

1.1 ศึกษานโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เอกสาร ตำรา แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศศึกษามาสร้างกรอบในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) แบ่งระดับการตอบเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และเป็นแบบตรวจรายการ (Check List) คือ ปฏิบัติและไม่ปฏิบัติ นำแบบสอบถามมาหาค่าเฉลี่ย และหาค่าร้อยละ

1.2 จัดทำร่างเครื่องมือติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ทั้ง 4 ด้านและงานนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเครื่องมือ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ทั้ง 4 ด้านและงานนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เพื่อตรวจสอบความตรงในแต่ละด้าน

1.4 ประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.พิจารณากลั่นกรองเครื่องมือ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน และงานนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เพื่อให้เครื่องมือติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา เพื่อให้มีความเป็นปรนัย

1.5 สร้างเครื่องมือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา

ด้านการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านบริหารทั่วไป ด้านนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 และแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) แบ่งระดับการตอบเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด นำผลการประเมินมาหาค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ประเมินบุญชม ศรีสะอาด. (2545 : 100)

ค่าเฉลี่ย	ระดับการปฏิบัติ
4.51-5.00	มากที่สุด
3.51-4.50	มาก
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51-2.50	น้อย

1.00-1.50

น้อยที่สุด

1.6 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำเครื่องมือไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรงสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Item Objective Congruence Index) ของแบบสอบถามรายข้อ แล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.60 ขึ้นไป

1.7 ปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและจัดพิมพ์และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา และผู้ให้ข้อมูล คำถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) จำนวน 2 ข้อ ดังนี้

1) ขนาดสถานศึกษา

- 1.1) โรงเรียนขนาดเล็ก มีนักเรียน จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1-120 คน
- 1.2) โรงเรียนขนาดกลาง มีนักเรียน จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-499 คน
- 1.3) โรงเรียนขนาดใหญ่ มีนักเรียน จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 500-1,499 คน
- 1.4) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป

2) ผู้ให้ข้อมูล

- 2.1) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 2.2) หัวหน้าวิชาการ
- 2.3) ครูวิชาการ

ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามความพึงพอใจต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านบริหารบุคคล ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไป และด้านนโยบาย จำนวนข้อคำถาม 15 ข้อ โดยแต่ละข้อเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2. ศึกษาเอกสาร คู่มือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อทำความเข้าใจในโครงสร้างและเนื้อหาครอบคลุม สอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) (2545 : 100)

4. สร้างแบบส่วนถามความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า ตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 15 ข้อ แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเชิงเนื้อหา (Content Validity)

5. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำเครื่องมือไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรงสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Item Objective Congruence Index) ของแบบสอบถามรายข้อ แล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.60 ขึ้นไป

5.1 นายประสิทธิ์ พิเศษ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

5.2 นายบรรพต สรวรัมย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

5.3 นางสาวศศิธร ม่านทอง ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการวิจัยและประเมินผล

5.4 นายจรรยา กองเงินนอก ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกึ่งประชาสามัคคี

5.5 นางสาวอรุณ ชนภัทรธิ์โชติ ศึกษาธิการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูวิชาการ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) มีค่า 0.91

7. นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์แล้ว ไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง 190 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ส่งหนังสือราชการจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เพื่อขอความร่วมมือจากสถานศึกษา ในการรับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา การบริหารจัดการศึกษา 4 ด้านและด้านนโยบาย และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ได้แต่งตั้งอนุกรรมการ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา การบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน ประจำปีงบประมาณ 2567 เพื่อ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศการศึกษา ณ สถานศึกษาในสังกัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 171 โรง

3. คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและนิเทศการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 เก็บรวบรวมข้อมูลส่งผู้ ศึกษา เพื่อดำเนินการจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำหนังสือราชการส่งแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา การบริหารจัดการศึกษา ไปยังสถานศึกษาในสังกัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 190 คน โดยใช้ แบบสอบถามออนไลน์ ซึ่งข้อมูลการตอบแบบสอบถามจะส่งถึงผู้ศึกษาโดยตรง

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศการศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจ นำมาทำ การวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. นำข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ
2. นำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้ว ตามขนาดโรงเรียนของผู้ตอบมาตรวจให้คะแนน
3. บันทึกคะแนนลงในตารางวิเคราะห์ เพื่อเตรียมวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป
4. การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและหาค่าสถิติต่างๆ โดยใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แล้วนำเสนอ ในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย

5. วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

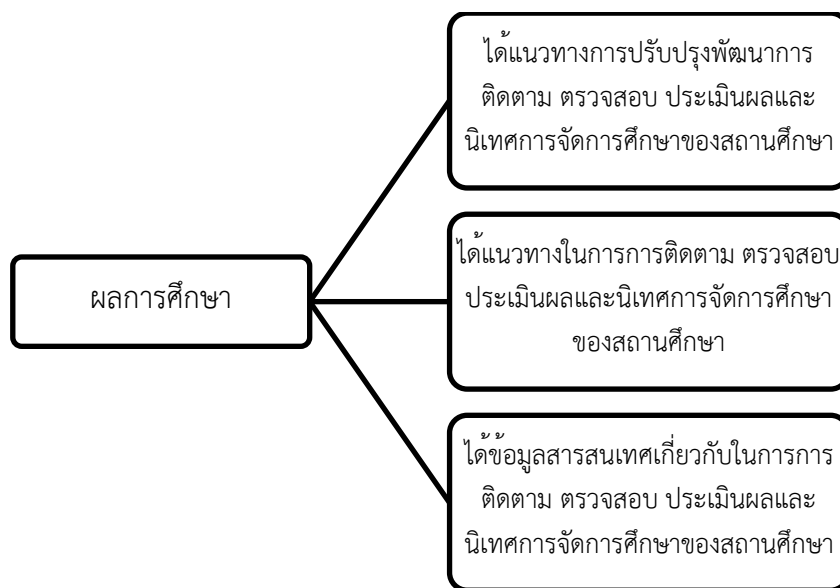
5.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา การบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน ของ สถานศึกษา โดยนำ ค่าเฉลี่ย มาแปลความหมาย เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543, 100)

ค่าเฉลี่ย	ระดับการปฏิบัติ
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

5.2 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา การบริหารจัดการ การศึกษา 4 ด้านและด้านนโยบาย ของสถานศึกษา โดยนำ ค่าเฉลี่ย มาแปลความหมาย เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543, 100)

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

องค์ความรู้ใหม่



ภาพประกอบที่ 1 องค์ความรู้ใหม่

ผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ในด้านบริหารวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารบุคคล และด้านบริหารทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงาน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศของเขตพื้นที่การศึกษาด้านการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4 ด้านโดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การบริหารวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ								รวมรายด้าน	
	ร.ร.ขนาดเล็ก		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดใหญ่พิเศษ		เฉลี่ย	S.D.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านวิชาการ	4.64	0.55	4.12	0.53	4.67	0.37	4.89	0.16	4.58	0.40
ด้านการบริหารงานบุคคล	4.71	0.47	4.29	0.34	5.00	0.00	5.00	0.00	4.75	0.20
ด้านงบประมาณ	4.75	0.44	4.86	0.34	4.84	0.29	5.00	0.00	4.86	0.27
ด้านบริหารทั่วไป	4.89	0.31	4.90	0.28	4.97	0.05	4.96	0.06	4.93	0.18
รวมเฉลี่ยระดับโรงเรียน	4.75	0.44	4.54	0.37	4.87	0.18	4.96	0.06	4.78	0.26

จากตารางที่ 1 พบว่า การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศของเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4 ด้านโดยภาพรวม สถานศึกษามีระดับการปฏิบัติมากที่สุด (= 4.78, S.D.= 0.26) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับการดำเนินงานรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.93, S.D. = 0.18) ด้านบริหารงบประมาณ (= 4.86, S.D. = 0.27) ด้านบริหารบุคคล (= 4.75, S.D.= 0.20) และด้านบริหารวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.58, S.D. = 0.40) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามขนาดสถานศึกษา มีการปฏิบัติรวมทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับปฏิบัติมากที่สุด (= 4.96, S.D.= 0.06) สถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด (= 4.87, S.D.= 0.18) สถานศึกษาเล็กมีระดับการปฏิบัติมากที่สุด (= 4.75, S.D. = 0.44) และสถานศึกษาขนาดกลาง มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด (= 4.54, S.D.= 0.37) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้านและด้านนโยบายของสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้าน

ความพึงพอใจต่อการดำเนินการ	n = 190		ระดับความพึงพอใจ
	$\bar{X}$	S.D.	
ความพึงพอใจต่อด้านวิชาการ	4.61	0.62	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อด้านงบประมาณ	4.60	0.64	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อด้านบริหารงานบุคคล	4.63	0.59	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อด้านการบริหารงานทั่วไป	4.65	0.56	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อด้านนโยบาย	4.59	0.67	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อด้านอื่นๆ	4.60	0.63	มากที่สุด

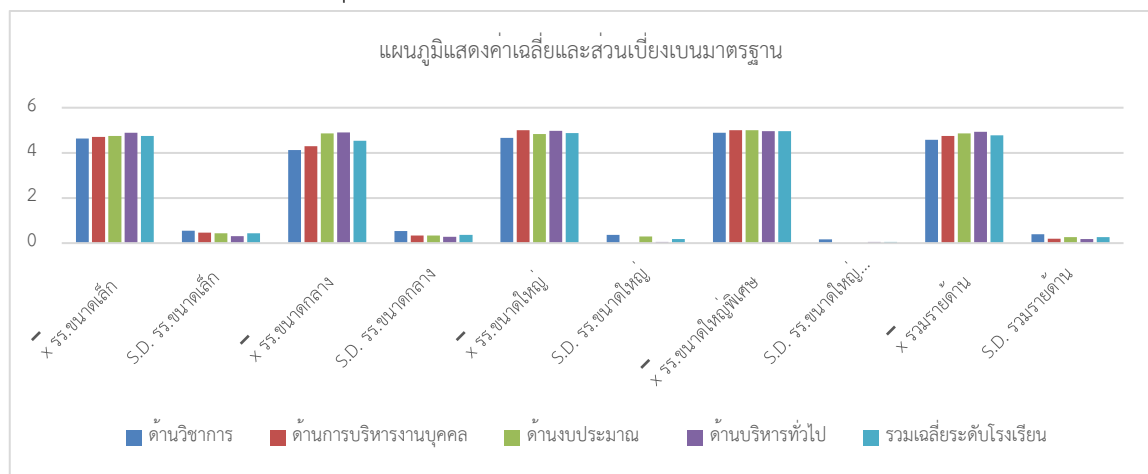
โดยรวม	4.61	0.62	มากที่สุด
--------	------	------	-----------

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษากิจการการจัดการศึกษา 4 ด้านและด้านนโยบายของสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.61, S.D. = 0.62) โดยด้านที่ได้รับคะแนนสูงสุด คือ ความพึงพอใจต่อการจัดการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.65, S.D. = 0.56) ส่วนด้านที่ได้รับคะแนนน้อยสุด คือ ความพึงพอใจต่อด้านนโยบาย อยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.59, S.D. = 0.67)

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ในด้านบริหารวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารบุคคล และด้านบริหารทั่วไป



ภาพประกอบที่ 2 แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงาน

ด้านการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4 ด้านโดยภาพรวม สถานศึกษามีระดับการปฏิบัติ

มากที่สุด (= 4.78, S.D.= 0.26) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับการดำเนินงานรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.93, S.D. = 0.18) ด้านบริหารงบประมาณ (= 4.86, S.D. = 0.27) ด้านบริหารบุคคล (= 4.75, S.D. = 0.20) และด้านบริหารวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.58, S.D. = 0.40) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามขนาดสถานศึกษา มีการปฏิบัติรวมทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด (= 4.96, S.D.= 0.06) สถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด (= 4.87, S.D.= 0.18) สถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการปฏิบัติมากที่สุด (= 4.75, S.D. = 0.44) และสถานศึกษาขนาดกลาง มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด (= 4.54, S.D.= 0.37) ตามลำดับ

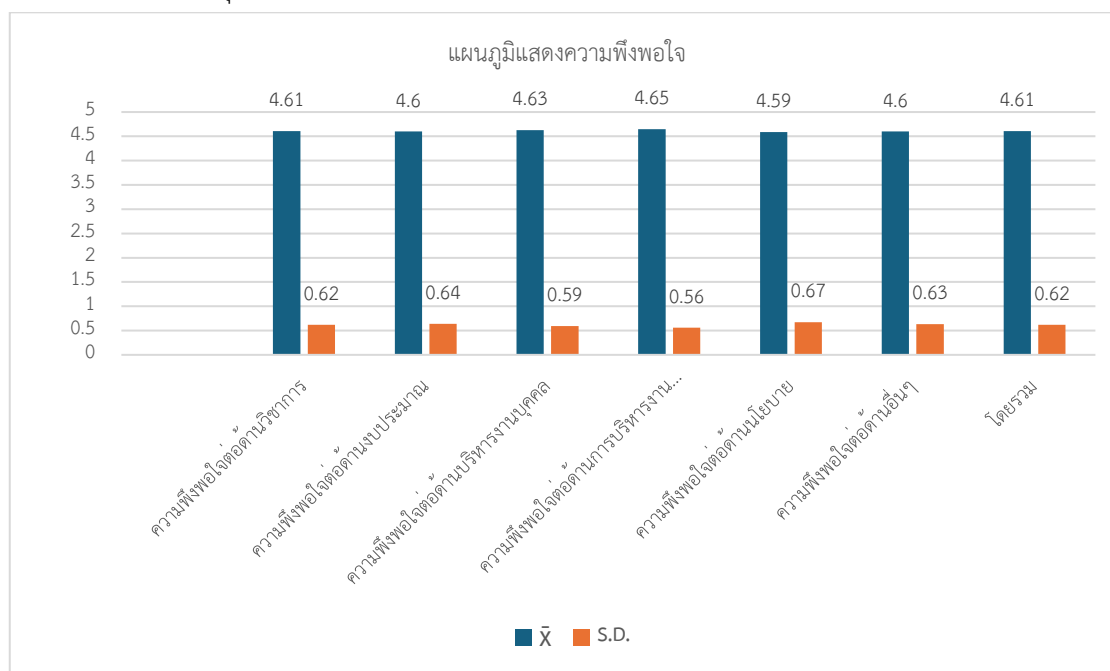
ตอนที่ 2 การขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 สู่การปฏิบัติของสถานศึกษาในสังกัด

นโยบายที่ 1 นโยบายด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยรวมทั้ง 5 ด้านมีผลการปฏิบัติร้อยละ 99.41 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 0.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) และด้านการสะท้อนผลการเรียนรู้ (Feedback & Reflection) มีระดับการปฏิบัติร้อยละ 99.90 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 0.10 และด้านที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ด้านการนำผลการทดสอบ/ประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีระดับการปฏิบัติร้อยละ 98.54 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 5.58

นโยบายที่ 2 นโยบายการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.71, S.D.= 0.50) โดยข้อที่ได้รับคะแนนในการปฏิบัติสูงสุด คือ มีการให้นักเรียนฝึกทำข้อสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ NT O-NET ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เผยแพร่หรือที่ทางสถานศึกษาจัดทำเอง) อยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.83, S.D.= 0.40) และข้อที่มีคะแนนระดับการปฏิบัติน้อยสุด คือ มีการใช้นวัตกรรมส่งเสริมการอ่านเพื่อแก้ปัญหาเด็กที่อ่านไม่ได้ในชั้น ป.1-ป.3 (ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เผยแพร่หรือที่ทางสถานศึกษาจัดทำเอง) อยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.61, S.D.= 0.54)

นโยบายที่ 3 การจัดการศึกษาปฐมวัย โดยรวมมีผลการปฏิบัติมากที่สุด (= 4.76, S.D.= 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ห้องเรียนปฐมวัยมีภาพพยานะภาษาอังกฤษติดไว้ในห้องเรียนครบทุกห้อง และ/หรือสื่อการสอนพยานะภาษาอังกฤษอื่นๆ สำหรับใช้จัดการเรียนรู้ในห้องเรียน มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด (= 4.88, S.D.= 0.34) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ นักเรียนปฐมวัยมีเอกสาร 100 First English Words for Kindergarteners: Sticker Book ครบทุกคน และในเอกสารมีร่องรอยที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนรู้ มีการปฏิบัติมากที่สุด (= 4.64, S.D.= 0.62)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3



ภาพประกอบที่ 3 แผนภูมิแสดงความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ การศึกษาการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้านและด้านนโยบายของสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.61, S.D. = 0.62) โดยด้านที่ได้รับคะแนนสูงสุด คือ ความพึงพอใจต่อการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.65, S.D. = 0.56) ส่วนด้านที่ได้รับคะแนนน้อยสุด คือ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานนโยบาย อยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.59, S.D. = 0.67)

อภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาผลการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา การบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน และศึกษาความพึงพอใจต่อการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา การบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการศึกษาสามารถนำมาอภิปรายดังนี้

1. ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา การบริหารจัดการศึกษา 4 ด้านของสถานศึกษา ในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่าการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้านของสถานศึกษา มีการดำเนินงานโดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเรียงลำดับการดำเนินงานรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ด้านบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีนโยบายที่สถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้ชัดเจน สถานศึกษาให้ขวัญกำลังใจ ยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่สร้างชื่อเสียงให้กับสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา จัดสภาพห้องเรียนได้สะอาด เป็นระเบียบ ปลอดภัย และเกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ สถานศึกษามีการประกาศเจตนารมณ์สุจริตและนโยบาย No Gift Policy มีการขับเคลื่อนจริยธรรม และมีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ลำดับต่อไป

ด้านบริหารบุคคล เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีนโยบายที่สถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้ชัดเจน สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาตนเอง อันก่อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีการส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารเป็นผู้นำทางวิชาการ ผู้บริหารมีการเยี่ยมชั้นเรียน นิเทศภายในและให้คำปรึกษา แนะนำแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และสถานศึกษามีการวางแผนอัตรากำลังสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ลำดับต่อไป

ด้านบริหารงบประมาณ เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีนโยบายที่สถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้ชัดเจน สถานศึกษามีการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี มีโครงการ กิจกรรมและการใช้งบประมาณสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการจัดทำระบบบัญชีการเงินถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน มีรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีต่อผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 - 5 ปี และสถานศึกษามีการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันด้านการเงิน การบัญชี และพัสดุ และลำดับสุดท้าย

ด้านบริหารวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีนโยบายที่สถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้ชัดเจน สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีความพร้อมที่จะเรียนรู้ในระดับประถมศึกษา ผู้เรียนมีสัมมาคารวะ มนุษย์สัมพันธ์ สุขภาพจิตดี ผู้เรียนมีน้ำหนักร่างกายสูงและดัชนีมวลกายตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข และครูพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ รูปภาพ เทคโนโลยีดิจิทัล กิจกรรม ฯลฯ สอดคล้องกับงานวิจัย เอกลักษณ์ ขาวนวล (2551: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 4 พบว่า การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบริหารทั่วไป การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารทั่วไป และการบริหารงานบุคคล

2. การขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 สู่การปฏิบัติของสถานศึกษาในสังกัดนโยบายที่ 1 นโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีนโยบายให้สถานศึกษาดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด พบว่าครูนำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มาประกอบการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการจัดทำประมวลการสอน ครูจัดทำประมวลการสอน (คำอธิบายรายวิชา มาตรฐานและตัวชี้วัด โครงสร้างรายวิชา กำหนดการจัดการเรียนรู้/โครงการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้) ที่สอดคล้องกับหลักสูตร ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ เจตคติ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครูสร้าง/ปรับปรุงยุคเครื่องมือวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียนตามหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ออกแบบไว้ครบทุกหน่วยการเรียนรู้ ครูจัดทำ/จัดหาสื่อการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ตามหลักสูตร และนำแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือนวัตกรรมของ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 และ/หรือ

สถานศึกษาจัดหาเองไปใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนโยบายที่ 2 การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีนโยบายให้สถานศึกษาดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด พบว่า มีการให้นักเรียนฝึกทำข้อสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ NT O-NET ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีการใช้นวัตกรรมส่งเสริมนักเรียนให้สามารถอ่านได้ อ่านคล่อง เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเตรียมความพร้อมสู่การสอบ RT NT O-NET และ PISA ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 -ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมีการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านในปีการศึกษาที่ผ่านมา (2566) นโยบายที่ 3 การจัดการศึกษาปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีนโยบายให้สถานศึกษาดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด พบว่า ห้องเรียนปฐมวัยมีภาพพยานะภาษาอังกฤษติดไว้ในห้องเรียนครบทุกห้อง และสื่อการสอนพยานะภาษาอังกฤษอื่นๆ สำหรับใช้จัดการเรียนรู้ในห้องเรียน มีสื่อบัตรภาพและคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากเอกสาร 100 First English Words For Kindergarteners เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของผู้เรียน นักเรียนปฐมวัยมีเอกสาร 100 First English Words for Kindergarteners: Sticker Book ครบทุกคน และในเอกสาร มีร่องรอยที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนรู้

3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้านและด้านนโยบายของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่ได้รับคะแนนสูงสุด คือ ความพึงพอใจต่อการบริหารงานทั่วไป ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านนโยบาย ตามลำดับข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การศึกษาผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผู้ศึกษา มีข้อเสนอแนะ โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการศึกษาไปใช้

1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายนำเสนอ ดังนี้

1.2) จากผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการศึกษา 4 ด้านของสถานศึกษา มีการดำเนินงานโดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด สามารถนำไปเป็นแนวทางในพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดได้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ควรนำไปบูรณาการกำหนดเป็นนโยบายเพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติเป็นแบบองค์รวม ในการกำหนดมาตรการในการดำเนินงานตลอดจนการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนกำกับติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในระดับปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง

1.3) จากผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้านของสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่ได้รับคะแนนสูงสุด คือ ความพึงพอใจต่อการดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่ได้รับคะแนนน้อยสุด คือ ความพึงพอใจต่อการเตรียมการ อยู่ในระดับมาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ควรนำไปบูรณาการกำหนดเป็นนโยบายในการพัฒนาให้สถานศึกษาในสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติด้านการเตรียมการให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาที่สะท้อนถึงสภาพที่มุ่งหวังกับสภาพที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบันของสถานศึกษาในสังกัด

2) ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการนำเสนอมี ดังนี้

2.1) การดำเนินงานนโยบายจะสำเร็จได้อยู่ที่การนำผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้านของสถานศึกษาที่ได้ไปปฏิบัติ กำหนดเป็นนโยบายลงสู่ การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม หน่วยงานต้น

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ควรกำหนดแผนงานในแต่ละปีให้สอดคล้องกับกรอบภารกิจการบริหารจัดการ การศึกษา 4 ด้าน โดยนำข้อค้นพบด้านจุดเด่นไปต่อยอดการพัฒนาสถานศึกษาเกิดความยั่งยืน และส่วนจุดควรพัฒนา กำหนดเป็น แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้ครอบคลุมตามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทการพัฒนา สถานศึกษาในสังกัดให้มีบรรลุตามกรอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดต่อไป

2.2) การดำเนินงานตามนโยบายที่ส่งผลต่อผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขต พื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4 ด้าน โดยภาพรวม สถานศึกษามีระดับการปฏิบัติมากที่สุด แสดง ถึงว่า สถานศึกษาตระหนักในความสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาได้ดำเนินงานตามนโยบายอย่างต่อเนื่องแต่มีบางส่วนที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ควรให้การส่งเสริม สนับสนุนให้มีคุณภาพให้สูงขึ้น คือ การบริหารด้าน วิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพบรรลุเป้าหมาย เก่ง ดี มีสุข มีสมรรถนะตามหลักสูตร ตามมาตรฐาน การศึกษาชาติ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาด้านวิชาการอย่างต่อเนื่องให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

2.3) การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4 ด้านที่ประสบความสำเร็จในทุกด้าน ผู้บริหารต้องมีวิธีการ ปฏิบัติที่ดีเลิศ หรือมีรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาในบริบทเชิงพื้นที่ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดนโยบายที่ชัดเจนให้มีความสอดคล้องกับการพัฒนาสถานศึกษาดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และมีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.4) การขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ส่งการปฏิบัติของสถานศึกษาในสังกัด

2.4.1) การยกระดับคุณภาพการศึกษา ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้(Instruction Design) ครู ควรนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ย้อนหลัง 2 - 3 ปีการศึกษา มาวิเคราะห์เพื่อใช้วางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนครูควรจัดทำ จัดหาสื่อการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ตามหลักสูตร และนำแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือ นวัตกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ไปใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครูควรสร้าง ปรับประยุกต์เครื่องมือวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการ เรียนรู้และตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียนตามหน่วยการเรียนรู้และแผนการ จัดการเรียนรู้ที่ออกแบบไว้ครบทุกหน่วยการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) ควรมีกิจกรรมสนับสนุนผู้เรียนสร้าง ประสบการณ์ใหม่ในการเรียนรู้ เชื่อมโยงความรู้และช่วยเหลือผู้เรียนที่ยังขาดพื้นฐานการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ด้านการวัดและ ประเมินผล (Assessment & Evaluation) ควรครบทั้งที่ผลการวัดและประเมินผลหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้ และมีคะแนนประจำหน่วยการเรียนรู้ ตามโครงสร้างรายวิชาที่กำหนดถูกต้องเป็นปัจจุบัน และด้านการ สะท้อนผลการเรียนรู้ (Feedback & Reflection) ผู้เรียนได้รับโอกาสในการทบทวนการเรียนรู้ของตนเองว่าสิ่งที่ได้เรียนรู้คืออะไร สิ่งที่ได้ดีแล้ว สิ่งใดที่ยังจำเป็นต้องพัฒนาต่อไป เพื่อให้ผู้เรียนทราบและตระหนักถึงความก้าวหน้าของตนเอง (Reflection) สถานศึกษาควรมีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ นวัตกรรม สื่อ ที่ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานและตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา อย่างเร่งด่วน มีแผนงาน โครงการ กิจกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ในมาตรฐานและตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน

2.4.2) นโยบายการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ควรมีการใช้นวัตกรรมส่งเสริมการอ่านเพื่อแก้ปัญหานักเรียนที่อ่านไม่ได้ในชั้น ป.1-ป.3 มีแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนทุกระดับชั้น มีการใช้นวัตกรรมส่งเสริม นักเรียนที่อ่านได้ อ่านคล่อง เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเตรียมความพร้อมสู่การสอบ RT NT O-NET และ PISA ในชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 -ชั้นมัธยมศึกษาปีที่3

2.4.3) นโยบายการจัดการศึกษาปฐมวัย นักเรียนปฐมวัยควรมีเอกสาร 100 First English Words

for Kindergarteners: Sticker Book ครบทุกคน และในเอกสารมีร่องรอยที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ นิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

2.2 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ นิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.3 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียนกับผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ นิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.4 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ นิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- บุญชม ศรีสะอาด. (2543) การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ ฯ : สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2545) การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ ฯ : สุวีริยาสาส์น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย (น.ส.พ. ฟ้าเมืองไทย).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). สมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล ปี 2559 (IMD 2016). กรุงเทพฯ ฯ : บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). รายงานการศึกษาไทย พ.ศ.2561 (Education in Thailand 2018). กรุงเทพฯ ฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- เอกลักษณ์ ขาวนวล. (2551). การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 4 . นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.