

การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2
SAFETY MANAGEMENT OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS
UNDER THE JURISDICTION OF SA KAE0 PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

เนตรนภา อัดฤทธิ¹, ชีวิน บุญถม², ธนภรณ์ แซ่ลิ้ม³

วิทยาลัยนครราชสีมา

Netnapa Attarit¹, Cheewin Boonthom², Tanaporn Saelim³

Nakhonratchasima College

Corresponding Author E-mail : 6604033200164@nmc.ac.th

(Received : February 12, 2025; Edit : March 3, 2025; accepted : March 5, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบและเพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 297 คน กำหนดขนาดโดยใช้ตารางจซีและมอร์แกน และสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60 - 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.90 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. ผลจากการเปรียบเทียบตามตัวแปร จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
3. แนวทางในการพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีระบบการเฝ้าระวัง หรือการอบรมครูเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัย โดยเฉพาะในพื้นที่ชายแดนที่มีปัจจัยเสี่ยงสูง

คำสำคัญ : ความปลอดภัย, การบริหารความปลอดภัย, ความปลอดภัยของสถานศึกษา

Abstract

The purpose of this research is to compare and study the approach to the development of safety management in educational institutions. Affiliated to the Sa Kaeo Primary Education Area Office District 2 is classified by location. Work experience and size of the educational institution The sample used in the research was school administrators and teachers. A total of 297 people were assigned using the Craggy and Morgan scales and randomly divided into groups. The tool used as a five-level estimation scale questionnaire obtained a consistency index between 0.60 - 1.00 and a confidence value of 0.90 for the whole questionnaire.

The results showed that

1. The security management of educational institutions is affiliated to the Sa Kaeo Primary School Area Office, District 2.
2. The results of the comparison were based on variables, classified according to work experience and the size of the educational institution.
3. Guidelines for development Educational institution administrators should have a surveillance system. or training teachers to enhance safety Especially in border areas with high risk factors.

Keywords : Safety, Safety Management, Safety of Educational Institutions

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากสถานการณ์ปัญหาเด็กและเยาวชนทั่วโลกในสังคมยุคปัจจุบัน ได้รับผลกระทบมาจากการเปลี่ยนแปลงของโลก ด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลกระทบต่อวิถีการดำรงชีวิต และความปลอดภัยของเด็กรวมถึงเยาวชนไทยหลายรูปแบบ ทำให้เกิดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม และทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นเกือบทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านทัศนคติ และพฤติกรรมที่เบี่ยงเบน มีความนิยมแบบบริโภคนิยมอย่างฟุ่มเฟือย การห่างเหินจากศาสนา การทะเลาะวิวาทติดยาเสพติด ติดเกม รวมทั้งการจมน้ำเสียชีวิต และการประสบอุบัติเหตุจากการเดินทางของเด็กและเยาวชน อีกปัญหาหนึ่งที่มีแนวโน้มรุนแรง คือ การแพร่ระบาดของสื่อที่ไม่เหมาะสมหรือสื่อลามกอนาจาร จนทำให้เด็กและเยาวชนไทยซึ่งขาดภูมิคุ้มกันใน การบริโภคสื่ออยู่แล้ว มีการลอกเลียนแบบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมนำไปสู่ปัญหาต่าง ๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556 : 12)

สำหรับประเทศไทยได้มียุทธศาสตร์ชาติ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561-2580) ด้านที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีวัตถุประสงค์หลักในการเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตของคนทุกช่วงวัย จากภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ อาทิ อาชญากรรมและความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ และภัยจากไซเบอร์ เป็นต้น แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560-2579) จึงได้ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาที่เกิดจากความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีของโลกยุคศตวรรษที่ 21 เป็นพลวัตที่ก่อให้เกิดความท้าทายในด้านการเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) ประเทศเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้ การติดกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง ทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์เป็นผลให้เกิดการเร่งแก้ไขปัญหา ทั้งยังเกิดภัยคุกคามต่อความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและประเทศชาติมีความซับซ้อนและรุนแรงมากขึ้น ซึ่งภัยในแต่ละด้านล้วนมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศกอบกู้กับนโยบาย Quick Win 7 วาระเร่งด่วน ข้อที่ 1 ความปลอดภัยของผู้เรียน โดยจัดให้มีรูปแบบ วิธีการ หรือกระบวนการในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีความสุข และได้รับการปกป้องคุ้มครองความปลอดภัยทั้งด้านร่างกายและจิตใจ รวมถึงการสร้างทักษะให้ผู้เรียนมีความสามารถในการดูแลตนเองจากภัยอันตรายต่าง ๆ ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางสังคมกระทรวงศึกษาธิการมองเห็นภัยที่เกิดแก่นักเรียนครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่เกิดขึ้นซ้ำและส่งผลกระทบต่อสภาพร่างกายและจิตใจในหลายปีที่ผ่านมา เช่น ภัยจากการคุกคามทางเพศ ภัยจากการกลั่นแกล้งรังแก (Bully) รวมถึงภัยที่เกิดจากโรคอุบัติใหม่

นอกจากมีพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 (กระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ.2545 พรบ.คุ้มครองเด็ก, 2546) ที่เป็นหลักกฎหมายไว้ปกป้องคุ้มครองเด็กแล้ว แต่สำหรับการเก็บ ใช้ เผยแพร่ภาพถ่าย วิดีโอ ข้อมูลของเด็กนั้นก็มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยตรงมากที่สุด คือพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 หรือ PDPA ที่เพิ่งบังคับใช้ในปีนี้ แต่ยังคงเกิดการตั้งคำถามถึงแนวทางเฉพาะที่ชัดเจนและติดอยู่กับข้อกำหนดบางประการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของเด็กใน PDPA ยึดโยงกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในเรื่องอายุ และคำว่า “ผู้เยาว์” โดยผู้เยาว์ที่อายุไม่ถึง 20 ปีบริบูรณ์สามารถให้ความยินยอมต่อการเก็บ ใช้ และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลได้ด้วยตนเองได้ก็ต่อเมื่อเป็นกิจกรรมที่สามารถทำได้โดยลำพัง จำเป็นต่อการใช้ชีวิต และเป็นประโยชน์ต่อตัวเอง เช่น การรับทุนการศึกษา เป็นต้น พ่อแม่ที่ชอบด้วยกฎหมายจะเข้ามามีบทบาทในการให้ความยินยอมแทน ผู้เยาว์ได้ 2 กรณี ได้แก่ กรณีเป็นกิจกรรมที่ยังไม่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น การทำธุรกรรมที่มีมูลค่าสูง และกรณีที่ผู้เยาว์อายุไม่เกิน 10 ปี PDPA ยังคงกำหนดขอบเขตของผู้ใช้อำนาจปกครองให้มีเพียงบิดาและมารดาที่ชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น จึงอาจส่งผลให้ การขอความยินยอมจากผู้ใช้อำนาจปกครองอาจไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน ในกรณีที่ผู้เยาว์อาศัยอยู่กับบุคคลอื่นที่ไม่ใช่พ่อหรือแม่ที่แท้จริง (ผู้ตรวจการฯ นภาพรนาพงค์ และ อชราภรณ์ อริยสุนทร, 2565)

ในรอบหลายปีที่ผ่านมาได้มีข่าวเกี่ยวกับอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในโรงเรียน เช่น ในเรื่องของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชมนั้นเด็กหญิงชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในอาคารเรียน โดยที่ผู้อำนวยการโรงเรียนสั่งห้ามนักเรียนเอาเรื่องนี้ไปบอกกับผู้ปกครอง จึงทำให้ผู้ปกครองทนไม่ไหวขับไล่พ้นโรงเรียน (ไทยรัฐ, 2565) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพูดถึงการ

ออกมาเรียกร้องให้การกระทรวงศึกษาธิการออกกฎคุ้มครองนักเรียนไม่ให้คุณครูใช้เป็นเครื่องมือเพื่อหารายได้จากตัวนักเรียน โดยเฉพาะกรณีที่ทำให้นักเรียนเกิดความอับอาย (Khaosod , 2565: หนังสือพิมพ์) ผู้ปกครองเด็กชายวัย 8 ขวบ ร้องสื่อลูกชายถูกรถส่งอาหารที่รถจักรยานยนต์ชนในโรงเรียนจนได้รับการบาดเจ็บ ทั้งร่างกายและจิตใจ (PPTV, 2565: หนังสือพิมพ์) เด็กหญิงวัย 7 ขวบ เสียชีวิต ขณะนั่งรถตู้มาเพื่อเรียนที่โรงเรียนแต่กลับถูกล้มทิ้งในรถตู้จนเป็นสาเหตุทำให้เสียชีวิต (Thai PBS, 2565) ตำรวจ ก่อเหตุกราดยิงและไล่แทงเด็กและครู ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู ส่งผลให้เด็กเล็ก เสียชีวิต 24 คน และเมื่อรวมกับผู้เสียชีวิตจากจุดเกิดเหตุอื่น ๆ ทำให้ยอดผู้เสียชีวิตอยู่ที่ 36 คน ไม่รวมตัวผู้ก่อเหตุ ทำให้เหตุการณ์นี้ เป็นโศกนาฏกรรมในภาคอีสานของไทย กลายเป็นหนึ่งในเหตุการณ์กราดยิงและโจมตีโรงเรียนครั้งร้ายแรงครั้งหนึ่งของโลก (BBC NEWS ไทย , 2565)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 มีแผนพัฒนาการศึกษาของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2566 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2, 2566) กล่าวถึง สถานศึกษาในสังกัดมีทั้งสิ้น 118 โรงเรียน ซึ่งสถานศึกษาตั้งอยู่ในเขตปกครอง 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอรัญประเทศ อำเภอวัฒนานคร อำเภอตาพระยา และอำเภอโคกสูง พื้นที่เหล่านี้เป็นพื้นที่แนวตะเข็บชายแดนไทย-กัมพูชา ในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการเกิดอุบัติเหตุต่าง ๆ ทั้งทางด้านอัคคีภัย ด้านจราจร และอุบัติเหตุทางน้ำ เป็นต้นซึ่งส่งผลกระทบต่อตัวนักเรียนและครอบครัวรวมถึงสถานศึกษา เช่น นักเรียนพลัดตกน้ำ นักเรียนพลัดตกอาคารเรียน นักเรียนโดนทำร้ายร่างกายมีการบาดเจ็บ นักเรียนพกของมีคมไปโรงเรียน รวมถึงการเสียชีวิตของเด็กก่อนวัยอันควร เช่น นักเรียนชายเดินทางโดยรถจักรยานยนต์กับมารดาในเวลากลางคืน ทำให้เกิดอุบัติเหตุเสียชีวิต เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ซึ่งมีการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมีนักเรียนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา ซึ่งอยู่ในช่วงเด็กวัยรุ่นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงเรียน เพื่อป้องกัน และลดอุบัติเหตุ อุบัติภัย ที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน เพื่อให้เด็กนักเรียนมีความปลอดภัย และมีจิตสำนึกในการรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องตระหนักและพึงระลึกถึงตลอดเวลา เพราะเมื่อใดที่เกิดอุบัติเหตุขึ้นก็ย่อมทำให้เกิดความสูญเสียทั้งทรัพย์สินและชีวิต ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพ และความคิดเห็นในการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ซึ่งผลการศึกษารื่องดังกล่าวนี้จะป็นแนวทางในการจัดการความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 และโรงเรียนอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

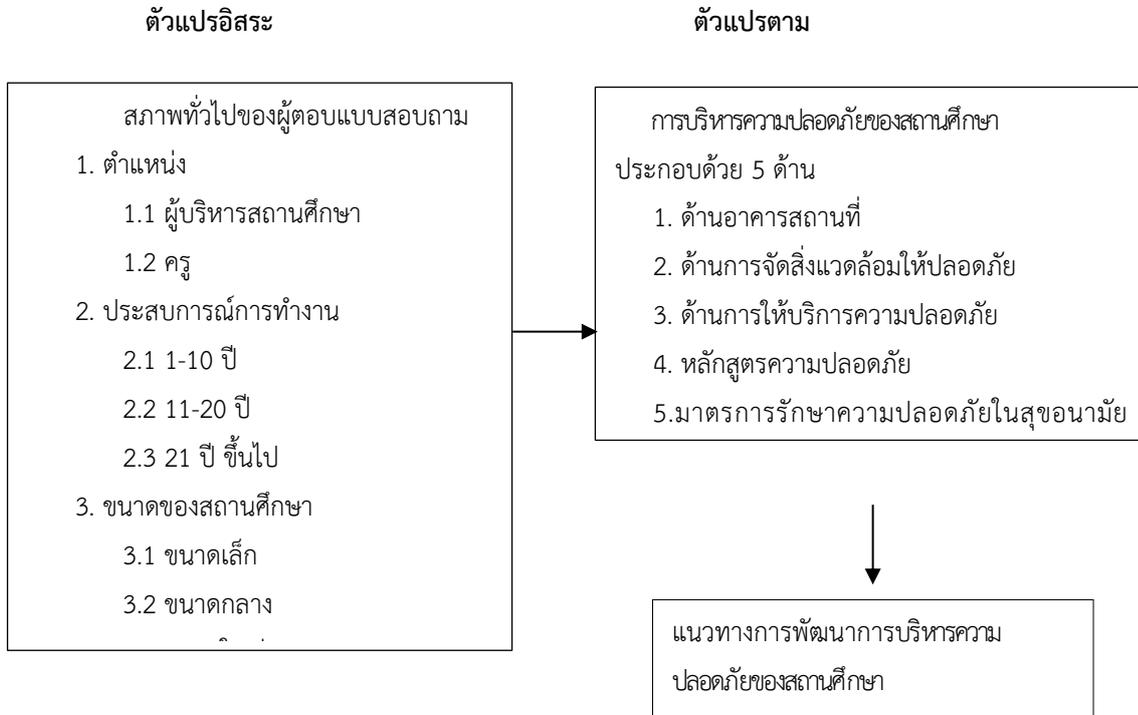
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาการบริหารด้านความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวกับลักษณะการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนที่สอดคล้องจากนักวิชาการหลายท่าน ประกอบด้วย ช่อจิต ทรัพย์สิน (2560: 62); สุเวช พิมน้ำเย็นและคณะ (2560: 27); สมลักษณ์ บุญณรงค์ (2561: 45); อติศร ดีปานธรรม (2561: 8) กมลวรรณ คุ่มวงษ์ (2562: 7); สุกัญญา พรน้อย (2562: 7-8); จารุวรรณ เหยียบไธสงค์ (2563: 4 - 5); สาริณี นุชนารถ (2563: 61 - 62); พรทิพย์ วารินิล (2563: 5, อ้างถึงใน กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2559: 27- 36); กนกอร อุ่ณสถานนท์ (2563:4); กนกลักษณ์ อรรคมุตและคณะ (2564:104); เรย์มอนด์ Raymond

(1999: 7) โดยใช้เกณฑ์ในการสังเคราะห์ที่ระดับความถี่ตั้งแต่ 3 คนขึ้นไปได้ 5 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อม ให้ปลอดภัย ด้านการให้บริการความปลอดภัย ด้านหลักสูตรความปลอดภัย ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัย นักเรียน ดังภาพประกอบ



สมมติฐานการวิจัย

1. บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สระแก้ว เขต 2 แตกต่างกัน
2. บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สระแก้ว เขต 2 แตกต่างกัน
3. บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สระแก้ว เขต 2 แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้ว เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,312 คน จากสถานศึกษา 118 แห่ง แบ่งเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 18 แห่ง ขนาดกลาง จำนวน 77 แห่ง และขนาดเล็ก 23 แห่ง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้วเขต 2, 2566 : 11)
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้ว เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 297 คน จากสถานศึกษา 60 แห่ง กำหนดขนาดโดยใช้ตารางจิสี่และมอร์แกน (Krecie and Morgan, Online, 1970) การสุ่มตัวอย่างเป็นการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) ซึ่งจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นของการแบ่ง หลังจากนั้นทำการคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีประสบการณ์ จำนวน 7 คน

ตัวแปร

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

1) ตำแหน่ง จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

1.1) ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2) ครูผู้สอน

2) ประสบการณ์การทำงาน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

2.1) 1-10 ปี

2.2) 11 - 20 ปี

2.3) 21 ปีขึ้นไป

3) ขนาดของสถานศึกษา จำแนกเป็น 3 ขนาด ประกอบด้วย

3.1) ขนาดเล็ก

3.2) ขนาดกลาง

3.3) ขนาดใหญ่

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านอาคารสถานที่

2. ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย

3. ด้านการให้บริการความปลอดภัย

4. หลักสูตรความปลอดภัย

5.มาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารด้านความปลอดภัยของผู้บริหาร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารด้านความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือของแบบสอบถาม

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารความปลอดภัยของผู้บริหาร ตามแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยของนักวิชาการหลาย ๆ ท่าน โดยใช้เกณฑ์ในการสังเคราะห์ที่ระดับความถี่ตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ได้ 5 ด้าน ดังนี้

1) ด้านอาคารสถานที่

2) ด้านการจัดสิ่งแวดลอมให้ปลอดภัย

3) ด้านการให้บริการความปลอดภัย

4) ด้านหลักสูตรความปลอดภัย

5) ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน

1.2 ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) และการสร้างแบบสอบถามจากตำราของ บุญชม ศรีสะอาด (2553: 74 – 84)

1.3 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยการพัฒนาแบบสอบถามมาจากของ Raymond (1999 : 7)

1.4 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

1.5 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of item objective congruence) ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป (สุวิมล ติกรานันท์, 2549: 148)

1.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

1.7 นำเสนอแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ในโรงเรียนเขตอำเภอโคกสูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2

1.8 คัดเลือกข้อคำถามที่มีความเหมาะสมจำนวน 10 ข้อมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่เหมาะสมต้องมีค่าตั้งแต่ .70 ขึ้นไป (Cronbach, 1990: 204)

1.9 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

2. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือของแบบสัมภาษณ์

2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ และดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์จำนวน 5 ข้อ

2.2 นำแบบสัมภาษณ์เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

2.3 ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of item objective congruence) ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป

2.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาสระแก้ว เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมกับแบบสอบถามโดยแนบคิวอาร์โค้ดลิงก์แบบสอบถามในรูปแบบ Google Form ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยให้สำนักงานเขตดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างผ่านทางระบบสนับสนุนการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (AMSS)
3. เมื่อกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามครบ 297 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามแล้วนำผลไปจัดการกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์พัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ทั้งโดยภาพรวม รายด้านและรายข้อโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ บุญชม ศรีสะอาด (2553) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยใช้ค่า t – test (Independent samples)
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้ F-test (One way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Methods)
5. วิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analysis)

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ด้านอาคารสถานที่	4.08	0.53	มาก	2
2	ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	3.90	0.51	มาก	4

3	ให้ปลอดภัย	3.90	0.49	มาก	5
4	ด้านการให้บริการความปลอดภัย	4.04	0.46	มาก	3
5	มาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน	4.09		มาก	1
ภาพรวม		4.00	0.48	มาก	

จากตาราง 1 แสดงว่า การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D.= 0.48) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน ($\bar{X} = 4.09$, S.D.= 0.51) รองลงมาคือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= 0.51), ด้านหลักสูตรความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.04$, S.D.= 0.46), ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ($\bar{X} = 3.90$, S.D.= 0.51), ตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการให้บริการความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.90$, S.D.= 0.49)

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p-value
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านอาคารสถานที่	3.98	0.52	4.11	0.52	-1.76	0.07
2	ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย	3.76	0.51	3.93	0.51	-2.37*	0.02
3	ด้านการให้บริการความปลอดภัย	3.78	0.48	3.93	0.49	-2.27*	0.25
4	ด้านหลักสูตรความปลอดภัย	3.87	0.48	4.08	0.44	-3.18*	0.00
5	ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน	3.96	0.48	4.12	0.51	-2.33*	0.02
ภาพรวม		3.87	0.38	4.04	0.40	-3.05*	0.00

*p ≤ .05

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.11	2	0.05	0.19	0.81
	ภายในกลุ่ม	13.44	294	0.28		
	รวม	13.55	296			
ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	0.27	2	0.13	0.51	0.60
	ภายในกลุ่ม	9.72	294	0.27		
	รวม	9.99	296			
ด้านการให้บริการความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	0.41	2	0.20	0.84	0.43
	ภายในกลุ่ม	1.64	294	0.24		
	รวม	2.05	296			
ด้านหลักสูตรความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	0.65	2	0.32	1.53	0.21
	ภายในกลุ่ม	2.97	294	0.26		
	รวม	3.62	296			
ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.20	2	0.10	0.38	0.68
	ภายในกลุ่ม	7.13	294	0.26		
	รวม	7.33	296			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.25	2	0.12	0.75	0.47
	ภายในกลุ่ม	9.10	294	0.16		
	รวม	9.35	296			

*p < .05

จากตาราง 3 แสดงว่า การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	6.90	2	3.45	13.23*	0.00
	ภายในกลุ่ม	76.65	294	0.26		
	รวม	83.55	296			

ด้านการจัด	ระหว่างกลุ่ม	3.82	2	1.91	7.37*	0.00
สิ่งแวดล้อมให้	ภายในกลุ่ม	76.17	294	0.25		
ปลอดภัย	รวม	79.99	296			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.13	2	2.06	8.94*	0.00
ความปลอดภัย	ภายในกลุ่ม	67.92	294	0.23		
	รวม	72.05	296			
ด้านหลักสูตรความ	ระหว่างกลุ่ม	7.82	2	3.91	20.61*	0.00
ปลอดภัย	ภายในกลุ่ม	55.80	294	0.19		
	รวม	63.63	296			
ด้านมาตรการรักษา	ระหว่างกลุ่ม	5.85	2	2.92	12.04*	0.00
ความปลอดภัยใน	ภายในกลุ่ม	71.48	294	0.24		
สุขอนามัยนักเรียน	รวม	77.33	296			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่มภายใน	4.54	2	2.27	14.91*	0.00
	กลุ่ม	44.80	294	0.15		
	รวม	49.35	296			

*p < .05

จากตาราง 4 แสดงว่า การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านอาคารสถานที่ หลักสูตรความปลอดภัย ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย และด้านการให้บริการความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จากการสัมภาษณ์ และนำความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยวิเคราะห์เนื้อหา แล้วนำข้อมูลมาสังเคราะห์ให้ได้แนวทางการพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 แสดงแนวทางในการพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา 5 ด้าน คือ 1) ด้านอาคารสถานที่ 2) ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย 3) ด้านการให้บริการความปลอดภัย 4) ด้านหลักสูตรความปลอดภัย 5) ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน

1 ด้านอาคารสถานที่ ประเด็น การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ด้านอาคารสถานที่ ควรมีแนวทางอย่างไร

แนวทางในการพัฒนา คือ การตรวจสอบและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ตรวจสอบสภาพอาคารและสิ่งก่อสร้างต่างๆ ให้มีความมั่นคงแข็งแรง เช่น ตรวจสอบโครงสร้างอาคาร ระบบไฟฟ้า ระบบประปา และระบบระบายอากาศ ดำเนินการบำรุงรักษาอุปกรณ์และระบบต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น ลิฟต์ ประตู ระบบไฟฟ้าฉุกเฉิน ตรวจสอบและซ่อมแซมอุปกรณ์ที่อาจก่อให้เกิดอันตราย เช่น มือจับประตูหรือหน้าต่างที่เสียหาย การจัดทำแผนการอพยพและการฝึกซ้อม จัดทำแผนการอพยพในกรณีฉุกเฉิน เช่น ไฟไหม้ หรือภัยพิบัติทางธรรมชาติ และทำการฝึกซ้อมเป็นระยะให้ความรู้และฝึกทักษะการอพยพให้กับนักเรียน ครู และบุคลากรทุกคน การติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัยติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย เช่น ถังดับเพลิง, เครื่องตรวจจับควัน, ป้ายสัญลักษณ์ทางหนีไฟ จัดให้มีการติดตั้งรั้วรอบสถานศึกษา เพื่อป้องกันอันตรายจากภายนอก การดูแลเรื่องการเข้าถึงและความ

ปลอดภัยจากภายนอกควบคุมการเข้าถึงของบุคคลภายนอก โดยมีระบบรักษาความปลอดภัย เช่น เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) หรือระบบการตรวจสอบคนเข้าออกตรวจสอบสถานที่ที่มีความเสี่ยง เช่น บริเวณที่มีการขุดเจาะ หรือที่สูง และแจ้งเตือนให้ผู้ในพื้นที่ระวัง การประเมินความเสี่ยงและการปรับปรุง ทำการประเมินความเสี่ยงในด้านต่างๆ เช่น สถานการณ์อุบัติเหตุ หรือภัยพิบัติต่างๆ และปรับปรุงแผนการบริหารความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ

การบริหารความปลอดภัยในด้านอาคารสถานที่เป็นส่วนสำคัญในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ปลอดภัยและสามารถป้องกันอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดได้ดียิ่งขึ้น

2 ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ประเด็น การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ควรมีแนวทางอย่างไร

แนวทางในการพัฒนา คือ การประเมินความเสี่ยง ควรทำการประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงในพื้นที่โรงเรียน เช่น การตรวจสอบอุปกรณ์และสิ่งปลูกสร้างในโรงเรียน เช่น อาคารเรียน สนามเด็กเล่น ถนนทางเดิน ว่ามีความเสี่ยงที่จะเกิดอันตรายกับนักเรียนหรือไม่ โดยการตรวจสอบสภาพทั่วไปทุกช่วงเวลาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ทันการณ์ การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้ปลอดภัย เช่น การปรับปรุงพื้นที่ภายในและภายนอกโรงเรียนให้สะอาดปลอดภัย ไม่มีอุปสรรคที่อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุ เช่น ถนนที่มีหลุมบ่อ ทางเดินที่ลื่น หรือสิ่งกีดขวางที่อาจทำให้เด็กสะดุด การจัดการอุปกรณ์การเรียนการสอน การจัดเตรียมอุปกรณ์การเรียนการสอนและเครื่องมือที่ใช้ในกิจกรรมต่างๆ ให้มีความปลอดภัย ไม่ใช่ของที่คมหรือเสี่ยงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับนักเรียน การฝึกอบรมครู และบุคลากร ครูและบุคลากรควรได้รับการฝึกอบรมในการป้องกันและการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น และการจัดการอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น การติดตั้งสัญญาณเตือนและอุปกรณ์ความปลอดภัย การติดตั้งป้ายเตือนภัยที่ชัดเจน การติดตั้งระบบดับเพลิง และการมีอุปกรณ์ช่วยเหลือในสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น ปฐมพยาบาล อุปกรณ์ดับเพลิง การสร้างความตระหนักรู้ การจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยให้กับนักเรียน เช่น การสอนการข้ามถนนอย่างปลอดภัย หรือการสอนให้นักเรียนรู้วิธีป้องกันตัวจากอันตรายต่างๆ การจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัยในสถานศึกษามีความสำคัญในการลดความเสี่ยงและอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นกับนักเรียน และต้องได้รับการดูแลอย่างสม่ำเสมอจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

3 ด้านการให้บริการความปลอดภัย ประเด็น การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ด้านการให้บริการความปลอดภัย ควรมีแนวทางอย่างไร

แนวทางในการพัฒนา คือ การวางแผนและกำหนดนโยบายความปลอดภัยโรงเรียนควรกำหนดนโยบายความปลอดภัยที่ชัดเจน เช่น การระบุนิสัยและความรับผิดชอบของทุกฝ่าย การจัดทำแผนการป้องกันอุบัติเหตุ และการตอบสนองกรณีฉุกเฉิน เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจและปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง การอบรมและสร้างความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยทั้งในด้านร่างกายและจิตใจ เช่น การป้องกันอุบัติเหตุในโรงเรียน การรับมือกับภัยพิบัติธรรมชาติ หรือการจัดการกับสถานการณ์ฉุกเฉิน รวมถึงการให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพการพัฒนาศาภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน สภาพแวดล้อมในโรงเรียนควรได้รับการดูแลรักษาความปลอดภัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ที่อาจเกิดอุบัติเหตุ เช่น บริเวณสนามเด็กเล่น ทางเดินและบันได ควรให้ความสำคัญในการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ต่างๆ ให้มีความปลอดภัยเสมอ การติดตั้งและบำรุงรักษาอุปกรณ์ความปลอดภัยการติดตั้งอุปกรณ์เช่น ป้ายเตือนภัย การติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัย ไฟฉุกเฉิน และการรักษาความปลอดภัยของอุปกรณ์ในกรณีเกิดเหตุ เช่น เครื่องดับเพลิง หรือชุดปฐมพยาบาล การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เช่น หน่วยดับเพลิง สาธารณสุข หรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว การมีระบบติดตามและประเมินผล ควรมีการติดตามผลการดำเนินการในด้านความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการประเมินผลและปรับปรุงแผนการบริหารความปลอดภัยให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

การบริหารความปลอดภัยในโรงเรียนไม่เพียงแต่การป้องกันอุบัติเหตุ แต่ยังรวมถึงการสร้างสภาพแวดล้อมที่ช่วยให้ทุกคนสามารถเรียนรู้และทำงานได้อย่างมั่นใจและปลอดภัย

4 ด้านหลักสูตรความปลอดภัย ประเด็น การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ด้านหลักสูตรความปลอดภัย ควรมีแนวทางอย่างไร

แนวทางในการพัฒนา คือ การจัดทำแผนความปลอดภัย ควรมีการจัดทำแผนความปลอดภัยที่ชัดเจนครอบคลุมทุกด้าน เช่น ความปลอดภัยในห้องเรียน, ความปลอดภัยในสถานที่ฝึกซ้อมหรือกิจกรรมต่าง ๆ, การรับมือกับอุบัติเหตุ หรือเหตุการณ์ฉุกเฉิน รวมถึงการเตรียมความพร้อมให้กับครู นักเรียน และบุคลากรในสถานศึกษา การจัดการหลักสูตรและกิจกรรมความปลอดภัย ควรมีการฝึกอบรมและให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่นักเรียนในทุกระดับชั้น เช่น การฝึกปฏิบัติการดับเพลิง การฝึกอพยพในกรณีเกิดภัยพิบัติ หรือการสอนนักเรียนให้รู้จักวิธีการป้องกันตัวจากอันตรายต่าง ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน การสร้างความตระหนักรู้ มีการจัดกิจกรรมหรือสื่อการเรียนการสอนที่ช่วยสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย เช่น การอบรมเรื่องการใช้เครื่องมือทางการแพทย์เบื้องต้น การป้องกันภัยจากอุบัติเหตุทางถนน หรือการดูแลตัวเองเมื่อเกิดอุบัติเหตุ การประเมินและติดตามผล ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าแผนที่จัดทำขึ้นได้รับการปฏิบัติจริงและเกิดประสิทธิภาพในการสร้างความปลอดภัยให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน การสร้างความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานภายนอก การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานดับเพลิง หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อให้ความรู้และช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมความปลอดภัยภายในโรงเรียน

การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาไม่เพียงแต่เป็นเรื่องของการตอบสนองเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินเท่านั้น แต่ยังเป็น การเตรียมความพร้อมล่วงหน้าเพื่อให้ทุกคนในโรงเรียนรู้สึกปลอดภัยทั้งในการเรียนการสอนและการดำเนินชีวิตประจำวัน

5 ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน ประเด็น การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน ควรมีแนวทางอย่างไร

แนวทางในการพัฒนา คือ การตรวจสอบและพัฒนาสภาพแวดล้อม การดูแลความสะอาดของโรงเรียน เช่น การทำความสะอาดห้องเรียนและพื้นที่ส่วนกลางเป็นประจำ การตรวจสอบสภาพแวดล้อมที่มีความเสี่ยง เช่น ห้องน้ำ อ่างล้างมือ และพื้นที่ที่ใช้ร่วมกัน ควรให้มีการจัดการให้สะอาดและมีอุปกรณ์ที่พร้อมใช้งาน เช่น สบู่ เจลล้างมือ น้ำยาฆ่าเชื้อ การฝึกอบรมและให้ความรู้ จัดให้มีการฝึกอบรมทั้งครูและนักเรียนเกี่ยวกับการดูแลสุขอนามัย เช่น การล้างมือที่ถูกต้อง การสวมหน้ากากอนามัย และการรักษา ระยะห่าง แจกจ่ายคู่มือหรือสื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับสุขอนามัยที่สามารถเข้าใจได้ง่าย การจัดการด้านสุขอนามัยในช่วงสถานการณ์ฉุกเฉิน หากเกิดการแพร่ระบาดของโรค เช่น โรคทางเดินหายใจหรือโรคติดต่ออื่นๆ ควรมีการจัดตั้งพื้นที่หรือมาตรการในการคัดกรองนักเรียนที่มีอาการป่วย และมีการติดตามการเจ็บป่วยของนักเรียน การสนับสนุนและร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน ให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการดูแลสุขอนามัยของลูกๆ โดยการให้คำแนะนำและติดตามการปฏิบัติตามมาตรการที่ทางโรงเรียนกำหนด ส่งเสริมให้ผู้ปกครองสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบสภาพแวดล้อมในโรงเรียน การตรวจสุขภาพและการจัดเตรียมบุคลากรทางการแพทย์ มีการตรวจสุขภาพนักเรียนและคัดกรองการเจ็บป่วยอย่างสม่ำเสมอ จัดเตรียมเจ้าหน้าที่ทางการแพทย์หรือพยาบาลในโรงเรียนเพื่อคอยดูแลและช่วยเหลือนักเรียนในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน

การดำเนินการตามแนวทางเหล่านี้จะช่วยให้สถานศึกษามีมาตรการที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยทางสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างดี

อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัย เรื่องการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผู้วิจัย ได้นำประเด็นสำคัญมาอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านอาคารสถานที่ หลักสูตรความปลอดภัย ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย และด้านการให้บริการความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนทุกแห่งให้ความสำคัญกับการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนมาเป็นอันดับแรก มีการ

ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนในแต่ละด้านให้เกิดประสิทธิภาพกับงานวิจัยของกนกอร อุ่นสถานนท์ (2563 : บทคัดย่อ) การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สุเมธ ไทยกลางและคณะ (2565 : บทคัดย่อ) ผลการศึกษาสภาพการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อสร้างความปลอดภัย ในโรงเรียนวัดศรีวง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของศาศวัต ธนุนาจารย์ (2566) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารความปลอดภัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูต่อการบริหารความปลอดภัยในโรงเรียนในภาพรวม และมีเพียงด้านเดียวคือด้านภัยพิบัติที่ความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุธีรา ใจหวัง (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐริยา ณะศรี และชนมณี ศิลาบุกิจ (2567) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ผลการเปรียบเทียบพบว่าครูที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของวชิระ กุสุวรรณ์วิจิตร และ ศักดา สถาพรวงษา (2567) ได้ทำวิจัยเรื่องการบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการเปรียบเทียบ พบว่าครูที่มีอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

5. แนวทางการพัฒนาการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความเข้าใจและเข้าถึงความรู้สึกของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยต้องรับรู้ว่าแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ดังนั้น การบริหารความปลอดภัยในด้านอาคารสถานที่เป็นส่วนสำคัญในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ปลอดภัยและสามารถป้องกันอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดได้เกิดขึ้น ผู้บริหารควรเป็นผู้นำที่แท้จริงในด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อรวมไปถึง ลดความเสี่ยงและอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นกับนักเรียน และต้องได้รับการดูแลอย่างสม่ำเสมอจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการให้บริการความปลอดภัย ผู้บริหารควรวางแผนและกำหนดนโยบายความปลอดภัยโรงเรียนควรกำหนดนโยบายความปลอดภัยที่ชัดเจน เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจและปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง พยาบาล การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เช่น หน่วยดับเพลิง สาธารณสุข หรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาไม่เพียงแต่เป็นเรื่องของการตอบสนองเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินเท่านั้น แต่ยังเป็นการเตรียมความพร้อมล่วงหน้าเพื่อให้ทุกคนในโรงเรียนรู้สึกปลอดภัยทั้งในการเรียนการสอนและการดำเนินชีวิตประจำวันโดยการศึกษาหลักสูตรความปลอดภัยในสถานศึกษา ความปลอดภัยในห้องเรียนความปลอดภัยในสถานที่ฝึกซ้อมหรือกิจกรรมต่าง ๆ การรับมือกับอุบัติเหตุ หรือเหตุการณ์ฉุกเฉิน เป็นต้น รวมถึงมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน โดยการตรวจสอบและพัฒนาสภาพแวดล้อม การดูแลความสะอาดของ

โรงเรียน เช่น การทำความสะอาดห้องเรียนและพื้นที่ส่วนกลางเป็นประจำ การตรวจสอบสภาพแวดล้อมที่มีความเสี่ยง เช่น ห้องน้ำ อ่างล้างมือ และพื้นที่ที่ใช้งานร่วมกันการปฏิบัติตามมาตรการที่ทางโรงเรียนกำหนด ส่งเสริมให้ผู้ปกครองสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบสภาพแวดล้อมในโรงเรียน การดำเนินการตามแนวทางเหล่านี้จะช่วยให้สถานศึกษามีมาตรการที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยทางสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน ซึ่งผลการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 จากผลการวิจัย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการให้บริการความปลอดภัย ผู้บริหารควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการติดตามผลการดำเนินการในด้านความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการประเมินผลและปรับปรุงแผนการบริหารความปลอดภัยให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำมาตรการความปลอดภัยความปลอดภัยไปใช้ในสถานศึกษาต่าง ๆ

เอกสารอ้างอิง

- กนกลักษณ์ อรรถมุต. (2564). แนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพฯ
- กนกอร อุ่สถานนท์. (2563). การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม : 1 – 14.
- เกษม จันทร์แก้ว. (2545). การจัดการสิ่งแวดล้อมแบบผสมผสาน. กรุงเทพมหานคร :มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- กมลวรรณ คมวงษ์. (2562). ปัจจัยทำนายพฤติกรรมในการขับขีจกรยายนต์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารคณะพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา
- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (2559). มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2516). การส่งเสริมความปลอดภัยนักเรียน
- กฤษฎา ศรีสุชาติ. (2559). การพัฒนาตัวบ่งชี้และคู่มือโรงเรียนปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- ชนิษฐา เปรมพงษ์. (2550). การศึกษาบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ ของบุตรโรงเรียนเครือข่าย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒความปลอดภัยและป้องกันการบาดเจ็บในเด็ก
- สำนักงานอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). คู่มือแนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา. (2556). โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ โอเดียนสโตร์.
- จางวรณีย์ เหยิบไชสงค์. (2563). การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์สาขาวิชา การจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- ฉัตรทริกา นภานาพงศ์ และ อัคราภรณ์ อริยสุนทร. (2565). บทความออนไลน์.ได้จาก <https://tdri.or.th/2022/09/pdpa-child-privacy-protection>. สืบค้นเมื่อ 12 มกราคม 2567
- เฉลิมศักดิ์ สำลี. (2550). การดำเนินงานอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศรีสะเกษ เขต 4. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิตอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- ชญาพรสุข สิริวรรณ. (2550). คู่มือโรงเรียนปลอดภัย. กรุงเทพมหานคร : โครงการเด็กไทยปลอดภัยศูนย์วิจัยเพื่อสร้างเสริมความปลอดภัยและป้องกันการบาดเจ็บในเด็ก
- ชญาพรสุข สิริวรรณ. (2550). คู่มือโรงเรียนปลอดภัย. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์วิจัยเพื่อสร้างเสริม
- ช่อจิต หนึ่งศิริ. (2560). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในนักเรียนสายวิชาชีพ โรงเรียนจิตรลดา(สายวิชาชีพ). วารสารสมาคมพยาบาลสาธารณสุขไทยฯ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. ฉบับที่ 2. หน้า 69
- ชัต แก้วมณี. (2545). สภาพและปัญหาการจัดการบริการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 3. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/กรุงเทพมหานคร.
- ชัยยุทธ ชาลิตปิติกุล. (2543). เอกสารประกอบคำบรรยายเรื่องมาตรฐานความรับผิดชอบทางสังคมของอุตสาหกรรม. กรุงเทพมหานคร : กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
- ดิเรก หุ่นสุวรรณ. (2530). ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยและเจตคติต่อความปลอดภัย ในห้องปฏิบัติการเคมีของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทวินทร์ สิริโชคชัยกุล. (2542). SO 14001 ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม. พิมพ์ครั้งที่ 10, หจก.เอ็มเพาเวอร์เมนต์,นนทบุรี.)
- ธงชัย สัญญาอริยาภรณ์. (2551). การบริหารทรัพยากรกายภาพของ โรงเรียนนานาชาติ 6 โรงเรียนนานาชาติใน

- กรุงเทพมหานคร. วิทยาลัยปริญาสาธาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต. คณะสาธาปัตยกรรมศาสตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ธีรชิต พาสุกรีและคณะ. (2565). การจัตสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อองนักเรียนโรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรมสังักัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยปทุมธานี
- นภาพรรณ อุณาภูล. (2540). การศึกษาความต้องการของผู้อปกครองเกี่ยวกับสวัสดิภาพของนักเรียนในโรงเรียนอนุบาล. ปริญาานิพนธ์การศึกษาศษฎ์บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- บัณฑิต ตั้งกมลสร. (2559). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการขับขี่ปลอดภัยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคเหนือ : วิเคราะห์กลุ่มพหุ. สาขาวิชาวิจัย วัฒนผลและสถิติการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- พนัส หันนาคินทร. (2529). การบริหารบุคลากรใน โรงเรียน. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : เนติการพิมพ์.
- พรทิพย์ วารีนิล. (2563). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอ่างทอง. วิทยาลัยการศึกษาหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล. (2562). ช่องว่าง 'PDPA' คุ้มครอง ข้อมูลบุคคลวัยเปราะบาง. บทความออนไลน์. ได้จาก <https://pdpa.pro/blogs/in-summary-what-is-pdpa> สืบค้นเมื่อ 25 มกราคม 2567.
- มนัส ยอดคำ. (2548). สุขภาพกับการออกกำลังกาย. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2537). เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารงานความ ปลอดภัย = Safety Managment หน่วยที่ 1-8 / มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- รติชน พีรยสธ. (2547). อุบัติเหตุในเด็กปฐมวัย. กรุงเทพมหานคร : สุขภาพใจ
- รัชพล ทรงสุนทรวงศ. (2546). มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วัฒนวงศ รัตนวราห, ไกรสิทธิ์ ทิพยวงศ. (2554). การศึกษาการจัดการความปลอดภัย บริเวณ โรงเรียนภายในจังหวัดนครราชสีมา. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี : นครราชสีมา
- วิไลพร ภิญโญ. (2544). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัย : กรณีศึกษาพนักงาน
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี และวีระพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์. (2536). วิศวกรรมและการบริหารความปลอดภัยใน โรงงาน
- ศิริชัย จันทรสิงห์. (2539). มาตรการบังคับใช้กฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/กรุงเทพมหานคร
- สกล สมจิตต์. (2550). ผลของการจัตสภาพแวดล้อมของห้องเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจในการเรียนวิชาสุนทรียภาพของชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
- สภานต์ ลอมศรี. (2551). การรักษาความปลอดภัยของนักเรียน ในโรงเรียนพัฒนวิทย์ศึกษาอำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่. รายงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมลักษณ์ บุญณรงค์. (2560). การสร้างกระบวนการออกแบอย่างมีส่วนร่วมในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางเท้า และระบบป้ายสัญลักษณ์งานจราจร กรณีศึกษา โรงเรียนอนุบาลระนอง. วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่. ฉบับที่ 9. หน้า 52-69
- สมศักดิ์ สิ้นสุระเวชญ์. (2542). มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร. ไทยพัฒนาพานิชย์
- สราวุธ สุธรรมมาสา. (2544). การบริหารงานความปลอดภัย. เอกสารประกอบการสนทนาชุดวิชาการบริหารงานความปลอดภัย. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (หน่วยที่ 1-8) (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร : คณะกรรมการป้องกันอุบัติเหตุภัยแห่งชาติ
- สันต์ อ่อนบรรจง. (2549). การจัตการความปลอดภัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (ค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2550). **นักบริหารการศึกษามหาหนครระดับสูง รุ่นที่ 2. กรุงเทพมหานคร : ศาลาว่าการ กรุงเทพมหานคร**
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. (2566). **แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2566. สระแก้ว : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2**
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2548). **คู่มือข้อปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)**
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). **คู่มือข้อปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)**
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). **คู่มือข้อปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)**
- สำนักงานอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). **คู่มือแนวทางการปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา. โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ**
- สุขเมธ ไทยกลางและคณะ. (2565). **การพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อสร้างความปลอดภัยในโรงเรียนวัดคีรีวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี**
- สุขเวช พิมน้ำเย็นและคณะ. (2560). **การประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียน. สันติคีรีวิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย**
- สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. (2537). **เอกสารการสอนชุดวิชาหลักการและแนวคิดทางการปฐมวัยศึกษา หน่วยที่ 1 – 4. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.**
- สุกัญญา พรน้อย. (2562). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ความปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สาขาวิชาวิจัยวัดผลและสถิติการศึกษา.มหาวิทยาลัยบูรพา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559. กรุงเทพมหานคร : ผู้แต่ง**
- อดิศร ดีปานธรรม. (2561). **การพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชชนครินทร์. อีสระปริญญามหาบัณฑิต, กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.**
- อิสรา อีระวัฒน์สกุล. (2539). **ความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรม. เชียงใหม่ : คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2545). **การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. กรุงเทพมหานคร คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- เอมอัชมา (รัตนริมจง) วัฒนบูรานนท์. (2548). **การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนางานสุขภาพในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์**
- เอมอัชมา (รัตนริมจง) วัฒนบูรานนท์. (2548). **ความปลอดภัยในโรงงานอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**
- เอมอัชมา วัฒนบูรานนท์. (2539). **สวัสดิศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์. ในโรงงาน.**
- Alolah Turki. (2014). **Determining the causal relationships among balanced scorecard perspectives on school safety performance: Case of Saudi Arabia. (2014) Accident Analysis & Prevention, 68, 57–74.**
- Cronbach, L. J.(1990). **Essentials of psychological testing (5" ed.). New York Harper CollinsPublishers. (pp.202-204)**

- Flaherty, Lois T. (2015). **Safety Assessment in Schools: Beyond Risk : The Role of Child Psychiatrists and Other Mental Health Professionals.** Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America, 24 (2), 277–289.
- Flaherty, Lois T. (2015). **Safety Assessment in Schools: Beyond Risk : The Role of Child Psychiatrists and Other Mental Health Professionals.** Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America, 24 (2), 277–289
- Hidayati Nurul., et al. (2012). **The impact of school safety zone and roadside activities on speed behavior : the Indonesian case.** Procedia-Social and Behavioral Sciences.
- Khaosod Online. (2556). **กระทรวงศึกษาธิการออกกฎคุ้มครองนักเรียนในเรื่องสิทธิส่วนบุคคล.** ได้จาก https://www.khaosod.co.th/politics/news_7221227 สืบค้นเมื่อ 30 มกราคม 2567
- Krejcie and Morgan. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities.** Educational and Psychological Measurement, 30 (3), 607-610
- Li Si-jian., et al. (2016). **School safety and children health in a post-disaster community: Implications to collaborative care and service learning in school health.** Hong
- PPTV Online. (2556). **ข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุในโรงเรียน.** (ออนไลน์). ได้จาก <https://www.pptvhd36.com/news/%E0%B8%AA%E0%B8%B1%E0%B8%87%E0%B8%84%E0%B8%A1/174831> สืบค้นเมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2567
- Prescott M, et al. (1999). **The length of polypeptide linker affects the stability of green fluorescent protein fusion proteins.**
- Raymond, A. M. (1997). **Inconsistency between a Beginning Elementary School Teacher's Mathematics Beliefs and Teaching Practice.** Journal for Research in Mathematics Education, 28, 550-576. <https://doi.org/10.2307/749691>
- Thaipbs online. (2565). **ข้อมูลเด็กเสียชีวิตในรถรับส่ง.** (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2567 สืบค้นได้จาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/318942>
- Zohar Dov. (2016). **Testing the effects of safety climate and disruptive children behavior on school bus drivers performance: A multilevel model.** Accident Analysis & Prevention, 95 (A), 116–124.