

**การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี**
**PARTICIPATORY ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS
UNDER THE PATHUMTHANI PROVINCIAL ADMINISTRATION ORGANIZATION**

นันธิชา ไกรสินธุ์¹, ภารดี อนันต์นาวิ², พรพิมล ประวัตรุ่งเรือง³

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

Nanthicha Kaisin¹, Paradee Anannawee², Pornpimon Prawatruangruang³

North Bangkok University

Corresponding Author E-mail : nanthicha.kais@northbkk.ac.th¹, paradee.an@northbkk.ac.th²

(Received : February 10, 2025; Edit : February 20, 2025; accepted : February 22, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำนวน 134 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan.(1970). ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แล้วสุ่มแบบอย่างง่าย (Random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ มีค่าความเชื่อมั่น .976 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA), วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณแบบ LSD และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกประสบการณ์ในการทำงานพบว่า โดยรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลและด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี พบว่า มี 4 แนวทาง 20 ประเด็น สามารถสรุปภาพรวมได้ดังนี้ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูเพื่อวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการร่วมทำประโยชน์ในกิจกรรม ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การยกย่อง ชื่นชม เมื่อครูทำให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงานและมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลหลังการดำเนินงาน

คำสำคัญ : การบริหารแบบมีส่วนร่วม, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This research aimed to 1) examine level of participatory administration of school administrators under the Pathumthani Provincial Administration Organization, 2) compare level Participatory administration of school administrators under Pathumthani Provincial Administration Organization, classified by gender, education level, and work experience, and 3) study guidelines for development participatory administration of school administrators under the Pathumthani Provincial Administration Organization. The sample in this research was 134 teachers in schools under the Pathumthani Provincial Administration Organization. The sample size determination using the table of Krejcie and Morgan by stratified random sampling and simple random sampling. Data collection tools included questionnaires and Interview form with a reliability of .976. The statistics of data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, t-test, One - way ANOVA, LSD multiplier comparison method and Content analysis. The research results found that:

1. The participatory administration of school administrators in overall and each aspect were at a high level. The aspect with the highest average value was participation in operations, followed by participation in decision-making, participation in benefits, and participation in evaluation, respectively.

2. The results of the comparison of participatory administration of school administrators classified by gender and education level found that in overall no difference. For the work experience found that in overall, decision-making and participation in operations were not different, Participation in evaluation and participation in benefits were statistically significance different at the .05 level. Teachers with less than 5 years of experience had higher opinions about participatory management than teachers with more than 15 years of experience.

3. The guidelines for developing participatory administration of school administrators under the Pathumthani Provincial Administration Organization have 4 guidelines and 20 issues, which can be summarized as follows administrators must provide opportunities for teachers to exchange ideas in order to plan, set operational objectives, encourage teachers to participate in activities, and give praise when teachers achieve success in their work. They also participate in monitoring and evaluating after the operation.

Keywords: Participatory administration, School administrator

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยการเปลี่ยนแปลงของภูมิภาคอาเซียนและสังคมโลก อำนาจหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดหน้าที่ภายใต้กฎหมายสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของประเทศโดยมีความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - 2579 กับทิศทางการพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ตามยุทธศาสตร์ข้อ 6 มุ่งพัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้บัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ระบุการมีส่วนร่วมไว้ในมาตรา 8 (2) ว่าให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา 9 (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและหมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 39 ระบุว่าให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2562)

ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางการศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการบริหารงานของสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีเทคนิคและวิธีการบริหารที่หลากหลายรูปแบบสามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานในหน้าที่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงสุดและเกิดผลสำเร็จขององค์กร การปฏิรูปการศึกษาจึงจำเป็นต้องใช้ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพที่จะนำสถานศึกษาให้บรรลุความสำเร็จตามภารกิจและบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา การเป็นผู้บริหารมีอาชีพจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถที่มีคุณลักษณะเฉพาะและอาศัยกระบวนการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรและทุกฝ่าย ทุกสถาบันทุกองค์กรที่เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาและการบริหารโดยใช้องค์คณะบุคคล (เพ็ญพิศ ผาพองยุ่น. 2560) ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาเพราะความสำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำสูงสุดต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อให้สถานศึกษามีการพัฒนาให้เกิดขึ้นโดยตรงกับนักเรียน มีเป้าหมายสูงสุดอยู่ที่การพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่สังคมไทยต้องการ (สุรภาพ นาคณคม. 2564)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมภายในองค์กรจะช่วยสร้างความสามัคคีทำให้ทราบถึงความต้องการของบุคลากรทั้งหมดและช่วยเพิ่มพูนประสิทธิภาพการทำงานให้สูงขึ้น ลดความเฉื่อยชาในการทำงาน การย้ายงานและการหยุดงาน การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการช่วยลดความขัดแย้งและการต่อต้านจากบุคลากรระดับล่าง ช่วยสร้างบรรยากาศในการทำงานและทำให้สุขภาพจิตในองค์กรดีขึ้น ทั้งนี้ยังเป็นการช่วยเพิ่มผลผลิตในองค์กรเป็นการสร้างหลักประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นในองค์กรและยังช่วยลดค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน มีการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและทะนุถนอมรวมทั้งทำให้บุคลากรรู้สึกว่าเขาเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร จึงเกิดความกระตือรือร้นในสถานศึกษาที่ผู้บริหารได้ให้มีส่วนร่วมในการทำงานในครั้งนี้ ดังนั้นการที่องค์กรจะประสบความสำเร็จได้นั้นผู้บริหารจะต้องจัดบุคลากรให้มีความรับผิดชอบในหน้าที่และในสถานศึกษา การจัดการศึกษาจะต้องมีการจัดโดยการกระจายอำนาจให้ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบได้ทำงานในหน้าที่ของตนเอง (เมตต์ เมตต์การุณจิต. 2553) และงานวิจัยไทย และไต้หวัน (Taiwo; & Ogunlade. 2020) ระบุว่าผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษาควรให้ครูของตนมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจด้านการเงินของโรงเรียน การแก้ไขข้อขัดแย้งสวัสดิการพนักงาน ด้านวินัย งานวิชาการและกิจกรรมนอกหลักสูตรสามารถเพิ่มระดับความพึงพอใจในงานของครูได้และกิจกรรมนอกหลักสูตรสามารถเพิ่มระดับความพึงพอใจในงานของครูได้ จากการศึกษาการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี พบว่าการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ฝ่ายบริหารการศึกษามีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน งานแผนและวิชาการ งานนิเทศและประกันคุณภาพการศึกษา งานการศึกษาพิเศษ งานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย งานห้องสมุดประชาชน งานจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาและงานอื่น ๆ ด้านการศึกษาที่ครอบคลุมหลาย ๆ ด้าน (องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี. 2567: ออนไลน์) จากรายงานการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2566 ของกองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหาร

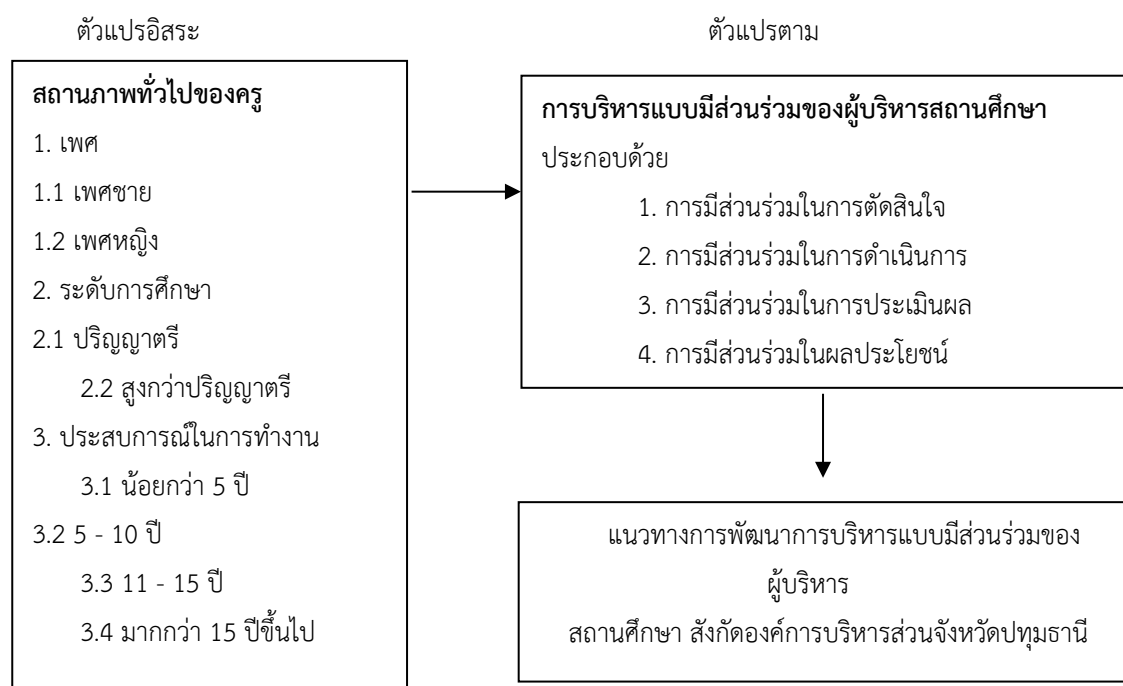
ส่วนจังหวัดปทุมธานี พบว่าการประเมินคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ในปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษาต้องปรับปรุงและพัฒนาคือผู้บริหารบางส่วนยังไม่ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการสร้างและกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อความพร้อมและมีความสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมเพื่อพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดให้มีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้นั้นต้องได้รับความร่วมมือกันหลาย ๆ ฝ่าย หากว่าฝ่ายบริหารไม่ได้เล็งเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมอาจจะส่งผลกระทบทำให้เกิดปัญหาการบริหารจัดการของสถานศึกษาได้

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี เพื่อนำผลการศึกษาเป็นแนวทางของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำไปพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน
3. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

ครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีที่มีเพศ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2567 จำนวน 205 คน (องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี. 2567)
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2567 จำนวน 134 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejci & Morgan. 1970: 608) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แล้วสุ่มแบบอย่างง่าย (Random sampling) โดยวิธีการจับฉลาก

ตัวแปร

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพทั่วไปของครูในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย

1. เพศ ได้แก่ 1.1 เพศชาย และ 1.2 เพศหญิง
2. ระดับการศึกษา ได้แก่ 2.1 ปริญญาตรี และ 2.2 สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์ในการทำงาน ได้แก่ 3.1 น้อยกว่า 5 ปี 3.2 5 - 10 ปี 3.3 11 - 15 ปี และ 3.4 มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารและแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
3. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
4. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

1. แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี มีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลและด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่าแบบลิเคิร์ต (Likert Ration Scales) 5 ระดับ โดยกำหนดความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554)

- ระดับ 5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วมระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วมระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วมระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วมระดับน้อยที่สุด

2. แบบสัมภาษณ์

เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง โดยสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้ากลุ่มสาระ และครูผู้สอน รวม 5 ท่าน

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอน

ดังต่อไปนี้

1. ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

1.1 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นกรอบเนื้อหาในการเขียนข้อคำถามในแบบสอบถาม

1.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง เป็นการสร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ให้สอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษาและครอบคลุมตามนิยามศัพท์เฉพาะ

1.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบแนะนำในการปรับปรุงและปรับแก้ตามที่เสนอแนะ

2. ขั้นตอนการสร้างแบบสัมภาษณ์

2.1 ศึกษาเอกสารหลักการแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 กำหนดวัตถุประสงค์ของการสร้างเครื่องมือ

2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

2.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้อง แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3. จัดพิมพ์แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของการใช้ภาษาโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index Of Item Objective Congruence หรือ IOC) แล้วเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญที่ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.6 – 1

2. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

3. นำแบบสอบถามที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำข้อมูลหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .976

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วมาปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ยื่นหนังสือถึงคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีในการเก็บข้อมูลวิจัย
2. ผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลไปส่งให้กับสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ไปดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ ถูกต้องของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์และนำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่มีความถูกต้องสมบูรณ์มาทำการวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ใช้เกณฑ์การแปลผลในการแบ่งระดับคะแนนเฉลี่ยของเบสท์ (Best 1997: 190) ดังต่อไปนี้

4.50-5.00	หมายถึง	มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
2.50-3.49	หมายถึง	มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
0.50-1.49	หมายถึง	มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา โดยใช้การทดสอบที (t-test แบบ Independent sample) และประสบการณ์ในการทำงานโดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างให้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีการเปรียบเทียบพหุคูณแบบ LSD

4. วิเคราะห์แนวทางการการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

ตาราง 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=134)				
การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.13	.706	มาก	2

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	4.18	.597	มาก	1
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.10	.691	มาก	4
4. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	4.11	.704	มาก	3
รวม	4.15	.645	มาก	-

จากตาราง 1 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .645) เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = .597) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .706) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .704) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .691) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการทดสอบการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วน

จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

ตาราง 2 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ปทุมธานี จำแนกตามเพศ

(n=134)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารสถานศึกษา	เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ชาย	4.17	.651	.561	.576
	หญิง	4.10	.743		
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	ชาย	4.22	.566	.674	.502
	หญิง	4.15	.619		
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ชาย	4.16	.638	.833	.406
	หญิง	4.06	.724		
4. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	ชาย	4.17	.651	.747	.457
	หญิง	4.07	.739		
รวม	ชาย	4.19	.600	.619	.537
	หญิง	4.12	.675		

จากตาราง 2 พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ปทุมธานี จำแนกตามระดับการศึกษา

(n=134)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจตัดสินใจ	ปริญญาตรี	4.10	.714	-.634	.527
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.19	.692		

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	ปริญญาตรี	4.16	.598	-.519	.605
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.22	.601		
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ปริญญาตรี	4.10	.708	-.211	.833
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.12	.654		
4. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	ปริญญาตรี	4.10	.714	-.274	.784
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.14	.688		
	ปริญญาตรี	4.13	.648	-.588	.558
รวม	สูงกว่าปริญญาตรี	4.20	.642		

จากตาราง 3 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	3.554	3	1.185	2.448	.067
	ภายในกลุ่ม	62.914	130	.484		
	รวม	66.468	133			
2. ด้านการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	2.291	3	.764	2.195	.092
	ภายในกลุ่ม	45.227	130	.348		
	รวม	47.518	133			
3. ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3.936	3	1.312	2.859*	.040
	ภายในกลุ่ม	59.651	130	.459		
	รวม	63.587	133			
4. ด้านการมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	4.716	3	1.572	3.330*	.022
	ภายในกลุ่ม	61.373	130	.472		
	รวม	66.088	133			
	ระหว่างกลุ่ม	2.875	3	.958	2.372	.073
รวม	ภายในกลุ่ม	52.518	130	.404		
	รวม	55.393	133			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการไม่แตกต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลและด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการของ LSD ดังตาราง 5 - 6

ตาราง 5 ผลการทดสอบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

(n=134)

ประสบการณ์ ในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	11 - 15 ปี	มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป
		4.22	4.11	4.28	3.80
น้อยกว่า 5 ปี	4.22	-	.112 (.478)	-.059 (.744)	.423* (.018)
5 - 10 ปี	4.11		-	-.171 (.300)	.311 (.052)
11 - 15 ปี	4.28			-	.482 (.09)
มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป	3.80				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี ขึ้นไปอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 6 ผลการทดสอบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ปทุมธานี ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	11 - 15 ปี	มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป
		4.26	4.13	4.28	3.77
น้อยกว่า 5 ปี	4.26	-	.124 (.434)	-.023 (.897)	.483** (.008)
5 - 10 ปี	4.13		-	-.148 (.374)	.358* (.028)
11 - 15 ปี	4.28			-	.507** (.007)
มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป	3.77				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี ขึ้นไป อย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไปอย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

ผลการวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีสรุปว่า มี 4 แนวทาง 20 ประเด็น ดังนี้

แนวทางที่ 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีประเด็นดังนี้ 1) ควรมีข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจนครบถ้วน 2) การส่งเสริมให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) ร่วมกันแสดงความคิดเห็นหลาย ๆ ทางเลือก 4) การประชุมเพื่อร่วมกันตัดสินใจ 5) การเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ

แนวทางที่ 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีประเด็นดังนี้ 1) ทุกคนต้องทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองและสิ่งที่ได้รับมอบหมาย 2) มีการดำเนินการให้ภาคีเครือข่ายต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม 3) การร่วมกันวางแผนการทำงานตามความถนัด 4) การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน 5) ผู้ปฏิบัติงานต้องมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการกับผู้บริหาร

แนวทางที่ 3 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีประเด็นดังนี้ 1) ทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมในการร่วมประเมินผล 2) นำผลการประเมินมาวิพากษ์ร่วมกันเพื่อการพัฒนา 3) มีการประชุมวางแผนติดตามประเมินผล 4) การตั้งเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู 5) สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและครู

แนวทางที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ มีประเด็นดังนี้ 1) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบผลประโยชน์ที่จะได้รับร่วมกัน 2) ยึดหลักธรรมาภิบาล 3) สามารถตรวจสอบการดำเนินการต่าง ๆ ของโรงเรียนได้ 4) การให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน 5) ร่วมกันรักษาผลประโยชน์ของสถานศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญมา อภิปรายผลดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี มีกระบวนการบริหารงานที่มีการวางแผนมอบหมายงานเป็นระบบที่จะช่วยให้สถานศึกษาสามารถนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยใช้รูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมทำให้ทุกคนมีส่วนในการวางแผนตัดสินใจและทำให้การดำเนินบรรลุผลอย่างมีคุณภาพ ดังที่ นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ(2560) สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารโดยให้บุคคลในองค์กรหรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการการตัดสินใจ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความเชี่ยวชาญในการบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากการบริหารงานมีความสำคัญของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งหวังและกระบวนการการตัดสินใจสามารถรองรับพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรได้กว้างขวางและเกิดการยอมรับได้ เป็นหลักการของการบริหารงานที่มีผลต่อการดำเนินการเชิงวิเคราะห์ ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจ ได้ลดช่องว่างของระบบการสื่อสารในองค์กรและจัดปัญหาความขัดแย้งสอดคล้องกับงานวิจัย อาวิลสัน สามี (2567) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี รับฟังข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานมีส่วนร่วมถูกนำไปปฏิบัติอย่างแท้จริง อีกทั้งส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มหาสาเหตุของปัญหา ร่วมตัดสินใจก่อนลงมือปฏิบัติงาน ดังที่ วัชรกร ชวตกลางลา (2565) สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นกระบวนการบริหารที่สำคัญมากที่สุดเนื่องจากงานบริหารทุก ๆ ด้านจะต้องมีกระบวนการในการตัดสินใจเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยเสมอ การตัดสินใจของผู้บริหารหากมีความรอบคอบ ได้ทำการศึกษาข้อมูลที่มีอยู่อย่างเพียงพอก็จะทำให้องค์กรมีความเจริญก้าวหน้า หากการตัดสินใจมีความผิดพลาดเกิดขึ้นก็จะส่งผลเสียหายต่อองค์กรได้เช่นเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัย ยลญา อินทร์ปัญญา (2567) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี สามารถบริหารให้ครูมีความเต็มใจและให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน อีกทั้งส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานหรือการประสานงานและการดำเนินการขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ดังที่ ชัยอานนท์ แก้วเงิน (2563) สรุปว่า การมีส่วนร่วมดำเนินการ (Implementation) หมายถึงการมีส่วนร่วมในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ บุคลากร แรงงาน สถานที่ ในการดำเนินงานของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงานของสถานศึกษาทั้งงานประจำและงานทั่วไปอย่างเต็มใจและเต็มความสามารถ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในสถานศึกษาซึ่งแสดงออกถึงความผูกพันในงาน พร้อมช่วยเหลือซึ่งกันและกันขณะดำเนินงาน มีความเห็นชอบและพร้อมให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเต็มความสามารถ สอดคล้องกับ ยลญา อินทร์ปัญญา (2567) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัย ณรงค์ศักดิ์ สังสอน (2567) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะลุมพันธ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า เพศและระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน

1.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ส่งเสริมให้ครูสามารถนำเสนอผลการปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้กับทางผู้บริหารสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลในการ ดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการประเมินงานในสถานศึกษา ดังที่ รัม เรือนทองดี (2564) สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึงการที่สถานศึกษานั้นมี การมอบหมายหน้าที่ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันประเมินการดำเนินงาน ให้ข้อเสนอแนะแนวทางดำเนินการของโครงการ งานกิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการรายงาน เผยแพร่ให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้รับรู้เพื่อนำไปพัฒนากระบวนการทำงาน เพื่อให้ทราบถึง ผลดี ผลเสีย และหาทางแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัย อาวิลัน สาสี (2567) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มภาคีเครือข่าย สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดนราธิวาส ผลการศึกษาพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี เปิดโอกาสให้ครูได้รับผลประโยชน์ร่วมกันในการพัฒนา อีกทั้งได้สนับสนุนด้านสวัสดิการแก่ครูอย่างเท่าเทียมกันและได้รับผลประโยชน์ตามที่องค์กรได้พึงกำหนดไว้ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังที่ พจนารถ วาดกลิ่น (2556) สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์ (Benefits) หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการได้รับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ งานกิจกรรมของสถานศึกษา ทั้งในด้านบวกและในด้านลบ ด้านบวก ได้แก่ การได้รับการสนับสนุนด้านสวัสดิการ การยกย่องชมเชย เป็นต้น ด้านลบ ได้แก่ เมื่อการดำเนินงาน มีการเกิดข้อผิดพลาดจากการบริหารงาน ทุกฝ่ายให้การยอมรับ พร้อมช่วยกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นทั้ง

ในด้านการมีหนี้สิน ด้านการแตกแยก ด้านการขัดแย้ง เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัย ณัชศ รุธิธณภูมิ (2566) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัย ปัญญากร ดาตขุนทด (2566) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขามทะเลสอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

2.1 ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลและด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ได้มีการมอบหมาย และเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนทั้งเพศชายและเพศหญิงเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน ประกอบกับปัจจุบันการเท่าเทียมกันด้านสิทธิ เสรีภาพและศักยภาพในการปฏิบัติงานของเพศหญิงและชายเท่าเทียมกัน ซึ่งการมอบหมายงานหรือหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานจึงไม่ได้คำนึงถึงตัวแปรด้านเพศ สอดคล้องกับงานวิจัย คาวี พุทธิศิ (2567) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า เพศต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ ยลญา อินทร์ปัญญา (2567) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า เพศ ต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ บุษกร ศรีโมรา (2565) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า เพศต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าอาจเป็นเพราะครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นในมุมมองและแนวคิดเดียวกัน เกิดจากความสามัคคี ความร่วมมือของบุคลากรในองค์กรที่มีเป้าหมายเดียวกันและดำเนินการตามแผนที่วางไว้ทำให้งานมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัย คาวี พุทธิศิ (2567) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัย ยลญา อินทร์ปัญญา (2567) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าอาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานโดยการให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ เอกชน รวมไปถึงชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการมีส่วนร่วมในการดำเนินการในการจัดการศึกษาและกำหนดนโยบาย เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ผู้บริหารมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการบริหารเครือข่ายที่หลากหลายทำให้เกิดความร่วมมือกับทุก ๆ ฝ่ายทุก ๆ หน่วยงานส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความราบรื่น สอดคล้องกับงานวิจัย ณรงค์ศักดิ์ สังสอน (2567) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัย ปณัฏกร แซ่เอี้ยง (2559) ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภออุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสพการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัย ปัญญากร ดาดขุนทด (2566) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขามทะเลสอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ประสพการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมและด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษานั้นได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ กับครูที่มีประสพการณ์แตกต่างกัน การมอบหมายงานและการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างครูที่มีประสพการณ์แตกต่างกันย่อมส่งผลต่อการรับรู้และเข้าใจของผู้ร่วมปฏิบัติงานในสถานศึกษาซึ่งมีส่วนร่วมให้เห็นหรือรับรู้ได้ในระดับที่แตกต่างกัน การออกคำสั่งหรือการปฏิบัติตนของผู้บริหารสถานศึกษาในการมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติงานจึงแตกต่างกันไปตามประสพการณ์การทำงาน โดยเฉพาะในเรื่องของการประเมินต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องผลประโยชน์ทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังที่ งาม เรือนทองดี (2564: 28) สรุปว่า การที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูมีส่วนเกี่ยวข้องในการได้รับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ งานกิจกรรมของสถานศึกษา เกี่ยวกับผลประโยชน์ที่จะได้รับของการมีส่วนร่วมในการทำงาน วางแผน การลงมือปฏิบัติและการรับผลตอบแทนในด้านของค่าชมเชย หรือผลประโยชน์อื่น ๆ สอดคล้องกับงานวิจัย คาวี พุทธิศรี (2567) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ประสพการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3. แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีสรุปว่า มี 4 แนวทาง 20 ประเด็น สรุปภาพรวมดังนี้ ดังนี้ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูเพื่อวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการร่วมทำประโยชน์ในกิจกรรม ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การยกย่องชื่นชม เมื่อครูทำให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงานและมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลหลังการดำเนินงาน สอดคล้องกับงานวิจัย ศิริพร จันทะศรี (2567) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มหนองหาน 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่าแนวทางพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร คือ ผู้บริหารควรให้คณะครูเข้ามามีส่วนในการร่วมคิดร่วมทำ ร่วมตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่คณะครูด้วยความเชื่อใจ ผู้บริหารให้อำนาจและโอกาสครูได้แสดงความสามารถในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารควรสร้างความชัดเจนและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์กร และผู้บริหารควร มีกระบวนการการบริหารเป็นไปตามขั้นตอนมีการวางแผนการดำเนินงานและประเมินผล อาวิลัน สาสี (2567) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มภาคีเครือข่าย สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดนราธิวาส ข้อเสนอแนะของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารต้องเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูเพื่อวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการร่วมทำประโยชน์ในกิจกรรม ผู้บริหารสถานศึกษาให้การยกย่อง ชื่นชม เมื่อครูทำให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน และมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลหลังการดำเนินงาน ณชัช ฐิติธณภูมิ (2566) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผู้บริหารควรให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลจากการปฏิบัติงานต่าง ๆ และสังเกตวัฒนธรรมองค์กรเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อให้ครูคาดหวังผลจากการปฏิบัติงานต่าง ๆ และณชัช ฐิติธณภูมิ (2566) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ผู้บริหารสถานศึกษาควรร่วมแสดงความยินดีเมื่อผลการดำเนินงานออกมามีผลสำเร็จ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับครู

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณา และร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประชุมแลกเปลี่ยน แสดงความเห็น และร่วมตัดสินใจในเลือกเสนอแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิชาการกับองค์กรภายนอกและผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

1.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผน กำกับติดตามการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสวัสดิการให้ครูเพื่อบำรุงขวัญและกำลังใจยกย่องและชมเชยในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและผู้บริหารสถานศึกษาใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมทำให้เกิดทีมงานที่ร่วมมือร่วมใจกันทำให้เพิ่มความพึงพอใจในการทำงาน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีเพื่อพัฒนาการบริหารงานในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ: กระทรวงฯ.
- คาวี พุทธิศ. (2567). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดมคงคาคีรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มจร วิทยาเขตอีสาน. 5(3): 100-113.
- ชัยอานนท์ แก้วเงิน. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ปทุมธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ณรงค์ศักดิ์ สักสอน (2567). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. วารสารเสียงธรรมจากมหายาน. 10(2): 86-99.
- ณัชศ ฐิตินภูมิ. (2566). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ปทุมธานี. วารสารการบริหารจัดการและนวัตกรรมท้องถิ่น. 5(2): 189-204.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2550). องค์การและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ. (2560). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. วารสารมหาจุฬาลงกรณ. 4(1): 76-187.
- บุษกร ศรีโมรา. (2565). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(2): 109-117.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2557). การหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ปณัยกร แซ่เจียง. (2559). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภออุทัย สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วารสารบัณฑิตศึกษา กรุงเทพมหานคร. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2568, จาก <http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/index>.
- ปัญญากร ดาดขุนทด. (2566). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาขามทะเลสอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5. Education Journal of Nakhonratchasima College. 2(2): 31-44.
- พจนารถ วาดกลิ่น. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานด้านวิชาการ โรงเรียนใน สำนักงานเขตบางกอกใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- เพ็ญพิศ ผาพองย. (2560). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา.อุดรธานี: วิทยาลัยสันตพล.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นและราชการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- ยลญา อินทร์ปัญญา. (2567). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด สุพรรณบุรี. วารสารสิรินธรปริทรรศน์. 25(2): 1929-1942.
- ราม เรือนทองดี. (2564). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วัชรกร ชวดกลางลา. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ

- บริหารการศึกษา. สกลนคร:มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศิริพร จันทะศรี. (2567). การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มหนองหาน 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 4(1): 259-270.
- สุรภพ นาคณชม. (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครู สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุนทรี แสงอุไร. (2559). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- สมเดช สีแสง. (2547). คู่มือบริหารโรงเรียนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ
- อวาลักษณ์ สาลี. (2567) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มภาคีเครือข่ายสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ จังหวัดนราธิวาส. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ยะลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- อิสระ ออมอด. (2567). แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วารสารเสียงธรรมจากมหายาน. (10)1: 178-189.
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี. (2567). รายงานการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2566. สืบค้นเมื่อ 15 พฤศจิกายน 2567, จาก <https://pathumpao.go.th/%e0%b8%81%81>
- Best, John W. & James V. Kahn. (1997). *Research in Education*. 7th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Taiwo, A.E. and Ogunlade, L.A. (2020). *Teachers' Decisional Participation and Job Satisfaction in Secondary Schools in Ekiti State, Nigeria*. *International Journal of Educational Administration and Policy Studies*, 12(1): 1-11.