

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

A STUDY ON THE LEARNING ACHIEVEMENT AND SATISFACTION USING STAD COOPERATIVE LEARNING TECHNIQUE THE SOCIAL STUDIES SUBJECT OF 3RD GRADE STUDENTS

วรรณวิไลย์ เพ็ชรรัตน์¹, อนุกุล จินตรักษ์²

วิทยาลัยนครราชสีมา

Wanvilai Petrat¹, Anukul Jintarax²

Nakhon Ratchasima College

Corresponding Author E-mail: 630402320061@nmc.ac.th, anukul.kku@gmail.com

(Received : January 12, 2025; Edit : January 26, 2025; accepted : January 31, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ขัดสน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ขัดสน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนกับเกณฑ์ 75% 3) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียววัดก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนห้วยไผ่พัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 จำนวน 16 คน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD จำนวน 7 แผน ใช้เวลาสอนแผนละ 2 ชั่วโมง รวม 14 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และการทดสอบค่าที

ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ขัดสน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 75% อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน และพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ระดับมาก ในด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, ความพึงพอใจ

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) compare the academic achievement of Grade 3 students in Social Studies on the topic of Saving and Not Being Destitute by using the STAD Cooperative Learning Technique before and after studying; 2) compare the academic achievement of Grade 3 students in Social Studies on the topic of Saving and Not Being Destitute by using the STAD Cooperative Learning Technique after studying with the 75% criterion and 3) study the level of satisfaction of students with the STAD Cooperative Learning Technique. This research is a preliminary experimental research with a one group pretest-posttest design. The sample group consisted of 16 3rd grade students in Huay Hai Wattana School, under the 6th Zone of Nakorn Rajchasiya Primary Education District, who were selected through the cluster random sampling during the second semester of the 2021 academic year. Research instrument included: 1) 7 lesson plans which took 14 hrs. of instruction to complete, 2) academic achievement test and 3) satisfaction assessment form. The statistics used to analyze the data were mean, standard deviation, percentage and t-test.

The results of the study found that Academic achievement of Grade 3 students in the subject of Social Studies on Saving to Avoid Financial Problems using the cooperative learning method, STAD technique, after studying was significantly higher than before studying at the statistical level of .05 and higher than the 75% criterion at the .05 level and It was also found that Grade 3 students were highly satisfied with the learning management in terms of learning objectives, content, teaching and learning activities, teaching and learning media, and evaluation.

Keywords: STAD Cooperative Learning Technique, Academic achievement, Satisfaction.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การออมเป็นสิ่งสำคัญในการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 การออม เป็นการแบ่งรายได้ ส่วนหนึ่งเก็บสะสมไว้สำหรับวัตถุประสงค์ต่างๆ เช่น เพื่อไว้ใช้ในอนาคต เพื่อเวลาฉุกเฉิน เพื่อใช้ในสิ่งที่อยากได้หรืออยากทำ รายได้หักรายจ่ายจะมีส่วนที่เหลืออยู่ ส่วนรายได้ที่เหลือไม่ได้ถูกใช้ไปนี้ เรียกว่า เงินออม (รายรับ-รายจ่าย = การออม) การออมเกิดจากบุคคล นั้นมีรายได้มากกว่าการจ่ายของเขา หากต้องการเพิ่มเงินออมให้แก่บุคคล อาจทำได้โดยการพยายามหาทางเพิ่มรายได้ให้มากขึ้นด้วยการทำงานมากขึ้นใช้เวลาว่างในการหารายได้พิเศษ หรือการปรับปรุงงานที่ทำอยู่ให้มีประสิทธิภาพมีรายได้สูงขึ้น เป็นต้น นอกจากนั้น การลดรายจ่ายลงด้วยการรู้จักใช้จ่าย เท่าที่จำเป็นและเหมาะสมก็จะทำให้มีการออมมากขึ้นเช่นกัน (โรงเรียนศรีอยุธยา, 2561 : 6) การออมมาจากส่วนของรายได้ที่เหลืออยู่หรือที่กันเอาไว้ไม่นำมาใช้จ่ายในการบริโภคและอุปโภคในปัจจุบัน โดยวัตถุประสงค์ของการออม คือ 1) สร้างหลักประกันชีวิตในระหว่างยังทำงานและความมั่นคงทางด้านการเงิน 2) เพื่อให้มีเงินไว้ใช้ในวัยชราไม่เป็นภาระต่อลูกหลานและสังคม 3) เพื่อไว้ใช้ทางด้านการศึกษาในการนำมาสร้างความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและสร้างเงินในอนาคต 4) เพื่อไว้เป็นมรดกให้ลูกหลานและสังคม 5) เพื่อเป็นเงินทุนในการประกอบอาชีพหรือเปลี่ยนอาชีพ 6) เพื่อไว้ใช้จ่ายนอกเหนือจากรายจ่ายประจำและ 7) เพื่อไว้ใช้ยามฉุกเฉินและยามเจ็บป่วย (บุญรุ่ง จันทรรณาค, 2554)

การจัดการเรียนรู้แบบ STAD (Student Teams Achievement Divisions) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบหนึ่งที่กำหนดให้นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มๆ ละ 4-5 คน ประกอบด้วย นักเรียนที่มีระดับการเรียนรู้เก่ง 1 คน ระดับปานกลาง 2-3 คน และระดับการเรียนรู้อ่อน 1 คน (ปิยะพล แนนขุนทด (2561: ออนไลน์) ซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเป็นการเรียนรู้อีกรูปแบบหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาการศึกษาผู้เรียนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เปิดโอกาสให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่ม ทำให้นักเรียนช่วยเหลือกันในขณะเรียน ได้ซักถามปัญหากันอย่างอิสระคนเก่งสามารถอธิบายให้เพื่อนในกลุ่มเข้าใจ และนักเรียนสามารถอภิปรายถึงข้อดีข้อเสียของการประกอบอาชีพ การหารายได้ การออม และการทำบัญชี เพื่อหาคำตอบในปัญหาวิชาสังคมศึกษาได้ ซึ่งปัญหาวิชาสังคมศึกษานั้นมีความท้าทายและจะต้องใช้ในชีวิตประจำวัน มีความแปลกใหม่ซึ่งไม่เคยพบเห็นมาก่อนและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน ความพยายามของนักเรียนแต่ละคนในการหาคำตอบจากปัญหาเดียวกัน จะทำให้เกิดระดมสมองของผู้เรียน ทำให้เกิดการพัฒนาความคิด ทักษะ และประสบการณ์ให้ก้าวหน้าทีละน้อยและมีความสุขสนุกสนานในกิจกรรม ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้รายวิชาสังคมศึกษา เรื่อง การออมไว้ไม่ขัดสน แบบร่วมมือกันมีความหมายมากกว่า แค่การเอานักเรียนมารวมกันทำงานเป็นกลุ่มย่อยเท่านั้น แต่เป็นการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อกลุ่มและส่วนรวมโดยการช่วยเหลือซึ่งกันและกันเห็นคุณค่าของความแตกต่างระหว่างบุคคล

จากมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ครูมีหน้าที่จัดการเรียนการสอนโดยให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้ผู้เรียนทุกคนได้มีโอกาสเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของตนเองอย่างเต็มศักยภาพที่มีอยู่โดยอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกันในห้องเรียน ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมและมีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง ซึ่งแนวทางการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวรูปแบบหนึ่งก็คือ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้อิงผู้เรียนเป็นสำคัญ แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มเล็กๆ มีกระบวนการทำงาน เป็นกลุ่มแบบทุกคนร่วมมือกัน นักเรียนทุกคนในกลุ่มมีความสามารถแตกต่างกันมีบทบาทที่ชัดเจนในการเรียน หรือการทากิจกรรมอย่างเท่าเทียมกัน มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ได้พัฒนาทักษะความร่วมมือในการทำงาน กลุ่มนักเรียนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตรวจสอบผลงานร่วมกันขณะเดียวกันก็ต้องร่วมกัน รับผิดชอบการเรียนในงานทุกขั้นตอนของสมาชิกกลุ่ม ซึ่งนักเรียนจะบรรลุเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้ได้ก็ต่อเมื่อสมาชิกทุกคนในกลุ่มบรรลุเป้าหมายเช่นเดียวกัน ดังนั้นนักเรียนทุกคนต้องช่วยเหลือพึ่งพากันเพื่อให้ทุกคนในกลุ่ม ประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายร่วมกัน (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, 2544 : 6 อ้างถึงใน ศารทูล อารีวรวิทย์กุล. 2554: 39) แต่การจัดการเรียนการสอนที่ปรากฏส่วนมากเป็นการให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติแต่เป็นการปฏิบัติตามที่ผู้สอนกำหนด ผู้เรียนยังมิได้หาความรู้หรือคิดวิเคราะห์วางแผนการปฏิบัติงานด้วยตนเองอย่างเต็มที่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโครงการโรงเรียนคุณธรรม เพื่อปลูกฝังนิสัยให้นักเรียนรู้จักวางแผนการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน และอนาคต มีทักษะและเป้าหมายที่ชัดเจนในการออม เห็นคุณค่าของการออม มีทักษะในการบริหารเงิน รู้จักคุณค่าของเงินและสิ่งของ มีวิธีคิด พิจารณาในการใช้เงิน รู้จักกระบวนการออมเงิน สามารถนำกระบวนการข้างต้นไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสมกับวัย

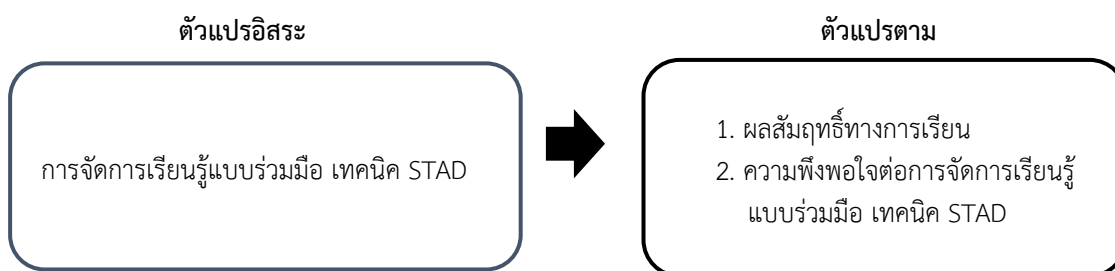
จากสภาพการจัดการเรียนการสอนและปัญหาของโรงเรียนดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จึงมีความสนใจที่จะศึกษาผลของการสอนการออมของนักเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จะช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้ความเข้าใจใ้รับผิดชอบตนเองและกลุ่มกับเพื่อนสมาชิก ส่งเสริมให้ผู้เรียนผลิตกันเป็นผู้นำ ได้ฝึกการเรียนรู้ทักษะทางสังคม สามารถแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ เรื่อง ออมไว้ไม่ขัดสน ในรายวิชาสังคมศึกษา ของ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนห้วยไผ่พัฒนา ตำบลหนองบัว อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์และพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่รู้จักการร่วมมือกับผู้อื่น และสามารถนำวิธีการออกไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อเกิดการพัฒนาตนเองและเป็นประโยชน์ต่อครอบครัวของนักเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ไม่ขัดสน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ไม่ขัดสน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนกับเกณฑ์ 75%
3. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD

กรอบแนวคิดการวิจัย



สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ไม่ขัดสนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ไม่ขัดสนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ 75% อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ไม่ขัดสน สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดระดับมาก

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ศูนย์เครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาคง 5 อำเภอคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 จังหวัดนครราชสีมา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 12 โรงเรียน 12 ห้องเรียน มีนักเรียนรวมทั้งหมด 164 คน

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนห้วยไผ่พัฒนา ศูนย์เครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาคง 5 อำเภอคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียน 16 คน ได้มาโดยสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ คือ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาสังคมศึกษาเรื่องออมไว้มั้ไม่ขัดสน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ตัวแปรตาม คือ

- 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ไม่ขัดสน หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
- 2) ความพึงพอใจของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ไม่ขัดสน ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

เทคนิค STAD

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัดสน จำนวน 7 แผน ใช้เวลาสอนแผนละ 2 ชั่วโมง รวม 14 ชั่วโมง
- 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัดสน
- 3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัดสน

การสร้างและหาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัดสน

ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัดสน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 7 แผน ใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้รวม 14 ชั่วโมง กิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละแผนประกอบด้วย 1) ขั้นเตรียม ครูแนะนำทักษะ ระเบียบ บทบาทหน้าที่และจุดประสงค์ของการเรียนรู้ร่วมกันและจัดกลุ่ม 2) ขั้นสอน ครูนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำเนื้อหา ข้อมูลและมอบหมายงานให้แต่ละกลุ่ม 3) ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยกันในกลุ่มย่อย โดยแต่ละคนมีบทบาทและหน้าที่ได้มอบหมาย เป็นขั้นที่สมาชิกในกลุ่มได้ร่วมกันรับผิดชอบต่อผลงานของกลุ่ม 4) ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ เป็นการตรวจสอบว่าผู้เรียนได้ปฏิบัติหน้าที่ได้ครบหรือยัง ซึ่งอาจซ่อมเสริมส่วนที่บกพร่องต่อจากนั้นเป็นการทดสอบความรู้ และ 5) ขั้นสรุป บทเรียนและให้รางวัลจากการทำกิจกรรมการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นผ่านการพิจารณาความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ผลการพิจารณาพบว่า มีความเหมาะสมมากที่สุด จำนวน 7 แผน

การสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัดสน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยได้สร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัดสน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของแผนการจัดการเรียนรู้ 7 แผน จำนวน 40 ข้อ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก คัดเลือกให้เหลือจำนวน 30 ข้อ โดยใช้เกณฑ์ค่าความสอดคล้องของข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ค่าความยากง่าย อยู่ระหว่าง 0.20–0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

ข้อสอบจำนวน 30 ข้อที่คัดเลือกไว้ใช้จริง มีผลจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่ามีค่าความสอดคล้องของข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) ตั้งแต่ 0.6 ถึง 1.00 และผลจากการทดลองใช้ข้อสอบ (try out) ค่าความยากง่าย ตั้งแต่ 0.40 ถึง 0.63 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.39 ถึง 0.79

การสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัดสน

ผู้วิจัยได้สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัดสน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล ด้านละ 4 ข้อ

ผลจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่ามีค่าความสอดคล้องของประเด็นการประเมินกับการจัดการเรียนรู้โครงการเป็นฐาน (IOC) ตั้งแต่ 0.6 ถึง 1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นเตรียมการโดยผู้วิจัยสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบและแบบประเมิน จัดเตรียมสื่อ อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD จากนั้นผู้วิจัยนำส่งหนังสือขออนุญาตดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลจาก

วิทยาลัยนครราชสีมาถึงผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยไผ่พัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6

ขึ้นดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ปฐมนิเทศนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ นักเรียนเข้าใจถึงวิธีการเรียนรู้ บทบาทของนักเรียน เป้าหมายของการเรียน จุดประสงค์ของการเรียน และวิธีประเมินผลการเรียนรู้ และให้นักเรียนดำเนินการทดลอง โดยทำแบบทดสอบก่อนเรียนวิชาสังคมศึกษา เรื่อง ออมไว้มั้ขัดสน จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการ ทดลอง ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 7 แผน กับกลุ่มตัวอย่างเป็นเวลา 14 ชั่วโมง และให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน วิชาสังคมศึกษา เรื่อง ออมไว้มั้ขัดสน โดยใช้แบบทดสอบฉบับเดียวกันกับการทดสอบก่อนเรียน แล้วจึงให้ทำแบบประเมินความพึง พอใจในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง ออมไว้มั้ขัดสน

การวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 16 คน ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบการแจกแจงแบบปกติของผลสัมฤทธิ์ทาง การ เรียนหลังเรียน ด้วยสถิติ Shapiro-Wilk เมื่อพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนมีการแจกแจงแบบปกติ ผู้วิจัยจึงได้ วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 3 ข้อ ดังนี้

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ขัดสน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (Dependent Sample t-test)

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ขัดสน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนกับเกณฑ์ 75% โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (One Sample t-test)

3. ศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชา สังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ขัดสน โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเทียบกับเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ขัด สน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ขัดสน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จ ำ น ว น นักเรียน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	Sig.
ก่อนเรียน	16	30	9.19	2.14	18.06*	.000
หลังเรียน	16	30	25.13	3.61		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่อง ออมไว้มั้ขัดสน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 25.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.61 ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 9.19 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 2.14 ค่าที่ 18.06 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ขัดสน โดยใช้การจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง ยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ขัด สน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนกับเกณฑ์ 75% ได้ผลดังแสดงในตาราง ที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มั้ขัดสน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนกับเกณฑ์ 75%

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน นักเรียน	คะแนน เต็ม	คะแนน เกณฑ์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	Sig.
หลังเรียน	16	30	22.50	25.13	3.61	27.82*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่อง ออมไว้มัฆัดสน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 25.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.61 เปรียบเทียบกับคะแนนเกณฑ์ 75% คือ 22.50 ได้ค่าสถิติเท่ากับ 27.82 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัฆัดสน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ 75% อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานข้อที่ 2

3. ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัฆัดสน ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัฆัดสน ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	จาก
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	4.25	0.68	มาก	
ด้านเนื้อหา	4.20	0.57	มาก	
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.52	0.56	มาก	
ด้านสื่อการเรียนการสอน	4.45	0.54	มาก	
ด้านการประเมินผล	4.41	0.54	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.37	0.58	มาก	

ตารางที่ 3 พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัฆัดสน ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งยอมรับสมมติฐานข้อที่ 3

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้มัฆัดสน ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่อง ออมไว้มัฆัดสน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่เป็นจัดกลุ่มย่อยการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองและเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกทักษะกระบวนการทางสังคม ด้วยความร่วมมือกันระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี ปานกลาง และอ่อน เพื่อทำกิจกรรมให้สำเร็จตามเป้าหมายสอดคล้องกับแนวคิดของอรรถพล ปลัดพรหม (2562:6) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการเน้นการใช้ตัวแทนหมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยครูจัดแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม โดยภายในกลุ่มมีความสามารถแตกต่างกัน คือ เก่ง ปานกลาง อ่อน กลุ่มละ 4 คน มีอัตราส่วนในการจัดกลุ่มคือ 1 : 2 : 1 ซึ่งนักเรียนภายในกลุ่มนั้นต้อง ร่วมมือกันในการทำงาน ใช้กระบวนการกลุ่มในการแสวงหาความรู้ร่วมกันร่วมกันแสดงความคิดเห็นร่วมกันตัดสินใจและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับผลการศึกษาของวัชราน เล่าเรียนดี (2553: 157 - 158) ได้กล่าวว่าการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ทางการเรียน (STAD) คือ 1) การพึ่งพาอาศัยกันและกันทางบวก (Positive Interdependent) 2) การมีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อกลุ่ม (Individual and Group Accountability) และ 3) การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีและการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันระหว่างบุคคล และระหว่างสมาชิกทุกคนในกลุ่ม เนื่องจากนักเรียนต้องปฏิบัติงานร่วมกันอย่างจริงจังทุกคนต้องยอมรับกันและกัน

สนับสนุนช่วยเหลือ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จในเป้าหมายเดียวกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของจันเพ็ญ เชื้อพานิช (2542 : 40) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนรู้แบบกลุ่มแบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น 2) สมาชิกทุกคนมีโอกาสคิด พูด แสดงความคิดเห็น ลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน ทำให้เข้าใจเนื้อหาวិชาที่เรียนอย่างลึกซึ้ง และ 3) ช่วยส่งเสริมให้ความช่วยเหลือกัน เป็นต้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของเบญจวรรณ หอมรินและคณะ (2561 : 2) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 วิชาภูมิศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาการทางภูมิศาสตร์และเครื่องมือในการศึกษาภูมิศาสตร์ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 8.86 คะแนน และ 16.65 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของจงกล เขียนปัญญา (2561 : 1) พบว่า ผลการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโนนโพธิ์ศรีวิทยาคมที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่อง ออมไว้ไม่ขัดสน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 75% อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อภิปรายผลได้ทำนองเดียวกันกับกรณีที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่อง ออมไว้ไม่ขัดสน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นั่นคือ ผู้วิจัยได้ปฐมนิเทศนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ นักเรียนเข้าใจถึงวิธีการเรียนรู้ บทบาทของนักเรียน เป้าหมายของการเรียน จุดประสงค์ของการเรียน และวิธีประเมินผลการเรียนรู้ และให้นักเรียนดำเนินการทดลอง และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของวรลักษณ์ เอียตรอด (2560 : 4) พบว่า 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ประสิทธิภาพ (E1/E2) เป็น 78.26/77.96 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75% 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ระบบนิเวศ ในองค์ประกอบด้านความรู้นั้นสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และอยู่ในระดับดี

3. จากผลการวิจัยความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน เรื่อง ออมไว้ไม่ขัดสน วิชาสังคมศึกษา โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD พบว่าโดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($(\bar{X}) = 4.37$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้บรรยากาศในการเรียนอย่างเป็นกันเอง จึงไม่รู้สึกเครียดและเรียนอย่างสนุกสนาน อีกทั้งนักเรียนมีโอกาสดำเนินการนำเสนอความคิดเห็นระหว่างการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกับเพื่อน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รู้จักบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตน ส่งผลให้นักเรียนมีความตั้งใจ มุ่งมั่น พยายามและเอาใจใส่การเรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2553 : 10 – 15) กล่าวว่าสาเหตุที่วิธีการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ได้ผล คือ นักเรียนได้ทำหน้าที่อธิบายบทเรียนให้เพื่อนฟังจะทำให้เข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้นเนื่องจากเป็นบรรยากาศที่ผ่อนคลายเป็นกันเอง และได้ฝึกทักษะทางสังคมมีเพื่อนร่วมกลุ่มและเรียนรู้วิธีการทำงานเป็นกลุ่ม ซึ่งจะประโยชน์มาก เมื่อเข้าสู่ระบบการทำงานอันแท้จริงซึ่งจะทำให้ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานหรือคะแนนของกลุ่มดีขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของนฤมล มีชัย (2555 : 15) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจได้นั้นต้องมีการตั้งใจให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม โดยมีมูลเหตุ คือ ความต้องการทางร่างกายและความต้องการทางจิตใจในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพสูงสุดมีความสุขกับงานที่ทำและความพอใจงานนั้นได้ผลประโยชน์ตอบแทน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของต่อศักดิ์ บุญพิมล (2559 : ต) พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบหนังสืออ่านเพิ่มเติม เรื่อง พระพุทธศาสนา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

สรุปได้ว่า ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีผลทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาสังคมศึกษาเรื่อง ออมไว้ไม่ขัดสน ซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือ การลดความสามารถสมาชิกในกลุ่มทั้งระดับเก่ง ปานกลาง อ่อน และลำดับขั้นการนำเสนอเนื้อหา ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม ขั้นการทดสอบย่อย ขั้นการตัดคะแนนความก้าวหน้า และขั้นการชมเชยยกตัวอย่าง ตามลำดับ เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาระบวนการของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกภายในกลุ่มมีแรงจูงใจในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อบรรลุเป้าหมายของกลุ่ม อันจะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สูงขึ้น และมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ระดับมาก ในด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ 75% อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นกัน นั้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาพบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD เหมาะสมสำหรับนักเรียนที่เรียนเนื้อหาที่ต้องอาศัยการทำความเข้าใจและต้องอาศัยครูในการอธิบายและให้คำแนะนำก่อน โดยเฉพาะกลุ่มนักเรียนที่เรียนไม่ค่อยดีหรือเรียนอ่อนในรายวิชาสังคมศึกษา สาระเศรษฐกิจศาสตร์เกี่ยวกับบัญชีรายรับ-รายจ่าย นักเรียนหลายๆ คนไม่เข้าใจ สับสนและคิดว่ายาก การใช้รูปแบบการสอนดังกล่าว จะช่วยให้นักเรียนมีความสนใจและเข้าใจการบัญชีรายรับ-รายจ่าย เพื่อออมเงินไว้ใช้จ่ายในอนาคตมากยิ่งขึ้น โดยเริ่มต้นจากการที่ครูเป็นผู้อธิบายและให้คำชี้แนะเนื้อหาและสิ่งที่จะเรียนก่อน จากนั้น ในกลุ่มของตนเพื่อนที่เรียนเก่งจะให้การช่วยเหลือและอธิบายเนื้อหาแก่เพื่อนคนที่เรียนอ่อนกว่าอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งจะทำให้บรรยากาศการเรียนเป็นกันเอง ไม่กดดัน และเป็นการช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอนครูต้องเตรียมเนื้อหาที่เหมาะสมแก่นักเรียนและต้องคอยให้คำแนะนำแก่นักเรียนเมื่อนักเรียนเกิดความสงสัยและไม่เข้าใจอย่างใกล้ชิด และพบว่า นักเรียนในกลุ่มอ่อนบางคน ขาดความมั่นใจ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ไม่ให้ความร่วมมือ โดยเฉพาะนักเรียนที่เรียนอ่อน เพราะมักคิดว่าตัวเองไม่เข้าใจไม่มีความสามารถและช่วยอะไรเพื่อนคนอื่นไม่ได้ ดังนั้นครูจึงต้องอธิบายบทบาทหน้าที่ของนักเรียนแต่ละคนให้เข้าใจ คอยให้กำลังใจ และสร้างบรรยากาศให้เป็นกันเอง ให้การทำงานร่วมกับเพื่อนในกลุ่มให้มากขึ้นและกระตุ้นให้นักเรียนแสดงออก แสดงความคิดเห็นร่วมกับเพื่อนให้มากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีผลต่อตัวแปรตามอื่นๆ นอกจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจ
2. ควรศึกษาวิจัยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในรายวิชาอื่นๆ หรือในกลุ่มผู้เรียนลักษณะต่างๆ

เอกสารอ้างอิง

- จกมล เขียนปัญญา. (2561). การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโนนโพธิ์ศรีวิทยาคม. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2561 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จันทิพย์ เชื้อพานิช. (2542). ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูวิทยาศาสตร์และครุคณิตศาสตร์ที่พึงประสงค์ในอนาคต. รายงานผลการศึกษาสำรวจ. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการโครงการพัฒนาหลักสูตร การผลิตครูวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษารุ่นใหม่ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ต่อศักดิ์ บุญพิมล (2559). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบหนังสืออ่านเพิ่มเติม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง พระพุทธศาสนา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม. วิทยานิพนธ์นี้ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- นฤมล มีชัย. (2535). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย บูรพา.
- เบญจวรรณ หอมรินทร์และคณะ. (2561). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาการทางภูมิศาสตร์และ เครื่องมือในการศึกษาภูมิศาสตร์ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- บุญรุ่ง จันทน์นาค. (2554). การเงินส่วนบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงเรียนตั้งตรงจิตรพณิชยการ.
- ปิยะพล แนมขุนทด. (2561). การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ Student Team Achievement Division (STAD). เข้าถึงได้จาก : <http://045piyaphonnaemkhunthod.blogspot.com/2018/08/studentteam-achievement-division-stad.html?m=1>
- โรงเรียนศรีอยุธยา. (2561). การออมและการลงทุน. เข้าถึงได้จาก : https://web.facebook.com/sriyapaischoolfb/?_rdc=1&_rdr.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2553). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2553). การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิดแบบ Backward Design. พิมพ์ครั้งที่ 4. มหาสารคาม : กากะเย็บสำนักพิมพ์.
- วรลักษณ์ เอียดรอด (2560) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ระบบนิเวศ, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศารทูล อาริวิทย์กุล. (2554). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการและการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สังวาล จันท์เทพ. (2562). การใช้แบบฝึกเสริมทักษะพัฒนาการอ่านตัวสะกดไม่ตรงมาตราด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคSTADสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาล 1 วัดพรหมวิหาร อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- อรรถพล ปลัดพรหม. (2562). การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยเน้นการใช้ตัวแทนเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง ความสัมพันธ์และฟังก์ชันของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์หลักสูตร ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา.มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.