

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5

INTERNAL QUALITY ASSURANCE MANAGEMENT OF EDUCATIONAL INSTITUTION
ADMINISTRATORS UNDER THE JURISDICTION OF THE NAKHON RATCHASIMA PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE, AREA 5

พรหมินทร์ ศรีหมื่นไวย

วิทยาลัยนครราชสีมา

Prommin Srimuenwai

Nakhon Ratchasima College

Corresponding Author E-mail : nmc.edu1994@gmail.com

(Received : July 10, 2024 ; Edit : August 1, 2024 ; accepted : August 2, 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยการดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาระดับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 335 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน และการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.83 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และค่าเอฟ และระยะที่ 2 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่น จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
3. แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ประกอบด้วย 8 ด้าน คือ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม

มาตรฐาน 3) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ : การบริหารงานประกันคุณภาพภายใน, งานประกันคุณภาพภายใน, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The purposes of this research are to 1) study the level of internal quality assurance management of educational institution administrators 2) compare the internal quality assurance management of educational institution administrators, classified by educational level. Work experience and the size of the educational institution and 3) study guidelines for developing internal quality assurance management for educational institution administrators. Under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office, Area 5, the research is divided into two phases: Phase 1 is a study of the internal quality assurance management level of educational institution administrators. Under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office, Area 5, the sample used in this research consisted of 335 school administrators and teachers. The sample size was determined according to Krejci and Morgan's table. and stratified random sampling The research instrument is a 5 - level rating scale questionnaire with a consistency index between 0.80 - 1.00 and a reliability value of the entire questionnaire equal to 0.83. Statistics used for data analysis include frequency, percentage, mean, and deviation. standard T-value and F-value tests and Phase 2: Study of guidelines for developing internal quality assurance management for educational institution administrators. Under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office, Area 5, the group of informants was seven administrators of educational institutions with outstanding performance. The instrument used in the research was interviews. There is a consistency index between the questions and objectives between 0.80-1.00 and descriptive data analysis is used.

The research results found that

1. Internal quality assurance management of educational institution administrators Under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office, Area 5, overall and each aspect is at a high level.

2. Results of comparing opinions on internal quality assurance management among school administrators. Under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office, Area 5, classified by educational level. Work experience and the size of the educational institution It was found that overall and each aspect were not different.

3. Guidelines for developing internal quality assurance management for educational institution administrators. Under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office, Area 5, it consists of 8 aspects: 1) setting educational standards for educational institutions, 2) creating educational development plans for educational institutions that focus on

quality according to standards, 3) organizing systems. Administration and information 4) Implementation of educational development plans for educational institutions. 5) Educational quality monitoring and inspection. 6) Internal quality assessment according to educational standards of educational institutions. 7) Annual report preparation. which is an internal quality assessment report and 8) continuous development of educational quality

Keywords : Internal quality assurance management, internal quality assurance work, educational institution administrators

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาการต่างๆ รวมไปถึงเทคโนโลยี และการสื่อสารใน สังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และวิถีชีวิตของมนุษยชาติแต่ในขณะเดียวกันกระแสการเปลี่ยนแปลงเป็นทั้งโอกาส และภัยคุกคามต่อการพัฒนาประเทศ มีระบบที่ซับซ้อนและมีความเชื่อมโยงกันมากขึ้น การแข่งขัน เพื่อความอยู่รอดของประเทศต่างๆ จึงไม่ได้ขึ้นอยู่กับระบบทุนหรือทรัพยากรที่มีอยู่อีกต่อไป แต่ ขึ้นอยู่กับศักยภาพและคุณภาพของประชากรเป็นสำคัญ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลให้ ประชากรต้องมีการเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับยุคสมัย ดังนั้นประเทศไทยจึงจำเป็นต้องปรับตัวให้ ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งจะต้องมีการเตรียมความพร้อมที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลง การสร้างคนให้มีคุณภาพจึงจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งต่อการแข่งขันและร่วมมือ อย่างสร้างสรรค์ในโลก ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564) ซึ่งจำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมเพื่อวางรากฐานของประเทศในอนาคตให้ดียิ่งขึ้น ผลสัมฤทธิ์ของแผนที่สุดคคือเชื่อมโยงและรองรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามกรอบ[ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2560 – 2579) ที่จะต้องเตรียมความพร้อมด้านกำลังคน และการเสริมสร้างศักยภาพของ ประชากร มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพทุนมนุษย์ของประเทศ และการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับ ความต้องการในตลาดแรงงานและทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ. ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ. ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ. ศ. 2553 ได้กำหนดความหมายและหลักการในมาตรา 6 ระบุว่า “การศึกษาต้องเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมากกระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานที่มีความ รับผิดชอบโดยตรง เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้สถานศึกษาถือปฏิบัติดังนั้นสถานศึกษาจึงมี ทิศทางในการพัฒนาที่ชัดเจนไปในทิศทางเดียวกัน ส่วนระดับคุณภาพการศึกษาอาจแตกต่างกันไป ตามศักยภาพ แต่ในปัจจุบันมีการกระจายอำนาจการศึกษา สถานศึกษานิติบุคคล กล่าวคือ สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงสภาพความต้องการและปัญหาในชุมชน นั้นๆ ความเหลื่อมล้ำและความแตกต่างกันทั้งด้านงบประมาณ คุณภาพ

บุคลากร ความร่วมมือของ คณะกรรมการสถานศึกษา การได้รับการสนับสนุนจากชุมชนรวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ ทำให้คุณภาพ การศึกษาแตกต่างกัน การประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการให้เป็นที่ยอมรับและพอใจของ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ดังนั้นหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาตั้งแต่การวางแผนดำเนินงาน และตรวจสอบผลการดำเนินงานตามภาระรับผิดชอบอย่าง เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด (กรมวิชาการ, 2544) ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษามีการเชื่อมโยงกับการดำเนินงาน ของสถานศึกษา ซึ่งจะเห็นว่าในมาตรา 47-51 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งมีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพ ของสถานศึกษาและสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญ ร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาในการประเมิน และในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของ สถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดจะต้องดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สถานศึกษา นั้นได้ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ที่มุ่งเน้นให้ “คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ” โดยมีเป้าหมายหลัก ประการหนึ่ง คือ การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย ภายใต้มาตรการ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552)

ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานั้น จะต้องมีการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในกระบวนการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งมีแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบบริหารและสารสนเทศ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและ สถานศึกษาควรมีความตื่นตัวในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2556)

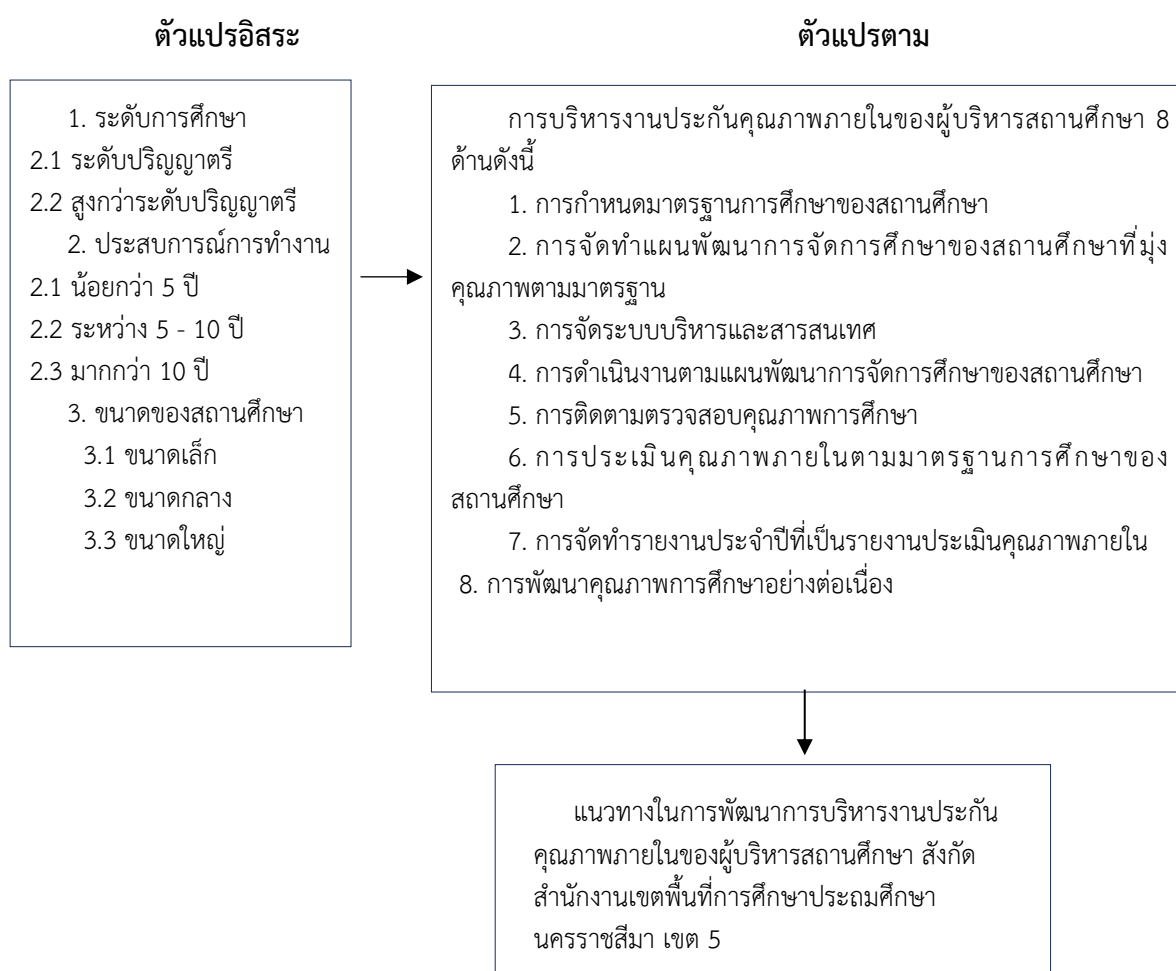
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ได้กำหนดให้หลักสูตรวิชา รวมถึงหน่วยงานเทียบเท่า ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำรายการประเมินตนเอง (SAR) เป็นประจำทุกปี ซึ่งการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในนั้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ได้กำหนดมาตรฐาน และเกณฑ์กลางที่ใช้ในการประเมินทั้งในหลักสูตรวิชา รวมถึง หน่วยงานเทียบเท่า ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักทดสอบทางการศึกษา รวมถึงมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งเป็นสิ่งที่สำนักงานเขตได้ให้ความสำคัญเพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 เพื่อให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการบริหารสถานศึกษาและนำไปใช้เป็นแนวทางนิเทศ กำกับ ติดตามการบริหารสถานศึกษา ให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้น อีกทั้งเพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจหรือนักวิจัยที่ต้องการข้อมูลไปใช้ในการดำเนินงาน การพัฒนางาน และใช้ในการทาวิจัยในครั้งต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนา การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5

กรอบแนวคิดการวิจัย



สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 แตกต่างกัน

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 การศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2,582 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 335 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ตารางเครจซี่และมอร์แกน (1970) และได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเพื่อศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ครั้งนี้ผู้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวข้องกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) และการสร้างแบบสอบถามจากตำราของ บุญชม ศรีสะอาด (2553: 74 – 84)
3. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยสังเคราะห์จากนิยามศัพท์เฉพาะที่ผู้วิจัยตั้งขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้
4. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
6. นำเสนอแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5

7. คัดเลือกข้อคำถามที่มีความเหมาะสมจำนวน 80 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่เหมาะสม มีค่าเท่ากับ 0.83

8. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขออนุญาตจากคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามกลับคืน จำนวน 335 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ทั้งโดยภาพรวม รายด้านและรายข้อโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกระดับการศึกษาโดยใช้ค่า t – test (Independent samples)

4. การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้ F-test (One way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe')

ระยะที่ 2 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่น จำนวน 7 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามไว้ล่วงหน้าแล้ว

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ และดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์
2. นำแบบสัมภาษณ์นำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเหมาะสมของข้อคำถาม
3. นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
4. จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

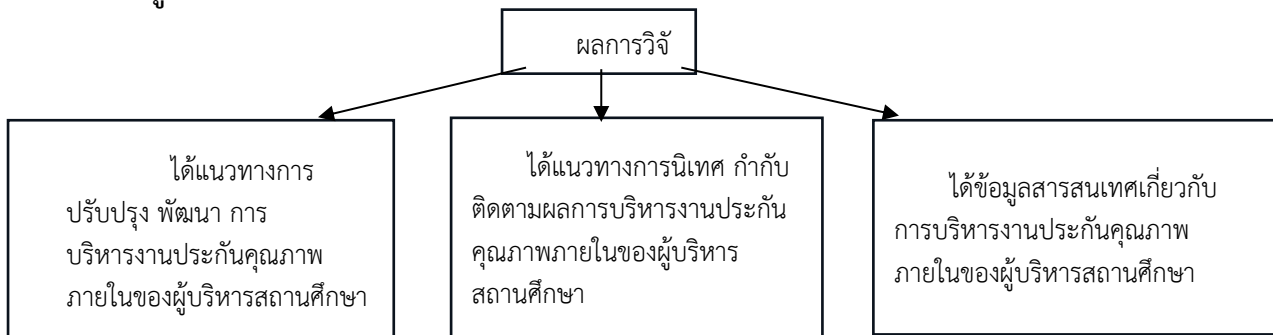
ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์ที่มีการกำหนดคำถามไว้ล่วงหน้า โดยผู้ตอบจะได้รับคำถามเช่นเดียวกัน และในลำดับขั้นตอนเดียวกัน ซึ่งจะช่วยให้ผู้ถามถามได้ตรงประเด็นที่ต้องการ ไม่ออกนอกเรื่อง ไม่เกินขอบเขตที่กำหนดไว้ และข้อมูลที่ได้รับสามารถนำมาประมวลผลได้ โดยมีขั้นตอนการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. กำหนดเวลาในการสัมภาษณ์ 15-20 นาที และนัดหมายกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
2. เตรียมอุปกรณ์จัดบันทึกให้เหมาะสมกับสถานการณ์
3. แนะนำตัวเอง และสร้างบรรยากาศให้รู้สึกเป็นกันเอง
4. บอกวัตถุประสงค์ในการสัมภาษณ์
5. ป้อนคำถามเหมาะสมกับเวลา และทำการบันทึกหลังจากการสัมภาษณ์เสร็จ
6. ขอบขอบคุณผู้ให้สัมภาษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analysis)

องค์ความรู้ใหม่



ผลการวิจัย

ระยะที่ 1 การศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.38	0.19	มาก	6
2	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน	4.41	0.20	มาก	4
3	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.37	0.18	มาก	7
4	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.40	0.19	มาก	5
5	ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.33	0.18	มาก	8
6	ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.44	0.22	มาก	1
7	ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	4.42	0.20	มาก	3
8	ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.22	มาก	2
ภาพรวม		4.39	0.08	มาก	

จากตาราง 1 แสดงว่าการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามระดับการศึกษา ปรากฏดังตาราง 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อ การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	รายการ	ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี		t	p- value
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.38	0.19	4.38	0.19	.211	.833
2	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน	4.41	0.22	4.40	0.17	.255	.799
3	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.36	0.19	4.39	0.15	1.686	.093
4	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.40	0.20	4.41	0.18	.060	.952

5	ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.34	0.18	4.31	0.17	1.460	.145
6	ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.45	0.21	4.42	0.23	1.492	.137
7	ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	4.39	0.19	4.43	0.21	1.600	.110
8	ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.37	0.21	4.44	0.23	1.821	.070
ภาพรวม		4.39	0.08	4.40	0.08	.511	.610

จากตาราง 2 แสดงว่าความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏดังตาราง 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.161	2	.080	2.078	.127
	ภายในกลุ่ม	12.832	332	.039		
	รวม	12.993	334			
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	.004	2	.002	.046	.955
	ภายในกลุ่ม	14.173	332	.043		
	รวม	14.177	334			
ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.051	2	.025	.767	.465
	ภายในกลุ่ม	10.969	332	.033		
	รวม	11.019	334			
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.014	2	.007	.176	.839
	ภายในกลุ่ม	13.237	332	.040		
	รวม	13.251	334			
ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.160	2	.080	2.462	.087
	ภายในกลุ่ม	10.815	332	.033		
	รวม	10.975	334			
ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	.206	2	.103	2.050	.130

ตามมาตรฐานการศึกษาของ	ภายในกลุ่ม	16.662	332	.050		
สถานศึกษา	รวม	16.687	334			
ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	.092	2	.046	1.109	.331
	ภายในกลุ่ม	13.882	332	.042		
	รวม	13.915	334			
ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.143	2	.072	1.420	.243
	ภายในกลุ่ม	16.762	332	.050		
	รวม	16.905	334			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.014	2	.007	.916	.401
	ภายในกลุ่ม	2.547	332	.008		
	รวม	2.561	334			

จากตาราง 3 แสดงว่าความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ปรากฏดังตาราง 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.181	2	.091	2.347	.097
	ภายในกลุ่ม	12.812	332	.039		
	รวม	12.993	334			
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	.031	2	.015	.358	.669
	ภายในกลุ่ม	14.146	332	.043		
	รวม	14.117	334			
ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.058	2	.029	.878	.417
	ภายในกลุ่ม	10.961	332	.033		
	รวม	11.019	334			
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.012	2	.006	.146	.864
	ภายในกลุ่ม	13.240	332	.040		
	รวม	13.251	334			
ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.100	2	.050	1.530	.218
	ภายในกลุ่ม	10.875	332	.033		
	รวม	10.975	334			

ด้านการประเมินคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.157	2	.079	1.560	.212
ภายในตามมาตรฐาน	ภายในกลุ่ม	16.710	332	.050		
การศึกษาของสถานศึกษา	รวม	16.867	334			
ด้านการจัดทำรายงาน	ระหว่างกลุ่ม	.043	2	.021	.509	.602
ประจำปีที่เป็นรายงาน	ภายในกลุ่ม	13.872	332	.042		
ประเมินคุณภาพภายใน	รวม	13.915	334			
ด้านการพัฒนาคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.182	2	.091	1.806	.166
การศึกษาย่างต่อเนื่อง	ภายในกลุ่ม	16.724	332	.050		
	รวม	16.905	334			

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ภาพรวม	ระหว่าง	.012	2	.006	.791	.454
	กลุ่มภายใน	2.549	332	.008		
	กลุ่ม	2.561	334			
	รวม					

จากตาราง 4 แสดงว่าความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ระยะที่ 2 การศึกษาแนวทางในการการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5

3.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน สร้างขั้นตอนการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมการใช้เครื่องมือและแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนามาตรฐานของสถานศึกษา ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรสร้างโอกาสในการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เสริมสร้างการทำงานร่วมกัน สนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา และมีการติดตามและประเมินผล จัดทำระบบติดตามและประเมินผลการใช้มาตรฐานการศึกษาเพื่อทราบผลสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

3.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการ ทำการสำรวจความต้องการและเรียนรู้เกี่ยวกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญ เช่น ครู นักเรียน และผู้ปกครอง กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการพัฒนาแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สร้างความตระหนักรู้และการเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะทางการบริหารภายในองค์กรผ่านการอบรมและสัมมนา มีการประเมินผลและปรับปรุงแผนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

3.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว กำหนดกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพในการจัดการข้อมูลและสารสนเทศภายในองค์กร อบรมและ

พัฒนาบุคลากร ให้การอบรมและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการข้อมูลอย่างเหมาะสม และตรวจสอบระบบและกระบวนการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

3.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอย่างเป็นระบบและเชื่อถือได้ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีเป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นเอกลักษณ์ สนับสนุนการนำเสนอและการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างรอบด้านและต่อเนื่อง และติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในทิศทางที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

3.5 ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาที่ต้องการติดตามและตรวจสอบ การจัดทำและใช้เครื่องมือทางการศึกษาที่เหมาะสมเพื่อช่วยในการติดตามและประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินเชิงรายละเอียด การส่งเสริมการแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ สร้างโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเรียนรู้เพื่อการพัฒนาต่อไป

3.6 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควร มีการกำหนดและตรวจสอบอย่างเสมอ สร้างเครื่องมือประเมินที่เหมาะสมสำหรับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษากับมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้เห็นความแตกต่างและจุดเด่น-จุดด้อย วิเคราะห์ผลและวางแผนปรับปรุง รวมทั้งสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในอย่างเพียงพอ

3.7 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ผู้บริหารสถานศึกษาควร มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของรายงานประจำปีเพื่อให้เข้าใจและจัดทำได้อย่างชัดเจน รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เข้าใจสถานการณ์ปัจจุบันและความก้าวหน้าในการประเมินคุณภาพภายใน จัดรูปแบบรายงานที่เหมาะสมและมีข้อมูลที่สื่อความหมายอย่างชัดเจน สร้างกรอบและตัวชี้วัดเพื่อวัดผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานที่กำหนด เขียนรายงานอย่างกระชับและมีสาระ นำเสนอรายงานประจำปีแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ติดตามและประเมินผลการใช้ประโยชน์และประสิทธิภาพของรายงานประจำปีและประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีต่อไป รวมทั้งปรับปรุงและพัฒนาขั้นตอนการจัดทำรายงานและเนื้อหาให้มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานประกันคุณภาพในอนาคต

3.8 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประสานงานร่วมกัน สร้างการร่วมมือระหว่างบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างเชิงบูรณาการ พัฒนาบุคลากร ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์และเจ้าหน้าที่ทางการศึกษาให้มีความรู้และทักษะที่เพียงพอในการสอนและบริหารการเรียนรู้ สร้างระบบสนับสนุนที่เหมาะสมเพื่อให้ นักเรียนมีสภาพจิตใจและสุขภาพที่ดีเพื่อการเรียนรู้ที่เต็มศักยภาพ และสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นความคิดสร้างสรรค์และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในสถานศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพและได้รับการสนับสนุนและการร่วมมือจากบุคลากรทุกระดับ เช่น ครู บุคลากรสนับสนุนการเรียนรู้ และผู้บริหารอื่นๆ มีการทำงานร่วมกันอย่างเชื่อมั่นและตั้งใจจะ ช่วยสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ทำให้ผลการศึกษาของนักเรียนมีความเป็นไปตามเป้าหมายและมีคุณภาพในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมาหะมะบาคอรี มาซอ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ผลการวิจัย

พบว่า ระดับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของตัสนิม สะอะ (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5

2.1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษาในทุกระดับการศึกษามีความเข้าใจเทียบเท่ากันในเรื่องการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ไม่ว่าจะเป็นการเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดการหรือหลักการต่างๆ มีการจัดทำแผนและกำหนดเป้าหมายอย่าง ชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษาในทุกระดับการศึกษาเห็นความสำคัญของการสนับสนุนและส่งเสริมนวัตกรรมเพื่อการ ปรับปรุงคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นเรศ เสนะพันธุ์ (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาท ของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาหะมะบาอริ มาซอ (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจ เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเข้าใจในเรื่องของการบริหารงานประกันคุณภาพ มีการวางแผนการ ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานประกันคุณภาพ สนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานประกัน คุณภาพอย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้งมีการปรับปรุงและการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนาภรณ์ จันทรเกษม (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ไม่ แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุเชาว์ หมั่นดี (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ที่มี ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกัน มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจ เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้มีการใช้เครื่องมือและแหล่งข้อมูลในการประเมินการบริหารงานประกัน คุณภาพภายในทั้งในโรงเรียน ส่งเสริมให้มีการทำงานร่วมกันในการประเมินและพัฒนาประกันคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุเชาว์ หมั่นดี (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ที่ปฏิบัติงานใน สถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวม

และรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ

3. แนวทางในการส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน สร้างขั้นตอนการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ควรมีการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญ มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว กำหนดเป้าหมายการพัฒนาและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอย่างเป็นระบบและเชื่อถือได้ มีการประเมินเชิงรายละเอียด เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษากับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพื่อให้เห็นความแตกต่างและจุดเด่น-จุดด้อย วิเคราะห์ผลและวางแผนปรับปรุง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในให้มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานประกันคุณภาพในอนาคต รวมทั้งสร้างการร่วมมือระหว่างบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ มยุรี วรธรรม (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 1) ควรเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม บริหารตามโครงสร้างและบริบทโรงเรียน 2) ควรมีการระดมความคิดในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) ส่งเสริมการจัดกิจกรรม โครงการตามแผนพัฒนาการศึกษา 4) ควรแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ควรมีการแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 6) ควรมีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อทำการรายงานผลการประเมินตนเองตามสถานศึกษากำหนด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นาริยา ศรีพันธุ์ (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูสหวิทยาเขตหล่มสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูสหวิทยาเขต หล่มสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ มีทั้งหมด 15 แนวทางแบ่งออกเป็น ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน 3 แนวทาง ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 4 แนวทางด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3 แนวทาง ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล 2 แนวทาง และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 3 แนวทาง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรเน้นการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเป็นระบบ มีมาตรฐานเป็นไปตามความเป็นไปได้ของสถานศึกษาและต้องมีกระบวนการในการติดตามและประเมินผลเพื่อการปรับปรุงต่อไป

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน ควรเน้นการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเหมาะสมและทันสมัย มีการใช้เทคโนโลยีและช่องทางการสื่อสารในการจัดทำแผนพัฒนา เพื่อให้สามารถสร้างการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการและสิ่งที่เป็นประโยชน์ของนักเรียนในยุคปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม

1.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ควรเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ผู้บริหารสามารถติดตามและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ

1.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรเน้นการตระหนักถึงความสำคัญของการมีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ชัดเจนและเฉพาะเจาะจง โดยคำนึงถึงความต้องการของ

นักเรียนและสถานศึกษาในการพัฒนาเป็นสำคัญ

1.5 ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ควรเน้นการสร้างระบบการติดตามตรวจสอบที่เป็นระบบและมีความน่าเชื่อถือ เช่น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บข้อมูลการเรียนรู้ของนักเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและการใช้ข้อมูลนี้ในการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้

1.6 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรเน้นการพัฒนากระบวนการและเครื่องมือในการประเมินคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ

1.7 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ควรเน้นการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการปรับปรุงแก้ไขปัญหา และการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาต่อไป

1.8 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรเน้นการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาด้านความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน โดยการจัดอบรมและสัมมนาเป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากับงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: องค์การ
รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ตัสนีม สะอะ. (2564). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน
การศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี. บัณฑิตวิทยาลัย :มหาวิทยาลัยราชภัฏ ยะลา.
- ธนาภรณ์ จันท์เกษม. (2563). การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี. วารสารละติจูด
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี. 4(2): 30-35.
- นเรศ เสนะพันธุ์. (2564). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. สารนิพนธ์. สงขลา. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- นาริยา ศรีพันธุ์. (2565). แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู สหวิทยา
เขตหล่มสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์. Journal of Modern Learning
Development, 7(4) : 308-319.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- มยุรี วรวรรณ. (2563). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนอง
แขม. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาหะมะบาคอรี มาซอ. (2563). การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนา เศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561).
กรุงเทพฯ : พรักหวานกราฟฟิค.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2556). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตาม
กฎกระทรวงว่า ด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ: โรง
พิมพ์ ชุมชมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุเชาว์ หมั่นดี. (2564). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. การค้นคว้าอิสระ. ยะลา. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ยะลา.
- มาหะมะบาคอรี มาซอ. (2563). การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3. การค้นคว้าอิสระ. ยะลา. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determination of sample size for research activities.
Education and Psychology Measurement, 30(3), pp. 607-610.