

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1

Strategic leadership of administrators under Sa Kaeo Primary Educational Service Area Office 1

ปภัตสร พรหมนุช, พรหมินทร์ ศรีหมื่นไวย

Paphatson Promnuch, Prommin Srimuenwai

วิทยาลัยนครราชสีมา

Nakhon Ratchasima College

E-mail: paphatson4059@gmail.com, prom0704.2503@gmail.com

(Received : 24 March 2024 ; Edit : 31 March 2024; accepted : 7 April 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วเขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา โดยแบ่งตามประเภทการทำงานและขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารและครูผู้สอนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,876 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครชีและมอร์แกน และการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) จำนวน 317 คน โดยใช้เครื่องมือสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ รองลงมาคือ ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง และด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต
- 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามประเภทการทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
- 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The objectives of this research were to study and compare strategic leadership of school administrators under Sa Kaeo Primary Educational Service Area Office 1, according to the perspectives of administrators and teachers in schools, categorized by their work experience and school size. The sample group comprises administrators and teachers from Sa Kaeo Primary Educational Service Area Office 1, academic year 2023, totaling 1,876 individuals. The sample size of 317 was determined using Krejcie and Morgan's table and selected through stratified random sampling. A five-level Likert scale questionnaire with an index of conformity between 0.67-1.00 and a questionnaire confidence level of 0.92 were utilized for data collection. Statistical analyses included frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The research results found that

1) Strategic leadership of school administrators under Sa Kaeo Primary Educational Service Area Office 1, overall and each aspect is at a high level. When considering each aspect, it was found that every aspect had a high level of compliance. Sort in descending order the aspect with the highest average was vision setting, followed by revolutionary thinking methods. High level of thinking and understanding and the ability to use various inputs to formulate strategies, respectively. The aspect with the lowest average value was having expectations and creating opportunities for the future.

2) Comparison results of strategic leadership of school administrators under Sa Kaeo Primary Educational Service Area Office 1, classified according to work experience. Overall and each aspect are not different.

3) Results of comparing the strategic leadership of school administrators, Sa Kaeo Primary Educational Service Area Office 1, classified according to the school size of the educational institution. Overall and each aspect are not different.

Keywords: strategic leadership, school administrators

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการการศึกษาควรเป็นแนวทางที่เหมาะสมกับสภาพความต้องการทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมของประเทศ เพื่อสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่สังคมไทย และเพื่อให้การศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนไทยให้เป็นไปตามแนวทางที่พึงประสงค์ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 – 2579 ได้ระบุถึงบทบาทสำคัญของการศึกษาในการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและสร้างสังคมที่เจริญรุ่งเรืองในศตวรรษที่ 21 โดยการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความเป็นไปได้และการแข่งขันในระดับโลกในระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การศึกษาจึงเป็นส่วนสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพและสร้างความสามารถของคนไทย ทุกช่วงวัยให้เต็มตามศักยภาพ และสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงในโลกศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 1)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานที่จัดการศึกษาโดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคนในทุกมิติ และทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่ดีสมวัยทุกด้าน โดยการปรับบทบาทของครูให้เป็นครูยุคใหม่ เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับ และสร้างระบบการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 – 2579 ได้กำหนดกรอบทิศทางในการจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 ที่มุ่งเพื่อให้ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งถือเป็นหน่วยงานหลักที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศ

การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาหน่วยงานหนึ่งที่ดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดพันธกิจไว้หลายประการ อาทิ ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาทักษะกระบวนการคิดและการสื่อสารของผู้เรียนให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบโดยยึดพื้นที่เป็นฐาน เสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้มีอัตลักษณ์ความเป็นไทยและมีความสมดุลทั้งทักษะวิชาการทักษะวิชาชีพและดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สร้างสิทธิและโอกาสทางการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ตามที่กล่าวไว้ข้างต้นนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการคิด และการบริหารแบบใหม่ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง มีความพยายามวางแผนกลยุทธ์อย่างสมบูรณ์ ที่ครอบคลุมภารกิจและขอบข่ายทั้งหมดของสถานศึกษา และเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ทำให้มีการนำเอาเรื่องของการกระบวนการบริหารงานโดยเฉพาะการนำเอากลยุทธ์ไปปฏิบัติ โดยผู้นำระดับสูงสุดของสถานศึกษาหรือผู้บริหารซึ่งเป็นระดับกลยุทธ์ เป็นบุคคลที่ต้องมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงต่อการบริหารเชิงกลยุทธ์ในทุกขั้นตอน ทั้งนี้สถานศึกษาได้รับนโยบายดังกล่าวมาปฏิบัติ ซึ่งผู้บริหารเป็นผู้ที่มี

บทบาทสำคัญในการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาสู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อมีภาวะผู้นำที่สูงย่อมส่งผลดีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานทุกด้าน

ผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบันต้องมีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์เป็นหลักการบริหารที่เรียกว่า การบริการเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายของสถานศึกษาและนำไปปฏิบัติในการกำหนดทิศทางการสร้างทางเลือกและนำไปสู่การปฏิบัติ ผู้นำตามทฤษฎีนี้เชื่อว่า การที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรนั้น ไม่ใช่อาศัยโชคช่วย แต่จะต้องเป็นผลจากการที่คอยติดตามสถานการณ์เปลี่ยนแปลงทั้งภายในองค์กร การคาดการณ์ถึงอนาคตขององค์กรในระยะยาวและพัฒนายุทธศาสตร์ เพื่อมุ่งไปสู่อนาคตที่พึงประสงค์ (เนตร์พัฒนา ยาวีราช. 2550 : 10) ผู้บริหารจะต้องใช้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์เพื่อปรับเปลี่ยนทิศทางขององค์กรให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์และการเพิ่มผลผลิตหรือประสิทธิภาพขององค์กร กล่าวคือผู้นำระดับสูงหรือผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีองค์ประกอบ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ 5 ด้าน คือ 1) ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจในระดับสูง 2) ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ 3) การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต 4) วิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา 5) การกำหนดวิสัยทัศน์(ดูบริน DuBrin, 2004 : 335)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะวิจัย ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้จากงานวิจัยไปใช้ในการวางแผนปรับปรุง พัฒนาบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

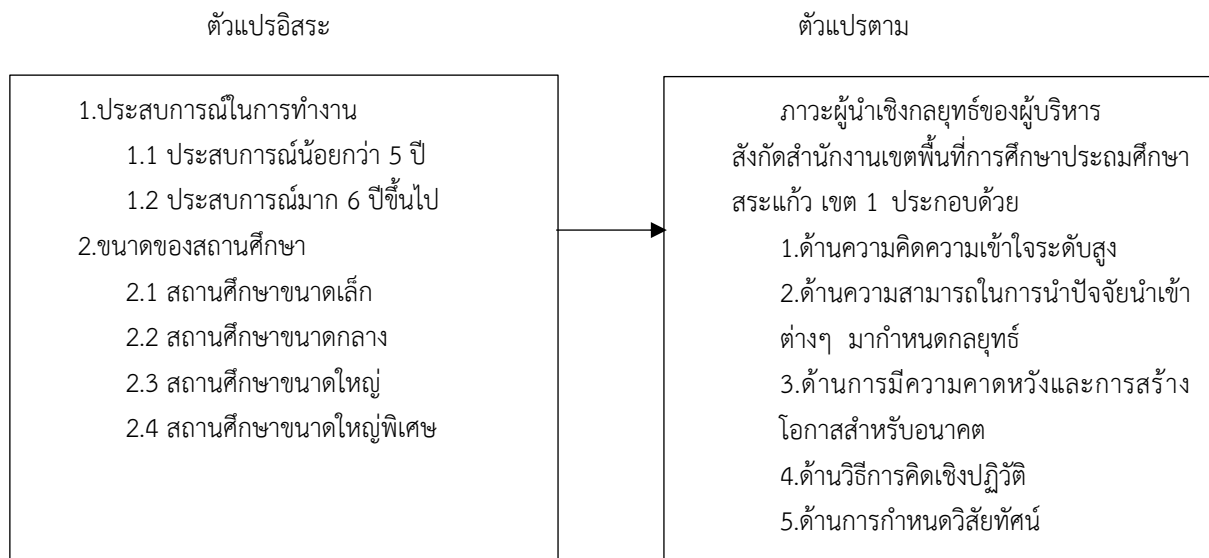
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1
2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา

กรอบแนวคิดการวิจัย (ถ้ามี)

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ตามแนวคิดของของดูบริน Dubrin (2004 : 335) ดังภาพประกอบที่ 2.1



ภาพประกอบที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

1. บุคลากรที่มีประสพการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 แตกต่างกัน
2. บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษามีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วเขต 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,876 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วเขต 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 317 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางจิสซ์และมอร์แกน และการได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ซึ่งจำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา ดังนี้

1. ตำแหน่ง จำแนกเป็น

- | | |
|-----------------------|--------------|
| 1) ผู้บริหารสถานศึกษา | จำนวน 92 คน |
| 2) ครูผู้สอน | จำนวน 225 คน |
| รวม | จำนวน 317 คน |

2. ขนาดของสถานศึกษา จำแนกเป็น

- | | |
|-------------|------------------|
| 1) ขนาดเล็ก | จำนวน 119 คน |
| 2) ขนาดกลาง | จำนวน 120-719 คน |

3) ขนาดใหญ่	จำนวน 720-1,679 คน
4) ขนาดใหญ่พิเศษ	จำนวน 1,680 คน
รวม	จำนวน 317 คน

ตัวแปร

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ตามแนวคิดของของดูบริน Dubrin (2004 : 335)

- 1.ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง
- 2.ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์
- 3.ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต
- 4.ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา
- 5.ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ระดับน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มีการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ตามแนวคิดของของดูบริน Dubrin (2004 : 335) เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. การศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) และการสร้างแบบสอบถามจากตำราของ บุญชม ศรีสะอาด (2553: 74 – 84)
3. ผู้วิจัย ดำเนินการสร้างแบบสอบถามโดยสังเคราะห์จากนิยามศัพท์เฉพาะที่ผู้วิจัยตั้งขึ้นเพื่อใช้วิจัยในครั้งนี้
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ
5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา ดร.วิรัชพัชร วงศ์วัฒน์เกษม แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน (สารนิพนธ์ 3 คน) เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม โดยการหาค่า

ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of item objective congruence) ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
7. นำเสนอแบบสอบถามทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ในโรงเรียนบ้านมหาเจริญ อำเภอน้ำเย็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1
8. คัดเลือกข้อคำถามที่มีความเหมาะสมจำนวน 30 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่เหมาะสม มีค่าตั้งแต่ .70 ขึ้นไป
9. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัย ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขออนุญาตจากคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1
2. ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามกลับคืน จำนวน 317 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์สภาพภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ทั้งโดยภาพรวม รายด้านและรายข้อโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (จานินทร์ ศิลปจารุ. 2552: 55) ดังนี้
 ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ปฏิบัติงาน โดยใช้ค่า t – test (Independent samples)
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้ F-test (One way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')
5. วิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยวิเคราะห์ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analysis)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	165	52.1
ประสบการณ์มาก 6 ปีขึ้นไป	152	47.9
รวม	317	100
ขนาดของสถานศึกษา		
เล็ก	131	41.3
กลาง	158	49.8
ใหญ่	27	8.5
ใหญ่พิเศษ	1	0.3
รวม	317	100

จากตาราง 4.1 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 52.1 ประสบการณ์ในการทำงานมาก 6 ปีขึ้นไป จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 47.9 และปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 ขนาดกลาง จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 49.8 ขนาดใหญ่ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ปรากฏดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง	4.05	0.73	มาก	3
2	ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์	4.05	0.72	มาก	4
3	ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต	4.03	0.72	มาก	5
4	ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ	4.05	0.76	มาก	2
5	ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์	4.10	0.63	มาก	1
ภาพรวม		4.06	0.71	มาก	

จากตาราง 4.2 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.06, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ($\bar{X}$ = 4.10, S.D. = 0.63) รองลงมาคือ ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ ($\bar{X}$ = 4.05, S.D. = 0.76) ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง ($\bar{X}$ = 4.05, S.D. = 0.73) และด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ ($\bar{X}$ = 4.05, S.D. = 0.72) ตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ($\bar{X}$ = 4.03, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมและรายข้อ ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง ปรากฏดังตารางที่ 4.3

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่มาพัฒนาองค์กรตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.63	0.76	มาก	6
2	ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของสถานศึกษาในการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา	4.30	0.70	มาก	2
3	ผู้บริหารมีทักษะในการกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน	3.93	0.78	มาก	4
4	ผู้บริหารมีความสามารถกำหนดวิธีการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้บรรลุตามเป้าหมาย	4.30	0.87	มาก	3
5	ผู้บริหารมีความสามารถคิดเชิงวิเคราะห์กำหนดแนวทางการทำงานอย่างเป็นระบบ	3.80	0.55	มาก	5
6	ผู้บริหารมีทักษะการถ่ายทอดแนวความคิดวิสัยทัศน์ ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	4.33	0.71	มาก	1
ภาพรวม		4.05	0.73	มาก	

จากตาราง 4.3 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ข้อ 6 ผู้บริหารมีทักษะการถ่ายทอดแนวความคิด วิสัยทัศน์ ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.33$, S.D.=0.71 ระดับมาก) รองลงมาคือ ข้อ 2 ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของสถานศึกษาในการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$, S.D.= 0.70 ระดับมาก) ข้อ 4 ผู้บริหารมีความสามารถกำหนดวิธีการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้บรรลุตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.30$, S.D. =0.87 ระดับมาก) ข้อ 3 ผู้บริหารมีทักษะในการกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. =0.78 ระดับมาก) และข้อ 5 ผู้บริหารมีความสามารถคิดเชิงวิเคราะห์ กำหนดแนวทางการทำงานอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.80$, S.D. =0.55ระดับมาก) ข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ ข้อ1 ผู้บริหารมีความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่มาพัฒนาองค์กรตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.76 ระดับมาก)

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมและรายข้อ ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 4.4

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารวิเคราะห์สภาพแวดล้อมแล้วนำผลที่ได้มากำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาสถานศึกษา	4.03	0.80	มาก	3
2	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน	3.70	0.46	มาก	6

มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการขับเคลื่อนสถานศึกษา					
3	ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดใหม่ๆ มาขับเคลื่อนสถานศึกษา	4.43	0.67	มาก	1
4	ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการกำลังคนงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ได้ชัดเจน	4.00	0.74	มาก	5
5	ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องแล้วนำข้อมูลที่ได้มาเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป	4.03	0.80	มาก	4
6	ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการที่ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานได้อย่างมีความสุข และมีเป้าประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของการทำงานอย่างชัดเจน	4.10	0.84	มาก	2
ภาพรวม		4.05	0.72	มาก	

จากตาราง 4.4 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 3 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดใหม่ๆ มาขับเคลื่อนสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.67 ระดับมาก) รองลงมา คือ ข้อ 6 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการที่ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานได้อย่างมีความสุข และมีเป้าประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของการทำงานอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.10$, S.D.= 0.84 ระดับมาก) ข้อ 1 ผู้บริหารวิเคราะห์สภาพแวดล้อมแล้วนำผลที่ได้มากำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.03$, S.D.=0.80 ระดับมาก) ข้อ 5 ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องแล้วนำข้อมูลที่ได้มาเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป ($\bar{X} = 4.03$, S.D.=0.80 ระดับมาก) และ ข้อ 4 ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการกำลังคนงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ได้ชัดเจน ($\bar{X} = 4.00$, S.D.=0.74 ระดับมาก) ข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 2 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการขับเคลื่อนสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.7$, S.D.=0.46 ระดับมาก)

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมและรายข้อ ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ปรากฏดังตารางที่ 4.5

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีความศรัทธาและความเชื่อมั่นในการสร้างความสำเร็จสู่สถานศึกษา	4.23	0.72	มาก	2
2	ผู้บริหารมีทักษะและไหวพริบในการคิดหาแนวทางแก้ไขปัญหาด้อย่างสร้างสรรค์	3.73	0.69	มาก	6

3	ผู้บริหารมีความสามารถเชิงรุกในการสร้าง วิกฤตให้เป็นโอกาส	4.06	0.69	มาก	3
4	ผู้บริหารสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่าง รวดเร็วและชัดเจน	3.83	0.79	มาก	5
5	ผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์ผล การดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาเพื่อ แก้ปัญหาและพัฒนาสถานศึกษา	3.90	0.71	มาก	4
6	ผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผนการ ดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย	4.40	0.72	มาก	1
ภาพรวม		4.03	0.72	มาก	

จากตาราง 4.5 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีความคาดหวังและ
การสร้างโอกาสสำหรับอนาคต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 6 ผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุ
วัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.72 ระดับมาก) รองลงมา คือ ข้อ 1 ผู้บริหารมีความศรัทธาและความ
เชื่อมั่นในการสร้างความสำเร็จสู่สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.72 ระดับมาก) ข้อ 3 ผู้บริหารมีความสามารถเชิงรุก
ในการสร้างวิกฤตให้เป็นโอกาส ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.69 ระดับมาก) ข้อ 5 ผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์ผล
การดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.71 ระดับมาก) และ ข้อ 4
ผู้บริหารสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและชัดเจน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.79 ระดับมาก) ข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด
คือ ข้อ 2 ผู้บริหารมีทักษะและไหวพริบในการคิดหาแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.69
ระดับมาก)

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมและรายข้อ ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ ปรากฏดังตารางที่ 4.6

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีความสามารถกำหนดแนวคิดเชิง บูรณาการในการพัฒนาปรับปรุงให้ บรรลุผล	3.93	0.82	มาก	5
2	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชน บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดมาประยุกต์ใช้กับงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษา	4.33	0.71	มาก	1
3	ผู้บริหารมีความสามารถในการคิด สร้างสรรค์หาเทคนิควิธีการสมัยใหม่มา แก้ปัญหา	4.06	0.73	มาก	3
4	ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้าง แรงจูงใจ แรงบันดาลใจให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมปฏิบัติงานด้วยความ ร่วมมืออย่างจริงจัง	4.00	0.87	มาก	4

5	ผู้บริหารมีความสามารถในการตัดสินใจปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลง	3.93	0.58	มาก	6
6	ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการบริหารงาน เพื่อปรับแนวคิดเชิงกระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาสถานศึกษา	4.30	0.83	มาก	2
ภาพรวม		4.05	0.76	มาก	

จากตาราง 4.6 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 2 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชน บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมาประยุกต์ใช้กับงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.71 ระดับมาก) รองลงมา คือ ข้อ 6 ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการบริหารงาน เพื่อปรับแนวคิดเชิงกระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.83 ระดับมาก) ข้อ 3 ผู้บริหารมีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์หาเทคนิควิธีการสมัยใหม่มาแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.73 ระดับมาก) และ ข้อ 4 ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจ แร้งบันดาลใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมมือปฏิบัติงานด้วยความร่วมมืออย่างจริงจัง ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.87 ระดับมาก) ข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 1 ผู้บริหารมีความสามารถกำหนดแนวคิดเชิงบูรณาการในการพัฒนาปรับปรุงให้บรรลุผล ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.82 ระดับมาก) และ ข้อ 5 ผู้บริหารมีความสามารถในการตัดสินใจปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.58 ระดับมาก)

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมและรายข้อ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์
ปรากฏดังตารางที่ 4.7

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการวางแผนในการดำเนินงานเป็นขั้นตอน เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ขององค์กร	3.80	0.66	มาก	5
2	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก	4.50	0.57	มาก	1
3	ผู้บริหารประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ก่อนนำไปใช้	4.00	0.78	มาก	4
4	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย แผนงานโครงการลงสู่การปฏิบัติ	4.23	0.50	มาก	3
5	ผู้บริหารมีการติดตามตรวจสอบ สนับสนุน ส่งเสริม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามทิศทางที่สถานศึกษาที่กำหนด	3.80	0.76	มาก	6

6	ผู้บริหารมีความสามารถในการมองการไกล และสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มีการวิจัยและพัฒนา ด้านต่างๆ ขององค์กร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ	4.26	0.52	มาก	2
ภาพรวม		4.10	0.63	มาก	

จากตาราง 4.7 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.63 ระดับมาก) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 2 ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.57 ระดับมาก) รองลงมา คือ ข้อ 6 ผู้บริหารมีความสามารถในการมองการไกล และสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มีการวิจัยและพัฒนา ด้านต่างๆ ขององค์กร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.52 ระดับมาก) ข้อ 4 ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย แผนงานโครงการลงสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.50 ระดับมาก) ข้อ 3 ผู้บริหารประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ก่อนนำไปใช้ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.78 ระดับมาก) ข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 1 ผู้บริหารมีการวางแผนในการดำเนินงานเป็นขั้นตอน เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ขององค์กร ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.66 ระดับมาก) และ ข้อ 5 ผู้บริหารมีการติดตามตรวจสอบ สนับสนุน ส่งเสริม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามทิศทางที่สถานศึกษาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.76 ระดับมาก)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี		ประสบการณ์มากกว่า 6 ปีขึ้นไป		t	p-value
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง	4.15	0.53	4.12	0.49	0.503	0.615
2	ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์	4.09	0.40	4.07	0.45	0.399	0.690
3	ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต	4.07	0.41	4.05	0.43	0.423	0.672
4	ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ	4.17	0.44	4.16	0.43	0.397	0.692
5	ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์	4.21	0.37	4.21	0.39	0.640	0.955
ภาพรวม		4.14	0.33	4.12	0.35	0.921	0.639

จากตาราง 4.8 แสดงว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9. ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ด้าน ที่	รายการ	ขนาดของสถานศึกษา							
		เล็ก		กลาง		ใหญ่		ใหญ่พิเศษ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง	4.14	0.52	4.13	0.52	4.13	0.46	4.66	0.00
2	ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์	4.08	0.44	4.08	0.42	4.11	0.39	4.66	0.00
3	ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต	4.04	0.42	4.07	0.42	4.06	0.43	4.66	0.00
4	ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา	4.15	0.44	4.17	0.43	4.20	0.45	4.66	0.00
5	ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์	4.16	0.39	4.24	0.37	4.23	0.36	4.50	0.00
ภาพรวม		4.11	0.35	4.14	0.34	4.15	0.34	4.63	0.00

จากตาราง 4.9 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยภาพรวม ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.35) และรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.39) รองลงมา คือ ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.44) ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.52) ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.44) ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.42) ตามลำดับ

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาขนาดกลาง โดยภาพรวม ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.34) และรายด้าน อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.37) รองลงมาคือ ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.43) ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.52) ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.42) และด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.42) ตามลำดับ

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยภาพรวม ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.34) และรายด้าน อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.36) รองลงมาคือ ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.45) ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.46) ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.39) และด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = 0.43) ตามลำดับ

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวม ($\bar{x} = 4.63$) และรายด้าน อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง ($\bar{x} = 4.66$) ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ ($\bar{x} = 4.66$) ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ($\bar{x} = 4.66$) ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา ($\bar{x} = 4.66$) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ($\bar{x} = 4.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง	ระหว่างกลุ่มภายใน	0.280	3	0.093	0.343	0.794
	กลุ่ม	85.240	313	0.272		
	รวม	85.520	316			
ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์	ระหว่างกลุ่มภายใน	0.372	3	0.124	0.671	0.571
	กลุ่ม	57.828	313	0.185		
	รวม	58.200	316			
ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต	ระหว่างกลุ่มภายใน	0.426	3	0.142	0.783	0.504
	กลุ่ม	56.784	313	0.181		
	รวม	57.210	316			
ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา	ระหว่างกลุ่มภายใน	0.315	3	0.105	0.538	0.657
	กลุ่ม	61.153	313	0.195		
	รวม	61.468	316			
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่มภายใน	0.596	3	0.199	1.350	0.258
	กลุ่ม	46.028	313	0.147		
	รวม	46.624	316			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่มภายใน	0.306	3	0.102	0.853	0.466
	กลุ่ม	37.357	313	0.119		
	รวม	37.663	316			

จากตาราง 4.10 แสดงว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญมาอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจากภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ต้องมีการกำหนดแนวทางหลัก มีการกำหนดทิศทางและเป้าหมาย วางแผนก่อนลงมือปฏิบัติตามแผน สร้างระบบงานที่มีประสิทธิภาพ ทำความเข้าใจต่อผู้ร่วมงาน ในการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน การมอบอำนาจให้แก่พนักงาน มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ให้พนักงานแสดงความคิดเห็น แสดงความสามารถของตนได้อย่างอิสระ และการสร้างตัวแบบของผู้นำให้มีความเชื่อถือด้านคุณสมบัติ และด้านความรู้ความสามารถของผู้นำ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งนภา นรินบุตร (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการกำหนดทิศทางขององค์กร รองลงมา คือ การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ การสร้างวัฒนธรรม องค์กร การควบคุมและประเมินกลยุทธ์ ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการนำกลยุทธ์ ไปปฏิบัติ 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตามขนาดในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน ขวัญทิรา ทิราวงศ์ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาเขต 37 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง และด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากการกำหนดวิสัยทัศน์ เป็นความสามารถในการกำหนดทิศทางขององค์กรบนความท้าทายการสร้างความคิดหวังเป็นสิ่งที่พึงปรารถนาที่มองเห็นได้ สามารถรับรู้ เข้าใจร่วมกันได้เหมือนกัน และมีแผนปฏิบัติที่แสดงให้เห็นวิธีการที่มุ่งสู่จุดหมายอย่างคุ่มชัดเจนน ทั้งทางด้านปริมาณ และทั้งทางด้านคุณภาพ โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เหมือนฝัน นันทียกุล (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นเลิศในจังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย ความคิดเชิงปฏิกิริยา การกำหนดวิสัยทัศน์ ความคาดหวังและสร้างโอกาสสำหรับอนาคต องค์กรประกอบมุ่งคนและมุ่งสัมพันธ์ ทักษะด้านความคิดระดับสูง และความสามารถในการนำปัจจัย มากำหนดกลยุทธ์ ตามลำดับ 2) การบริหารโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นเลิศอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย ภาวะผู้นำประสิทธิผลสถานศึกษา นวัตกรรมการบริหาร และสมรรถนะผู้บริหาร ตามลำดับ 3) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ (X6) ความคาดหวังและสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (X4) ความคิดเชิงปฏิกิริยา (X5) องค์กรประกอบมุ่งคนและ มุ่งสัมพันธ์ (X2) และทักษะด้านความคิดระดับสูง (X1) ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นเลิศ (Ytot) โดยรวมกันหา นายได้ร้อยละ 92.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สมการวิเคราะห์ การถดถอยคือ $Y_{tot} = 0.16 + 0.38(X6) + 0.17(X4) + 0.22(X5) + 0.12(X2) + 0.08(X1)$ คราธุณี ผดุงชาติ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี อยู่ในระดับมากทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ การกำหนดทิศทางขององค์กร การกำหนดกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การควบคุมและประเมินกลยุทธ์ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารแตกต่างกัน มีระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์แตกต่างกัน โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารมากกว่า 10 ปี มีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหาร 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาที่บริหารงานในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์แตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์แตกต่างจาก ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากความสำคัญของภาวะผู้นำ คือ คุณลักษณะ กระบวนการ วิธีการ และแนวคิดของผู้นำในการบริหารงานบริหารคนให้มีประสิทธิภาพ ภายใต้การตัดสินใจให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร ส่งผลให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมมือปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ เต็มกำลังความสามารถของตนเอง Wright and Noe (1996 : 392) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นสิ่งที่ยากอย่างยิ่งสำหรับองค์กร เพราะจะเพิ่มเสริมความสำเร็จขององค์กรในระยะยาว งานของภาวะผู้นำจึงไม่ใช่การดำเนินงานตามกรอบงานประจำแต่จะเป็นการดำเนินงานให้เกิดผลที่สร้างสรรค์ต่อองค์การใช้แนวคิดหรือทฤษฎีใหม่เพื่อพัฒนาองค์การ ใช้แนวคิดหรือทฤษฎีใหม่เพื่อพัฒนาองค์การภายใต้สถานการณ์แห่งการ

เปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับงานวิจัยของ อังศุมาลิน กุลฉะ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) การสร้างสมการพยากรณ์การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (X3) เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษาได้ดีที่สุด รองลงมาคือ ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์ (X4) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ (X2) และด้านการกำหนดทิศทางขององค์กร (X1) ตามลำดับ โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ได้เท่ากับร้อยละ 62.9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ภูมิภากร บุนนาค (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) บทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและ 3) บทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ บทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นโดยกระตุ้นจิตใจให้บุคลากรมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษารวมทั้งมุ่งเน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านความคิดความเข้าใจระดับสูง ผู้บริหารมีความสามารถคิดเชิงวิเคราะห์ โดยสามารถ

จำแนกองค์ประกอบของข้อมูล มีวิธีในการกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำความรู้ใหม่มาพัฒนาองค์กรสู่เป้าหมายที่ได้มีการกำหนดไว้

1.2 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรทางการศึกษาเห็นความเป็นไปได้ของวิสัยทัศน์

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอ

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ขวัญทิรา ทิราวงศ์. (2563). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 37**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). เพเยา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพะเยา.ครุฑาติ ผดุงชาติ. (2563). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสระเบบุรี**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). นนทบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- คมกฤษ พรหมฉิน. (2560). **การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). **การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : วี.พริ้นท์.
- จิรัชญา ฆาลา. (2558). “การบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนในเขตภาคเหนือตอนบน,” **ศึกษาศาสตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น**. 38(1) : 15.จิรัชญ์ ฉัตรเบญจนันท์. (2558). **รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะภาวะ ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). ปทุมธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ชัยพัชร เลิศรักษ์ทวีกุล. (2557). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์**. แหล่งที่มา : <http://www.deonetraining.com>. 1 มีนาคม 2557.
- เชวงศักดิ์ พลฤกษ์เทเวศ. (2553). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ภูมากร บุนนีก. (2563). **การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ณฐ์ ชาญประเสริฐ. (2555). **แนวทางการใช้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ณัฐนรี ศรีทอง. (2551). **การเพิ่มศักยภาพภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน**. กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พริ้นตังเฮาส์.
- ณัฐภูมิ การพบ. (2553). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในจังหวัดภาคใต้**. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- เทียน ทองแก้ว. (2557). **ลักษณะของบุคคลที่มีภาวะผู้นำ**. แหล่งที่มา : <http://www.eme2.dbec.go.th>. 1 พฤศจิกายน 2566.

- ธร สุนทรายุทธ. (2551). **การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป ทฤษฎี วิจัย และปฏิบัติทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2552). **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS**. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : บิสซิเนสอาร์แอนด์ซี.
- ธีรศักดิ์ ชนะบางแก้ว. (2555). **บทบาทของผู้นำภาวะผู้นำมีบทบาท**. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยภูมิปัญญามหาวิทยาลัยทักษิณ.
- นฤมล สุภาพทอง. (2551). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) สกลนคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นวลจันทร์ จันทนพ. (2559). **การศึกษารูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เนตรพัฒนา ยาวีราช. (2552). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : เซ็นทรัล เอ็กเพรส.
- ปนัดดา วรกานต์ทิวัตต์. (2555). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ปิยนุช อินทรดิบ. (2565). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). ราชบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- พรสวัสดิ์ ศิริศาสนันท์. (2555). **ภาวะผู้นำทางการศึกษา**. จันทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พระมหาไกรวรรณ ปุณฺณัน. (2552). **ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรม**. วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุสิตบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- พิลาศลักษณ์ อุมะวรรณ. (2552). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในจังหวัดนครพนม**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). นครพนม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครพนม.
- พิมพา ธรรมสิทธิ. (2554). **หลักการบริหารการศึกษา**. อุดรดิตถ์ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรดิตถ์.
- เพ็ญพิชชา โคตรชาลี. (2556). **ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครขอนแก่นจังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). เลย : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ภาวดี อนันต์นาวิ. (2553). **หลัก แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3. ชลบุรี : มนตรี.
- ภาวดี ธาราศรีสุทธิ. (2551). **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มันทนา กองเงิน. (2554). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหารในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ยุวดี แก้วสอน. (2558). **ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2551). “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์,” **การจัดการสมัยใหม่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช**. 6(2) : 1 – 10.
- รุ่งนภา นรินบุตร. (2561). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). ปทุมธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- รุ่งนริฏ พุทธิเสน. (2557). **องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- รุ่งนริฏ พุทธิเสน และถนอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข. (2557). **องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3**. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**, 37(4).
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2553). **ผู้บริหารโรงเรียนสามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ**. ขอนแก่น : คลังน่านวิทยา.
- ศิริเพ็ญ สกลลือธ. (2555). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). ฉะเชิงเทรา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- สมยศ นาวิก. (2551). **การบริหารเชิงกลยุทธ์ Strategic Management**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : บรรณกิจ 1991.
- สมุทร ชำนาญ. (2554). **ภาวะผู้นำทางการศึกษา ทฤษฎี และปฏิบัติ (เอกสารประกอบการสอน)**.ชลบุรี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สัมมา รณนิธย์. (2553). **ทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : แอล.ที.เพรส.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง และประยุทธ์ ชูสอน. (2557). **ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์ : แนวคิดและการวิจัย**.พิมพ์ครั้งที่ 2. ขอนแก่น : คลังน่านวิทยา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). **นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**. กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. (2551). **ภาวะความเป็นผู้นำ**. กรุงเทพฯ : ส.เอเซียเพรส.
- สุพรรณิ ประศรี. (2555). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- สุภาวดี นพจุจินดา. (2553). **องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุริย์มาศ สุขกลี. (2555). “การศึกษาความต้องการในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ลำกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 และตรารด,” **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 6**. ISBN-57-88533, 524.
- สุริย์มาศ สุขกลี และคณะ. (2554). **การศึกษาความต้องการในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 และตรารด**. จันทบุรี : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สุวิทย์ ศรีภักดิ์. (2554). “ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อผลลัพธ์ทางการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ,” **ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**. 23(1) : 77.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2552). “ความไม่ชัดเจน,” ใน **ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 5-8**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เหมือนฝัน นันทียกุล. (2562). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหาร โรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นเลิศในจังหวัดนครปฐม**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา นครปฐม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- อังศุมลีน กุลฉะ. (2561). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). ร้อยเอ็ด : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- อัจฉรา ถาวรบุตร. (2551). **ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามการรับรู้ของครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). อุดรธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- อารีวรรณ ประสาน. (2553). **การจัดการความรู้**. แหล่งที่มา : <http://www.cme2.dbec.go.th>. 1 มีนาคม 2557
- Ackenman, J.D. (2006). **Motivation for Writing Through Blogs**. OH : Bowling Green State University.
- Adar. D. (2002). **Efeetive Strategic Leadership**. London : Pan Macmillan.
- Bearc. Fil. Culdwell,B and Millkan R. (1989). **Creating and Excellent School: Some New Management Techniqes**. Londee : Routledge.
- Conger, J.A. (1989). **The Charismatic Leader : Behind the Mystique of Exceptional Leadership**. Sanfrancisco, CA : Jossey – Bass.
- Daft, R.L. (2005). **The Leadership Expertence**. 5 th ed. Mason, OH : ThomsonSouth – Western.
- Davis, Richar Keith. (2005). **An Analysis of Reading Achievement using a Team Teaching Approach**. Dissertation Abstracts International.
- Davis. S. Inman, J. and McAlister, L. (1992). “Promotion Has a Negative Effect on Brand Evaluation : Or Does It7 Additional DisconTiming Evidence” **Journal ofr Markeling Research**. 29(1) : 143.

- Dess, G.G. and Miller A. (1993). **Strategic Management**. New York : McGraw – Hill.
- DuBrin, A. J. (2004). **Leadership : Research Findings, Practice and Skills**. 4 th ed.New York : McGraw – Hill.(2007). **Leadership: Research Findings, Practice, and Skills**. 5 th ed.New York : Houghton Minton.
- Glanz, J. (2006). **What Every Principal Should Know about Strategic Leadership**.Thousand Oaks, CA : Corwin.
- Greenberg, J. and Baron, R.A. (2003). **Behavior in Organizations: Understanding and Managing the Human Side of Work**. 8th ed Upper Saddle River. NJ : Prentice Hall.
- Hersey, P. and Blanchard, K. H. (2001). **Management of Organizational Behavior Leading Human Resources** (8th ed). Upper Saddle River,NJ : Prentice Hall.
- Ireland, R. D. and Hil, M. A. (1999). “Achieving and Maintaining Strategic Competitiveness in the 21st Century : the Role of Strategic Leadership,” **Academy of Management Executive**. 13(1) : 43-57.
- Johnson, G. and Scholes, K. (2003). **Exploring Corporate Strategy, Texts and Cases**.5th ed. Hemel Hempstead : Prentice Hall.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). “Determining Sample Size for Research Activities,”**Educational and Psychological Measurement**. 30(3) : 607 – 610.
- Macleay, L. (2003). “Effective Leadership Behaviors of Two Selected High School Principals with Successful Professional – Technical Program : A Case Study,”**Dissertation Abstracts International**. 54(3) : 257.
- Mitchell, T.R. and Larson, JR. (1987). **People in Organizations: An Introduction to Organizational Behavior**. 3rd ed. New York : McGraw-Hill.
- Preedy. M. Glatter, R. and Wisc C. (2003). **Strategic Leadership and Educational Improvement**. London Cromwell.
- Razik, A. and Swanson D. (2001). **Fundamental Concepts of Educational Leadership**.2nd ed. New Jersey : Merrill Prentice Hall International.
- Wright, P.M. and Noc, RA. (1996). **Management of Organizations**. Chicago : Irwin.
- Yukl, G.A. (2006). **Leadership in Organizations**. 6th ed. Upper Saddle River. New Jersey :Pearson – Prentice Hall.