

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

Participatory management of personnel in educational institutions Under the Lopburi Primary Educational Service Area Office, Area 2

ณรงค์ศักดิ์ สั่งสอน และกฤษฏา วัฒนศักดิ์
วิทยาลัยนครราชสีมา

Narongsak Sungson, Kritsada Wattanasak
Nakhon Ratchasima College

Corresponding Author E-mail : narongsak.sungson@gmail.com, krisda@nmc.ac.th

(Received : 2 March 2024 ; Edit : 13 March 2024; accepted : 18 March 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 2) เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตาม ตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน 3) ศึกษาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 302 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84 และมีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 วิเคราะห์ข้อมูลหาค่า ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก
- 2) เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน
- 3) แนวทางการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาควรมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในด้านการรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในด้านการกำกับ ติดตามประเมินผล

คำสำคัญ : การบริหารสถานศึกษา, การบริหารแบบมีส่วนร่วม, บุคลากรในสถานศึกษา

Abstract

The purposes of this research are to 1) study the participatory management of personnel in educational institutions under the Lopburi Primary Educational Service Area Office, Area 2 2) compare the participatory management of personnel in educational institutions under the area office. Lopburi Primary Education, Area 2, classified by location, size of educational institution and different work

experiences. 3) Study guidelines for developing participatory management of personnel in educational institutions. Under the jurisdiction of the Lopburi Primary Educational Service Area Office, Area 2, the sample group consisted of 302 school administrators and teachers. The instrument was a 5-level questionnaire with a confidence value between 0.80 - 1.00. The data were analyzed for frequency, percentage, mean, and fractional value. standard deviation T-test and F-test

The results of the research found that

1) the level of participatory management of personnel in educational institutions Under the Lopburi Primary Educational Service Area Office, Area 2 is at a high level.

2) Compare the participatory management of personnel in educational institutions. Under the jurisdiction of the Lopburi Primary Educational Service Area Office, Area 2, classified by position as a whole and in each area, they are significantly different at the .05 level, classified by the size of the educational institution. Overall and each aspect is different. It is statistically significant at the .01 level and classified by work experience as a whole is not different.

3) Guidelines for promoting participatory administration of personnel in educational institutions. Under the Lopburi Primary Educational Service Area Office, Area 2, it was found that school administrators should have participatory management of personnel in the school in 4 areas: 1) Participation in decision-making 2) Participation in operations, 3) participation in receiving benefits, and 4) participation in governance. Follow up and evaluate

Keyword : Educational institution administration, Participatory management, Personnel in educational

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาต่างๆ ในสังคม การศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ โดยการส่งเสริมความรู้ ความคิด ทักษะ เจตคติให้รู้จักตนเอง รู้จักชีวิต และเข้าใจสังคม มีความสามารถในการปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ การศึกษาที่ดีดำเนินไปอย่างถูกต้องเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ จะสร้างสมดุลกลมกลืนกันกับการพัฒนาคนในด้านต่างๆ เป็นอย่างดี หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า การให้การศึกษาแก่ประชาชนเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และเป็นรากฐานของการพัฒนาทั้งมวล ดังนั้นประเทศชาติจะประสบความสำเร็จและมีความเจริญก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด จึงขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา หน่วยงานต่างๆ ที่รับผิดชอบในด้านการศึกษาก็จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุน และการส่งเสริมเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาประเทศชาติให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2567) ได้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทย ให้มีความรอบรู้อย่างเท่าทันโลกในยุคใหม่ ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และศีลธรรม สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่สังคมฐานความรู้ได้อย่างมั่นคง แนวการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ดังกล่าวนี้ เป็นการมุ่งเตรียมศักยภาพของเด็กและเยาวชนให้มีพื้นฐานจิตใจที่ดีงาม มีจิตสาธารณะ พร้อมทั้งมีสมรรถนะ ทักษะและความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการแข่งขันในระดับเวทีโลกและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างสมบูรณ์แบบ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2562 : 7)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - 2579 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษา 6 ยุทธศาสตร์ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ในยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบ บริหารจัดการศึกษา มีเป้าหมายดังนี้ (1) โครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหารจัดการการศึกษา มีความคล่องตัวชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น มีการปรับปรุงโครงสร้างและ ระบบบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และสถานศึกษาให้มีเอกภาพ สอดคล้องกับบริบทของ พื้นที่และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (2) ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (3) ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษา ทั้งของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และสัดส่วนการมีส่วนร่วมสนับสนุนการศึกษาของภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคีเครือข่ายเมื่อเทียบกับรัฐ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงขึ้น ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุก ภาคส่วนในการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

สถานศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานระดับปฏิบัติ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาของสถานศึกษาใหม่ โดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 ที่ เน้นการบริหารสถานศึกษาให้เป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อสถานศึกษาและผู้ เรียนมากที่สุด ซึ่งแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมนี้เป็นการส่งเสริมความร่วมมือกันในการบริหารงานระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับบุคลากรในสถานศึกษา เป็นการ เปิดโอกาสให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) การมีส่วนร่วมการดำเนินการ (Implementation) การมีส่วนร่วมรับผิดชอบและร่วมรับผลประโยชน์ (Benefits) และการมีส่วนร่วมประเมินผล (Evaluation) เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นอกจากนี้แล้วการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษายังเป็นกระบวนการบริหารที่ทำให้บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้สึกที่ดี มีโอกาสได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนให้เกิดประโยชน์ ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ทำให้งานมีความสำเร็จอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง ตรงเวลา ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ ได้ รับมอบหมาย (Cohen & Uphoff, 1977)

ดังนั้นในการพัฒนาโรงเรียนระบบเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเปลี่ยนแปลงบทบาทของตนเองโดยใช้หลักการบริหารที่ทุกคนมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาจะต้องมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการ มีวิสัยทัศน์ในการบริหารการศึกษาให้ทันสมัยกับการเปลี่ยนแปลง

มีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องและมีความเป็นประชาธิปไตย การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ถือว่าเป็นรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบหนึ่งที่ได้ได้รับความสนใจในการบริหารโรงเรียนในปัจจุบัน เป็นการเปิดโอกาสให้ครู เจ้าหน้าที่ และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญของโรงเรียน เป็นการระดมทรัพยากรด้านการเงินและด้านวิชาการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สร้างและสนับสนุนให้เกิดผู้นำใหม่ๆ ในทุกระดับ เพิ่มปริมาณและคุณภาพการติดต่อสื่อสาร สร้างความยืดหยุ่นในการทำงาน ทำให้เกิดการริเริ่มจัดทำโครงการใหม่ๆ เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น และการที่ครู ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณ จึงเกิดแนวทางการใช้งบประมาณอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้สมาชิก ทุกคนในโรงเรียนได้เสนอความคิดเห็นในการปรับปรุง การศึกษา ชุมชนมีส่วนร่วมและมีสิทธิในการบริหารจัดการศึกษา การบริหารและการตัดสินใจด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้และทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการสานรอยต่อหรือต่อยอดรูปแบบการบริหารราชการความเข้มงวดที่มากเกินไปและความไม่ถือเป็นเรื่องส่วนตัวกระตุ้นให้เกิดรูปแบบการบริหารโดยการมีส่วนร่วมทฤษฎีใหม่ๆ ขององค์กรเหล่านี้ โดยมีพื้นฐานความคิดที่ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะเป็น รูปแบบการบริหารที่ดี รูปแบบหนึ่ง ที่เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทั่วทั้งสถานศึกษา และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดนี้ ไปบริหารให้เกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษาที่ตนเองรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบได้อย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำผลการศึกษาค้นคว้าไปใช้เป็นแนวทางสำหรับการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้งภารกิจหลักและงานนโยบายต่างๆ จึงสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยภาพรวม 3 ด้าน คือ 1) ด้านคุณภาพการศึกษา 2) ด้านโอกาสทางการศึกษา 3) ด้านประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาในเรื่องของบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ต้องการ ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วม จะช่วยให้บุคลากรในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) มีส่วนร่วมในการดำเนินการ (Implementation) มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและร่วมรับผลประโยชน์ (Benefits) และมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เป็นแนวทางดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาและพัฒนาผู้เรียนที่เป็นทรัพยากรบุคคลของชาติ ตามเจตนารมณ์การกระจายอำนาจทางการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) พฤติกรรมของบุคลากรในสถานศึกษา ในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และทิศทางของสถานศึกษาอย่างชัดเจนสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอก การริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ โดยให้อำนาจแก่บุคลากรในสถานศึกษาให้มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานด้วย เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายโดยจัดให้มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีและยังคงไว้ซึ่งสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา

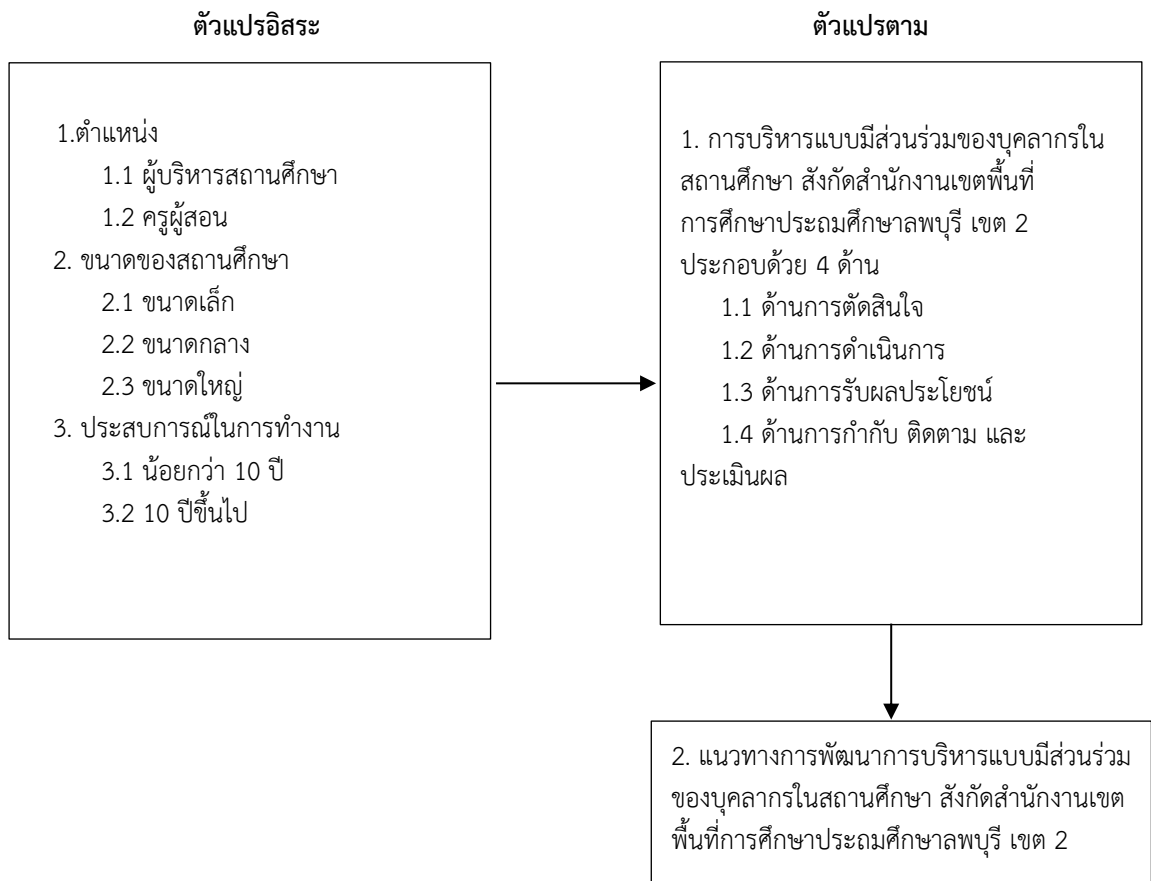
จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยมองเห็นความสำคัญว่า การบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้นอาจมีรูปแบบการบริหารสำคัญหลายประการ ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วม ถือเป็นรูปแบบสำคัญประการหนึ่งที่ได้ได้รับความสนใจ ในวงการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะถือเป็นแนวทางการบริหารที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในองค์กรเพื่อให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กับความรับผิดชอบและความร่วมมือในการพัฒนาปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ซึ่งจะส่งผลให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนไปสู่จุดมุ่งหมายได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตาม ตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษา การบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ตามแนวคิดของ พรเทพ เหมรณนธ์ (2564 : 21), อมร ภัค ปิ่นกำลัง (2562 : 8), ทับทิม แสงอินทร์ (2559 : 12), ชัยอนันท์ แก้วเงิน (2563 : 37), สมบัติ เอกเขียวชาญ (2560 : 14), อำภา สมันพีช (2561 : 39), วิบูลร นิลพิบูลย์ (2562 : 43), งาม เรือนทองดี (2564 : 30), สราวุฒิ คงสุข (2565 : 58), จุฑามาศ พันสุวรรณ (2562 : 9), จิตรา แก้วมะ (2563 : 31), พิมพ์พิชญ์ สุภายอง (2563 : 83) จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

1. บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันมีการบริหารแบบมีส่วนร่วม แตกต่างกัน
2. บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม แตกต่างกัน
3. บุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำนวน 1,391 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำนวน 302 คน กำหนดขนาดโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกนที่ระดับความ

เชื่อมั่นร้อยละ 95 และได้โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) / การสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling) ตามตำแหน่ง ขนาด และประสบการณ์ในการทำงาน

ตัวแปร

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา การบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยใช้แนวคิดที่ได้จากการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารตามแนวคิดของ พรเทพ เหมรณานนท์ (2564 : 21), อมร ภัค ปิ่นกำลัง (2562 : 8), ทับทิม แสงอินทร์ (2559 : 12), ชัยอานนท์ แก้วเงิน (2563 : 37), สมบัติ เอกเชี่ยวชาญ (2560 : 14), อำภา สมันพิช (2561 : 39), วิบูลธ นิลพิบูลย์ (2562 : 43), งาม เรืองทองดี (2564 : 30), สราวุธ คงสุข (2565 : 58), จุฑามาศ พันสุวรรณ (2562 : 9), จิตรา แก้วมะ (2563 : 31), พิมพ์พิมณัฐ สุภายอง (2563 : 83) ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการตัดสินใจ 2) ด้านการดำเนินการ 3) ด้านการรับผลประโยชน์ 4) ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบ เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ ตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open ended)

2. แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แบบกึ่งโครงสร้าง โดยมีกรอบแนวคิดการวิจัยคือ 1) ด้านการตัดสินใจ 2) ด้านการดำเนินการ 3) ด้านการรับผลประโยชน์ 4) ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ ผ่านเกณฑ์ประเมิน สมศ.ในระดับดี ได้รับรางวัลเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา และตัวแทนผู้บริหารสถานศึกษาขนาดต่างๆ ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก ผู้สถานศึกษาขนาดกลาง และ สถานศึกษาขนาดใหญ่ รวมทั้งหมด จำนวน 5 คน

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

1.2 ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) และการสร้างแบบสอบถามจากตำราของ บุญชม ศรีสะอาด (2553 : 74 – 84)

1.3 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยสังเคราะห์จากนิยามศัพท์เฉพาะที่ผู้วิจัยตั้งขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาแบบสอบถามมาจากของ อำภา สมันพิช (2561) การมีส่วนร่วมในการบริหารกับความยึดมั่นผูกพันกับองค์กรของครูในสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร

1.4 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

1.5 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว นำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of item objective congruence) ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป)

1.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

1.7 นำเสนอแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

1.8 คัดเลือกข้อคำถามที่มีความเหมาะสมจำนวน 35 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่เท่ากับ 0.84

1.9 จัดพิมพ์แบบสอบถาม เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

2. เครื่องมือที่เป็นแบบสัมภาษณ์เพื่อพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเหมาะสมก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1.1 ขออนุญาตจากคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

1.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

1.3 ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

2. เครื่องมือที่ใช้แบบสัมภาษณ์เพื่อพัฒนาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผู้วิจัยขอออกหนังสือขออนุญาตการเก็บรวบรวมข้อมูล นัดหมายวันและเวลาสัมภาษณ์ ใช้เวลาสัมภาษณ์ประมาณ 10-15 นาที

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่ง ขนาด ประสบการณ์ในการทำงานและของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

1.2 วิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ทั้งโดยภาพรวม รายด้านและรายข้อโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ค่า t – test (Independent samples)

1.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้ F-test (One way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

1.5 วิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยวิเคราะห์ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analysis)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนา การบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยนำมาวิเคราะห์ความถี่และวิเคราะห์เนื้อหาเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการตัดสินใจ	4.07	0.31	มาก	4
2	ด้านการดำเนินการ	4.18	0.29	มาก	2
3	ด้านการรับผลประโยชน์	4.13	0.39	มาก	3
4	ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินผล	4.19	0.29	มาก	1
ภาพรวม		ภาพรวม	4.14	0.20	มาก

จากตาราง 1 แสดงว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D.= 0.20) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินผล ($\bar{X} = 4.19$, S.D.= 0.29) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.18$, S.D.= 0.29) และด้านการรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 4.13$, S.D.= 0.39) ตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.07$, S.D.= 0.31)

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ขนาด และประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏดังตารางที่ 2 – ตารางที่ 4

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
		สถานศึกษา					
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ	4.25	0.26	4.02	0.30	6.07*	0.038
2	การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ	4.31	0.24	4.14	0.30	4.56*	0.007
3	การมีส่วนร่วมในด้านการรับผลประโยชน์	4.20	0.34	4.11	0.40	1.67	0.26

4	การมีส่วนร่วมในด้านการ กำกับ ติดตามประเมินผล	4.28	0.25	4.16	0.30	3.24	0.38
ภาพรวม		4.26	0.16	4.11	0.20	6.15	0.007

*p<.05

จากตาราง 2 แสดงว่า บุคลากรในสถานศึกษาที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่ 2 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

รายการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
การมีส่วนร่วมในด้านการ ตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่มภายใน	0.32	2	0.16	1.64	0.20
	กลุ่ม	28.79	299	0.096		
	รวม	29.10	301			
การมีส่วนร่วมในด้านการ ดำเนินการ	ระหว่างกลุ่มภายใน	1.67	2	0.83	10.08*	<0.001
	กลุ่ม	24.71	299	0.83		
	รวม	26.37	301			
การมีส่วนร่วมในด้านการรับ ผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่มภายใน	0.33	2	0.164	1.06	0.35
	กลุ่ม	46.12	299	0.154		
	รวม	46.44	301			
การมีส่วนร่วมในด้านการ กำกับ ติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่มภายใน	1.90	2	0.95	11.64*	<0.001
	กลุ่ม	24.40	299	0.082		
	รวม	26.30	301			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่มภายใน	0.70	2	0.35	9.08	<0.001
	กลุ่ม	11.56	299	0.39		
	รวม	12.26	301			

*p ≤ .05

จากตารางที่ 3 แสดงว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการและการมีส่วนร่วมในด้านการกำกับ ติดตามประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	น้อยกว่า10ปี		10ปีขึ้นไป		t	p-value
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	การมีส่วนร่วมในด้านการ ตัดสินใจ	4.11	0.30	4.06	0.31	1.55	0.91
2	การมีส่วนร่วมในด้านการ ดำเนินการ	4.28	0.24	4.14	0.31	4.25*	0.001

3	การมีส่วนร่วมในด้านการรับ ผลประโยชน์	4.22	0.38	4.08	0.39	2.96	0.90
4	การมีส่วนร่วมในด้านการ กำกับ ติดตามประเมินผล	4.22	0.25	4.18	0.31	1.35*	0.013
ภาพรวม		4.21	0.18	4.11	0.20	4.13	0.16

*p<.05

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่ 2 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ และการมีส่วนร่วมในด้านการกำกับ ติดตามประเมินผล ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

3.ผลการสัมภาษณ์เพื่อศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่าแนวทางในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ ดำเนินการประชุมหรือวางแผนหาแนวทางพัฒนาสถานศึกษา และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกันในการพัฒนาสถานศึกษา (ความถี่ 5) ด้านที่ 2 การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ ให้มีการทำแผนดำเนินการประจำปี กำหนดรายละเอียด ด้านต่างๆ โดยใช้กระบวนการ PDCA เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม (ความถี่ 5) ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมในด้านการรับผลประโยชน์ให้ฝ่ายที่ได้ร่วมกันวางแผนและปฏิบัติตามแผน จนบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ได้ร่วมกันวางไว้ ได้มีส่วนในการรับผลประโยชน์จากการดำเนินการนั้นๆ (ความถี่ 5) ด้านที่ 4 การมีส่วนร่วมในด้านการกำกับ ติดตามประเมินผล ให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการทั้งหมด ได้มีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินการเพื่อปรับปรุง หรือแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติ (ความถี่ 5)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญมาอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินผล รองลงมาคือ ด้านการดำเนินการ และด้านการรับผลประโยชน์ ตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการตัดสินใจ อาจเป็นเพราะในสถานศึกษามีการกำหนดแผนปฏิบัติการ มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มุ่งพัฒนาตามแผนที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา มีการตรวจปรับปรุงตรวจสอบแผนการปฏิบัติงานที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อสถานศึกษา และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสรวิทย์ คงสุข (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพประจำอำเภอสังขละบุรี จังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่วนการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ อาจเนื่องจากการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาจึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาใช้การมีส่วนร่วมในการบริหารงานจนทำให้สถานศึกษามีคุณภาพมาก เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจิตรา แก้วมะ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า บุคลากรในสถานศึกษาที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อาจเนื่องจาก บุคลากรในสถานศึกษามีภาระงาน และตำแหน่งที่การทำงาน ที่ต่างกัน จึงทำให้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ และการบริการแบบมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการมีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย จิตรา แก้วมะ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X4) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้อำนวยการโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อาจเนื่องจาก บุคลากรในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาที่มีขนาดและภาระงานที่ต่างกัน ส่งผลทำให้การบริหารด้านการดำเนินการและด้านการกำกับติดตาม และประเมินผล มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตรา แก้วมะ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า หลักการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X1) และหลักการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (X2) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีด้านที่มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 อยู่ 1 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในด้านการกำกับ ติดตามประเมินผล ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากการบริหารสถานศึกษามีความหลากหลาย เป็นการทำงานที่ต้องปรับให้เข้ากับสิ่งต่างๆ เช่น การจัดการทรัพยากรบุคคล การวางแผนและพัฒนาหลักสูตร การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ต้องจัดการกับความหลากหลายของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง เพื่อให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับทุกคน นอกจากนี้การสร้างความสัมพันธ์กับส่วนรวมของชุมชนเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้มีความสำคัญ ในการบริหารสถานศึกษา เพราะเหตุนี้ ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา การทำงานร่วมกับผู้คนทุกกลุ่ม เพื่อให้การเรียนรู้เป็นมีผลสัมฤทธิ์สูงในระยะยาว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สราวุฒิ คงสุข (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพประจำอำเภอสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี มีทัศนะเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพประจำอำเภอสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สูงสุดรองลงมาอายุ 5-10 ปี อายุต่ำกว่า 5 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตรา แก้วมะ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านแล้ว พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (X2) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X4) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ประสบการณ์ในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษา เนื่องจากมีบทบาทในการพัฒนาวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา ช่วย

ให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงในสภาวะทางการศึกษา และความต้องการของนักเรียน และสถานศึกษาในปัจจุบัน ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกันจะมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ที่แตกต่างกัน

5. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 สามารถสรุปได้ว่า บุคลากรในสถานศึกษาควรมีการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ ดำเนินการประชุมหารือวางแผนหาแนวทางพัฒนาสถานศึกษา และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกันในการพัฒนาสถานศึกษา 2) การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ ให้มีการทำแผนดำเนินการประจำปี กำหนดรายละเอียด ด้านต่างๆ โดยใช้กระบวนการ PDCA เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม 3) การมีส่วนร่วมในด้านการรับผลประโยชน์ให้ฝ่ายที่ได้ร่วมกันวางแผนและปฏิบัติตามแผน จนบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ได้ร่วมกันวางไว้ ได้มีส่วนในการรับผลประโยชน์จากการดำเนินการนั้นๆ และ 4) การมีส่วนร่วมในด้านการกำกับ ติดตามประเมินผล ให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการทั้งหมด ได้มีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินการเพื่อปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์พิชมญชุ์ สุภายอง (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียนบ้านกลาง ตำบลแม่สลองนอก อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย พบว่า แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียนบ้านกลาง ตำบลแม่สลองนอก อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย สังเคราะห์ได้ เป็น 4 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1.การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2.การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3.การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4.การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก และการบริหารแบบมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด จึงสรุปเป็นข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1.1 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จึงควรส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้สถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพ มีความเป็นเลิศ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน โดยยึดหลักกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในด้านการรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในด้านการกำกับ ติดตามประเมินผล

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ ในเรื่องการมีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าหมาย แผนการดำเนินงานด้านวิชาการ เพื่อให้ได้มาซึ่งการพัฒนาการบริหารงานของสถานศึกษาในรูปแบบใหม่ และหลากหลายจากบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่ในสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารแบบมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ จะช่วยส่งผลต่อการพัฒนาองค์กรในรูปแบบที่หลากหลาย และการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะช่วยให้บุคลากรในสถานศึกษามีทักษะในการบริหารงาน ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานเพิ่มมากขึ้น และตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนและชุมชนต่อไปในอนาคต

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2

2.2 ควรมีการศึกษารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ :โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
- กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพมหานคร
- กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2562) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร
- จิตรา แก้วมะ. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จุฑามาศ พันสวรรค. (2562). การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ในการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลนครเชียงใหม่, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ชัยอนันท์ แก้วเงิน. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.
- ทับทิม แสงอินทร์. (2559). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
- พรเทพ เหมรานนท์. (2564) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พิมพ์พิชญ์ สุภายอง. (2563). การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียนบ้านกลาง ตำบลแม่สลองนอก อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย, การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ราม เรือนทองดี. (2564). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วิบูลย์ นิลพิบูลย์. (2563). การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมบัติ เอกเขี่ยวชาญ. (2560). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สรารุณี คงสุข. (2565) บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของศูนย์ฝึกอบรบอาชีพ ประจำอำเภอสังขละบุรี จังหวัดชายแดนภาคใต้, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579** กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566-2570). **สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ**. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <https://www.nesdc.go.th> 21 ตุลาคม 2565.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). **สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ**. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://social.nesdb.go.th>. 14 มกราคม 2564.
- อมรภัค ปิ่นกาลัง. (2562). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสงคราม, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร**.
- อำภา สมันพิช. (2561). **การมีส่วนร่วมในการบริหารกับความยืดหยุ่นผูกพันกับองค์การของครูในสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม**.
- Cohen, John M. and Uphoff, Norman T., **Rural Development Participation: Concepts and Measures for Project Design, Implementation and Evaluation** (New York: the Rural Development Committee Center for international studies, Cornell University, 1977), 6.
- Conlon, Thomas Julius. (2010). How do Minnesota School Board Members Learn to do Their Jop, **Dissertation Abstracts International**. 70(07) : unpagged ; January.
- Crutcher, Randall Scott. (2003). An Action Research Study : The Development of an Action Learning Model for the Transformation of Leadership in the California Conservation Corps, **Dissertation Abstracts International**. 63(08) : 2929 – A. February.
- Delaney, Rebecca K. (2000). Parent Participation in District-Level Curriculum DecisionMaking : A Year in the Life of a School District, **Dissertation Abstracts International**. 60(7) : 2349 - A ; January.
- Dusseeldorp, D.B.W.M.V. (1981). **Participation in Planned Development Influenced by Government of Developing Countries at local level in Rural Areas**, Essay in Rural Sociology (In Honour of R.A.J. Van Lier.). Wageningen : Department of Rural Sociology of the Tropics. Wageningen Agricultured University.