

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาหมิ่นขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ
Competency of educational institution administrators in the 21st
Century, Mo Hin Khao Educational Quality Development Center,
Mueang District, Chaiyaphum Province.

สุทธาทิพย์ กองชัยภูมิ, วิรลพัชร วงศ์วัฒนเกษม

วิทยาลัยนครราชสีมา

Sutatip Kongchaiyaphum , Wiralpath Wongwatkasem

Nakhon Ratchasima College

E-mail : niddrumline@gmail.com , wiralpath@nmc.ac.th

(Received : 21 December 2023 ; Edit : 19 January 2024 ; accepted : 20 January 2023)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาและเปรียบเทียบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาหมิ่นขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 1 จังหวัดชัยภูมิ ปีการศึกษา 2566 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) จำนวน 100 คน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพทั่วไปในเรื่องตำแหน่งและระดับการศึกษา ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard deviation) การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวน ทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษา โดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
- 2) การเปรียบเทียบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามตำแหน่ง และจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา, การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

Abstract

The purpose of the study was to study and compare the Competency of educational institution administrators in the 21st century, Mo Hin Khao Educational Quality Development Center, Mueang District, Chaiyaphum Province. The sample group used in the research included school administrators and teachers under Chaiyaphum Primary Educational Service Area Office 1. In Academic year 2023. The sample size was determined using Krejci and Morgan's table (Krejcie and Morgan) of 100 peoples with a simple random method. The research tool is a 1-volume 5-level rating scale questionnaire, divided into 2 parts: Part 1 is a questionnaire on the general status of positions and educational levels, and Part 2 is a questionnaire on opinions on the competency of educational

institution administrators in the 21st century. The reliability value is 0.88. Statistics used in data analysis include mean, standard deviation, t-test, and one-way variance test.

The research results found that

1) Educational institution administrators and teachers have opinions regarding the competency of educational institution administrators. Over all they agree at a high level.

2) Comparison of competencies of school administrators with school administration in the 21st century, classified by position. and classified according to educational level Overall and each aspect is not significantly different at the .05 level.

Keywords : Administrators skill, Educational institution administration in the 21st century.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในบริบทของการบริหารจัดการศึกษาของไทยในปัจจุบัน ท่ามกลางยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคโลกาภิวัตน์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การศึกษา และเทคโนโลยีมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาอย่างมาก การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความรับผิดชอบและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรได้นั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงมีบทบาทหน้าที่เป็นผู้นำของสถานศึกษาได้นำเอาสมรรถนะเข้ามาใช้ในกระบวนการพัฒนาทุกกระบวนการ โดยยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2557-2561 ได้ส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันให้ส่วนราชการเห็นความสำคัญของการพัฒนาข้าราชการที่มุ่งเน้นการพัฒนาข้าราชการโดยยึดหลักสมรรถนะ(Competency) และการพัฒนาขีดความสามารถ (Capability) เพื่อให้ข้าราชการเป็นผู้ปฏิบัติงานที่ทรงความรู้ (Knowledge Worker) สามารถปฏิบัติงานภายใต้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และระบบบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงสามารถพัฒนางานในหน้าที่อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ที่พระองค์ทรงให้ความสำคัญกับ “การพัฒนาคน” โดยมีหลักการทรงงานที่เน้น หลักการ “เข้าใจ เข้าถึง และร่วมพัฒนา ” เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่มุ่งสู่ “การพึ่งพาตนเอง” ด้วยความ รอบคอบ วิเคราะห์ ระเบิด ระวัง “ทำตามลำดับขั้นตอน” และปฏิบัติด้วยความเพียรจนมั่นใจ จึงนำไปเผยแพร่ใช้ประโยชน์สู่สาธารณะ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2554 : 1) บริบทหนึ่งที่จะต้องปรับให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง คือการปรับเปลี่ยนทางการศึกษา โดยให้กระทรวงศึกษาธิการส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการผลิต การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และคุณภาพแห่งความสำเร็จในการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการทำหน้าที่บริหารและจัดการโรงเรียน ส่งผลให้องค์กร หน่วยงาน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์จะไปส่งเสริม ให้บุคลากรในองค์กรเกิดความพอใจ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล บรรลุ วัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย นโยบาย และมีคุณภาพได้มาตรฐานที่วางไว้ (สุทธิเทพ ช่อปทุมศิริกุล. 2559 : 16)

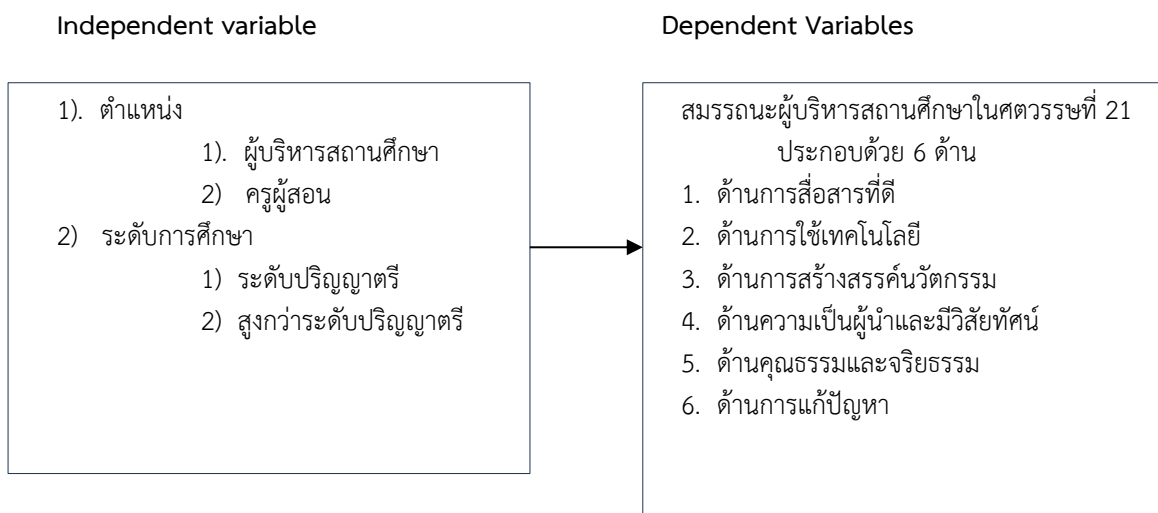
ดังนั้น การบริหารจัดการศึกษาการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะชีวิตและอาชีพ และทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลง พัฒนาตนเองคิดหายุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการใหม่ ๆ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้มีความสำคัญกับความสัมพันธ์ของผู้ปฏิบัติงานในองค์กรและนอกองค์กร ให้ความสนใจต่อวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งผลลัพธ์ ใส่ใจในเรื่องของศาสตร์ทางการสอนที่เหมาะสม และต้องเข้ามารับบทบาทในการเร่งปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของครู ปรับเปลี่ยนเนื้อหาตามหลักสูตรควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ให้กับครูผู้สอน ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาให้สูงขึ้น รวมทั้งปรับบทบาทในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะทัดเทียมเป็นที่ยอมรับของชาติอื่น และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข (สมหมาย อ้าดอนกลอย. 2559 : 6) จากความเป็นมาและความสำคัญของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาและการบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น การวิจัยเรื่องนี้เป็นประโยชน์และคุณูปการต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา รวมถึงการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 จังหวัดชัยภูมิต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ
2. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามตำแหน่งและระดับการศึกษา

กรอบแนวคิดการวิจัย)



สมมติฐานการวิจัย

1. บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 แตกต่างกัน
2. บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ปีการศึกษา 2566 จากจำนวนสถานศึกษา ทั้งหมด 8 โรงเรียน จำนวนผู้บริหารและครูในสถานศึกษาทั้งหมด 129 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. ออนไลน์. 2566)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษา ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ปีการศึกษา 2566 ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607-610) ; (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 42-43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

ตัวแปร

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัวแปร ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งและระดับการศึกษา ดังนี้

1) ตำแหน่ง จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

1) ผู้บริหารสถานศึกษา

2) ครูผู้สอน

2) ระดับการศึกษา จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

1) ระดับปริญญาตรี

2) สูงกว่าระดับปริญญาตรี

2. ตัวแปรตาม คือ สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ปีการศึกษา 2566 ตามแนวคิดของ Lehmann (2011) กรรณิกา เรตมอนด์. 2559 : 31) Yang (2001 : 114) พัทธรา อุดมผล (2550 : 37) กอร์เกม (Görkem, 2014 : 859-861) ร็อบบิ้นส์และโคลเตอร์ (Robbins & Coulter. 2008 : 132) เคนเนดี (Kennedy. ออนไลน์. 2011) ยาง (Yang. 2011: 114) อนุชา โสมาบุตร (2556) สุนันท์ สังข์ทอง (2556 : 34-36) วิโรจน์ สารรัตน์ (2556 : 122-124) เบญจวรรณ ถนอมชัยวัช (2559 : 215-216) วิโรจน์ สารรัตน์ (2556 : 48-49) (Robinson ออนไลน์. 2012) นนทิพร สาน้อย (2557 : 44) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2547 : 4-5) (Yang. 2011: 114) ชีระ รุญเจริญ (2553 : 128) วิจารย์ พานิช (2555 : 32) พรสวรรค์ วงศ์ถาวร (2558 : 111) สมหมาย อำดองกลอย (2559 : 1) และไพฑูรย์ สีนลรัตน์ (2559 : 30) ผู้วิจัยจึงได้สรุปตัวแปรออกมาทั้ง 6 ด้านดังนี้

1. ด้านการสื่อสารที่ดี

2. ด้านการใช้เทคโนโลยี

3. ด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม

4. ด้านความเป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์

5. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม

6. ด้านการแก้ปัญหา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวข้องกับการสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ ตามแนวคิดสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2548 : 14-18) เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) และการสร้างแบบสอบถามจากตำราของ บุญชม ศรีสะอาด (2553: 74 – 84)

3. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยสังเคราะห์จากนิยามศัพท์เฉพาะที่ผู้วิจัยตั้งขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ หรือ กรณีนำแบบสอบถามของผู้อื่นมาปรับปรุง ให้ใช้

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ มาสังเคราะห์ร่วมกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ผู้วิจัยตั้งขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

4. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of item objective congruence) เท่ากับ 0.67-1.00

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
7. นำเสนอแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ในโรงเรียนเทศบาล 1 และ เทศบาล 2 อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
8. คัดเลือกข้อคำถามที่มีความเหมาะสมจำนวน 45 ข้อ มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่เหมาะสม มีค่าตั้งแต่ .70 ขึ้นไป
9. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขออนุญาตจากคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อประธานศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1
2. ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามกลับคืน จำนวน 100 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนสังกัดศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามตำแหน่ง และระดับการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามตำแหน่ง มีครูผู้สอนมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และตำแหน่งครูผู้สอน 95 คนคิดเป็นร้อยละ 95.00 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนสังกัดศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาที่สูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และมีผู้มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตามลำดับดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่ง และระดับการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนสังกัดศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ

สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	5	5.0
1.2 ครูผู้สอน	95	95.0
รวม	100	100.0
ระดับการศึกษา		
2.1 ระดับปริญญาตรี	60	60.0
2.2 สูงกว่าระดับปริญญาตรี	40	40.0
รวม	100	100.0

2. ผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา มอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ โดยรวมและรายด้าน พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 จังหวัดชัยภูมิ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม ด้านความเป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์ และด้านการแก้ปัญหา ตามลำดับ และ ข้อ ที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ โดยรวมและรายด้าน

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	n = 100		ระดับ	อันดับ
	X	SD		
1. ด้านการสื่อสารที่ดี	4.07	0.43	มาก	4
2. ด้านการใช้เทคโนโลยี	4.04	0.39	มาก	5
3. ด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.15	0.43	มาก	1
4. ด้านความเป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์	4.13	0.44	มาก	2
5. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	3.96	0.42	มาก	6
6. ด้านการแก้ปัญหา	4.12	0.48	มาก	3
รวม	4.08	0.35	มาก	

3. ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) พบว่า พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามตำแหน่ง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับดี และรายด้านคือ ด้านการสื่อสารที่ดี ด้านการใช้เทคโนโลยี ด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม ด้านความเป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านการแก้ไข้ปัญหา ไม่แตกต่างกัน ดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามตำแหน่ง

	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		<i>t</i>	<i>P</i>
	n = 5		n = 95			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	<i>X</i>	<i>SD</i>		
1. ด้านการสื่อสารที่ดี	4.12	0.35	4.04	0.49	1.52	0.06
2. ด้านการใช้เทคโนโลยี	4.08	0.37	4.02	0.40	1.28	0.52
3. ด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.19	0.40	4.13	0.45	1.15	0.29
4. ด้านความเป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์	4.17	0.40	4.10	0.47	1.27	0.08
5. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.00	0.39	3.94	0.45	1.20	0.12

6. ด้านการแก้ปัญหา	4.15	0.45	4.11	0.50	0.72	0.15
รวม	4.12	0.31	4.05	0.38	1.44	0.11

4. ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์โดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเทียบกับเกณฑ์ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Sheffe's method) พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม ด้านความเป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์ และด้านการแก้ไขปัญหาตามลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามระดับการศึกษา

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21	ระดับปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	P
	n = 60		n = 40			
	X	SD	X	SD		
1. ด้านการสื่อสารที่ดี	4.06	0.47	4.13	0.38	1.39	0.18
2. ด้านการใช้เทคโนโลยี	3.99	0.38	4.12	0.39	0.81	0.15
3. ด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.13	0.42	4.21	0.40	1.13	0.18
4. ด้านความเป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์	4.13	0.46	4.17	0.41	1.31	0.19
5. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	3.92	0.44	4.02	0.40	1.26	0.18
6. ด้านการแก้ปัญหา	4.09	0.48	4.20	0.45	1.22	0.22
รวม	4.05	0.36	4.14	0.32	1.03	0.17

ผลการวิจัย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษา โดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
- 2) การเปรียบเทียบจำแนกตามตำแหน่ง และจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 จังหวัดชัยภูมิ มีค่าเฉลี่ยโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ผลวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับบุญส่ง กรุงขาลี. (2561) ได้ทำการศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่าสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่

21 โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของนันธิดา เทพพูลผล. (2561) ทำการศึกษาเรื่องทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในอำเภอวังวิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เช่นเดียวกับผ่องพรรณ พลราช. (2560) ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน และตรงกับ ไกรสร เจียมทอง. (2561) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของประธานกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่เป็นกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังตรงกับผลการวิจัยของ คณินันต์ย กิจวิธิ. (2560) การศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า สมรรถนะหรือคุณลักษณะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวม พบว่า มีคุณลักษณะการบริหารอยู่ในระดับมาก และพัฒนาการต่อชอบ. (2561) ทำการศึกษาเรื่อง คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่าสมรรถนะหรือคุณลักษณะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาการศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน ซึ่งผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

1.1) ด้านการสื่อสารที่ดี พบว่า มีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารมีความชำนาญหรือความสามารถในการกระทำ หรือการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยใช้ วิจารณ์ญาณไตร่ตรองถึงความถูกต้องและน่าเชื่อถือถูกต้อง มีความสามารถในด้านภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี สามารถโน้มน้าวใจเพื่อประโยชน์ ในการปฏิบัติงานสร้างมนุษยสัมพันธ์เพื่อการทำงานร่วมกันเป็นทีม สามารถนำเสนอและเผยแพร่ในที่สาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผลงานสถานศึกษาไปสู่ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกได้อย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลาย และนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสาร อาทิ เว็บไซต์ เพจ บัญชีไลน์ เป็นต้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Watson (2000) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ตาม การรับรู้ของผู้นำในภาคเอกชนประเทศแคนาดา พบว่าเป็นความสามารถ ที่สำคัญของผู้นำ คือ การมีวิสัยทัศน์ การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการเรียนรู้ทักษะการสอน การเจรจาต่อรอง ทักษะระหว่างบุคคล จริยธรรม ทักษะของการเป็นผู้ประกอบการ การแก้ปัญหา ความคิดริเริ่ม ความ อดทน การใช้เทคโนโลยีและการตื่นตัวกับกระแสโลกาภิวัตน์ และ สอดคล้องกับ Binkley (2012) ศึกษาผลสำเร็จของการบริหารโรงเรียนมัธยม พบว่า ผลสำเร็จของผู้บริหารขึ้นอยู่กับ ทักษะความรู้ และประสบการณ์ในการบริหาร ซึ่งถือว่ามีความจำเป็นมากต่อผู้บริหารโรงเรียนมัธยม และทักษะความสามารถที่มีความสำคัญต่องาน คือ ทักษะด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ การจัดการเรื่องความขัดแย้ง การมีมนุษยสัมพันธ์ ภาวะผู้นำการติดต่อสื่อสาร การพูดในที่สาธารณะ ความสามารถในการจัดการองค์กรโดยเน้นที่การจัดการและการนิเทศเป็นสำคัญ

1.2) ด้านการใช้เทคโนโลยี มีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารมีความชำนาญหรือความสามารถในการกระทำหรือการปฏิบัติในการเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และนำมาปรับใช้ในสถานศึกษา ผู้บริหารมีความสามารถในการเก็บรักษาข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาในระบบออนไลน์ ผ่านการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตลอดจนการสั่งการที่รวดเร็วมีประสิทธิภาพโดยใช้เทคโนโลยี มีการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมภายในสถานศึกษา ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารสามารถจัดทำสื่อแนะนำเสนอข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์สถานศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แพรดาว สอนงผั่น (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่าภาพรวมของผู้บริหารในสถานศึกษาในภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารและการบริหารจัดการ คือ ผู้บริหารจะต้องเปิดใจกว้าง ก้าวให้ทันการเปลี่ยนแปลงและเป็นผู้นำในด้านเทคโนโลยีและไปสอดคล้องกับ ไกรสร เจียมทอง (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า ภาพรวมของผู้บริหารในสถานศึกษาในภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน

1.3) ด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม มีการปฏิบัติโดยรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารมีความชำนาญหรือมีความสามารถในการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในการวิเคราะห์นโยบายจุดมุ่งหมาย ขอบข่ายงาน และระบบงานภายในสถานศึกษาเพื่อการนำไปสู่การปฏิบัติได้ โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิตา เพลินจิต (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 พบว่า ภาพรวมของผู้บริหารในสถานศึกษามีทักษะด้านการริเริ่ม สร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเอง ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์กว้างไกลรู้เท่าทันกระแสโลกาภิวัตน์ในยุคปัจจุบัน มีความสามารถคิดสร้างสรรค์โดยไม่ยึดติดกับหลักการหรือข้อจำกัดเดิม และประยุกต์ใช้เหมาะสมกับสถานการณ์ นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมและแก้ไขปัญหาอย่างได้ผลก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาสถานศึกษา และไปสอดคล้องกับ ไกรศร เจริญทอง (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า ภาพรวมของผู้บริหารในสถานศึกษา ในภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับดำเนิน เพียรคำ (2561) ทำวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 พบว่า ทักษะการริเริ่มสร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเอง อยู่ในระดับมาก แนวทางในการพัฒนาทักษะการริเริ่มสร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเอง กำหนดเป้าหมายซึ่งเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานให้สถานศึกษาถือปฏิบัติร่วมกัน สร้างความเข้มแข็งและยกระดับคุณภาพ ของสถานศึกษาตามบริบทของพื้นที่ นิเทศ ติดตาม การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้บริหารที่มีผลงานเชิงประจักษ์คัดเลือกสถานศึกษาที่มีผลการปฏิบัติดีเด่น (Best Practice) เพื่อเป็นต้นแบบการดำเนินงานมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.4) ด้านความเป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์ มีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดำเนิน เพียรคำ (2561) ทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 พบว่า มีทักษะการบริหารอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะวิสัยทัศน์อยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องมาจาก ผู้บริหารมีความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ ใช้หลักการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจ และเป้าหมายในการทำงาน พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา เปิดกว้างในการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน บริหารงานให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ มีผลสำเร็จของงานบริหารสถานศึกษาเป็นที่ประจักษ์ เพื่อให้สถานศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี กระจายหน้าที่ความรับผิดชอบและการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรอย่างเหมาะสม สนับสนุนให้ บุคลากรได้ทำงานที่ท้าทายความสามารถ และมีการจัดระบบและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของผู้ร่วมงานที่ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัฒนกร ต่อซอน. (2560) ศึกษาคุณลักษณะผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านวิสัยทัศน์ก้าวไกล มีองค์ประกอบย่อย คือ มีความพร้อมในการแข่งขันในทุกระดับ ผลักดันให้บุคลากรในโรงเรียน สร้างสรรค์งาน ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลและคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียนเป็นหลัก มีบุคลิกภาพที่ดี สามารถบริหารความขัดแย้งระหว่างบุคคล และประสานประโยชน์ให้เกิดกับองค์กร สามารถมองเห็นภาพรวมในเชิงบริหารทั้งระบบ นอกจากนี้งานวิจัยของดำเนิน เพียรคำ (2561) ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาทักษะวิสัยทัศน์ สถานศึกษาพัฒนาระบบการวางแผน การนำแผน ไปสู่การปฏิบัติ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษานำเสนอวิสัยทัศน์ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อบรมพัฒนาทักษะการบริหาร ศึกษาดูงาน โรงเรียนใกล้เคียง ที่ประสบความสำเร็จ นำไปใช้พัฒนาโดยการจับคู่โรงเรียนคู่, ขนานร่วมพัฒนาไปพร้อม ๆ กัน และสอดคล้องกับ วัดสัน (Watson S.H., 2000) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของผู้นำในภาคเอกชนประเทศแคนาดา พบว่าการมีวิสัยทัศน์ เป็นความสามารถ ที่สำคัญของผู้นำ

1.5) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม การปฏิบัติโดยรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจาก ผู้บริหารมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้วยความตรงไปตรงมา ปฏิบัติตนตามมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้อื่น นำหลักการบริหาร หลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงาน มีจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

ให้ความเคารพศรัทธาในเกียรติของตนและผู้อื่น มีความเป็นผู้นำกล้าหาญในเชิงคุณธรรม จริยธรรมเพื่อการเปลี่ยนแปลง มีสัมมาคารวะรู้จักบุคคลในชุมชน เปิดโอกาสให้ครูและชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบข้อบังคับที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัฒนกร ต่อซอน (2560) ศึกษาคุณลักษณะผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านคุณธรรมนำสังคม มีองค์ประกอบย่อย คือ มีคุณธรรม จริยธรรมตามระบบธรรมาภิบาล มีความมุ่งมั่นและทุ่มเทอย่างจริงจัง เพื่อให้งาน บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ มีความสามารถวิเคราะห์ ภาพอนาคตโดยอาศัยข้อมูลทางการบริหารได้ เป็นผู้ที่มีความเชื่อมั่นในสัญชาตญาณของตนเอง มีสำนึกในความรับผิดชอบต่อนหน้าที่

1.6) ด้านการแก้ไขปัญหา การปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามี ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรภายในโรงเรียน ให้ความเป็นกันเองและปรับตัวเข้ากับผู้อื่นใน สถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม มีความจริงใจ ในการให้คำปรึกษา รับฟังและพยายามช่วยเหลือในการแก้ปัญหา ของทุกคน สามารถพูดจูงใจ หรือโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นคล้อยตามพบปะสังสรรค์กับบุคลากรและส่งเสริมให้บุคลากร มี ปฏิสัมพันธ์กัน สามารถสร้างความร่วมมือกับสังคมโดยรอบ และสามารถสร้างเครือข่ายภายนอก องค์กร ผลวิจัย ดังกล่าวสอดคล้องกับ แพรดาว สอนงพันธ์ (2557) ได้ทำการศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 พบว่า ทักษะด้านมนุษย์คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ควร ยึดหลักพรหมวิหาร 4 มีอารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส เข้ากับคนได้ง่าย และยังสอดคล้องกับ Binkley (2012) ศึกษา ผลสำเร็จของการบริหารโรงเรียนมัธยม พบว่า ผลสำเร็จของผู้บริหารขึ้นอยู่กับทักษะความรู้ประสบการณ์และการแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการบริหารสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ซึ่งถือว่ามีความจำเป็นมากต่อ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมและทักษะความสามารถที่มีความสำคัญต่องานด้านการแก้ไขปัญหา

2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา มอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 จำแนกตามระดับ การศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสมรรถนะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์พัฒนาคุณภาพศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 จังหวัดชัยภูมิ ที่มีตำแหน่งครูผู้สอนมากกว่าและ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งพิจารณาได้จากค่าเฉลี่ย สมรรถนะการบริหารในศตวรรษ ที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษาศูนย์พัฒนาคุณภาพศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 จังหวัดชัยภูมิ มีตำแหน่งครูผู้สอนมากกว่าและตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งไปสอดคล้องกับงานวิจัยของมณฑา ทิพย์ นามนุ (2561) ได้ศึกษา เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีไม่มีความแตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา มอหินขาว อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 จังหวัดชัยภูมิ จำแนกตามระดับ การศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจ เป็นเพราะสมรรถนะการบริหารในศตวรรษ ที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์พัฒนาคุณภาพศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีเทคนิคในการ คิดเชิงกลยุทธ์ วางแผนกำหนดนโยบายและทิศทางของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน มีเทคนิคในการตัดสินใจบนพื้นฐาน ของข้อมูลสารสนเทศ นอกจากนี้สมรรถนะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์ พัฒนาคุณภาพศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 มีสมรรถนะที่ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของผ่องพรรณ พลราช (2560) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีวิสัยทัศน์มุ่ง ความสำเร็จของ ผู้เรียน วางแผนเพื่อพัฒนาเชิงกลยุทธ์ในระดับเขตพื้นที่ ระดับโรงเรียน ตามบริบทของวัฒนธรรม ชุมชน ความสนใจของผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน และเพิ่มขีดความสามารถของ บุคลากรในองค์กร ให้ทำงานตามความถนัด และความสามารถของตนเองเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงาน ตลอดจนสามารถ บริหารทรัพยากรอื่น ๆ ในโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพ จึงทำปัจจัยทางด้านการแตกต่างของระดับศึกษาทำให้มีเกิด

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามอหินขาว อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ไม่มีความแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1. ทักษะการสื่อสารที่ดี ผู้บริหารควรพัฒนาความสามารถในด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้อยู่ในระดับดี รวมถึงพัฒนาความสามารถในการนำการประชุม นำเสนอ ในที่สาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้บุคลากรเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์กิจกรรม ผลงาน สถานศึกษาไปสู่ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกได้ทันเวลา ต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

1.2. ด้านการใช้เทคโนโลยี พบว่า ผู้บริหารสามารถพัฒนาทักษะการเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดความชำนาญ ตลอดจนส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมภายในสถานศึกษา ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนใช้นวัตกรรมและ เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

1.3. ด้านการสร้างสรรค่นวัตกรรม ผู้บริหารควรพัฒนาตนเอง ด้านการวิเคราะห์นโยบายจุดมุ่งหมาย ขอบข่ายงานและระบบงานภายในสถานศึกษา ตลอดจนการนำไปสู่การปฏิบัติอยู่เสมอ โดยควรจะต้องเป็นผู้ที่ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ

1.4. ด้านความเป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์ ผู้บริหารควรใช้หลักการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจ และเป้าหมายในการทำงาน พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา เปิดกว้างใน การรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน เพื่อให้สถานศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงไป ในทางที่ดียิ่งขึ้น

1.5. ด้านคุณธรรม และจริยธรรม ผู้บริหารควรประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้อื่น โดยปฏิบัติตนตามมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม นำหลักการบริหาร หลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงาน มีจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพที่นำมาใช้ ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนให้สถานศึกษามีการจัดทำโครงการ เพื่อส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณแก่ครู บุคลากร และนักเรียนในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

1.6. ด้านการแก้ไขปัญหา ผู้บริหารควรมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากร ภายในโรงเรียน โดยควรจัดให้มีการพบปะสังสรรค์กับบุคลากรและส่งเสริมให้บุคลากร มีปฏิสัมพันธ์กับสังคมโดยรอบ เพื่อให้เกิดความร่วมมือและเป็นการสร้างเครือข่ายภายนอกองค์กร

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1. ควรศึกษาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ เพื่อนำผลมาเป็น แนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

2.2. ควรทำวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับรูปแบบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อที่จะได้มีรูปแบบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่เป็นรูปธรรมและเหมาะสม กับบริบทของสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- ไกรสร เจียมทอง. (2561). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 32. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารจัดการการศึกษา, คณะครุศาสตร์,
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- คณินันต์ กิจวิจิ. (2560). การศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ดำเนิน เพียรคำ.(2561). แนวทางการพัฒนาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่21 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. รายงานการศึกษาส่วน บุคคลหลักสูตรพัฒนานักบริหาร
ระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 8, สถาบัน พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา,
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- นันทิดา เทพพูลผล. (2561). ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในอำเภอวังวิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2. เข้าถึงได้จาก
[http://www.ptu.ac.th/StudentServe/input/thesis/\[1\]\[11118103623\].pdf/](http://www.ptu.ac.th/StudentServe/input/thesis/[1][11118103623].pdf/)
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญส่ง กรุงเทพฯ. 2561. ทักษะการบริหารในศตวรรษที่21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ผ่องพรรณ พลราช. (2560). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 29. Journal of Ratchathani Innovative Social Sciences, 1 (1), 27.
- แพรวดา สอนองผัน. 2557. ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะ
ศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มณฑาทิพย์ นามนุ. (2561). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุ
ศาสตร์อุตสาหกรรม, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วัฒนกร ต่อซอน. (2560). คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารจัดการการศึกษา, คณะ
ครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ศศิตา เพลินจิต. (2558). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
- สมหมาย อาดอนกลอย. (2556). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่21. วารสารบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน, 1-7.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). ระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา. เข้าถึงได้จาก
<https://www.obec.go.th/>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่
12 พ.ศ. 2559-2563. เข้าถึงได้จาก <http://www.nesdb.go.th>
- สุทธิเทพ ช่อปทุมศิริกุล. 2559. สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภาใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์
เขต3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- Binkley, M. (2012). Defining Twenty-First Century Skills. Netherlands: Springer.
- Watson S.H. (2000). Leadership Requirements in the 21 st Century: The perceptions of Canadian
Private Sector Leaders, n.p.