

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
Quality assurance management within educational institutions
Under the Lopburi Secondary Educational Service Area Office

ธนภรณ์ แซ่ลิม¹, วรวุฒิ พุดศรี², จำรัส มุ่งเผือกกลาง³,
สุนทร โคตรบรรเทา⁴, สุวัฒน์ อาษาสิงห์⁵

Tanaporn Saelim¹, Worawut Phutsri², Chamrat Mungfaoklang³, Sunthon Kohtbantau⁴, Suwat Asasing⁵

วิทยาลัยนครราชสีมา

Nakhon Ratchasima College

E-mail : Tanaporn_10320@nmc.ac.th voravut2531@gmail.com Chamrat@nmc.ac.th, sopapron@nmc.ac.th,

Suwat461025@nmc.ac.th

(Received : October 1, 2023 ; Edit : November 3, 2023 ; accepted : November 3, 2023)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี 2) เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 297 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน และสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.83 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ระดับการศึกษา และขนาดสถานศึกษา แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่องค์กรต้นสังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม

มาตรฐานการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การบริหาร, งานประกันคุณภาพ

Abstract

The purposes of this research are to 1) study quality assurance management within educational institutions; Under the Lopburi Secondary Educational Service Area Office 2) Comparative study of quality assurance management within educational institutions. Under the Lopburi Secondary Educational Service Area Office Classified by educational level and the size of the educational institution The sample group used in the research included 297 school administrators and teachers. The sample size was determined according to Krejci and Morgan's table. and group random The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire with a consistency index between 0.80-1.00 and a confidence value for the entire questionnaire equal to 0.83. Statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, and deviation. standard T-test and F-test.

The research results found that.

1. Study quality assurance management within educational institutions. Under the Lopburi Secondary Educational Service Area Office Overall and each aspect is at a high level.

2. Educational institution administrators and teachers classified by educational level and sizes of educational institutions are different. They have opinions on studying quality assurance management within educational institutions. Under the Lopburi Secondary Educational Service Area Office Overall, they are not different. When considering each aspect, it was found that In terms of sending reports of self-evaluation results to the parent agency. They are significantly different at the .05 level. Except for the setting of educational standards for educational institutions. In terms of creating an education development plan that focuses on quality according to educational standards Operations according to the educational development plan of the educational institution Aspects of evaluating and inspecting the quality of education within educational institutions In terms of following up on operations to develop educational institutions to meet educational quality standards. no different.

Keywords: Management, Quality Assurance

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันการศึกษามีหลายแนวทางและแนวคิดที่กำลังพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองกับความเปลี่ยนแปลงในสังคมและเศรษฐกิจ เช่น การนำเทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ตทำให้การเรียนรู้ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการศึกษาในปัจจุบัน มีหลายแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ที่ให้คอร์สเรียนและบทเรียนที่หลากหลายให้นักเรียนเลือกเรียน การเรียนรู้แบบมีความหลากหลาย แนวคิดการเรียนรู้แบบมีความหลากหลายเน้นการให้นักเรียนมีโอกาสเรียนรู้และประสบความสำเร็จผ่านช่องทางและวิธีการที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ผ่านปฏิสัมพันธ์กับอุปกรณ์ที่มีการใช้เทคโนโลยีสูงสุด การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การเรียนรู้แบบกลุ่ม และอื่นๆ การส่งเสริมการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา การศึกษาปัจจุบันกำลังให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา เป็นสิ่งสำคัญในการเตรียมนักเรียนให้เป็นผู้ประสานงานและสร้างสรรค์ในสังคมและที่ทำงาน รวมทั้งการเรียนรู้เชิงตลาดและเศรษฐกิจ การศึกษาปัจจุบันกำลังให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ที่เชิงตลาดและเศรษฐกิจ เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนเข้าสู่ตลาดแรงงานและธุรกิจในอนาคต การศึกษาปัจจุบันจึงมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเนื่องจากเทคโนโลยีและความเปลี่ยนแปลงในสังคม การพัฒนานักเรียนให้มีความพร้อมในการเรียนรู้และปรับตัวตามสถานการณ์ใหม่ ๆ มีความสำคัญอย่างมากในระบบการศึกษาปัจจุบัน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) ได้กำหนดหน้าที่การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงเอกชน และในการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) มีกรอบแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ได้แก่ การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา พัฒนาระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีความโปร่งใสเป็นธรรมและมีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ภาคเอกชน และทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและสนับสนุนการศึกษาและเรียนรู้ให้มากขึ้น และพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2544)

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการให้การศึกษาที่มีคุณภาพแก่นักเรียนและชุมชนโดยรวม การประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) มีเป้าหมายหลักที่จะช่วยให้สถานศึกษามีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาต่อยอดอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ 1) การกำหนดเป้าหมายและมาตรฐาน การบริหารคุณภาพจะเริ่มต้นด้วยการกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานที่ต้องการให้สถานศึกษาบรรลุถึง โดยมีการคำนึงถึงความต้องการของนักเรียนและสังคมในการศึกษา 2) การวางแผนและดำเนินการ สถานศึกษาควรวางแผนและดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและมาตรฐาน ซึ่งรวมถึงการจัดทำแผนการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากรที่จำเป็น 3) การวัดและประเมินผล: สถานศึกษาควรใช้เครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสมในการวัดและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบว่ามาตรฐานคุณภาพได้ถูกบรรลุหรือไม่ 4) การปรับปรุงและพัฒนา: จากการประเมินผล สถานศึกษาควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน 5) การเก็บรวบรวมข้อมูล: สถานศึกษา

ควรเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษา เช่น ข้อมูลการเรียนรู้ของนักเรียน และข้อมูลการประเมิน 6) การสื่อสารและร่วมมือ: สถานศึกษาควรสื่อสารและร่วมมือกับสังคมและผู้ปกครองเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาและรับข้อเสนอแนะ 7) การพัฒนาความรับผิดชอบ: การบริหารคุณภาพควรสร้างความรับผิดชอบในการประกันคุณภาพในทุกระดับของสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู หรือบุคลากรทั่วไป ดังนั้นการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องทำงานอย่างร่วมมือและมีการปรับปรุงตลอดเวลา เพื่อให้สถานศึกษามีความสามารถในการให้การศึกษาที่มีคุณภาพแก่นักเรียนและสังคมในระยะยาว

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ.ศ.2562 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2562) กระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งประถมศึกษา และมัธยมศึกษาในการพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

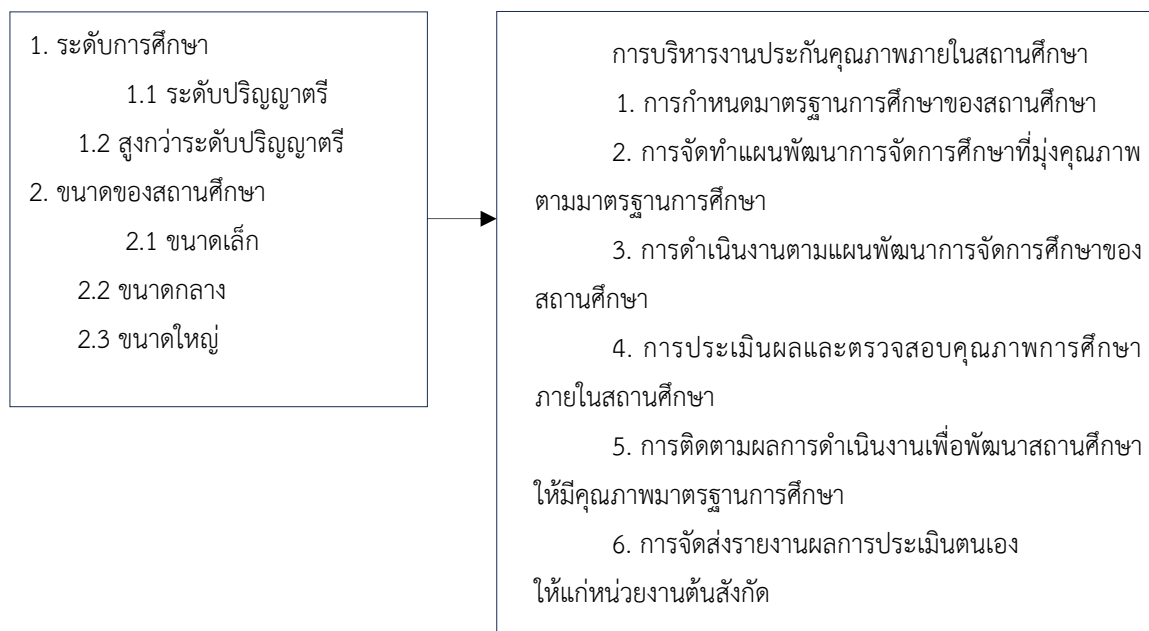
จากปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมา พบว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการให้ดีขึ้น เนื่องจากต้องมีการนำผลการประกันไปใช้ในการแก้ไขการดำเนินการในปัดไป สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี จึงควรมีการสำรวจเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องเพื่อให้การประกันคุณภาพในครั้งถัดไปมีผลที่ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา ให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และได้รับการยอมรับจากชุมชนและสังคมและเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
2. เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ตามแนวคิดของ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี แตกต่างกัน

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,263 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ปีการศึกษา 2566 จำนวน 297

คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ตารางเจซีและมอร์แกน (1970) และได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) ซึ่งจำแนกตาม ระดับการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ดังนี้

2.1 ระดับการศึกษา จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1) ปริญญาตรี	จำนวน 233 คน
2) สูงกว่าปริญญาตรี	จำนวน 64 คน
รวม	จำนวน 297 คน

2.2 ขนาดของสถานศึกษา จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1) ขนาดเล็ก	จำนวน 52 คน
2) ขนาดกลาง	จำนวน 80 คน
3) ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	จำนวน 165 คน
รวม	จำนวน 297 คน

ตัวแปร

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1 ตามแนวคิดของ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แก่

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษา
6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ ระดับการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการสร้างและหาคุณภาพตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) และการสร้างแบบสอบถามจากตำราของ บุญชม ศรีสะอาด (2553: 74 – 84)
3. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยสังเคราะห์จากนิยามศัพท์เฉพาะที่ผู้วิจัยตั้งขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้
4. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงก์ (IOC) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00 และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
5. นำเสนอแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
6. คัดเลือกข้อคำถามที่มีความเหมาะสมจำนวน 48 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.83
7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขออนุญาตจากคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
2. ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามกลับคืน จำนวน 297 ชุด คิดเป็นร้อยละร้อย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ระดับการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี แตกต่างกัน จำแนกระดับการศึกษา โดยใช้ค่า t – test (Independent samples)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียว โดยใช้ F-test (One way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี แตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี แตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	การบริหารงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.51	0.19	มากที่สุด	1
2	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	4.45	0.18	มาก	4
3	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.47	0.19	มาก	2
4	ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.40	0.17	มาก	6

5	ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษา	4.46	0.17	มาก	3
6	ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด	4.41	0.17	มาก	5
ภาพรวม		4.45	0.08	มาก	

จากตาราง 1 แสดงว่า การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี โดยภาพรวมมีการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.08) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.19) รองลงมาคือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.19) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.17) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.18) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.17) ตามลำดับ ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.17)

2. ผลการวิเคราะห์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา ดังตารางที่ 2

ตาราง 2 การเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	การบริหารงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ปริญญตรี		สูงกว่าปริญญตรี		t	p-value
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.50	0.19	4.52	0.18	.701	.485
2	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.43	0.17	4.48	0.19	1.796	.076
3	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.47	0.19	4.39	0.17	1.392	.167
4	ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.40	0.17	4.41	0.18	.256	.798
5	ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา	4.45	0.17	4.46	0.16	.489	.626

สถานศึกษาให้มีคุณภาพ						
มาตรฐานการศึกษา						
6	ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด	4.39	0.17	4.47	0.14	3.597* .001
รวม		4.44	0.08	4.46	0.08	1.867 .065

* $p \leq .05$

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.016 10.387 0.413	2 294 296	.016 .035	.458	.499
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.117 9.300 9.417	2 294 296	.117 .032	3.702	.055
3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.061 10.126 10.187	2 294 296	.061 .034	1.771	.184

4. ด้านการประเมินผล ระหว่างกลุ่ม	.002	2	.002	.070	.792
และตรวจสอบคุณภาพ ภายในกลุ่ม	8.621	294	.029		
การศึกษาภายใน รวม	8.623	296			
สถานศึกษา					
5. ด้านการติดตามผลการ ระหว่างกลุ่ม	.006	2	.006	.227	.634
ดำเนินงานเพื่อพัฒนา ภายในกลุ่ม	8.308	294	.028		
สถานศึกษาให้มีคุณภาพ รวม	8.314	296			
มาตรฐานการศึกษา					
6. ด้านการจัดส่งรายงาน ระหว่างกลุ่ม	.297	2	.297	11.282*	.001
ผลการประเมินตนเอง ภายในกลุ่ม	7.769	294	.026		
ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด รวม	8.066	296			
ภาพรวม ระหว่างกลุ่ม	.022	2	.022	3.407	.066
ภายในกลุ่ม	1.915	294	.006		
รวม	1.937	296			

*p ≤ .05

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานที่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินงานที่ประสิทธิภาพ และมีผลงานที่เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวดี จันทศิริ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทั้ง 7 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากทั้งนี้ อภิปรายว่าตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ซึ่งให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มี

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับพร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ระดับการศึกษา และขนาดสถานศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 3 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจาก ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด ของแต่ละโรงเรียนมีการดำเนินการไม่พร้อมกัน จึงทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆ มีการบริหารงานที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและมีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ จึงทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาหะมะบาคอรี มาซอ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามตัวแปรเพศอายุ ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นตัวแปรเพศในการประเมินผลตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1.1 สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
- 1.2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางการนิเทศกำกับ ติดตามการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการศึกษการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานด้าน ต่าง ๆ ใน โรงเรียนเพื่อเพิ่มศักยภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.2 ควรมีการศึกษากับตัวแปรด้านอื่นๆ อาทิ เช่น เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อความน่าเชื่อถือของงานวิจัยมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- สุภาวดี จันทศิริ. (2563) การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย,
ประเทศไทย.
- มาหะมะบาคอรี มาซอ. (2564) การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 3. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). **Determination of sample size for research activities.**
Education and Psychology Measurement, 30(3), pp. 607-610