

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น สถาบันการบินพลเรือน

A Change Leadership for Aviation in the Disruptive Technology for Ground Instructors at Civil Aviation Training Center

วารันตรี ปลั่งวัฒนะ¹ กฤชมน มีลิ่งค์² จำรัส เลาสัตย์³ และพิมพ์ประภา อมรภักขิณ⁴

Warantri Plangwattana¹ Kritchamon Meelang² Jamras Laosattaya³ and Pimprapa Amornkitpinyo⁴

¹⁻³ ครูวิชาภาคพื้น สังกัดกองวิชาบริหารการบิน สถาบันการบินพลเรือน E-mail: warantri@catc.or.th

Ground Instructor/Aviation Management Division/Civil Aviation Training Center

⁴ ผศ.ดร. สาขาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

Assistant Professor Doctor of Philosophy Program in Educational Administration and Leadership Saint John's University

Received: 4 เม.ย. 63 Revised: 2 พ.ค. 63 Accepted: 30 มิ.ย. 63

DOI: 10.14416/j.ted.2022.06.007

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น สถาบันการบินพลเรือน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology โดยในการศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ส่วนกระบวนการเทคนิคเดลฟาย ประชากร คือ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องจำนวน 19 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง และระยะที่ 2 ส่วนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ประชากรที่ใช้คือ ครูวิชาภาคพื้น จำนวน 114 คน กลุ่มตัวอย่างคือ 110 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิชนิดมีสัดส่วน และการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ส่วนกระบวนการเทคนิคเดลฟาย คณะผู้วิจัยพบว่าค่ามัธยฐานของทุกข้อคำถามมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานและฐานนิยมมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกัน และระยะที่ 2 ส่วนการวิเคราะห์องค์ประกอบ คณะผู้วิจัยพบว่าโมเดลการวัดตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น สถาบันการบินพลเรือน มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ที่แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\text{Chi-square} = 11.011, df = 8, p = .201$) เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ .430 ถึง .539 โดยค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกตัว ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวมีค่าขนาดใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้มีความสำคัญในการวัดตัวแปรภาวะผู้นำ (LED) ใกล้เคียงกัน ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้นสถาบันการบินพลเรือน



บทควาณว้จ้ย

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น
สถาบันการบินพลเรือน

สรุปได้ว่า ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น สถาบัน
การบินพลเรือน สามารถวัดได้ด้วยตัวแปรสังเกตได้ดังกล่าว นั่นคือ ตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค
Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น สถาบันการบินพลเรือน มีความตรงเชิงโครงสร้าง

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบิน ยุค Disruptive Technology ครูวิชาภาคพื้น สถาบันการบินพลเรือน

Abstract

The study entitled a change leadership for aviation in the disruptive technology for ground instructors at Civil Aviation Training Center. The objective of this study is to examine the component of a change leadership for aviation in the disruptive technology. This research is divided into two stages. First stage is Delphi Technique and samplings of this research are panel of 19 experts who are expertise or related filed and using a purposive random sampling method. And the second stage is confirmatory factor analysis which panel of 114 ground instructors and samplings of this research are 110 people using proportional allocation stratified random sampling and simple random sampling. The finding of the study is divided into two stages. The First stage for Delphi technique is found that the median of every questions value more than or equal to 3.50. The difference of absolute value between median and mode value less or equal to 1.50 which is shown that the expertise towards questions are consistent. The second stage for Confirmatory Factor Analysis is found that measurement model of a change leadership for aviation in the disruptive technology for ground instructors at Civil Aviation Training Center are consistent with empirical research by considering from Chi-square that difference from zero with no statistical significance. (Chi-square = 11.011; df = 8, p = .201). When considering the factor loading of variables found that all the factor loading is positive value ranging from .430 to .539 by factor loading has statistical significance at all 0.5 levels. The factor loading of each observed variable has similar value which is shown that these variables have significant to a leadership; (LED) is closed to.

The findings reveal that the construct validity of a change leadership for aviation in the disruptive technology for ground instructors at Civil Aviation Training Center concluded that latent variable a change leadership for aviation in the disruptive technology for ground instructors at Civil Aviation Training Center can be measured by observed variable that is variable of a change leadership for aviation in the disruptive technology for ground instructors at Civil Aviation Training Center has construct validity.

Keywords: Change Leadership for Aviation, Disruptive Technology, Ground Instructors at Civil Aviation Training Center

1. บทนำ

ความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในโลกยุคปัจจุบัน ทั้งใน
ด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง วิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี ส่งผลต่อมนุษย์ต้องเผชิญต่อสิ่งเหล่านี้
อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ทำให้มนุษย์ได้เรียนรู้และพัฒนาการ
บริหารจัดการด้านต่าง ๆ ด้วยแนวคิดใหม่ ๆ มีความก้าวหน้า

ทางเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะ
เทคโนโลยีด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีการพัฒนาการใช้งาน
หลายรูปแบบหลากหลายเครือข่าย การเกิดขึ้นของเครือข่าย
คอมพิวเตอร์ไม่ใช่เพียงที่คอมพิวเตอร์เชื่อมโยงต่อกัน แต่
หมายถึงการเกิดขึ้นของเครือข่ายทางสังคมด้วย ซึ่งเครือข่าย
ทางสังคมเป็นการเชื่อมโยงกันของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล



ในลักษณะความสัมพันธ์ต่าง ๆ มีทั้งลักษณะเพื่อนร่วมงานหรือบุคคลในครอบครัว รวมทั้งในลักษณะเป็นชุมชนซึ่งเป็นเครือข่ายทางสังคมที่กว้างขวาง [1] ซึ่งเครือข่ายทางสังคมเป็นการเชื่อมโยงกันของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลในลักษณะความสัมพันธ์ต่าง ๆ มีทั้งลักษณะเพื่อนร่วมงานหรือบุคคลในครอบครัว รวมทั้งในลักษณะเป็นชุมชนซึ่งเป็นเครือข่ายทางสังคมที่กว้างขวาง ด้วยความเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็วของกิจการการบินพลเรือน รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของการผลิตและพัฒนาบุคลากร ด้านการบิน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการดำเนินงาน รัฐบาลจึงได้แปรสภาพศูนย์ฝึกการบินพลเรือนในประเทศไทยเป็นสถาบันการบินพลเรือน รัฐวิสาหกิจ ในสังกัดกระทรวงคมนาคม โดยรับโอนภารกิจของกรมการบินพาณิชย์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ฝึกการบินพลเรือนในประเทศไทยมาดำเนินการด้วยความก้าวหน้าของนวัตกรรมด้านการคมนาคมขนส่ง ส่งผลดีต่อการพัฒนาทุก ๆ ประเทศบนโลกเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขีดความสามารถในการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ความก้าวหน้าเหล่านั้นเป็นผลมาจากความคิดของมนุษย์ทั้งสิ้น จะเห็นได้ว่าจากสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาที่มีการแข่งขันเพื่อชิงความเป็นเลิศ อีกทั้งยังมีโรคระบาดที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น การระบาดของไวรัสโคโรนาหรือโควิด-19 เป็นต้น ส่งผลให้สถาบันการบินพลเรือนจำเป็นต้องตระหนักและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ซึ่งบุคลากรด้านการบินที่สำคัญ ส่วนหนึ่งเป็นบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการบินพลเรือน และผลผลิตที่มีคุณค่าเหล่านี้ ล้วนได้รับความรู้และประสบการณ์จากครูวิชาภาคพื้นซึ่งเป็นผู้มีบทบาทที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนให้มีความก้าวหน้าและทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น สถาบันการบินพลเรือน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพสอน และพัฒนาสถานศึกษาให้มีการพัฒนาผู้เรียนและจัดการกระบวนการเรียนการสอนซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นครูวิชาภาคพื้นจะต้องเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership) ในการนำไปใช้ในการ

พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ประสบผลสำเร็จและมีคุณภาพ เนื่องจากพฤติกรรมการแสดงออกของครูวิชาภาคพื้นนั้นมีอิทธิพลต่อนักศึกษา เพื่อจะช่วยส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาเป็นพลเมืองดี เก่ง ฉลาด มีศักยภาพ มีความสุข และสามารถแข่งขันกับทุกประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้นสถาบันการบินพลเรือน

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 ขอบเขตเนื้อหาด้านเนื้อหาจะทำการศึกษาองค์ประกอบต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของนักทฤษฎีทั้ง 4 คน คือ Suarez & Hirshberg [2] Fullan [3] Warren [4] และ Welch [5] จะมียุทธศาสตร์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่เหมือนกันและต่างกัน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) วิสัยทัศน์ 2) ความคิดสร้างสรรค์ 3) การสร้างความสัมพันธ์ 4) องค์ความรู้และการจัดการองค์ความรู้ 5) ความเข้าใจกระบวนการเปลี่ยนแปลง และ 6) ทักษะที่เกี่ยวข้อง

3.2 ขอบเขตด้านประชากร

1) การวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นกระบวนการใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ประชากรที่ใช้คือ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องจำนวน 19 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling Method)

2) การวิจัยเชิงปริมาณ เป็นกระบวนการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ประชากรที่ใช้ คือ ครูวิชาภาคพื้นจำนวน 114 คน กลุ่มตัวอย่างคือ 110 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิชนิดมีสัดส่วน (Proportional Allocation Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม 3 ชุด โดยแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 กระบวนการใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) และ ระยะที่ 2 กระบวนการวิเคราะห์



องค้ประกอบ (Confirmatory Factor Analysis: CFA) มี
รายละเอียดองค้ประกอบของเรองมอ ดงน้

ระยะที่ 1 กระบวนการใช้เทคนิเคลฟาย (Delphi Technique) เป็นแบบสอบถามสำหรับการวิจัยด้วย
เทคนิเคลฟาย รอบที่ 1 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เป็น
แบบสอบถามที่พัฒนามาจากการรอบทฤษฎีและข้อแก้ไข
จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเรองมอวิจัย
จำนวน 3 คน เมื่อผ่านการยอมรับจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
เรองมอวิจัยแล้ว จึงนำแบบสอบถามไปใช้กับผู้เชี่ยวชาญที่มี
คุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดให้เบื้องต้น จำนวน 19 คน
ซึ่งในรอบแรกนี้ผู้วิจัยจะเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น
อย่างเสรีไม่ขึ้นำ

ระยะที่ 2 กระบวนการวิเคราะห์องค์ประกอบ
(Confirmatory Factor Analysis: CFA) เป็นแบบสอบถาม
สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิเคลฟายในรอบที่ 2
โดยเป็น แบบประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งข้อ
คำถามที่นำมาใช้จะได้มาจากคำตอบของผู้เชี่ยวชาญจากการ
ตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 พร้อมทั้งนำแบบสอบถามชุดที่ 2
ไปใช้กับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ 19 คน และไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง
110 คน ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลการศึกษาวิจัยด้วยเทคนิเคลฟาย (Delphi Technique) ผู้วิจัยทำการศึกษาวิจัยด้วยเทคนิเคลฟาย
(Delphi Technique) เพียง 2 รอบ เพราะค่ามัธยฐาน
ของทุกข้อคำถามมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ค่าสัมบูรณ์
ของผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานและฐานนิยมมีค่าน้อยกว่าหรือ
เท่ากับ 1.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile
Range: IR) มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 แสดงว่า ความคิดเห็น
ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกัน

4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
(Confirmatory Factor Analysis: CFA) ในระยะนี้ผู้วิจัย
นำเสนอเป็น 3 ตอนย่อย คือ 1) ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปร
ที่ศึกษา 2) ผลการวิเคราะห์ ค่าเมทริกซ์สัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ และ 3) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

1) ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยทำการตรวจสอบ
ข้อมูลสุดโต่งของตัวแปรที่ศึกษา (LED1-6) ด้วยวิธี
Box Plot เพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการสถิติที่ใช้
ในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มีค่าต่ำสุดของข้อมูลที่ผิดปกติ
(Extreme) ซึ่งแสดงด้วยเครื่องหมาย * อยู่ 4 ค่า คือ ข้อมูล
ที่ 36, 37, 38 และ 49 จึงทำการตัดข้อมูลนี้ออกจากการ
วิเคราะห์ข้อมูล ทำให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใน
ตอนที่ 1 มีเพียง 110 หน่วย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า
ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรภาวะผู้นำ (LED) ทั้ง 6 ตัวแปร มี
ค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน (4.065 ถึง 4.218) มีค่าความเบ้เป็นลบ
ทั้งหมด(ตั้งแต่ -.432 ถึง -.683) และค่าความโด่งเป็นลบ
ทั้งหมด (ตั้งแต่ -.175 ถึง -.730) ยกเว้นตัวแปรการสร้าง
ความสัมพันธ์ (LED3) มีค่าเป็นบวก (.063) การผลทดสอบ
Kolmogorov-Smirnov ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวพบว่า
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้
ทุกตัวมีการแจกแจงไม่เป็นโค้งปกติ ถึงแม้ว่าข้อมูลในการ
วิจัยไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น ผู้วิจัยยังสามารถใช้สถิติ
วิเคราะห์ได้ เนื่องจากในกรณีนี้ มีขนาดกลุ่มตัวอย่างใหญ่
มากพอ ($n \geq 100$) การแจกแจงค่าสถิติ “ค่าเฉลี่ย” ก็จะเข้าใกล้
โค้งปกติ [6] และผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติมีความแกร่ง
(Robust Test) โดยที่ในการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน
110 คน ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวไปใช้วิเคราะห์
ข้อมูลต่อไปได้ รายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปร	Mean	Median	S.D.	Min	Max	Skewness	Kurtosis	Kolmogorov-Smirnov	Sig.
LED1	4.181	4.286	.595	2.71	5.00	-.586	-.539	.144	.000
LED2	4.218	4.400	.527	3.00	5.00	-.578	-.282	.153	.000
LED3	4.209	4.250	.506	3.00	5.00	-.683	.063	.119	.001
LED4	4.065	4.182	.508	2.91	5.00	-.557	-.351	.156	.000
LED5	4.169	4.250	.578	3.00	5.00	-.432	-.730	.097	.013
LED6	4.184	4.313	.520	3.00	5.00	-.664	-.175	.107	.004

หมายเหตุ: SE of skewness = .230; SE of kurtosis = .457

2) ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์สหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปรของ ตัวแปรภาวะผู้นำ (LED) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้จำนวน 15 คู่ ทุกคู่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดมีค่าเท่ากับ .866 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรองค์ความรู้และการจัดการองค์ความรู้ (LED 4) กับตัวแปรทักษะที่เกี่ยวข้อง (LED 6) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดมีค่าเท่ากับ .740 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการสร้างความสัมพันธ์ (LED 3)

กับตัวแปรความเข้าใจกระบวนการเปลี่ยนแปลง (LED 5) ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่า = 752.200; df = 15, p = .000 ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าดัชนีรวม Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO MSA) = .927 แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรภาวะผู้นำ (LED) ไม่ใช่เมทริกซ์เอกลักษณะและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้ รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	LED 1	LED 2	LED 3	LED 4	LED 5	LED 6
LED1	1.000					
LED2	.800**	1.000				
LED3	.781**	.826**	1.000			
LED4	.791**	.813**	.780**	1.000		
LED5	.845**	.766**	.740**	.776**	1.000	
LED6	.862**	.846**	.814**	.866**	.865**	1.000

Bartlett's Test of Sphericity Chi-Square = 752.200; df = 15, p = .000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .927

หมายเหตุ : * * p<.01

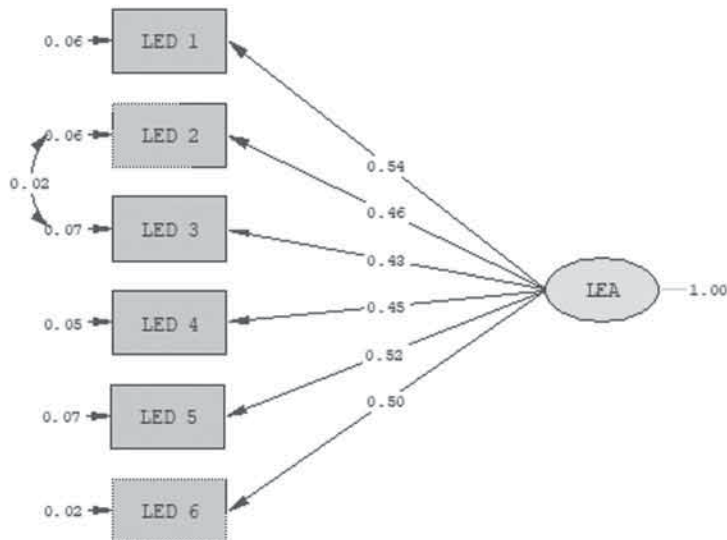


บทควาณวิจัย

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น
สถาบันการบินพลเรือน

3) ผลการวิเคราะห์ห้องค้ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า โมเดลการวัดตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น สถาบันการบินพลเรือน มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ที่แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (Chi-square = 11.011 ; df = 8, p = .201) เมื่อพิจารณาห้องค้ประกอบของตัวแปร พบว่า ห้องค้ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ .430 ถึง .539 โดยห้องค้ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกตัว ตัวแปรที่มีห้องค้ประกอบสำคัญมากที่สุด คือ ตัวแปรวิสัยทัศน์ (LED 1) มีห้องค้ประกอบเท่ากับ .539 และมีการแปรผันร่วมกับตัวแปรภาวะผู้นำ (LED) สูง (ร้อยละ 82.0) ห้องค้ประกอบของตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวมีค่าขนาดใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้มีความสำคัญในการวัดตัวแปรภาวะผู้นำ (LED) ใกล้เคียงกัน โดยเรียงลำดับห้องค้ประกอบที่มีห้องค้ประกอบจากมากไปน้อย คือ ตัวแปรวิสัยทัศน์ (LED 1) มีห้องค้ประกอบ

เท่ากับ .539 และมีการแปรผันร่วมกับตัวแปรภาวะผู้นำ (LED) สูง (ร้อยละ 82.0) ตัวแปรความเข้าใจกระบวนการเปลี่ยนแปลง (LED 5) มีห้องค้ประกอบเท่ากับ .517 และมีการแปรผันร่วมกับตัวแปรภาวะผู้นำ (LED) สูง (ร้อยละ 80.2) ตัวแปรทักษะที่เกี่ยวข้อง (LED 6) มีห้องค้ประกอบเท่ากับ .500 และมีการแปรผันร่วมกับตัวแปรภาวะผู้นำ (LED) สูงมาก (ร้อยละ 92.3) ตัวแปรความคิดสร้างสรรค์ (LED 2) มีห้องค้ประกอบเท่ากับ .465 และมีการแปรผันร่วมกับตัวแปรภาวะผู้นำ (LED) ปานกลาง (ร้อยละ 77.7) ตัวแปรองค์ความรู้และการจัดการองค์ความรู้ (LED 4) มีห้องค้ประกอบเท่ากับ .454 และมีการแปรผันร่วมกับตัวแปรภาวะผู้นำ (LED) สูง (ร้อยละ 80.0) และตัวแปรการสร้างความสัมพันธ์ (LED 3) มีห้องค้ประกอบเท่ากับ .430 และมีการแปรผันร่วมกับตัวแปรภาวะผู้นำ (LED) ปานกลาง (ร้อยละ 72.4) รายละเอียดตามภาพที่ 1 และตารางที่ 3



Chi-Square=11.01, df=8, P-value=0.20109, RMSEA=0.058

ภาพที่ 1 โมเดลการวัดตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น สถาบันการบินพลเรือน

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค
Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น สถาบันการบินพลเรือน

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ					FSR
	สปส.	SE	t	CSS	R2	
LED1	.539	.044	12.275**	.905	.820	.279
LED2	.465	.040	11.728**	.882	.777	.201
LED3	.430	.039	11.063**	.851	.724	.143
LED4	.454	.038	12.018**	.894	.800	.290
LED5	.517	.043	12.041**	.895	.802	.257
LED6	.500	.037	13.653**	.961	.923	.795

$\chi^2 = 11.011$; df = 8, p = .201, GFI = .967, AGFI = .914, RMR = .00439

หมายเหตุ : ** p < .01

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น สถาบันการบินพลเรือนสรุปได้ว่า ตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น สถาบันการบินพลเรือน สามารถวัดได้ด้วยตัวแปรสังเกตได้ดังกล่าว นั่นคือ ตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น สถาบันการบินพลเรือน มีความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity)

5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิชาภาคพื้น สถาบันการบินพลเรือน สามารถสรุปได้ 6 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันบ่งบอกว่า องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักสำคัญมากที่สุด คือ .539 ซึ่งความสำคัญของวิสัยทัศน์เป็นนัยที่แสดงถึงความเข้าใจในอดีตและปัจจุบัน และเป็นเสมือนแผนที่ประกอบการเดินทางไปยังจุดหมายในอนาคต อีกทั้งยังเป็นคู่มือแนะนำวิธีการเดินทางอีกด้วย

ดังเช่น Heimut Maucher [7] กล่าวว่า คนที่ขาดวิสัยทัศน์จะไม่สามารถบรรลุความคาดหวังอันยิ่งใหญ่ได้ และไม่สามารถทำแผนใหญ่ ๆ ให้เป็นจริงได้ Snyder Neil [8] กล่าวว่า องค์การที่ผู้นำขาดวิสัยทัศน์ย่อมกลายเป็นองค์กรที่มีเคราะห์กรรม เนื่องจากจะอยู่ภายใต้การดำเนินการตามแบบประเพณีดั้งเดิม ซึ่งจะไม่มีความเจริญเติบโต อาจขยายความได้ว่า ครูวิชาภาคพื้นที่ไม่มีวิสัยทัศน์ คือ ผู้แพ้สำหรับวันนี้ และเป็นผู้ที่ตายแล้วสำหรับวันพรุ่งนี้ และวันต่อ ๆ ไป ทำให้เกิดความล้มเหลวโดยมิได้ตั้งใจ ซึ่งนิสัยของผู้ขาดวิสัยทัศน์จะขาดการป้องกันปัญหาจนเกิดการสะสมซ้อนทับของปัญหาหลายชั้นตามกาลเวลาจนยากจะหาต้นตอและหนทางแก้ไขได้ครบ ครูวิชาภาคพื้นที่ขาดวิสัยทัศน์ จะไม่มีโอกาสคิดวางแผนในการบุกเบิกสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ เพื่อพานักศึกษาไปสู่ความสำเร็จ เพราะมัวแต่นั่งแก้ปัญหาจนประจำวันอยู่เสมอ อันเป็นผลจากการขาดวิสัยทัศน์นั่นเอง ซึ่งครูวิชาภาคพื้นจะต้องมีความสามารถในการมองภาพอนาคตของครู และกำหนดทิศทาง กำหนดจุดหมายปลายทางที่เชื่อมโยงกับภารกิจ ค่านิยมและความเชื่อเข้าด้วยกัน แล้วมุ่งสู่จุดหมายปลายทางที่ต้องการ สอดคล้องกับอรุณรุ่งและคณะ [9] พบว่า ผู้นำจำเป็นต้องมีคุณสมบัติ ประการแรก เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์เพื่อหาเส้นทางที่ดีที่สุด อาจกล่าวได้ว่าครูวิชา



บทควาณวิจัย

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการบินในยุค Disruptive Technology ของครูวิทยาทักษะ
สถาบันการบินพลเรือน

ภาคพื้นต้องสร้างความท้าทาย สร้างพลังความสามารถในการนำนักศึกษาให้รู้ว่า แต่ละคนมีความสำคัญต่อการมุ่งไปสู่จุดหมายปลายทาง และรู้ว่าทำอะไร (What) ทำไม่ต้องทำ (Why) ทำอย่างไร (How) และทำเมื่อใด (When) กระตุ้นให้นักศึกษามีความรู้สึกล่าสนใจ มีความผูกพัน มุ่งมั่นปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ ทำท้าทายเกิดความหมายในชีวิตในวัยเรียนและมีชีวิตอยู่อย่างมีเป้าหมายด้วยความภูมิใจ รักงานสอนแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการสอนหรือมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริงและทำให้การเรียนรู้อบรมตามเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับสมรรถนะ [10] ว่าผู้นำต้องมีการสร้างแรงบันดาลใจและกระตุ้นให้ผู้ตามมีการใช้ปัญญา นอกจากนี้ครูวิชาภาคพื้นต้องตระหนักการมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่แสดงความมุ่งมั่นจะปฏิบัติหน้าที่ การสร้างสรรค์พัฒนาผลงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ยากและมีการพัฒนาการสอนอย่างสม่ำเสมอ ค้นคว้าเพื่อพัฒนาวิชาชีพ ใฝ่หาความรู้ใหม่ ๆ ใฝ่ความก้าวหน้า รวมทั้งปรับปรุงและพัฒนาตนเอง เรียนรู้และพัฒนาตนเองให้ทันต่อนวัตกรรมและเท่าทันเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับนารินทร์และคณะ [11] ได้สรุปว่าครูผู้สอนต้องให้การสนับสนุนผู้เรียนทุกมิติเพื่อให้ผู้เรียนมีพลังที่จะศึกษาและรักในการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 2 ความคิดสร้างสรรค์ จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันบ่งบอกว่า องค์ประกอบที่ 2 ความคิดสร้างสรรค์ เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักคือ .465 ครูวิชาภาคพื้นต้องความสามารถในการมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ การขยายขอบเขตความคิดออกไปจากกรอบความคิดเดิมที่มีอยู่สู่ความคิดใหม่ ๆ ที่ไม่เคยมีมาก่อน เพื่อค้นหาคำตอบที่ดีที่สุดให้กับปัญหาที่เกิดขึ้น เป็นการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม ซึ่งเป็นความคิดที่หลากหลาย คิดได้กว้างไกล หลายแง่มุม เน้นทั้งปริมาณและคุณภาพ ความคิดนั้นต้องเป็นสิ่งใหม่ไม่เคยมีมาก่อน (New Original) ใช้การได้ (Workable) และมีความเหมาะสม (Appropriate) การคิดเชิงสร้างสรรค์จึงเป็นการคิดเพื่อการเปลี่ยนแปลงจากสิ่งเดิมไปสู่สิ่งใหม่ที่ดีกว่า ซึ่งจะได้อัลเทอร์เนทีฟโดยสิ้นเชิงหรือที่เรียกว่า “นวัตกรรม” (Innovation) การที่มีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงโดยมีการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ หรือ

สร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน เช่น การสร้างโปรแกรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษา สอดคล้องกับพัชรภรณ์ [12] ศึกษาเรื่องเปลี่ยนมุมมองการบริหารองค์กรการศึกษาในโลก Disruptive พบว่า นวัตกรรมที่ใช้ด้านสื่อการสอน ด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนและทางด้านหลักสูตร ควรเป็นการใช้วิธีการใหม่ ๆ ในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นและตอบสนองความต้องการสอนบุคคลให้มากขึ้นเนื่องจากหลักสูตรจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้านด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจและสังคมของประเทศและของโลก การพัฒนาหลักสูตรตามหลักการและวิธีการดังกล่าวต้องอาศัยแนวคิดและวิธีการใหม่ ๆ ที่เป็นนวัตกรรมการศึกษาเข้ามาช่วยเหลืจัดการให้เป็นไปในทิศทางที่ต้องการ นอกจากนี้การจัดสิ่งแวดล้อมต้องสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ไม่มีมาก่อน และสามารถแสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี ตลอดจนมีความกระตือรือร้น มีความเอาใจใส่ต่อหน้าที่ มีพลังใจ มุ่งมั่นสำเร็จอย่างสูง มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน ซึ่งประโยชน์ของการมีความคิดสร้างสรรค์มีดังนี้ 1) ทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลง ทำให้เกิดแนวทางใหม่ในการดำเนินชีวิตและหนทางใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาชีวิตและการทำงาน 2) ก่อให้เกิดความสนุก เป็นธรรมชาติของมนุษย์ที่ต้องค้นหาวิธีการคิดใหม่ ๆ ขึ้นมาทดแทนความคิดเก่า ๆ สำหรับโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การที่มนุษย์ต้องคิดอะไรใหม่ ๆ อยู่เสมอย่อมเป็นเรื่องสนุกเพราะทำให้ชีวิตไม่จำเจ 3) พัฒนาสมองของคนให้มีความฉลาดเฉลียวคม การฝึกการคิดหรือพยายามคิดเรื่องแปลก ๆ ใหม่ ๆ เป็นประจำจะทำให้เกิดความเฉียบแหลมในการคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น 4) สร้างความเชื่อมั่น ความน่านับถือและความพอใจในตัวเองขึ้นมา เมื่อใดก็ตามที่ครูวิชาภาคพื้นได้พัฒนาขีดความสามารถในการคิดสร้างสรรค์จนสามารถเผชิญหน้าและแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างราบรื่น ก็จะกลายเป็นผู้นำทางด้านความคิดและเกิดความภูมิใจในตนเอง นอกจากนี้ความคิดสร้างสรรค์ยังช่วยยกระดับความสามารถ ความอดทนและความคิดริเริ่มของผู้นำให้เพิ่มมากขึ้นและยังเป็นการพัฒนาความสนใจในงาน พัฒนาการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์



และพัฒนาชีวิตให้ทันสมัยมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การสร้างความสัมพันธ์ จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันบ่งบอกว่า องค์ประกอบที่ 3 การสร้างความสัมพันธ์ เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักคือ .430 ครูวิชาภาคพื้นต้องเป็นแบบอย่างที่ดี บุคลิกภาพสง่าผ่าเผย เป็นที่ยอมรับ แต่งกายและใช้ภาษาได้อย่างมีอาชีพ วางตัวและแสดงตนเหมาะสมกับโอกาสและสถานการณ์ การแสดงให้เห็นว่ามีความรอบรู้ทางวิชาการ แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของการเป็นนักวิชาการ รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา รับฟังข้อเสนอแนะของนักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการประเมินผลการเรียนการสอน มีความจริงใจในการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหา มีจริยธรรม โดยการดำรงและประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้อง เหมาะสมทั้งตามกฎหมาย คุณธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ สอดคล้องกับนารินทร์ และคณะ [11] ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้น เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า ผู้นำควรเป็นแบบอย่างที่เหมาะสม ควรประพฤติตนเป็นอย่างที่ดี เช่น มีคุณธรรมจริยธรรม ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน พุ่มเพในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อกระตุ้นจิตใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ปฏิบัติตาม ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความภาคภูมิใจ และมีความศรัทธา มีภาวะผู้นำและการปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงมีความเชื่อมั่นในตนเอง ยืนยันแข็ง กระตือรือร้นในการทำงาน มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความยุติธรรมและมีเหตุผล มีน้ำใจ เสียสละและอุทิศเวลาเพื่องาน มีความรับผิดชอบ มีความเป็นมิตร มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นร่วมแรงร่วมใจ ตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นส่วนหนึ่งของทีม มีความสามารถในการสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับสมาชิกในทีม มีส่วนร่วมทางสังคมกับบุคคลที่หลากหลาย มีอารมณ์ขัน มีความยืดหยุ่น และมีการบริการที่ดี สอดคล้องกับต้องลักษณะ [13] พบว่า ผู้นำต้องมีเครือข่ายสัมพันธ์หรือความรู้ในลักษณะที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการมีพันธมิตรในวงการต่าง ๆ หรือความพร้อมที่จะพูดคุยและเรียนรู้จากบุคคลในภาคอุตสาหกรรมหรือธุรกิจอื่นหรือแม้กระทั่งการเข้าร่วมสัมมนาหรืออ่านหนังสือประเภทอื่น นอกเหนือ

จากงานของตน โดยการมีเครือข่ายสัมพันธ์นี้จะช่วยให้ผู้นำทางการศึกษาได้รับประสบการณ์ที่หลากหลายได้มุมมองสะท้อนกลับที่แตกต่างกันออกไปอย่างมาก

องค์ประกอบที่ 4 องค์ความรู้และการจัดการองค์ความรู้ จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันบ่งบอกว่า องค์ประกอบที่ 4 องค์ความรู้และการจัดการองค์ความรู้ เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักคือ .454 ครูวิชาภาคพื้นต้องมีความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน ความรู้ในการทำวิจัยหรือความรู้ระเบียบวิธีวิจัย มีความรู้ในหลายสาขาวิชา รู้จักผู้เรียนครอบคลุมอย่างรอบด้าน ความรู้ในการออกแบบหรือวางแผนการสอนได้ ความรู้ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน ความรู้ทางจิตวิทยา ความรู้การประกันคุณภาพ ความรู้ในการแสดงความคิดเห็นเชิงวิชาการที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาให้สังคม การมีความสามารถในการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาสาระ วิธีการสอน การนิเทศ การบริหารหลักสูตร และมีทักษะการใฝ่หาความรู้เพิ่มเติมในทุก ๆ ด้าน และสามารถคิดแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างทันท่วงที เกิดผลกระทบน้อยที่สุดอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ อรุณรุ่ง และคณะ[9] ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง: เปลี่ยนความท้าทายมุ่งสู่ความสำเร็จขององค์การอย่างยั่งยืน ผลการศึกษาพบว่า ผู้นำควรมีการกระตุ้นทางปัญญา ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานรู้จักวิเคราะห์ปัญหาโดยใช้เหตุผลและข้อมูลสนับสนุน และเห็นแนวทางใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา รวมถึงการให้อิสระทางความคิดและสนับสนุนวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาเพื่อให้ได้ผลงานที่ดีขึ้นกว่าเดิม

องค์ประกอบที่ 5 ความเข้าใจกระบวนการเปลี่ยนแปลง จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันบ่งบอกว่า องค์ประกอบที่ 5 ความเข้าใจกระบวนการเปลี่ยนแปลง เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักคือ .517 ครูวิชาภาคพื้นต้องความสามารถในการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้โดยผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เข้าใจถึงการเรียนรู้และนำมาใช้ในการสอน ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทุกเวลา ทุกสถานที่ สนับสนุนให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง ส่งเสริมให้นักศึกษามีการนำความรู้ไปใช้ ช่วยให้นักศึกษาตระหนักถึงผลกระทบทางด้านสังคมที่มีผลต่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ช่วยให้นักศึกษาใช้



บทควาณวิจย

ภาว:พูนการเปลยนแปลงดานการบโนยุค Disruptive Technology ของครูวษากาศพน
สถาบันการบโนพลเรออน

ทรพยากรอยางมประสทธภาพในการพัฒนาตนเอง พัฒนา
กลยทธสงเสริมการใชสดีปญญา จิตใจ อารมณและความคด
สร้งสรคของนกศีกษา สอนใหนักศีกษาเปนคนดี ใ้ความ
สาคัญกับความคดของนกศีกษา เ้าใจและใ้กาลังใจ
นกศีกษา เต็มใจที่จะช่วยเหลือนกศีกษา แสดงใ้เห็นถึง
ความม่ั่นใจในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เสนองาน
วชยประเดนใหม ๆ ที่มีศีกยภาพส้าหรับอนาคตและทศทาง
การสอนที่มีศีกยภาพ การใ้บริการและทำกิจกรรมอื่น ๆ
รวมกับนกศีกษา การใ้บริการทางสังคมในการแกไขปญหา
และฝีกอบรมใ้กับสังคม สอดคล้องกับนารินทรและคณะ [11]
ใ้ศีกษาเรองภาวะผู้นำการเปลยนแปลงของผู้บริหาร
สถาบันศีกษาสังกัดส้านักงานเขตพ้นที่การศีกษาประถมศีกษา
กาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการศีกษาพบว่า ผู้นำควรมีด้านการกระตุ้น
ทางปญญา ควรรสร้างความท้าทายและเสริมแรงอย่างต่อเนื่อง
กระตุ้นบุคลากรใ้เห็นวธีการหรือแนวทางใหม ๆ ในการ
แกไขปญหาใ้กาลังใจบุคลากร ตรวจสอบข้อบกพร่องและ
ปรบปรุ่แกไข สงเสริมการทำงานเป็นทีม เป็ดโอกาส
ใ้บุคลากรใ้ศีกษาดูงานและนำข้อมูลมาพัฒนาหน่วยงาน
ของตน

องค์ประกอบที่ 6 ทักษะที่เกี่ยวข้องจากผลการวเคราะห์
องค์ประกอบเขยยั่นบ่งบอกว่า องค์ประกอบที่ 6 ทักษะ
ที่เกี่ยวข้องเป็นตัวแปรที่มีน้ำหนกคือ .500 ครูวษากาศ
พ้นจะต้องมีความชำนาญ โดยไม่จำกัดขอบเขตว่าต้องเป็น
ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง มีประสภารณในด้าน
ที่สอน ทักษะหรือเทคนิคการสอน กลวธีการสอนที่เหมาะสม
เน้นประเดนส้าคัญ ทักษะทางการสื่อสาร ใ้ภาษาหรือคำพูด
ในการสอนที่เ้าใจง่าย การอธิบายใ้ชัดเจน เทคนิคและวธี
การวัดประเมินผลที่ดี ทักษะการสร้างแรงจูงใจและการ
กระตุ้นสอดคล้องกับนารินทรและคณะ [11] ใ้ศีกษาเรอง
ภาวะผู้นำการเปลยนแปลงของผู้บริหารสถาบันศีกษาสังกัด
ส้านักงานเขตพ้นที่การศีกษาประถมศีกษากาฬสินธุ์ เขต 3
ผลการศีกษาพบว่า ผู้นำควรมีด้านการกระตุ้นทางปญญา
ควรรสร้างความท้าทายและเสริมแรงอย่างต่อเนื่อง กระตุ้น
บุคลากรใ้เห็นวธีการหรือแนวทางใหม ๆ ในการแกไขปญหา
ใ้กาลังใจบุคลากร ตรวจสอบข้อบกพร่องและปรบปรุ่แกไข
สงเสริมการทำงานเป็นทีม เป็ดโอกาสใ้บุคลากรใ้ศีกษา

ดูงานและนำข้อมูลมาพัฒนาหน่วยงานของตน ทักษะการใ้
คำแนะนำหรือใ้คำปรกษาที่ชัดเจน การกระตุ้นทางปญญา
สอดคล้องกับอรุณรุ่งและคณะ [9] ใ้ศีกษาเรองภาวะผู้นำ
การเปลยนแปลง: เปลยนความท้าทายมุ่งสู่ความสำเร็จของ
องค์การอยางย่งยั่น ผลการศีกษาพบว่า ผู้นำต้องสงเสริม
ใ้ผู้ร่วมงานรู้จกวเคราะห์ปญหาโดยใช้เหตุผลและข้อมูล
สนับสนุนและเห็นแนวทางใหม ๆ ในการแกไขปญหารวมถึง
การใ้อิสระทางความคดและสนับสนุนวธีการใหม ๆ ในการ
แกไขปญหา เพื่อใ้ได้ผลงานที่ดีขึ้นกว่าเดิม นอกจากนี้ผู้นำ
ต้องทักษะการสร้างใ้พัฒนาความคดอยางสร้งสรค ทักษะ
การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ทักษะการวชย คดอยางมี
วچارณญาณ คดิริเริ่มสร้งสรค สอดคล้องกับต้องลักษณะ [13]
ใ้ศีกษาเรองการเป็นผู้นำยุคเศรษฐกิจดิจิตัลกับการพัฒนาที่
ย่งยั่นขององค์กรทางการศีกษา การศีกษาพบว่า องค์ประกอบ
ของทักษะผู้นำที่เป็นนวัตกรรมส้าหรับผู้นำทางการศีกษา
ประกอบด้วยทักษะส้าคัญ 5 ประการ ดังนี้ 1) การเชื่อมโยง
2) การตั้งคำถาม 3) การสังเกต 4) การทดลอง และ 5) เครือข่าย
ผู้นำทางการศีกษาจะต้องเป็นแบบอยางที่ดีและสงเสริม
ใ้เกิดความตระหนักในประเดนทางสังคมจริยธรรมและ
กฎหมาย ตลอดจนความรับผิดชอบในสิ่งที่เกี่ยวข้องเพื่อ
การวิวัฒนาการของวัฒนธรรมของสังคมดิจิตัล อีกทั้งยังต้อง
มีทักษะการคดแกไขปญหา ทักษะการประกยุกต์ใ้สัฒปวัฒนธรรม
ในการเรียนการสอน ทักษะการประกยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่
อยางเหมาะสม ทักษะการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม
ในการสอนทักษะการบริหารจัดการ ทักษะการติดต่อสื่อสาร
การประสานความร่วมมือ ทักษะภาวะผู้นำ

ข้อเสนอแนะ

ผลการวชยในครั้งนี้สามารถนำไปเป็นกรอบในการพัฒนา
หลักสูตรฝีกอบรมภาวะผู้นำการเปลยนแปลงดานการบโน
ในยุค Disruptive Technology ของครูวษากาศพ้น สถาบัน
การบโนพลเรออน

เอกสารอ้างอิง

- [1] มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม. (2558). คู่มือครูพระราชทาน สอนทางไกลผ่านดาวเทียม สำหรับโรงเรียนปลายทาง โครงการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม โรงเรียนวังไกลกังวล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558. กรุงเทพมหานคร: สยามพรี้น.
- [2] Suarez G. and Hirshberg J. (1981). The Leader as a Catalyst of Change. Leadership. Penguin Books.
- [3] Fullan, M. (2001). The new meaning of educational change (3rd edition). New York: Teachers College Press.
- [4] Warren, K. (2001). Social justice speak out. Ziplines, 42, 36-38.
- [5] Welch, J. (2001). Jack: Straight from the gut. New York: Warner Books.
- [6] บุญเรียง ขจรศิลป์. (2549). สถิติวิจัย 1. (พิมพ์ครั้งที่ 9). นนทบุรี: โรงพิมพ์พีเอส. พรินท์.
- [7] Heimut M. (1995). Leadership in Action. New York: McGraw-Hill.
- [8] Snyder N. (1994). Vision, Values and Courage. New York, Free Press.
- [9] อรุณรุ่ง เอื้ออารีสุขสกุล และธีระวัฒน์ จันทิก. (2559). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง: เปลี่ยนความท้าทายมุ่งสู่ความสำเร็จขององค์กรอย่างยั่งยืน. Veridian E-Journal, Silpakorn University. 9(1), 845-860.
- [10] สมมาตร สุโรคา. (2553). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบล. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [11] นารินทร์ เดชชะท้าน ชัยยนต์ เพาพาน และศักดิ์สิทธิ์ ฤทธิสิน. (2557). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นใต้ เขต 3. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์. 1(3), 83-99.
- [12] พิชราภรณ์ ดวงชื่น. (2561). เปลี่ยนมุมมองการบริหารองค์การการศึกษาในโลก Disruptive. วารสารบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร. 8(2), 248-250.
- [13] ต้องลักษณ์ บุญธรรม. (2559). การเป็นผู้นำยุคเศรษฐกิจดิจิทัลกับการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์กรทางการศึกษา. วารสารวิชาการเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 7(1), 217-225.