

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับการรับรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

A Study of Factor Affecting Administration Perception and Operations Related to Academic Services of Support Staffs at King Mongkut's University of Technology North Bangkok

บุญญรัตน์ ม่วงเนย

Boonyarat Mounгноey

นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

Educator, Institute for Technical Education Development, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

E-mail: boonyarat.m@ited.kmutnb.ac.th

Received: 15 พ.ค. 65 Revised: 3 ส.ค. 65 Accepted: 12 ก.ค. 65

DOI: 10.14416/j.ted.2024.03.015

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ทำขึ้นเพื่อศึกษาระดับการรับรู้การบริหารจัดการและระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ อีกทั้งปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบ โดยการรวบรวมข้อมูล เอกสาร ดำเนินการกำหนดกลุ่มประชากร ออกแบบและสร้างเครื่องมือแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลมาวิเคราะห์สถิติโดยโปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณเป็นค่าสถิติต่าง ๆ และวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติที่ร้อยละ 95 ($p\text{-value} < 0.05$) โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากร 122 ราย พบว่า ภาพรวมระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ มีการรับรู้ในระดับปานกลาง และภาพรวมระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ มีการปฏิบัติในระดับเบื้องต้น และผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ มี 3 ปัจจัย ได้แก่ ตำแหน่ง หน่วยงานที่สังกัด และระดับการศึกษา ส่วนปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ มี 1 ปัจจัย คือตำแหน่ง สรุปได้ว่าบุคลากรในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน มีระดับการรับรู้สูงกว่าตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ แต่ทั้ง 2 ตำแหน่งไม่มีความแตกต่างจากตำแหน่งอื่น บุคลากรในสำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม (ITDI) มีระดับการรับรู้สูงกว่าสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา (ITED) และสถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน (TGDE) โดยที่สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส (TFII) มีระดับการรับรู้ไม่แตกต่างกับหน่วยงานอื่น ในด้านระดับการศึกษา พบว่า บุคลากรที่มีการศึกษา ระดับปริญญาเอก มีระดับการรับรู้ในระดับสูง ส่วนระดับปริญญาโท ปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับการรับรู้



บทควาณวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับการรับรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ในระดับปานกลาง แต่ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนในด้านของระดับการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามตำแหน่ง

จากผลการวิจัยนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานการให้บริการวิชาการ ควรให้มีการอบรมจากผู้มีประสบการณ์หรือผู้เชี่ยวชาญ และในส่วงานต้องมีการอธิบายชี้แจงแนวทางการดำเนินงานให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ และเกิดศักยภาพในการรองรับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือต่อไปในอนาคต

คำสำคัญ: การบริหารจัดการ การปฏิบัติงาน งานบริการวิชาการ การรับรู้

Abstract

The purpose of this research was made To study the level of management perception and the level of performance in relation to academic service work of support personnel in King Mongkut's University of Technology North Bangkok. In addition, the main factors affecting by collecting information, documents, conducting demographic groups. Design and build questionnaire tools data collection and use the statistical analysis data. By the program to calculate various statistical values. The mean difference was analyzed by Analysis of Variance (ANOVA) at a statistical confidence level of 95 percent ($p\text{-value} < 0.05$). By collecting data from a population of 122 cases, it was found that the overall level of perception of management about academic service work. There was a moderate level of perception and the overall level of performance in academic service work. There were practice at the preliminary level and the results of the analysis of factors affecting the level of management perception about academic service work. There are 3 factors which are position, affiliated agency, and level of education. As for the factors affecting the level of performance in academic service work, there is one factor, which is position. higher than the computer scholar position. But the two positions are not different from the other positions. Personnel in the Industrial Technology Development Agency (ITDI) have a level of awareness. higher than the Office of Technical Education Development (ITED) and the Thai-German Cooperative Education and Electronic Media Development Institute (TGDE). Not different from other agencies In terms of education, it was found that personnel with doctoral studies had a high level of awareness. For master's degree, bachelor's degree and below bachelor's degree There is a level of recognition moderate However, there was no difference. In terms of the level of performance, it was found that there was no difference when classified by position.

From the results of this research, to achieve efficiency in academic service operations. Should provide training from experienced people or experts. And in the work section, there must be an explanation of the operating guidelines to the personnel performing various duties and the potential to support the academic service work of the support personnel in King Mongkut's University of Technology North Bangkok in the future.

Keywords: Management, Performance, Academic Service, Recognize



1. บทนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ซึ่งจัดขึ้นในช่วงที่มีบริบทแวดล้อม ส่งผลกระทบต่อความท้าทายที่มหาวิทยาลัยต้องเผชิญทั้งในปัจจุบันและอนาคต ประกอบกับประเทศไทยมีแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แผนอุดมศึกษา ระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) นโยบาย Thailand 4.0 ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องปรับตัวรองรับการทำงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมถึงให้ความสำคัญการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่ได้มุ่งเน้นการวิจัยบริการวิชาการที่สอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 20 ปี [1] ในเรื่องผู้ให้บริการให้การยอมรับในการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน มีศักยภาพ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ดำเนินการให้บริการวิชาการบริการวิชาการจำนวนกว่า 163 โครงการ และมีการขยายเครือข่ายความร่วมมือในการให้บริการวิชาการกับองค์กรภาครัฐบาลและเอกชนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง [2]

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กรุงเทพมหานคร มีบุคลากรประเภทสายสนับสนุนวิชาการจำนวน 952 คน [2] ซึ่งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของผู้บริหารและบุคลากรสายวิชาการ ทั้งนี้ หน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้บริการวิชาการแต่ละส่วนงานมีบุคลากรที่มีภาระหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานบริการวิชาการ ซึ่งมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการที่แตกต่างกันส่งผลให้เกิดปัญหาความล่าช้าต่อการให้บริการ อีกทั้งอาจส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจต่อการให้บริการ อีกทั้งอาจส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจต่อการยื่นข้อเสนองานบริการวิชาการได้

จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับเรื่องการรับรู้และการปฏิบัติ สรุปความหมายได้ว่า การรับรู้ หมายถึง กระบวนการที่มนุษย์ติดต่อสื่อสารกับสิ่งแวดล้อมรอบตัว โดยมนุษย์จะทำการตีความสิ่งแวดล้อมที่สัมผัสได้ ซึ่งการแปลความสิ่งที่มา

กระทบนั้น จะผ่านทางประสาทสัมผัสต่าง ๆ [3][4] และการปฏิบัติงาน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ซึ่งอาจแตกต่างกันจากสติปัญญา สมรรถภาพทางร่างกาย และด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิ่งที่อยู่ภายในและแสดงออกมาภายนอก [5] ดังนั้นเพื่อยกระดับให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีภาระหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานบริการวิชาการให้สามารถดำเนินงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นถึงความสำคัญในการทำวิจัย เรื่อง ระดับการรับรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยคาดว่าผลจากงานวิจัยจะทำให้ทราบถึงระดับการรับรู้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการและระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ อันจะนำไปสู่การวางแผนในการยกระดับและพัฒนาบุคลากรเหล่านี้ต่อไปในอนาคต

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

- 2.1 เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2.2 เพื่อศึกษาระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- 2.3 เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- 2.4 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการรับรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยเฉพาะหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้บริการแก่สังคม จำนวน



บทควาณวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับการรับรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม ฝรั่งเศส และสถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์
สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ไทย-เยอรมันโดยมีจำนวนประชากรดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	จำนวนบุคลากร
1	สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	31 คน
2	สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา	51 คน
3	สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส	32 คน
4	สถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน	16 คน
รวมจำนวน		130 คน

โดยดำเนินการแจกแบบสอบถาม จำนวน 130 คน เมื่อคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) [6] ภายใต้ความเชื่อมั่น 95% จึงต้องเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 99 คน ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้มีแบบสอบถามกลับมา จำนวน 122 คน คิดเป็นอัตราการตอบกลับที่ร้อยละ 93.80 ของจำนวนประชากรทั้งหมด

3.2 เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามด้านข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ตำแหน่ง หน่วยงานที่สังกัด ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ในองค์กร ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ แบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามด้านการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบ Likert Scale มี 3 ระดับ คือ ทราบ ไม่แน่ใจ และไม่ทราบ จำนวน 12 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามด้านระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบ Likert Scale มี 3 ระดับ คือ ไม่เคยปฏิบัติ ปฏิบัติเป็นบางครั้ง และปฏิบัติเป็นประจำ จำนวน 12 ข้อ

ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินให้คะแนนและการแปลผล

การประเมิน			การแปลผล	
ระดับการรับรู้	ระดับการปฏิบัติ	การให้คะแนน	ช่วงคะแนน	ระดับการรับรู้/ระดับการปฏิบัติ
ทราบ	ปฏิบัติเป็นประจำ	5 คะแนน	3.66-5.00	สูง
ไม่แน่ใจ	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	3 คะแนน	2.33-3.65	ปานกลาง
ไม่ทราบ	ไม่เคยปฏิบัติ	1 คะแนน	0.00-2.32	เบื้องต้น

หมายเหตุ ดัดแปลงจากทฤษฎีการแบ่งระดับของ Best, John W., 1981



3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยมีขั้นตอนดังนี้

1) รวบรวมศึกษา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ งานบริการวิชาการ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้อง คำสั่งมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง กับงานบริการวิชาการ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้าง แบบสอบถาม

2) สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับงานบริการวิชาการ และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงาน บริการวิชาการ และทำการตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถาม วิจัยด้วยการประเมินค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการปรับปรุงแบบสอบถาม จากประเมินค่า IOC แบบสอบถามทุกข้อมีค่ามากกว่า 0.50 จึงสามารถนำไปใช้งานได้ จากนั้นทำการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือโดยเก็บผลกลุ่มตัวอย่าง 30 คน มีค่า Cronbach's alpha (α) ที่ 0.90

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัยครั้งนี้ได้เก็บรวบรวม ข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ตามวัตถุประสงค์ ของการใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนใน การดำเนินการดังนี้

1) จัดส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มประชากร ได้แก่ บุคลากรสำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม สำนัก พัฒนาเทคนิคศึกษา สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส และสถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน พร้อมชี้แจงวิธีการตอบแบบสอบถามให้กับผู้ตอบ แบบสอบถามได้เกิดความเข้าใจ

2) เก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง และผ่าน แบบสอบถามออนไลน์ในรูปแบบ Google Form

3) นำแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำข้อมูลที่ได้ มา บันทึกในเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อรอประมวลผลด้วยโปรแกรม ทางสถิติต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1) ประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณเป็นค่าสถิติต่าง ๆ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation: SD) จากนั้นแปลความหมาย ในลักษณะบรรยายด้วยตาราง

2) วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการวิเคราะห์ ความแปรปรวน (Analysis Of Variance: ANOVA) และ เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการ ของ Scheffe ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติที่ร้อยละ 95.00 (p -value < 0.05) โดยการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลเป็นการ ประเมินในภาพรวมไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์รายละเอียดใน หัวข้อย่อย

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 5 ข้อ ดังนี้ 1) ตำแหน่ง 2) หน่วยงานที่สังกัด 3) ระดับการศึกษา 4) ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร และ 5) ระยะเวลา ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ โดยมีกรเก็บ ข้อมูลจากบุคลากรสายสนับสนุนในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ จำนวน 122 ราย (93.80%) ของกลุ่มประชากร ดังตารางที่ 3



บทควาณวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับการรับรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ตารางที่ 3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = 122

ตำแหน่ง	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	31	25.40
วิศวกร	24	19.70
นักวิชาการศึกษา	20	16.40
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	11	9.00
นักวิชาการเงินและบัญชี	9	7.40
ช่างเทคนิค	9	7.40
นักวิชาการพัสดุ	5	4.10
นักวิจัย	5	4.10
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	4	3.30
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	2	1.60
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	2	1.60
หน่วยงาน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา (ITED)	50	41.00
สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส (TFII)	30	24.60
สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม (ITDI)	28	23.00
สถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน (TGDE)	14	11.40
ระดับการศึกษา	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	61	50.00
ปริญญาโท	55	45.10
ปริญญาเอก	4	3.30
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	1.60
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	78	63.90
5-10 ปี	31	25.40
น้อยกว่า 5 ปี	13	10.70

ตารางที่ 3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

N = 122

ตำแหน่ง	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	88	72.10
2-5 ปี	28	23.00
น้อยกว่า 2 ปี	6	4.90

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกข้อมูลตามตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบเป็นตำแหน่ง นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ร้อยละ 25.40 รองลงมาตำแหน่ง วิศวกร ร้อยละ 19.70 ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ร้อยละ 16.40 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ร้อยละ 9.00 ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี ร้อยละ 7.40 ตำแหน่งช่างเทคนิค ร้อยละ 7.40 ตำแหน่งนักวิชาการพัสดุ ร้อยละ 4.10 ตำแหน่ง นักวิจัย ร้อยละ 4.10 ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานบริหาร ร้อยละ 3.30 ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 1.60 และตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร้อยละ 1.60

เมื่อจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม อยู่ในสังกัดหน่วยงานสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา ร้อยละ 41.00 รองลงมาสังกัดหน่วยงานสถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยี- ฝรั่งเศษ ร้อยละ 24.60 สังกัดหน่วยงานสำนักพัฒนาเทคโนโลยี เพื่ออุตสาหกรรม ร้อยละ 23.00 และสังกัดหน่วยงานสถาบัน สหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน ร้อยละ 11.40

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีมากที่สุดในระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 50.00 รองลงมา ระดับการศึกษาปริญญาโท ร้อยละ 45.10 ระดับการศึกษา ปริญญาเอก ร้อยละ 3.30 และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.60

เมื่อจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานใน องค์กรมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 63.90 ระยะเวลาในการ ปฏิบัติงานในองค์กร 5-10 ปี ร้อยละ 25.40 และระยะเวลา ในการปฏิบัติงานในองค์กรน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 10.70

เมื่อจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงาน บริการวิชาการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาใน การปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการมากกว่า 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 72.10 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการ วิชาการ 2-5 ปี ร้อยละ 23.00 และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับงานบริการวิชาการน้อยกว่า 2 ปี ร้อยละ 4.90

จากการผลการวิเคราะห์ด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม พบว่า จากการประมวลข้อมูลกลุ่มประชากร ที่เก็บข้อมูลส่วนใหญ่มีลักษณะดังนี้ เป็นตำแหน่งนักวิชาการ โสตทัศนศึกษา จากหน่วยงานสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา (ITED) ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ในองค์กรมากกว่า 10 ปีขึ้นไป และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับงานบริการวิชาการมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้การบริหารจัดการ เกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



บทควาณวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการรับรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ตารางที่ 4 ระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ข้อ	ด้านการรับรู้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย $\pm$ S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	การขออนุมัติจัดโครงการในมหาวิทยาลัย	3.69 ± 1.60	สูง	8
2	รายละเอียดหัวข้อในการจัดทำโครงการเสนอมหาวิทยาลัย	3.66 ± 1.49	สูง	7
3	การจัดทำหนังสือมอบอำนาจ	3.54 ± 1.69	ปานกลาง	2
4	การแบ่งประเภทการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	3.52 ± 1.58	ปานกลาง	12
5	เอกสารแสดงคุณสมบัติของที่ปรึกษา	3.43 ± 1.69	ปานกลาง	3
6	การลงทะเบียนรับหนังสือขอเชิญยื่นข้อเสนอโครงการ	3.34 ± 1.66	ปานกลาง	1
7	รายละเอียดที่ให้นำส่งยื่นข้อเสนอโครงการ	3.34 ± 1.66	ปานกลาง	4
8	การกำหนดค่าดำเนินการการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	3.33 ± 1.59	ปานกลาง	10
9	อัตราจ่ายค่าใช้จ่ายในหมวดค่าตอบแทนผู้ดำเนินการ	3.31 ± 1.56	ปานกลาง	11
10	อำนาจอนุมัติวงเงินในโครงการทางวิชาการของส่วนงาน	3.25 ± 1.62	ปานกลาง	9
11	ขอบเขตอำนาจลงนามของหัวหน้าส่วนงาน	3.11 ± 1.65	ปานกลาง	6
12	การตรวจสอบสัญญาจ้างโครงการ	2.87 ± 1.70	ปานกลาง	5
ภาพรวม		3.37 ± 1.26	ปานกลาง	

จากข้อมูลในตารางที่ 4 ระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่าระดับการรับรู้ด้านการรับรู้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ 8. การขออนุมัติจัดโครงการในมหาวิทยาลัย และ 7. รายละเอียดหัวข้อในการจัดทำโครงการเสนอมหาวิทยาลัย มีการรับรู้ในระดับสูง ในส่วน 2. การจัดทำหนังสือมอบอำนาจ 12. การแบ่งประเภทการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย 3. เอกสารแสดงคุณสมบัติของที่ปรึกษา 1. การลงทะเบียนรับหนังสือขอเชิญยื่นข้อเสนอโครงการ 4. รายละเอียดที่ให้นำส่งยื่นข้อเสนอโครงการ 10. การกำหนดค่าดำเนินการการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย 11. อัตราจ่ายค่าใช้จ่ายในหมวดค่าตอบแทนผู้ดำเนินการ 9. อำนาจอนุมัติวงเงินในโครงการทางวิชาการของส่วนงาน 6. ขอบเขตอำนาจลงนามของหัวหน้าส่วนงาน และ 5. การตรวจสอบสัญญาจ้างโครงการ มีการรับรู้ในระดับปานกลาง ในภาพ

รวมระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีค่าเฉลี่ยที่ 3.37 ± 1.26 คะแนน หมายถึงมีการรับรู้ในระดับปานกลาง

4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ตารางที่ 5 ระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ด้านการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย $\pm$ S.D.	แปลผล
10. ร่างบันทึกขออนุมัติโครงการ	2.62 $\pm$ 1.48	ปานกลาง
9. ร่างโครงการเพื่อขออนุมัติโครงการ	2.48 $\pm$ 1.47	ปานกลาง
8. เป็นผู้ประสานงานดำเนินงานโครงการ	2.38 $\pm$ 1.39	ปานกลาง
12. เป็นผู้จัดเก็บและดูแลเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	2.38 $\pm$ 1.41	ปานกลาง
2. เตรียมเอกสารแสดงคุณสมบัติของที่ปรึกษา	2.23 $\pm$ 1.44	เบื้องต้น
3. ร่างหนังสือยืนยันข้อเสนอโครงการ	2.21 $\pm$ 1.33	เบื้องต้น
1. ร่างหนังสือมอบอำนาจ	2.07 $\pm$ 1.37	เบื้องต้น
11. ร่างหนังสือส่งมอบงานในแต่ละงวดงาน	1.95 $\pm$ 1.41	เบื้องต้น
4. ส่งมอบเอกสารยืนยันข้อเสนอโครงการต่อผู้ว่าจ้าง	1.89 $\pm$ 1.23	เบื้องต้น
5. ร่างหนังสือขอยืนยันราคาโครงการ	1.77 $\pm$ 1.22	เบื้องต้น
7. ร่างหนังสือตรวจสอบสัญญาจ้างโครงการเพื่อส่งกองกฎหมาย	1.77 $\pm$ 1.27	เบื้องต้น
6. ร่างหนังสือขอปรับลดราคาโครงการ	1.67 $\pm$ 1.20	เบื้องต้น
ภาพรวม	2.12 $\pm$ 1.09	เบื้องต้น

จากข้อมูลในตารางที่ 5 ระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า การปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ 10. ร่างบันทึกขออนุมัติโครงการ 9. ร่างโครงการเพื่อขออนุมัติโครงการ 8. เป็นผู้ประสานงานดำเนินงานโครงการ และ 12. เป็นผู้จัดเก็บและดูแลเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีการปฏิบัติในระดับปานกลางในส่วน 2. เตรียมเอกสารแสดงคุณสมบัติของที่ปรึกษา 3. ร่างหนังสือยืนยันข้อเสนอโครงการ 1. ร่างหนังสือมอบอำนาจ 11. ร่างหนังสือส่งมอบงานในแต่ละงวดงาน 4. ส่งมอบเอกสารยืนยันข้อเสนอโครงการต่อผู้ว่าจ้าง 5. ร่างหนังสือขอยืนยันราคาโครงการ 7. ร่างหนังสือตรวจสอบสัญญาจ้างโครงการเพื่อส่งกองกฎหมาย และ 6. ร่างหนังสือขอปรับลดราคาโครงการ มีการปฏิบัติในระดับเบื้องต้น ในภาพรวมระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

มีค่าเฉลี่ยที่ 2.12 $\pm$ 1.09 คะแนน หมายถึงมีการปฏิบัติในระดับเบื้องต้น

4.4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับการรับรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือจากการประมวลผลแบบสอบถามจำนวน 122 ราย โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis Of Variance: ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติที่ร้อยละ 95 (p-value < 0.05) มีค่าดังตารางที่ 6



ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติของปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการรับรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ

ปัจจัยหลัก	ค่า F-test / p-value (sig)	
	ระดับการรับรู้การบริหารจัดการ	ระดับการปฏิบัติงาน
1) ตำแหน่ง	2.902 / 0.001 (*)	3.391 / 0.003 (*)
2) หน่วยงานที่สังกัด	4.632 / 0.004 (*)	2.275 / 0.083 (NS)
3) ระดับการศึกษา	2.872 / 0.039 (*)	1.217 / 0.307 (NS)
4) ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร	0.839 / 0.435 (NS)	0.361 / 0.698 (NS)
5) ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ	0.459 / 0.633 (NS)	0.061 / 0.941 (NS)

หมายเหตุ NS หมายถึง ไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p\text{-value} \geq 0.05$

* หมายถึง มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p\text{-value} < 0.05$

จากข้อมูลในตารางที่ 6 การวิเคราะห์ค่าทางสถิติของปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการรับรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มี 3 ปัจจัย ได้แก่ 1. ตำแหน่ง 2. หน่วยงานที่สังกัด และ 3. ระดับการศึกษา ส่วนปัจจัยระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร และระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ ทั้ง 2 ปัจจัยไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p\text{-value} < 0.05$ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการ

วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า มี 1 ปัจจัย คือตำแหน่ง ส่วนอีก 4 คือ 1. หน่วยงานที่สังกัด 2. ระดับการศึกษา 3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร และ 4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ ปัจจัย ไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p\text{-value} < 0.05$

1) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือจำแนกตามตำแหน่ง

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือจำแนกตามตำแหน่ง

ด้านการรับรู้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ จำแนกตามตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย $\pm$ S.D.	แปลผล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	4.75 $\pm$ 0.35	สูง ^A
นักวิชาการพัสดุ	4.23 $\pm$ 0.85	สูง ^{AB}
นักวิชาการเงินและบัญชี	4.07 $\pm$ 1.00	สูง ^{AB}
นักวิจัย	4.03 $\pm$ 0.59	สูง ^{AB}
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	3.89 $\pm$ 0.93	สูง ^{AB}
วิศวกร	3.49 $\pm$ 1.14	ปานกลาง ^{AB}
นักวิชาการศึกษา	3.43 $\pm$ 1.49	ปานกลาง ^{AB}

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามตำแหน่ง (ต่อ)

ด้านการรับรู้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ จำแนกตามตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย $\pm$ S.D.	แปลผล
ช่างเทคนิค	3.28 ± 1.28	ปานกลาง ^{AB}
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	3.04 ± 1.84	ปานกลาง ^{AB}
นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	2.69 ± 1.09	ปานกลาง ^{AB}
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1.42 ± 0.35	เบื้องต้น ^B
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	3.37 ± 1.26	ปานกลาง

หมายเหตุ อักษรภาษาอังกฤษพิมพ์ใหญ่ (A B) บ่งบอกถึงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe

จากข้อมูลในตารางที่ 7 พบว่าบุคลากรในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน มีระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการสูงกว่าตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ โดยที่ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นักวิชาการเงินและบัญชี ผู้ปฏิบัติงานบริหาร นักวิชาการพัสดุ วิศวกร นักวิชาการโสตทัศนศึกษา นักวิจัย และช่างเทคนิค มีระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการไม่แตกต่างกับตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ แต่อย่างไรก็ตามการแปลผลตามระดับคะแนน พบว่า บุคลากรในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นักวิชาการเงินและบัญชี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นักวิชาการพัสดุ และนักวิจัย มีระดับการรับรู้

การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการในระดับสูง ในส่วนตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานบริหาร วิศวกร นักวิชาการโสตทัศนศึกษา และช่างเทคนิค มีระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการในระดับปานกลาง และตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ มีระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการในระดับเบื้องต้น

2) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัดข้อมูลตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ด้านการรับรู้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด	ค่าเฉลี่ย $\pm$ S.D.	แปลผล
สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม (ITDI)	3.89 ± 1.02	สูง ^A
สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส (TFII)	3.69 ± 0.91	สูง ^{AB}
สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา (ITED)	3.00 ± 1.36	ปานกลาง ^B
สถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน (TGDE)	2.92 ± 1.53	ปานกลาง ^B
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	3.37 ± 1.26	ปานกลาง

หมายเหตุ อักษรภาษาอังกฤษพิมพ์ใหญ่ (A B) บ่งบอกถึงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe



บทควาณวิจัย

การศึกษาปริญที่ส่งพลดิอระดัการรับรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

จากข้อมูลในตารางที่ 8 พบว่า สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม (ITDI) มีระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการสูงกว่าสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา (ITED) และสถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไทย-เยอรมัน (TGDE) โดยที่สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส (TFII) มีระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการไม่แตกต่างกับหน่วยงานอื่น ๆ แต่อย่างไรก็ตามการแปลผลตามระดับคะแนน พบว่า บุคลากรในหน่วยงานสำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม (ITDI) และสถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส (TFII) มีระดับการรับรู้การ

บริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการในระดับสูง และบุคลากรในหน่วยงานสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา (ITED) และสถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไทย-เยอรมัน (TGDE) มีระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการในระดับปานกลาง

3) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือจำแนกตามระดับการศึกษาข้อมูลตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือจำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการรับรู้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย $\pm$ S.D.	แปลผล
ปริญญาเอก	4.29 $\pm$ 0.89	สูง ^A
ปริญญาโท	3.64 $\pm$ 1.10	ปานกลาง ^A
ปริญญาตรี	3.07 $\pm$ 1.37	ปานกลาง ^A
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.00 $\pm$ 0.24	ปานกลาง ^A
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	3.37 $\pm$ 1.26	ปานกลาง

หมายเหตุ อักษรภาษาอังกฤษพิมพ์ใหญ่ (A B) บ่งบอกถึงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe

จากข้อมูลในตารางที่ 9 พบว่า ระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการไม่มีความแตกต่างจากการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย แต่อย่างไรก็ตามการแปลผลตามระดับคะแนน พบว่า บุคลากรที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก มีระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการในระดับสูง ส่วนระดับปริญญาโท ปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการในระดับปานกลาง

4) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือจำแนกตามตำแหน่ง



ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ของระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือจำแนก

ด้านการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ จำแนกตามตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย $\pm$ S.D.	แปลผล
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	3.30 $\pm$ 1.03	ปานกลาง ^A
นักวิชาการเงินและบัญชี	2.59 $\pm$ 1.15	ปานกลาง ^A
นักวิชาการศึกษา	2.53 $\pm$ 0.90	ปานกลาง ^A
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	2.33 $\pm$ 1.68	ปานกลาง ^A
นักวิชาการพัสดุ	2.07 $\pm$ 1.67	เบื้องต้น ^A
วิศวกร	2.00 $\pm$ 0.70	เบื้องต้น ^A
นักวิจัย	1.90 $\pm$ 0.62	เบื้องต้น ^A
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	1.75 $\pm$ 0.35	เบื้องต้น ^A
ช่างเทคนิค	1.70 $\pm$ 0.90	เบื้องต้น ^A
นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	1.62 $\pm$ 1.07	เบื้องต้น ^A
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1.00 $\pm$ 0.00	เบื้องต้น ^A
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	2.12 $\pm$ 1.09	เบื้องต้น

หมายเหตุ อักษรภาษาอังกฤษพิมพ์ใหญ่ (A B) บ่งบอกถึงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe

จากข้อมูลในตารางที่ 10 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการไม่มีความแตกต่างจากการการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย แต่อย่างไรก็ตามการแปลผลตามระดับคะแนน พบว่า บุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการศึกษา เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นักวิชาการเงินและบัญชี และผู้ปฏิบัติงานบริหาร มีระดับการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ในส่วนตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน นักวิชาการพัสดุ วิศวกรนักวิชาการคอมพิวเตอร์ นักวิชาการโสตทัศนศึกษา นักวิจัย และช่างเทคนิค มีระดับการปฏิบัติงานในระดับเบื้องต้น

โสตทัศนศึกษา จากหน่วยงานสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา (ITED) ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กรมากกว่า 10 ปีขึ้นไป และ ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการมากกว่า 5 ปีขึ้นไป รองลงมาเป็นตำแหน่งวิศวกร จากหน่วยงานสถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส (TFII) ระดับการศึกษาปริญญาโท มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร 5-10 ปี และ ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการ 2-5 ปี

2) สรุปผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีค่าเฉลี่ยที่ 3.37 $\pm$ 1.26 คะแนน หมายถึง มีการรับรู้ในระดับปานกลาง

3) สรุปผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีค่าเฉลี่ยที่

5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล

1) สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 122 ราย การประมวลข้อมูลกลุ่มประชากรที่เก็บข้อมูลส่วนใหญ่มีลักษณะดังนี้ เป็นตำแหน่งนักวิชาการ



บทควาณวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการรับรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

2.12 $\pm$ 1.09 คะแนน หมายถึงมีการปฏิบัติในระดับเบื้องต้น

4) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการรับรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการรับรู้มี 3 ปัจจัย ได้แก่ 1. ตำแหน่ง 2. หน่วยงานที่สังกัด และ 3. ระดับการศึกษาที่ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการปฏิบัติงานมี 1 ปัจจัยคือตำแหน่ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ร้อยละ 95 สอดคล้องกับงานวิจัยนลพรรณ บุญฤทธิ์ [7] เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี พบว่า ความสำเร็จในงาน ตำแหน่งงาน ความรับผิดชอบในงาน และสภาพในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง

4.1) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับการรับรู้จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า บุคลากรในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน มีระดับการรับรู้สูงกว่าตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ โดยที่ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นักวิชาการเงินและบัญชี ผู้ปฏิบัติงานบริหาร นักวิชาการพัสดุ วิศวกร นักวิชาการโสตทัศนศึกษา นักวิจัย และช่างเทคนิค มีระดับการรับรู้ไม่แตกต่างกับตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ แต่อย่างไรก็ตามการแปลผลตามระดับคะแนน พบว่า บุคลากรในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นักวิชาการเงินและบัญชี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นักวิชาการพัสดุ และนักวิจัย มีระดับการรับรู้ในระดับสูง ในส่วนตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานบริหาร วิศวกร นักวิชาการโสตทัศนศึกษา และช่างเทคนิค มีระดับการรับรู้การบริหารจัดการเกี่ยวกับงานบริการวิชาการในระดับปานกลาง และตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ มีระดับการรับรู้ในระดับเบื้องต้น

4.2) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับการรับรู้จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด พบว่า สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม (ITDI) มีระดับการรับรู้สูงกว่าสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา (ITED) และสถาบันสหกิจ

ศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน (TGDE) โดยที่สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส (TFII) มีระดับการรับรู้ไม่แตกต่างกับหน่วยงานอื่น ๆ แต่อย่างไรก็ตามการแปลผลตามระดับคะแนน พบว่า บุคลากรในหน่วยงานสำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม (ITDI) และสถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส (TFII) มีระดับการรับรู้ในระดับสูง และบุคลากรในหน่วยงานสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา (ITED) และสถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน (TGDE) มีระดับการรับรู้ในระดับปานกลาง

4.3) การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับการรับรู้จำแนกตามระดับการศึกษา และตำแหน่ง พบว่าระดับการรับรู้ไม่มีความแตกต่างกัน

5.2 ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยได้มีแนวทางในการพัฒนาองค์ความรู้การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือในภาพรวมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานการให้บริการวิชาการ ควรให้มีการอบรมจากผู้มีประสบการณ์หรือผู้เชี่ยวชาญ และในส่วนงานต้องมีการอธิบายชี้แจงแนวทางการดำเนินงานให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ และเกิดศักยภาพในการรองรับงานบริการวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือต่อไปในอนาคต



เอกสารอ้างอิง

- [1] กลุ่มงานยุทธศาสตร์และการประเมินผล. (2563). [ออนไลน์]. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580). [สืบค้นเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2564]. จาก <https://www.planning.kmutnb.ac.th/news/view?id=38>.
- [2] กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. (2563). [ออนไลน์]. รายงานประจำปี 2563. [สืบค้นเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2564]. จาก http://www.planning.kmutnb.ac.th/portfolio/index?dep_id=5/.
- [3] ทิพย์สุดา หมั่นหาญ. (2552). การรับรู้และดำเนินชีวิตแบบสังคมพอประมาณ (MOSO) ของประชาชนในจังหวัดนนทบุรี. รายงานวิจัย. วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- [4] นิตติพงศ์ มานะพงศ์. (2562). การรับรู้คุณภาพการบริการ การรับรู้การส่งเสริมการขาย การรับรู้ภาพลักษณ์ทางสังคม การรับรู้ค่านิยมทางสังคม ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้บริการสายการบินต้นทุนต่ำของไทยเพื่อเดินทางไปประเทศญี่ปุ่น. ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- [5] นิธิธร ทรัพย์อัศร. (2560). ปัญหาในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท เอ.เอ.อี. กรุ๊ป-88 จำกัด. ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. คณะบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยเกริก.
- [6] Yamane, Taro. 1967. Statistics, An Introductory Analysis, 2nd Ed., New York : Harper and Row.
- [7] นลพรรณ บุญฤทธิ์. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจ. สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข. วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.