



อรจิรา ยอดคำ¹ ผลาดร สุวรรณโพธิ์² และพงศ์เทพ จิระโร³

Onchira Yodkam¹ Paladorn Suwannapho² and Pongthep Jiraro³

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

E-mail: hamooni@hotmail.com

² รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา E-mail: Paladorn@buu.ac.th

³ อาจารย์ประจำ สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินอภิมานและวิเคราะห์กระบวนการประเมินการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล กลุ่มผู้ประเมิน คือ ครู ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการรับนักเรียนจำนวน 377 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบประเมินการรับนักเรียน ครอบคลุมมาตรฐานการประเมินอภิมาน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านอรรถประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้อง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติบรรยาย การทดสอบค่าที (T-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินอภิมานการรับนักเรียนโดยภาพรวมทุกมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ในด้านอรรถประโยชน์มากที่สุด คือ การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก สถานที่สอบและห้องสอบอย่างชัดเจน น้อยที่สุด คือ การออกแบบทดสอบเพื่อคัดเลือกนักเรียนมีเนื้อหาครอบคลุมและตรงกับระดับความรู้ของนักเรียน ด้านความเป็นไปได้ มากที่สุด คือ โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและแผนการรับนักเรียนอย่างเหมาะสมดีมาก น้อยที่สุด คือ การตรวจแบบทดสอบโดยผู้มีประสบการณ์ ความรู้และตรวจทานมากกว่า 1 ครั้ง ด้านความเหมาะสมมากที่สุด คือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการรับนักเรียนอย่างชัดเจน น้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการออกแบบทดสอบเพื่อคัดเลือกนักเรียนและด้านความถูกต้อง มากที่สุด คือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการรับนักเรียนอย่างชัดเจนดีมาก น้อยที่สุด คือ แบบทดสอบเพื่อคัดเลือกนักเรียนเป็นแบบทดสอบที่มีมาตรฐานผ่านการรับรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประเมินที่มีภูมิปัญญา ขนาดโรงเรียนและประเภทของโรงเรียนแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินอภิมานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : การประเมินอภิมาน การรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล

Abstract

This research aims to meta evaluate for student admission in government secondary school and to analyze the process of student admission in government secondary school. The sample groups

were 377 people consisted of teachers, school directors and others who were responsible for student admission. The research questionnaires used the 5 rating scales technique with 4 factors of meta evaluation : utility standard, feasibility standards, propriety standards and accuracy standards, and the part of open questionnaires were about problems /obstacles and suggestions for student admission evaluate in secondary school. The researcher used descriptive statistics, t-test, One-way ANOVA to analyze the quantitative data and used content analysis for qualitative data. The research result revealed that all standards of meta evaluation for student admission in government secondary school were excellent. The highest level of meta evaluation in utility standards were the list of eligible applicants, the place and room for examination at the very good level. The lowest level was the test designed to screen and match with comprehensive knowledge level of the students. The highest level of feasibility standards was the school policy and plan for student admission at the very good level. The lowest level was the test checking by the experience, knowledge and review more than one time. The highest level of propriety standards was the assignment of student admission board at the very good level. The lowest level was the assignment of student admission board for designing the test. The highest level of accuracy standards was the assignment of student admission board at the very good level. The lowest level was the admission test reached the standard certified by a qualified person. The mean comparison of student admission in government secondary school who were from different region, school sizes and kinds of school was different with statistics significance of .05

Keywords : Meta Evaluation, Student Admission in Secondary School, Government Secondary School

1. บทนำ

ประเทศไทยได้มีการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาให้มีความเสมอภาคทางการศึกษาโดยมีกฎหมายและนโยบายการศึกษาของไทยนับแต่อดีตเป็นต้นมา เน้นคุณภาพการศึกษาและเท่าเทียมในโอกาสทางการศึกษา บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่ว่าการจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยเน้นให้มีการจำกัด ลด ขจัดปัญหาทางโครงสร้างที่ก่อให้เกิดและหรือคงไว้ซึ่งความยากจน ขัดสน ด้อยทั้งโอกาสและศักดิ์ศรีของคนและจากการที่มีการขยายตัวทางด้านการศึกษา

อย่างรวดเร็ว โรงเรียนและสถานศึกษาเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก การจัดการศึกษาต้องมีคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุด [1]

ผู้ปกครองมีความต้องการให้บุตรหลานของตนได้เข้าเรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในเรื่องคุณภาพการศึกษา ทำให้โรงเรียนต้องใช้วิธีการคัดเลือกในการรับเด็กเข้าเรียน การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคมและความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการจัดการศึกษาและโอกาสในการได้รับการศึกษาของเยาวชนไทยที่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมอย่างมีปฏิสัมพันธ์ต่อการอย่างต่อเนื่อง [2]



บทควาณวิจัย

การประเมินอภินิหารการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล

การรับนักเรียนจึงเป็นภารกิจหนึ่งที่จะทำให้การดำเนินการ
การบรรลุตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
ไทย การดำเนินการรับนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
โดยการดำเนินการรับนักเรียนตามนโยบายและแนวปฏิบัติ
เกี่ยวกับการรับนักเรียนของโรงเรียนต้องมีความชัดเจน
เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้บิดา มารดา ผู้ปกครอง
และประชาชน เกิดความเข้าใจในกระบวนการรับนักเรียน
และให้ความร่วมมือในการส่งเด็กเข้าเรียนจนจบการศึกษา
สถานศึกษาจัดบริการทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง
ดำเนินการรับนักเรียนมีความรับผิดชอบและตรวจสอบได้
อย่างมีคุณภาพโปร่งใส เป็นธรรม การรับสมัครนักเรียน
เพื่อเข้ามาเรียนในโรงเรียน เป็นหน้าที่หนึ่งของการบริหาร
จัดการศึกษาของโรงเรียนที่ต้องดำเนินการให้เป็นระบบ
เพื่อให้ชุมชนได้รับทราบการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง [3]

การคัดเลือกนักเรียนที่มีความพร้อมย่อมส่งเสริมให้การ
จัดการศึกษาเป็นไปอย่างรวดเร็วและใกล้เคียงกัน การสร้าง
ความเข้าใจของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการสัมภาษณ์ การสร้าง
แบบวัดและประเมินผลนักเรียนจึงต้องสอดคล้องกันและ
เข้าใจในกฎระเบียบร่วมกัน จึงจะส่งผลให้ได้นักเรียนที่มี
คุณภาพอย่างแท้จริง [4]

การรับสมัครนักเรียนใหม่ของโรงเรียนในระดับชั้นมัธยม
ศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนานักเรียนในโรงเรียน
อย่างเป็นระบบตามหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน
จากการศึกษาค้นคว้าพบว่ายังไม่มีกระบวนการประเมินการ
รับนักเรียน ผู้วิจัยจึงสนใจการประเมินอภินิหารการรับนักเรียน
เข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล ผู้บริหารสามารถ
นำข้อมูลที่ได้ปรับกระบวนการรับนักเรียนในปีถัดไปให้มี
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยใช้มาตรฐานการประเมิน 4 ด้าน คือ
มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ (Utility Standards) มาตรฐาน
ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) มาตรฐานด้าน
ความเหมาะสม (Propriety Standards) และมาตรฐานด้าน
ความถูกต้อง (Accuracy Standards) ตามมาตรฐานการ
ประเมินอภินิหารของสศฟเฟิลบีม (Stufflebeam) [5]

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

- 2.1 เพื่อประเมินอภินิหารการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
- 2.2 เพื่อวิเคราะห์กระบวนการประเมินการรับนักเรียน
เข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล

3. สมมติฐานของการวิจัย

- 3.1 ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการรับนักเรียนที่มี
ภูมิหลังต่างกัน มีผลการประเมินอภินิหารการรับนักเรียนเข้า
ศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลต่างกัน
- 3.2 ผลการประเมินอภินิหารการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลกับอายุและประสบการณ์
การทำงานของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการรับนักเรียน
มีความสัมพันธ์กัน

4. วิธีการดำเนินการวิจัย

4.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู ผู้บริหาร
หรือบุคลากรในสถานศึกษาซึ่งมี ทั้งหมด 111,671 คน
จากโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลจำนวนทั้งหมด 2,359
โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ทั้งหมด 42 เขตพื้นที่การศึกษา [6]

4.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดโดยใช้สูตร
ของทาโร ยามาเน (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน
399 คน แต่เนื่องจากประชากรที่มีจำนวนมากและมีความ
แตกต่างกันจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified
Random Sampling) เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความครบถ้วน
และครอบคลุมและใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้นภูมิและสุ่ม
อย่างง่าย (Simple Random Sampling) [7,8] โดยตัวอย่าง
ของโรงเรียนขนาดเล็ก เพียงแค่ 22 คน จาก 22 โรงเรียน
ทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบตามเขตพื้นที่การศึกษา ผู้วิจัยจึง
ดำเนินการส่งแบบประเมินเพิ่มเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุม
42 เขตพื้นที่การศึกษา ส่งผลให้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้น
จากเดิม คือ 399 คน เป็น 419 คน ดำเนินการส่งแบบ

ประเมินให้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนต่างๆ ทั้งส่งด้วยตนเองและไปรษณีย์ จากการดำเนินการเก็บรวบรวมแบบประเมินได้จำนวนทั้งหมด 377 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.99

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ คือ แบบประเมินการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล โดยมีครู ผู้บริหารหรือบุคลากรในสถานศึกษาเป็นผู้ประเมิน มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับครอบคลุมในมาตรฐานการประเมินอภิมาน 4 ด้าน คือ ด้านอรรถประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้องและคำถามแบบปลายเปิด หลังจากผ่านการตรวจสอบค่าความสอดคล้องระหว่างข้อประเมินกับจุดมุ่งหมาย (Index of Item Objective Congruence : IOC) จากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านแล้ว ได้ค่าตรงกันความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .60-1.00 ทุกข้อ

4.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ สำหรับบรรยายข้อมูลทั่วไป ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินเป็นรายข้อ รายด้านและโดยรวม การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย

ด้วยการทดสอบค่าที (T-test) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลของผู้ตอบแบบประเมินที่มีภูมิลำเนาต่างกัน พร้อมทั้งวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการประเมินของผู้ตอบแบบประเมินที่มีภูมิลำเนาต่างกันในกรณีที่มากกว่า 2 ค่า หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินกับผู้ตอบแบบประเมินโดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) และข้อมูลปัญหา/อุปสรรคข้อเสนอนแนะ วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดกลุ่มเนื้อหาที่มีลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันแล้วเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของความเรียง

5. ผลการวิจัย

5.1 การประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล

ลำดับ	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	รายการข้อมูลมากที่สุด	ร้อยละ
1	ภูมิลำเนา	ภาคกลาง	24.10
2	เพศ	หญิง	57.30
3	อายุ	30-40 ปี	53.30
4	ประสบการณ์การทำงาน	5-10 ปี	51.20
5	ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน	โรงเรียนขนาดกลาง	44.00
6	ประเภทโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน	โรงเรียนทั่วไป	62.30
7	กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ปฏิบัติงาน	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	37.10
8	ตำแหน่ง	ครู	88.60
9	กลุ่มงาน/ฝ่ายงาน	ฝ่ายงานวิชาการ	98.60
10	ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	52.50



บทความวิจัย

การประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินอยู่ทาง
ภาคกลางมากที่สุดร้อยละ 24.10 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง
ร้อยละ 57.30 ส่วนใหญ่มีอายุ 30-40 ปี คิดเป็นร้อยละ
53.30 มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ
51.20 ส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ
44.00 ส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 62.30
ส่วนใหญ่สังกัดกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ คิดเป็น

ร้อยละ 37.10 ส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 88.60
ส่วนใหญ่ทำงานกลุ่มงาน/ฝ่ายงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ
98.60 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ
52.50

5.2 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้า
ศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลในภาพรวม
รายด้านและรายข้อดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล

การประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษา ต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการประเมิน อภิมาน
ด้านอรรถประโยชน์	4.74	.13	ดีมาก
ด้านความเป็นไปได้	4.79	.13	ดีมาก
ด้านความเหมาะสม	4.85	.11	ดีมาก
ด้านความถูกต้อง	4.84	.10	ดีมาก
รวมทุกรายการ	4.80	.09	ดีมาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน
ระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละมาตรฐานการประเมิน

อภิมานแล้ว พบว่า ด้านความเหมาะสมมากที่สุด รองลงมา
คือ ด้านความถูกต้องและน้อยที่สุดคือด้านอรรถประโยชน์

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล รายข้อ
ด้านอรรถประโยชน์สูงสุดสามอันดับแรกและน้อยที่สุด

ผลการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลด้านอรรถประโยชน์	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการประเมิน อภิมาน
ข้อที่ 16 มีการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก สถานที่สอบ และห้องสอบอย่างชัดเจน	1	4.98	.15	ดีมาก
ข้อที่ 7 โรงเรียนจัดสถานที่และลำดับในการรับสมัคร เรียนอย่างชัดเจน	2	4.91	.29	ดีมาก
ข้อที่ 8 โรงเรียนมีมาตรการป้องกันไม่ให้มีระบบการฝาก เข้าเรียนหรือการรับเงินเพื่อแลกเปลี่ยนกับการได้เข้าเรียน	3	4.90	.31	ดีมาก
ข้อที่ 21 แบบทดสอบเพื่อคัดเลือกรับนักเรียนมีเนื้อหา ครอบคลุมและตรงกับระดับความรู้ของนักเรียน	น้อยที่สุด	4.37	.69	ดี

จากตารางที่ 3 พบว่ามาตรฐานด้านอรรถประโยชน์
ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 16 มีการประกาศรายชื่อ
ผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก สถานที่สอบและห้องสอบอย่างชัดเจน
รองลงมาคือ ข้อ 7 โรงเรียนจัดสถานที่และลำดับในการรับสมัคร

เรียนอย่างชัดเจน และข้อที่ 8 โรงเรียนมีมาตรการป้องกันไม่ให้มี
ระบบการฝากเข้าเรียนหรือการรับเงินเพื่อแลกเปลี่ยนกับการ
ได้เข้าเรียน น้อยที่สุดคือ 21 แบบทดสอบเพื่อคัดเลือกรักเรียน
มีเนื้อหาครอบคลุมและตรงกับระดับความรู้ของนักเรียน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินอภิ มานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
รายชื่อด้านความเป็นไปได้สูงสุดสามอันดับแรกและน้อยที่สุด

ผลการประเมินอภิ มานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลด้านความเป็นไปได้	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการประเมิน อภิ มาน
ข้อที่ 1 โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและแผนการรับ นักเรียนอย่างเหมาะสม	1	4.93	.25	ดีมาก
ข้อที่ 10 การประชาสัมพันธ์การรับนักเรียนผ่านป้ายโฆษณา ทั้งบริเวณโรงเรียนและสถานที่ใกล้เคียงอย่างชัดเจน	2	4.89	.33	ดีมาก
ข้อที่ 5 คณะกรรมการดำเนินการรับนักเรียน เป็นผู้มีประสบการณ์ในการรับนักเรียน	3	4.88	.32	ดีมาก
ข้อที่ 22 การตรวจแบบทดสอบโดยผู้มีประสบการณ์ ความรู้ และตรวจทานมากกว่า 1 ครั้ง	น้อยที่สุด	4.49	.65	ดี

จากตารางที่ 4 พบว่ามาตรฐานด้านความเป็นไปได้
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 1 โรงเรียนมีการ
กำหนดนโยบายและแผนการรับนักเรียนอย่างเหมาะสม
รองลงมาคือข้อที่ 10 การประชาสัมพันธ์การรับนักเรียน
ผ่านป้ายโฆษณาทั้งบริเวณโรงเรียนและสถานที่ใกล้เคียง

อย่างชัดเจน และข้อที่ 5 คณะกรรมการดำเนินการรับ
นักเรียนเป็นผู้มีประสบการณ์ในการรับนักเรียนน้อยที่สุด
คือ ข้อที่ 22 การตรวจแบบทดสอบโดยผู้มีประสบการณ์
ความรู้และตรวจทานมากกว่า 1 ครั้ง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินอภิ มานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล
รายชื่อด้านความเหมาะสมสูงสุดสามอันดับแรกและน้อยที่สุด

ผลการประเมินอภิ มานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลด้านเหมาะสม	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการประเมิน อภิ มาน
ข้อที่ 4 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการรับนักเรียน อย่างชัดเจน	1	4.95	.30	ดีมาก
ข้อที่ 23 ประกาศรายชื่อนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกทาง เว็บไซต์และป้ายประชาสัมพันธ์ตามวันและเวลาที่กำหนด	2	4.94	.38	ดีมาก
ข้อที่ 10 การประชาสัมพันธ์การรับนักเรียนผ่านป้ายโฆษณา ทั้งบริเวณโรงเรียนและสถานที่ใกล้เคียงอย่างชัดเจน	3	4.93	.34	ดีมาก
ข้อที่ 17 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการออกแบบ ทดสอบเพื่อคัดเลือกรักเรียน	น้อยที่สุด	4.70	.46	ดีมาก



บทความวิจัย

การประเมินโอกาสการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล

จากตารางที่ 5 พบว่ามาตรฐานด้านความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 4 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการรับนักเรียนอย่างชัดเจน รองลงมา คือข้อที่ 23 ประกาศรายชื่อนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกทางเว็บไซต์และป้ายประชาสัมพันธ์ตามวันและเวลาที่กำหนด

และข้อที่ 10 การประชาสัมพันธ์การรับนักเรียนผ่านป้ายโฆษณาทั้งบริเวณโรงเรียนและสถานที่ใกล้เคียงอย่างชัดเจน น้อยที่สุด คือ ข้อที่ 17 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการออกแบบทดสอบเพื่อคัดเลือกรับนักเรียน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินโอกาสการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล รายข้อด้านความถูกต้องสูงสุดสามอันดับแรกและน้อยที่สุด

ผลการประเมินโอกาสการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลด้านความถูกต้อง	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการประเมิน โอกาส
ข้อที่ 4 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ รับนักเรียนอย่างชัดเจน	1	4.95	.28	ดีมาก
ข้อที่ 1 โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและแผนการ รับนักเรียนอย่างเหมาะสม	2	4.94	.35	ดีมาก
ข้อที่ 9 ประกาศรับสมัครนักเรียนมีการกำหนด คุณสมบัติขั้นต้นของนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	3	4.93	.32	ดีมาก
ข้อที่ 20 แบบทดสอบเพื่อคัดเลือกรับนักเรียนเป็นแบบ ทดสอบที่มีมาตรฐานผ่านการรับรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	น้อยที่สุด	4.75	.44	ดีมาก

จากตารางที่ 6 พบว่ามาตรฐานด้านความถูกต้องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 4 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการรับนักเรียนอย่างชัดเจน รองลงมา คือ ข้อที่ 1 โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและแผนการรับนักเรียนอย่างเหมาะสม และข้อที่ 9 ประกาศรับสมัครนักเรียนมีการกำหนดคุณสมบัติขั้นต้นของนักเรียนไว้อย่างชัดเจนน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 20 แบบทดสอบเพื่อคัดเลือกรับนักเรียนเป็นแบบทดสอบที่มีมาตรฐานผ่านการรับรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

5.3 วิเคราะห์กระบวนการประเมินการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ปฏิบัติการสอน ตำแหน่ง กลุ่มงาน/ฝ่ายงานและระดับการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมินโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามภูมิลำเนา ขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยการประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) จำแนกตามภูมิลำเนาพบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมินโดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมินรายคู่โดยภาพรวมภาคใต้สูงกว่าภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 2) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมินโดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของโรงเรียนขนาดกลางสูงกว่าขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดใหญ่

สูงกว่าเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษสูงกว่าขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) จำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมินโดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของโรงเรียน วัตถุประสงค์พิเศษสูงกว่าโรงเรียนทั่วไป โรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูงค่าเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนวัตถุประสงค์พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินอภิมาน การประเมินการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล มีประเด็นที่น่าสนใจ ที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

6.1 ผลการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล 1) การประเมินอภิมาน การรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของ รัฐบาลโดยภาพรวมมีคุณภาพในระดับดีมาก เมื่อพิจารณา แยกตามมาตรฐาน โดยมาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยการประเมิน อภิมานการรับนักเรียนมากที่สุด คือ ด้านความเหมาะสม มุ่งเน้นเกี่ยวกับเรื่อง กฎ ระเบียบ ศีลธรรม จรรยาบรรณที่ เกี่ยวข้องกับการประเมิน มีการกำหนดข้อตกลงอย่างเป็น ทางการมีการแก้ปัญหาของการประเมินด้วยความซื่อสัตย์ ไม่บิดเบือนความเป็นจริงอย่างสันติวิธี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการรับนักเรียน ซึ่งยืนยันถึงคุณภาพ การได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกันของนักเรียน ดังเอกสาร ที่ปรากฏไว้ [9] จากวิจัยผลการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานตามนโยบายการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี พบว่า ตามนโยบายด้านประสิทธิภาพมีความประสบผลสำเร็จ ในระดับหนึ่งด้านโอกาสได้รับการศึกษาภายหลังจากการมี

นโยบายการศึกษาภาคบังคับ พบว่า อัตราการเข้าเรียนของ นักเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับหรือเด็กที่มีอายุ 6-14 ปี มีแนวโน้มสูงขึ้น 2) การประเมินอภิมานการรับนักเรียน เข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลมาตรฐาน ที่น้อยที่สุดคือ ด้านอรรถประโยชน์ เป็นการประเมินด้าน กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศตรงกับความต้องการของ ผู้ใช้ผลการประเมินเป็นสำคัญ สอดคล้องกับสำนักงานคณะ กรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยผลการดำเนินงาน การรับนักเรียนการรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นโยบายมีความเหมาะสมยุติธรรม ให้ความเสมอภาคและ ชัดเจนในการปฏิบัติ แต่ยังพบปัญหาการรับนักเรียนในเขต พื้นที่บริการและนอกเขตพื้นที่บริการ การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนเกี่ยวกับการ รับสมัครน้อยเกินไปคุณภาพของโรงเรียนต่างกัน แต่ยัง พบปัญหา นโยบายการรับนักเรียนของโรงเรียนเดิมให้เต็ม ตามแผนการรับนักเรียนก่อนการประชาสัมพันธ์ การรับ นักเรียนของเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนน้อยเกินไป คุณภาพของโรงเรียนแตกต่างกันและโรงเรียนมีจำนวน ห้องเรียนไม่พอกับความต้องการเรียนของนักเรียน [10] 3) จากผลการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษา ต่อในโรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาของรัฐบาลในมาตรฐานด้าน อรรถประโยชน์พบว่าข้อที่ 21 แบบทดสอบเพื่อคัดเลือก นักเรียนมีเนื้อหาครอบคลุมและตรงกับระดับความรู้ของ นักเรียน ด้านความเป็นไปได้ ข้อที่ 22 การตรวจแบบทดสอบ โดยผู้มีประสบการณ์ ความรู้และตรวจทานมากกว่า 1 ครั้ง ด้านความเหมาะสม ข้อที่ 17 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะ กรรมการการออกแบบทดสอบเพื่อคัดเลือกนักเรียน และด้านความถูกต้อง ข้อที่ 20 แบบทดสอบเพื่อคัดเลือก นักเรียนเป็นแบบทดสอบที่มีมาตรฐานผ่านการรับรองโดย ผู้ทรงคุณวุฒิมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด จากทั้ง 4 ด้าน ล้วนเป็นเรื่อง เกี่ยวกับแบบทดสอบเพื่อคัดเลือกทั้งสิ้น ปัญหาอาจเนื่องมา จากบริบทของโรงเรียน ความพร้อมของครูในการออกแบบ ทดสอบ โรงเรียนอาจต้องมีการทบทวนหรือนำข้อสอบที่



บทควาณวิจัย

การประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล

คัดเลือกเทียบกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ข้อสอบไม่ยากเกินระดับความรู้ของนักเรียน สอดคล้องกับอรรถพรและบัลลังก์ [11] สรุปรายงานการบรรยายพิเศษ "การผลิตครูเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้สู่อนาคตการศึกษาไทย" โดย พล.อ.ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ การประเมินและการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ในด้านการประเมินและการพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีหลายปัญหาที่พบ คือ การประเมินครู การประเมินสถานศึกษา การประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ดังนั้นจะเน้นการแก้ปัญหาไปที่การจัดระบบการทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและการพัฒนามาตรฐานการศึกษาให้แล้วเสร็จภายในปี 2560 กล่าวคือ จะปรับระบบการสอบ การวัดมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับและสะท้อนถึงคุณภาพ พร้อมทั้งจัดทำ Test Blueprint เพื่อแก้ปัญหาการออกข้อสอบไม่ตรงกับที่โรงเรียนสอน และจัดทำ Item Card เพื่อระบุได้ว่าคำตอบที่ถูกของข้อนี้คือตัวเลือกใดและตัวเลือกอื่นผิดเพราะอะไร ตลอดจนให้ความสำคัญกับกระบวนการคัดเลือกผู้ที่ทำหน้าที่ออกข้อสอบและผู้ตรวจข้อสอบ

6.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินอภิมานโดยภาพรวมทุกมาตรฐานแล้วข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามตามภูมิฐานะ ขนาดของโรงเรียนและประเภทของโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 1) ผลการเปรียบเทียบการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลที่มีภูมิฐานะต่างกัน พบว่า ภูมิฐานะทางภาคกลางมีผลการประเมินอภิมานมากกว่าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคเหนือ อาจเป็นผลเนื่องมาจากพื้นฐานทางสังคม สอดคล้องกับอุมารณ์ [12] วิจัยเรื่องความไม่เท่าเทียมทางการศึกษา : เมืองและชนบท กล่าวว่า ช่องว่างระหว่างเมือง/ชนบท ในด้านการศึกษา ยังคงมีให้เห็นในสังคมไทย ภาคที่อยู่อาศัยที่มีความเป็นเทศบาลเมืองสูงก็มีโอกาสในด้านการศึกษามากกว่าภาคอื่นๆ ดังนั้นอาจ

กล่าวได้ว่า ความเป็นเมืองมีความสัมพันธ์ต่อโอกาสทางการศึกษาอย่างชัดเจน อีกทั้งวิทยากร [2] จากการวิจัยสภาวะการศึกษาไทยปี 51-52 พบว่า ความแตกต่างของการจัดการศึกษาในภูมิภาคต่างๆ ของไทยโอกาสทางการศึกษาในภาพรวมกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและจังหวัดที่มีเศรษฐกิจดี เด็กและเยาวชนมีโอกาสได้รับการศึกษาที่ดีกว่าจังหวัดอื่นๆ โดยเฉพาะ จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ติดชายแดนและภาคเหนือที่ได้คะแนนต่ำ เช่น อัตราการเข้าเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กลุ่มอายุ 6-17 ปี) มีอัตราการเข้าเรียนไม่ถึงร้อยละ 90 ของประชากรวัยเดียวกัน จังหวัดที่อยู่ติดชายแดนในทุกภูมิภาคมีอัตราการอ่านออกเขียนได้ของประชาชนน้อยกว่าร้อยละ 90 แรงงานไทยส่วนใหญ่ในปี 2556 มีจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ 8 ปี ซึ่งต่ำกว่าการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี หรือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนใหญ่อยู่แค่ระดับประถมศึกษา มีเพียง 8 จังหวัด ที่แรงงานมีจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยมากกว่า 9 ปี แต่ก็ไม่ถึง 12 ปี คือ กรุงเทพมหานคร ปริมณฑล ชลบุรี สงขลา กระบี่ ภูเก็ต คุณภาพและประสิทธิภาพการศึกษาวัดจากคะแนน O-NET โรงเรียนในเขตเมืองในเมืองใหญ่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนในจังหวัดที่จนกว่า โดยเฉพาะนอกเขตเมืองออกไป 2) ผลการเปรียบเทียบการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก อาจเป็นผลเนื่องมาจากความแตกต่างของการบริหารจัดการของโรงเรียนงบประมาณ โอกาสทางการจัดการ สอดคล้องกับอัจฉริย์ [13] กล่าวว่า การศึกษาของภาครัฐที่เป็นการให้เปล่านั้นเป็นการสร้างความเท่าเทียมในโอกาสทางการศึกษา โดยผู้ศึกษาได้ทบทวนนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาของรัฐบาลปัจจุบันนั้น ทำให้ พบว่า โครงการหลายโครงการที่กำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาอาจจะดูเป็นเหมือนโครงการที่ปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จจริงได้ยาก อาทิเช่น นโยบายเรื่อง Tablet นโยบายสร้างห้องการเรียนรู้ e-Book

e-Learning นอกจากนี้ยังมีการกำหนดนโยบายย่อยที่เหลื่อมซ้อนกันอีก คือ นโยบายโรงเรียนในฝันกับนโยบายโรงเรียนตัวอย่างในทุกอำเภอที่ต่างมีเป้าหมาย เพื่อสร้างโรงเรียนคุณภาพในแต่ละพื้นที่ เพื่อลดช่องว่างระหว่างโรงเรียนในเมืองใหญ่กับโรงเรียนในชนบทที่ห่างไกล ซึ่งสะท้อนให้เห็นการกำหนดนโยบายโดยอาจไม่ได้คำนึงถึงประสิทธิภาพในการบริหารการศึกษา 3) ผลการเปรียบเทียบการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลที่มีประเภทโรงเรียนต่างกัน พบว่า โรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูง มากกว่าโรงเรียนที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ และโรงเรียนทั่วไป อาจเนื่องมาจากโรงเรียนมีบริบทที่แตกต่างกัน โรงเรียนทั่วไปอาจเป็นการสอบเพื่อวัดระดับความรู้หรือเพื่อจัดห้องเท่านั้นไม่ได้เป็นการสอบเพื่อคัดเลือกสอดคล้องกับทิวต์ [14] จากวิจัยการบริหารสถานศึกษาสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ : การศึกษาทฤษฎีฐานรากจากการ พบว่า โรงเรียนควรร่วมกับชุมชนหาแบบที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและชุมชนนั้นๆ พัฒนาผู้เรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการการคัดกรองนักเรียน เพื่อให้ทราบถึงระดับความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละบุคคล จัดการเรียนการสอนเต็มเวลาเต็มหลักสูตร โดยเน้นการสอนซ่อมเสริมและประเมินผลตามสภาพจริง ส่งผลให้นักเรียนได้รับการพัฒนาบรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

- 1) ผลการประเมินอภิมานการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรับนักเรียนทั้งหมด สามารถนำไปเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมในการรับนักเรียนในปีถัดไป
- 2) โรงเรียนควรพัฒนาการออกแบบทดสอบเพื่อคัดเลือกรับนักเรียนให้มีเนื้อหาครอบคลุมและตรงกับระดับความรู้ของนักเรียน

- 3) โรงเรียนควรจัดบุคลากรที่มีความสามารถมีประสบการณ์ความรู้ในการตรวจแบบทดสอบและตรวจทานมากกว่า 1 ครั้ง เพื่อป้องกันความผิดพลาดมากขึ้น
- 4) โรงเรียนควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการออกแบบทดสอบเพื่อคัดเลือกรับนักเรียนอย่างชัดเจนเพื่อให้เป็นมาตรฐานและป้องกันความผิดพลาดในการออกข้อสอบ
- 5) โรงเรียนควรนำแบบทดสอบเพื่อคัดเลือกรับนักเรียนให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ
- 6) โรงเรียนควรนำผลการประเมินอภิมานการรับนักเรียนไปใช้ในเชิงปฏิบัติ เช่น การจัดทำโครงการส่งเสริมคุณภาพของโรงเรียนเพื่อเป็นการกระจายอัตราการแข่งขันจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์การรับนักเรียนทั้งในระดับเขตพื้นที่ และภูมิภาค
- 7) ควรศึกษาวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างที่แบ่งแยกลงไปตามภูมิภาค เขตพื้นที่ ตามขนาดโรงเรียนและประเภทของโรงเรียนเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่หลากหลายมากขึ้น
- 8) ควรศึกษาวิจัยเพื่อลดอัตราการแข่งขันในการสมัครเรียนในโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูงกระจายไปสู่โรงเรียนทั่วไป เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพเท่าเทียมโรงเรียนที่มีชื่อเสียง

เอกสารอ้างอิง

- [1] กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)
- [2] วิทยากร เชียงกุล. (2549). [ออนไลน์]. รายงานสภาวะการศึกษาไทย 2549/2550 จะแก้ปัญหาละเลยปฏิรูปการศึกษา อย่างเป็นระบบองค์รวมได้อย่างไร. [สืบค้นเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2559]. จาก <https://witayakornclub.wordpress.com>



บทความวิจัย

การประเมินโอกาสการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐบาล

- [3] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- [4] บุญเอื้อ โสภณ. (2549). การพัฒนาแนวทางการปฏิบัติ การรับนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษานครนายก. วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- [5] ไชยศ ไพบูลย์ศิริธรรม. (2550). การพัฒนารูปแบบ การประเมินหลักสูตร : การประยุกต์ใช้การประเมิน โอกาส. ปริญญาโททางการศึกษาดุษฎีบัณฑิต. สาขา วิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- [6] กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กลุ่มสารสนเทศ. (2558). [ออนไลน์]. สถิติ ทางการศึกษา ปี 2558. [สืบค้นเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2559]. จาก http://www.bopp-obec.info/home/?page_id=18308
- [7] Yamane . (1967). Taro Statistic : An Introductory Analysis. New York : Harper&row.
- [8] พงศ์เทพ จิระโร. (2552). การประเมินโครงการพิมพ์ ครั้งที่ 2. ชลบุรี : บัณฑิตเอกสาร.
- [9] กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). แนวทางการดำเนินการรับนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย .
- [10] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). รายงานผลการดำเนินงานรับนักเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- [11] อรพรรณ ฤทธิ์มั่นและบัลลังก์ โรหิตเสถียร. (2559). [ออนไลน์].การผลิตรายการเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้สู่อนาคต การศึกษาไทย (โดย พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ รมว.ศธ.).[สืบค้นเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2559]. จาก<http://www.moe.go.th/websm/2016/jul/317.html>
- [12] อุมารณ ภัทรวาณิชย์และปัทมา อมรสิริสมบุญ. (2550). ความไม่เท่าเทียมทางการศึกษา: เมืองและชนบท. นครปฐม : ประชากรและสังคม.
- [13] อัจฉรีย์ ทิพนธธณินทร์. (2556). ความเท่าเทียมทาง การศึกษารากฐานการพัฒนาศึกษาไทยสู่สากล. วารสารการเมืองการปกครอง. ปีที่ 3. ฉบับที่ 2.36-50.
- [14] ทวีตต์ ศรีดำรง. (2556). การบริหารสถานศึกษาสู่การ เป็นโรงเรียนคุณภาพ : การศึกษาทฤษฎีฐานราก วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.