



บทบรรณาธิการ

สวัสดีผู้ติดตามวารสารวิชาการศาลปกครองทุกท่าน ในปี 2565 นี้ วารสารวิชาการศาลปกครองได้มีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ เรื่อง เพื่อปรับปรุงคุณภาพของวารสารให้มีความเป็นวิชาการและมีส่วนในการช่วยพัฒนาหลักกฎหมายปกครองให้มากขึ้น ในอันดับแรก สำนักงานศาลปกครองได้ทาบทามให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งจากสถาบันการศึกษาและส่วนราชการเข้าร่วมเป็นกองบรรณาธิการเพื่อปรับปรุงเนื้อหาของวารสารและคัดกรองผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการศาลปกครอง นอกจากนี้ การประเมินบทความเพื่อเผยแพร่ในวารสารวิชาการศาลปกครอง นอกจากจะประเมินโดยกองบรรณาธิการแล้ว จะมีการแต่งตั้งผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอกที่ไม่มีส่วนได้เสียกับผู้เขียนบทความมาประเมินบทความก่อนที่จะตีพิมพ์เผยแพร่บทความอีกด้วย ทำให้วารสารวิชาการศาลปกครองจะมีความเข้มข้นทางวิชาการมากยิ่งขึ้น

นอกจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและเนื้อหาของวารสารแล้ว วารสารที่จะเผยแพร่ในแต่ละปีจะลดลงจากเดิมที่เคยเผยแพร่ปีละ 4 ฉบับ เหลือปีละ 3 ฉบับ โดยฉบับที่ 1 จะเผยแพร่ในรอบเดือนมกราคม-เมษายน ฉบับที่ 2 จะเผยแพร่ในรอบเดือนพฤษภาคม-สิงหาคม และฉบับที่ 3 จะเผยแพร่ในรอบเดือนกันยายน-ธันวาคม เหตุที่ต้องลดจำนวนฉบับที่เผยแพร่ลงก็เพื่อที่จะควบคุมและรักษาคุณภาพของวารสารวิชาการศาลปกครอง รวมถึงรูปแบบการเผยแพร่จากเดิมที่เผยแพร่ในรูปแบบรูปเล่มจะเปลี่ยนไปเป็นการเผยแพร่ในรูปแบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) เท่านั้น โดยผู้ที่สนใจสามารถติดตามช่องทางการจำหน่ายได้ที่ <http://www.admincourt.go.th> และ Facebook “วารสารวิชาการศาลปกครอง-Administrative Courts Journal”

สำหรับบทความทางวิชาการในวารสารวิชาการศาลปกครอง ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน) 2565 มีอยู่ด้วยกันจำนวน 7 บทความ โดยบทความแรกเป็นบทความ เรื่อง **ลักษณะการใช้อำนาจของสภาวิชาชีพ : นิติกรรมทางปกครองและนิติกรรมทางตุลาการ** โดย **คุณภัคเดช คมสัน** ที่ศึกษาและอธิบายลักษณะการใช้อำนาจของสภาวิชาชีพที่มีลักษณะเป็นการออกกฎหรือคำสั่งที่เป็นนิติกรรมทางปกครองในขณะเดียวกัน ในบางกรณีก็มีการออกคำสั่งในลักษณะของนิติกรรมทางตุลาการ การใช้อำนาจผ่านเครื่องมือทั้งสองนี้ของสภาวิชาชีพจะมีความแตกต่างกันอย่างไร รวมถึงการควบคุมตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของนิติกรรมทั้งสองลักษณะดังกล่าวจะมีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร และบทความที่สอง คือ บทความ เรื่อง **ความเป็นไปได้ในการฟ้องขอให้เพิกถอน “คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด” ตามพระราชบัญญัติสัตว์เพื่อนทางวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2558 ต่อศาลปกครอง : ศึกษากรณีคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตให้ใช้หรือผลิตสัตว์เพื่อนทางวิทยาศาสตร์** โดย **คุณวันรัฐ งามนิยม** ที่ศึกษาเกี่ยวกับการควบคุมตรวจสอบคำสั่งของฝ่ายปกครองว่า ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้คำสั่งของเจ้าหน้าที่เป็นที่สุดนั้น คำว่า “เป็นที่สุด” หมายความว่าอย่างไร และศาลปกครองสามารถเข้าไปตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งที่เป็นที่สุดนั้นได้หรือไม่ สำหรับบทความที่สาม คือ บทความ เรื่อง **วัตถุแห่งคดีในคดีฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งทางปกครอง (Anfechtungsklage) ในระบบกฎหมายเยอรมัน ศึกษาเปรียบเทียบกับระบบกฎหมายไทย** โดย **คุณนิติกร ชัยวิเศษ** ที่ศึกษาเปรียบเทียบวัตถุแห่งคดีในคำฟ้องขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคำสั่งทางปกครองขั้นต้นและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ เพื่อหาข้อสรุปว่าวัตถุแห่งคดีในคดีประเภทนี้ควรจะเป็นสิ่งใด ส่วนบทความที่สี่เป็นบทความ เรื่อง **คดีปกครองเกี่ยวกับการสอบแข่งขันเข้ารับราชการของประเทศฝรั่งเศส** โดย **คุณวิศรุต คิตติ** ที่ได้อธิบายถึงเนื้อหาสาระหลักการและความสำคัญของการสอบแข่งขันเข้ารับราชการของประเทศฝรั่งเศส รวมถึงได้อธิบายวิธีจัดการข้อพิพาทอันเกิดจากการสอบแข่งขันด้วย ซึ่งเป็นบทความที่น่าสนใจเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการบริหาร



งานบุคคลภาครัฐที่หาอ่านได้ไม่บ่อยนัก บทความที่หาและบทความที่หาคำเป็นบทความ เรื่อง การทูลเกล้าฯ การบังคับตามคำสั่งทางปกครองในระบบกฎหมายไทยเปรียบเทียบกับระบบกฎหมายเยอรมัน : ศึกษากรณีคดีปกครองเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม และบทความ เรื่อง การรับฟังคู่กรณีในชั้นการพิจารณาของศาล และในชั้นการพิจารณาของฝ่ายปกครองในระบบกฎหมายเยอรมันเปรียบเทียบกับระบบกฎหมายไทย โดย คุณนฤมล ชณะรัตน์ บทความที่จะเป็นการศึกษาความหมายและความสำคัญของการทูลเกล้าฯ การบังคับตามคำสั่งทางปกครองในชั้นการพิจารณาคดีของศาล โดยศึกษาและวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างกฎหมายเยอรมันกับกฎหมายไทย และเน้นศึกษาเกี่ยวกับคดีปกครองเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นประเภทคดีที่การทูลเกล้าฯ การบังคับตามคำสั่งทางปกครองจะเข้ามามีบทบาทอย่างมากในการคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่ให้ถูกทำลายลงในช่วงการพิจารณาคดีของศาล ส่วนความเหมือนและความต่างระหว่างระบบกฎหมายไทยและระบบกฎหมายเยอรมันจะเป็นอย่างไร สามารถติดตามอ่านได้ในบทความ ส่วนบทความที่หาคำจะเป็นการศึกษาเรื่องหลักการรับฟังคู่กรณี โดยศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการรับฟังคู่กรณีในชั้นการพิจารณาของฝ่ายปกครองกับการรับฟังคู่กรณีในชั้นการพิจารณาคดีของศาลว่ามีหลักการอย่างไร มีความเหมือนหรือต่างกันในแต่ละข้อ และยังสามารถอธิบายถึงวิธีการโต้แย้งของคู่กรณีในกรณีที่คู่กรณีถูกละเมิดสิทธิที่จะได้รับการรับฟังทั้งในชั้นฝ่ายปกครองและศาลอีกด้วย และบทความสุดท้ายบทความที่เจ็ด เรื่อง ความหมายและการตีความ “ประโยชน์แก่ส่วนรวม” ในการพิจารณาคดีปกครอง โดย คุณวิษณุ พาสพิมพ์อักษร ที่ให้ทัศนะที่น่าสนใจเกี่ยวกับการตีความคำว่า “ประโยชน์แก่ส่วนรวม” ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 อันเป็นข้อยกเว้นประการหนึ่งที่จะทำให้ศาลปกครองรับคำฟ้องที่ยื่นเมื่อพ้นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้พิจารณาได้ นอกจากนี้ในบทความยังได้วิเคราะห์เปรียบเทียบคำว่า “ประโยชน์แก่ส่วนรวม” กับคำว่า “ประโยชน์สาธารณะ” อีกด้วยว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

นอกเหนือไปจากบทความทางวิชาการข้างต้นแล้ว ในวารสารวิชาการศาลปกครองฉบับนี้ยังมีบทความที่หาพิพากษาศาลปกครองที่น่าสนใจ คำพิพากษาและคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่น่าสนใจพร้อมหมายเหตุ และที่ผู้อ่านจะพลาดไม่ได้เลยสำหรับวารสารฉบับนี้ คือ **ชีวประวัติและผลงานของศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ชาญชัย แสวงศักดิ์ ประธานศาลปกครองสูงสุด** ที่นำเสนอผ่านบทสัมภาษณ์โดยศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ชาญชัย แสวงศักดิ์ เป็นบุคคลสำคัญผู้หนึ่งซึ่งมีบทบาทสำคัญในการก่อตั้งศาลปกครองโดยเป็นผู้ที่รับตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองคนแรกและวางรากฐานการพัฒนาศาลปกครองมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งผู้อ่านจะเห็นได้ว่า การปรับปรุงวารสารครั้งนี้ นอกจากจะเน้นนำเสนอการคิดวิเคราะห์ยังได้เพิ่มเนื้อหาให้มีความหลากหลายมากขึ้นอีกด้วย

สุดท้ายนี้ ต้องขอขอบคุณผู้อ่านทุกท่านที่รอติดตามวารสารวิชาการศาลปกครองฉบับนี้ อย่างใจจดใจจ่อ ทางกองบรรณาธิการวารสารวิชาการศาลปกครองขอให้คำมั่นว่าจะมุ่งมั่นพัฒนาเนื้อหาของวารสารวิชาการศาลปกครองให้มีความเข้มข้นและทันสมัย เพื่อมอบความรู้ทางวิชาการ และแง่คิดในแง่มุมต่าง ๆ ของกฎหมายปกครองให้แก่ผู้อ่านได้ทันต่อสถานการณ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาหลักกฎหมายปกครองต่อไป

นายวิษณุ วารณู
รองประธานศาลปกครองสูงสุด
บรรณาธิการ