

**แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช**
**Guidelines for Developing the Internal Quality Assurance System in Special
Education Centers, Nakhon Si Thammarat Province**

อลงกต ชูหมื่นไวย¹, นันทพงศ์ หมิละหมัน², อนู เจริญวงศ์ระยัย³

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Alonggot Choomuenwai¹, Nantapong Milaehman², Anu Jarernvonggrayab³

Suratthani Rajabhat University

Corresponding Author E-mail : 67052511225@student.sru.ac.th

(Received : 30 May, 2026; Edit : 8 June, 2026; accepted : 13 June, 2026)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช และ 2) นำเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นการวิจัยและพัฒนา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 120 คน ปีการศึกษา 2567 โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 2) แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช มี 6 ด้าน 23 แนวทาง ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4 แนวทาง 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 4 แนวทาง 3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา 3 แนวทาง 4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4 แนวทาง 5) ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3 แนวทาง และ 6) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 5 แนวทาง

คำสำคัญ : แนวทางพัฒนาการดำเนินงาน, ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, ศูนย์การศึกษาพิเศษ

Abstract

This research was a research and development study. The objectives were to: 1) investigate the operational conditions of the internal quality assurance system in educational institutions at the Special Education Center, Nakhon Si Thammarat Province, and 2) propose development guidelines for the internal quality assurance system in educational institutions at the Special Education Center, Nakhon Si Thammarat Province. The sample group consisted of 120 administrators and teachers in the academic year 2024, selected by purposive sampling. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency distribution, percentage, mean, and

standard deviation. The informants consisted of 7 experts, using focus group discussion. The research instrument was a structured interview form, and data were analyzed by content analysis.

The research findings were as follows: 1) The operational conditions of the internal quality assurance system in educational institutions at the Special Education Center, Nakhon Si Thammarat Province, were overall at a high level. The aspect with the highest mean was the preparation of self-assessment reports, and the aspect with the lowest mean was the establishment of educational standards of the institution. 2) The development guidelines for the internal quality assurance system in educational institutions at the Special Education Center, Nakhon Si Thammarat Province, consisted of 6 aspects and 23 guidelines as follows: 1) Establishment of educational standards of the institution 4 guidelines, 2) Development of an educational management improvement plan aimed at quality according to educational standards 4 guidelines, 3) Implementation of the educational management improvement plan of the institution 3 guidelines, 4) Evaluation and inspection of internal educational quality of the institution 4 guidelines, 5) Monitoring of operational outcomes to develop the institution toward educational quality standards 3 guidelines, and 6) Preparation of self-assessment reports 5 guidelines.

Keywords: Guidelines for development, internal quality assurance system in school, Special Education Centers

บทนำ

การจัดการศึกษาไทยสอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดโดยคณะรัฐมนตรีซึ่งยึดหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เน้นส่งเสริมและผลักดันให้คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน เท่าเทียม และมีความสามารถแก้ปัญหาพื้นฐานของคุณภาพมนุษย์ที่เชื่อมโยงลง อันเป็นผลมาจากความเหลื่อมล้ำและไม่เพียงพอต่อการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา จึงส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะในด้านทักษะแห่งอนาคต เช่น ความรู้ความเข้าใจในวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพผ่านการใช้เทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อสนับสนุนแนวคิด เรียนรู้เพื่อหารายได้ (Learn to Earn) และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) โดยกระทรวงศึกษาธิการประกาศนโยบายเพื่อขับเคลื่อน “เรียนดี มีความสุข มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้ “ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ภายใต้หลักคิด การศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ การศึกษาเพื่อความมั่นคงของชีวิต” และการทำงานแบบ จับมือไว้ แล้วไปด้วยกัน ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียนเป็นที่ประจักษ์ ภายใต้หลักการ “การศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ และ การศึกษาเพื่อความมั่นคงของชีวิต มุ่งสร้าง “การศึกษาเท่าเทียม” ผ่านเครือข่ายการศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และต่อยอดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับให้ทันสมัย ได้มาตรฐานสากล (ราชกิจจานุเบกษา, 2567 : 11-13)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมั่นคง โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและเกิดผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่เหมาะสม กระบวนการประกันคุณภาพเริ่มจากการกำหนดมาตรฐานและวางแผนการดำเนินงาน โดยสถานศึกษาจะต้องพิจารณาบริบท จุดแข็ง จุดอ่อน และความต้องการในการพัฒนา เพื่อนำไปสู่การวางแผนที่เป็นระบบและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เมื่อกำหนดแผนแล้วจึงดำเนินงานตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ ทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครู การส่งเสริมผู้เรียน การบริหารจัดการ และการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการศึกษาให้เหมาะสม หลังจากนั้นสถานศึกษาจะทำการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนและเกิดประสิทธิภาพ การเก็บข้อมูลหลักฐานต่างๆ จะถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน หรือ SAR ซึ่งเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงให้เห็นภาพรวมของคุณภาพการจัดการศึกษาในรอบปี และช่วยระบุจุดที่ควรพัฒนาต่อไป กระบวนการทั้งหมดนี้นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และยังเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยยกระดับมาตรฐานและความเชื่อมั่นของสถานศึกษา ทำให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมมั่นใจว่าเด็กและเยาวชนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ และ

ส่งเสริมให้สถานศึกษามีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน มีการตรวจสอบที่โปร่งใส และดำเนินงานตามหลักมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563 : 3)

การศึกษาพิเศษเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่มีความบกพร่องหรือมีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทั้งด้านพัฒนาการ สติปัญญา การเรียนรู้ อารมณ์ พฤติกรรม การได้ยิน การมองเห็น การเคลื่อนไหว หรือพิการซ้อน การจัดการศึกษาลักษณะนี้ไม่ได้เป็นเพียงการดูแลให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้เท่ากับเพื่อนทั่วไปเท่านั้น แต่เป็นการพัฒนาศักยภาพเฉพาะตัวของผู้เรียนอย่างลึกซึ้ง โดยอาศัยการสอนแบบเฉพาะบุคคล การประเมินอย่างเป็นระบบ และการสนับสนุนด้วยสื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม การศึกษาพิเศษคือ การสอนที่ปรับให้เหมาะสมเป็นรายบุคคล โดยใช้วิธีการเฉพาะ สื่อเฉพาะ และบริการสนับสนุนที่ตอบสนองความต้องการด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน การศึกษาพิเศษ เป็นการจัดการศึกษาและบริการเพื่อสนับสนุนให้กับบุคคลที่มีความต้องการทางการศึกษาเป็นพิเศษ ซึ่งครอบคลุมบุคคล 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 2) กลุ่มเด็กพิการและบกพร่องในการเรียนรู้ และ 3) กลุ่มด้อยโอกาสและต้องได้รับการช่วยเหลือเป็นพิเศษ ซึ่งทั้งสามกลุ่มนี้อยู่ในขอบข่ายของการศึกษาพิเศษ แต่กลุ่มที่มักจะกล่าวถึงในเรื่องของการศึกษาพิเศษ คือ กลุ่มของเด็กพิการและบกพร่องในการเรียนและกลุ่มด้อยโอกาส และต้องได้รับการช่วยเหลือเป็นพิเศษ แต่จากสภาพปัญหาของโรงเรียนการศึกษาพิเศษที่ผ่านมา พบว่า โรงเรียนการศึกษาพิเศษส่วนใหญ่ประสบปัญหาที่คล้ายคลึงกันใน 4 ด้าน คือ 1) ปัญหาด้านการบริหารจัดการในปัจจุบันประชากรมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องทำให้โรงเรียนจำนวนมากประสบปัญหาอัตราครูต่อนักเรียนต่อห้องเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ค่าใช้จ่ายต่อนักเรียน 1 คน สูงกว่าโรงเรียนอื่นๆ 2) ปัญหาด้านการเรียนการสอน ครูส่วนใหญ่ขาดทักษะครูไม่ครบชั้น ครูสอนไม่เต็มเวลาเต็มความสามารถ เพราะมีภารกิจอื่นที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนหลักสูตรและการสอนไม่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน 3) ปัญหาด้านความพร้อมเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุน การจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ และ 4) ปัญหาด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาแต่ก็ไม่มีบทบาทมากนัก และผู้ปกครองมีฐานะยากจน เพื่อให้การดำเนินงาน ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนการศึกษาพิเศษ มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพจึงจำเป็นต้องนำแผนกลยุทธ์มาปรับใช้ให้เหมาะสมในการบริหารงานในโรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561 : 3)

จากรายงานผลการปฏิบัติงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปีการศึกษา 2567 สะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดในการดำเนินงาน โดยพบว่า ด้านบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ยังเป็นสิ่งที่สถานศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาการดำเนินงานในด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน เนื่องจากผู้เรียนในศูนย์การศึกษาพิเศษมีความพิการและความต้องการจำเป็นพิเศษที่แตกต่างกัน การดำเนินงานที่ผ่านมาจึงยังไม่สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนาการของผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อระบบการบริหารจัดการซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพ ได้แก่ สื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก เทคโนโลยีทางการศึกษาระบบสารสนเทศ และงบประมาณ ที่ยังขาดความพร้อม ไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนการจัดการศึกษาพิเศษ นอกจากนี้ ระบบการบริหารและการสื่อสารภายในองค์กร รวมถึงความร่วมมือกับชุมชนและผู้ปกครองยังขาดการบูรณาการที่เป็นระบบร่วมกัน สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นอุปสรรคสำคัญที่ทำให้ระบบการทำงานขององค์กรไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างสมบูรณ์ ส่งผลกระทบทำให้ระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพ ขาดความต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกิดความกังวล ขาดความพร้อมและขาดความมั่นใจในการเข้ารับการประเมินคุณภาพภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด

จากสภาพปัญหาข้างต้น ส่งผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพ ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องทำการศึกษาวិจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และนำเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาพิเศษ ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้จะไม่เพียงแต่ช่วยแก้ปัญหาการบริหารจัดการ ปัจจัยเกื้อหนุน และการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน แต่จะเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับระบบประกัน

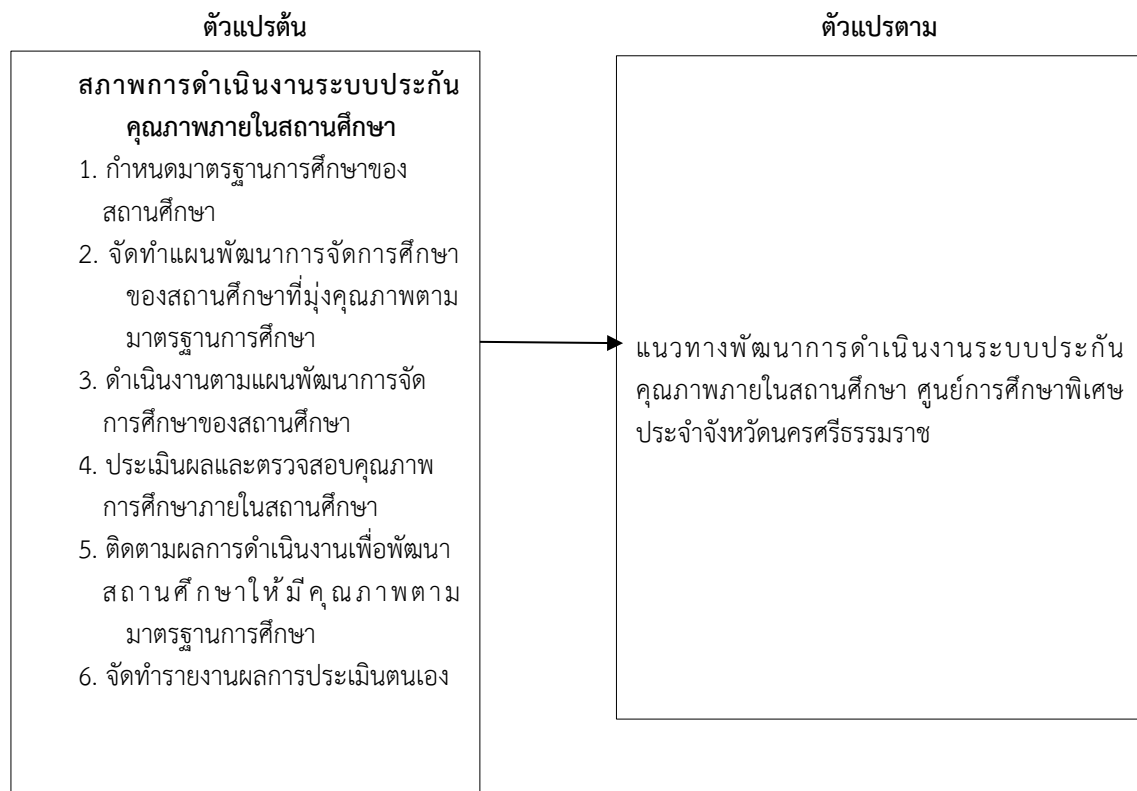
คุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด นครศรีธรรมราช

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด นครศรีธรรมราช
2. เพื่อนำเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช



สมมติฐานการวิจัย

1. บุคลากรที่ระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน
2. บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช รวมทั้งสิ้น 153 คน ปีการศึกษา 2567
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช รวมทั้งสิ้น 120 คน ปีการศึกษา 2567 โดยการเลือกแบบเจาะจง

ตัวแปร

ตัวแปรต้น สภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ตัวแปรตาม แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีข้อความเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิ การศึกษาสูงสุด และประสบการณ์ในการทำงาน
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 26 ข้อ

ขั้นตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

1. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 12 ข้อ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

1. ศึกษาค้นคว้าหาแนวคิดเอกสาร ตำรา ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา
2. ประมวลความรู้ที่ได้จากการศึกษามาคำหนดเป็นกรอบแนวคิดและขอบเขตของการศึกษาเพื่อนำ มาสร้างแบบสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นจากการศึกษาต่างๆ ตลอดจนผลงาน การศึกษาที่เกี่ยวข้อง
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุง แก้ไข
4. ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถามใช้วิธีการหาดัชนี ความสอดคล้อง (Index of item-Objective Congruence: IOC)
5. นำเสนอแบบสอบถามผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ค่าดัชนี ความสอดคล้อง (Index of item-Objective Congruence: IOC) โดยหาค่า IOC มีค่าอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ขึ้นไป
6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขข้อความตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้งเพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ (Try Out)
7. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาและแก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลอง (Try Out) กับผู้ที่มีคุณสมบัติเหมือนประชากร ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อพิจารณาหาความเชื่อมั่น (Reliability)

ของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) 0.832

8. นำแบบสอบถามที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ขอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

9. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยนำผลการวิจัยที่ได้จากตอนที่ 1 มาสร้างแบบสัมภาษณ์ ตามขอบข่ายเนื้อหาที่กำหนด ซึ่งให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดและขอบเขตการวิจัย เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

2. นำแบบสัมภาษณ์เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหาและพิจารณาความถูกต้อง

3. นำแบบสัมภาษณ์ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะอาจารย์ที่ปรึกษา

4. นำแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ไปดำเนินการสัมภาษณ์โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอหนังสือจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ถึงศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามตามที่กำหนดไว้ และขอความอนุเคราะห์ส่งคืนแบบสอบถามที่ผู้วิจัย

ขั้นตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 7 คน โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอหนังสือแนะนำจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ถึงผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์พิจารณาอนุญาตให้สัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยนัดหมายการสัมภาษณ์ วัน เวลา และสถานที่ไว้ล่วงหน้า ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง การสัมภาษณ์ทางโปรแกรมเฟสบุ๊ค การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

3. ส่งแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญล่วงหน้าก่อนที่ผู้วิจัยจะไปสัมภาษณ์

4. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ บันทึกข้อมูลตามที่ต้องการด้วยตนเอง

5. ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เพื่อนำไปเขียนรายงานต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

1. เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

2. เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์

ขั้นตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การแจกแจงความถี่และการจัดลำดับแล้วนำเสนอในรูปตาราง

ผลการวิจัย

1. ศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.76	0.48	มาก
2	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	3.87	0.47	มาก
3	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.04	0.41	มาก
4	ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.78	0.42	มาก
5	ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.06	0.34	มาก
6	ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.55	0.30	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.00	0.25	มาก

จากตารางที่ 1 สภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.00, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.30) ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.06, S.D. = 0.34) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.04, S.D. = 0.41) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 3.87, S.D. = 0.47) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 3.78, S.D. = 0.42) และด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 3.76, S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2. นำเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตารางที่ 2 ผลการนำเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (N=7)

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	สถานศึกษาควรมีการประชุม ชี้แจง และอบรม เพื่อให้ครูและบุคลากรเข้าใจเป็นแนวทางเดียวกันในการกำหนดตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐานของการประกันคุณภาพภายในและจึงประกาศค่าเป้าหมายอย่างเป็นทางการผ่านคณะกรรมการสถานศึกษา และระบบออนไลน์	7	100.00
2	สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องในการร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์	6	85.71

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
3	เฉพาะตน และมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับบริบทที่แท้จริงของศูนย์การศึกษาพิเศษ	5	71.43
4	สถานศึกษาควรมีการพัฒนากระบวนการกำหนดและประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จรวมถึงตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานอย่างเป็นระบบเชิงรุก เพื่อสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในให้แก่คณะกรรมการสถานศึกษาและบุคคลภายนอกได้รับทราบอย่างทั่วถึง	4	57.14

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีมติความคิดเห็นพึงสอดคล้องกันต่อแนวทางพัฒนาพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้ง 4 แนวทาง ลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการประชุม ชี้แจง และอบรม เพื่อให้ครูและบุคลากรเข้าใจเป็นแนวทางเดียวกันในการกำหนดตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐานของการประกันคุณภาพภายในและจึงประกาศค่าเป้าหมายอย่างเป็นทางการผ่านคณะกรรมการสถานศึกษา และระบบออนไลน์ (ความถี่=7, ร้อยละ 100.00) รองลงมา สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องในการร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์เฉพาะตน และมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับบริบทที่แท้จริงของศูนย์การศึกษาพิเศษ (ความถี่=6, ร้อยละ 85.71) สถานศึกษาควรมีการพัฒนากระบวนการกำหนดและประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จรวมถึงตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานอย่างเป็นระบบเชิงรุก เพื่อสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในให้แก่คณะกรรมการสถานศึกษาและบุคคลภายนอกได้รับทราบอย่างทั่วถึง (ความถี่=5, ร้อยละ 71.43) สถานศึกษาควรมีการบูรณาการและเปิดโอกาสให้ทีมสหวิชาชีพ (เช่น นักกิจกรรมบำบัด นักกายภาพบำบัด) และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็งในกระบวนการตรวจสอบ ทบทวน และรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ความถี่=4, ร้อยละ 57.14) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ผลการนำเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (N=7)

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	สถานควรจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐาน โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	6	85.71
2	สถานศึกษาควรกำหนดแนวทาง วิธีการดำเนินงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จ ของโครงการและกิจกรรมต่างๆ ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	5	71.43
3	สถานศึกษาควรจัดสรร และบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบ มุ่งเน้นความโปร่งใสและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษา	4	57.14

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
4	สถานศึกษาควรกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ แก่ครูและบุคลากรตามความถนัดและความสนใจพร้อมจัดวางระบบกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	4	57.14

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีมติความคิดเห็นพึงสอดคล้องกันต่อแนวทางพัฒนาพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้ง 4 แนวทาง ลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐาน โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน (ความถี่=6, ร้อยละ 85.71) รองลงมา สถานศึกษาควรกำหนดแนวทาง วิธีการดำเนินงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จ ของโครงการและกิจกรรมต่างๆ ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม (ความถี่=5, ร้อยละ 71.43) สถานศึกษาควรจัดสรร และบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบ มุ่งเน้นความโปร่งใสและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษา และสถานศึกษาควรกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ แก่ครูและบุคลากรตามความถนัดและความสนใจพร้อมจัดวางระบบกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง (ความถี่=4, ร้อยละ 57.14) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ผลการนำเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (N=7)

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	สถานศึกษาควรนำแผนปฏิบัติการประจำปี และโครงการไปดำเนินการให้เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม ครบถ้วนตามวงรอบและกรอบระยะเวลาที่สถานศึกษากำหนดไว้	7	100.00
2	สถานศึกษาควรกำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลัก ในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน และการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในสถานศึกษา	6	85.71
3	สถานศึกษาควรกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ควบคุมคุณภาพ และประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา เพื่อนำผลการประเมินมาทบทวน และวางแผน ในการวิเคราะห์ ออกแบบ และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายที่กำหนดไว้	5	71.43

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีมติความคิดเห็นพึงสอดคล้องกันต่อแนวทางพัฒนาพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้ง 3 แนวทาง ลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรนำแผนปฏิบัติการประจำปี และโครงการไปดำเนินการให้เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม ครบถ้วนตามวงรอบและกรอบระยะเวลาที่สถานศึกษากำหนดไว้ (ความถี่=7, ร้อยละ 100.00) รองลงมา สถานศึกษาควรกำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลัก ในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน และการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในสถานศึกษา (ความถี่=6, ร้อยละ 85.71) สถานศึกษาควรกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ควบคุมคุณภาพ และประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา เพื่อนำผลการประเมินมาทบทวน และวางแผน ในการวิเคราะห์ ออกแบบ และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ความถี่=5, ร้อยละ 71.43) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ผลการนำเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครราชสีมา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (N=7)

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	สถานศึกษาควรออกแบบเครื่องมือประเมินตนเอง และแบบเก็บข้อมูลดิจิทัล เช่น ระบบ NST และ Google Drive เพื่อให้เข้าถึงง่ายและประมวลผลได้รวดเร็ว	5	71.43
2	สถานศึกษาควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดประชุมชี้แจง สื่อสารให้ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองได้รับทราบร่วมกันอย่างทั่วถึง	4	57.14
3	สถานศึกษาควรนำผลประเมินมาวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุง เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาและโอกาสในการยกระดับคุณภาพการศึกษา	4	57.14
4	สถานศึกษาควรนำข้อจำกัดที่พบไปปรับใช้ในการวางแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	3	42.88

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีมติความคิดเห็นพ้องสอดคล้องกันต่อแนวทางพัฒนาพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครราชสีมา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้ง 4 แนวทาง ลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรออกแบบเครื่องมือประเมินตนเอง และแบบเก็บข้อมูลดิจิทัล เช่น ระบบ NST และ Google Drive เพื่อให้เข้าถึงง่ายและประมวลผลได้รวดเร็ว (ความถี่=5, ร้อยละ 71.43) รองลงมา สถานศึกษาควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดประชุมชี้แจง สื่อสารให้ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองได้รับทราบร่วมกันอย่างทั่วถึง และสถานศึกษาควรนำผลประเมินมาวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุง เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาและโอกาสในการยกระดับคุณภาพการศึกษา (ความถี่=4, ร้อยละ 57.14) สถานศึกษาควรนำข้อจำกัดที่พบไปปรับใช้ในการวางแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (ความถี่=3, ร้อยละ 42.88) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ผลการนำเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครราชสีมา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (N=7)

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	สถานศึกษาควรจัดตั้งคณะทำงานติดตามผล และการตรวจสอบ ทบทวน การดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างเป็นวงจรและต่อเนื่องเป็นประจำ	7	100.00
2	สถานศึกษาควรมอบหมายความรับผิดชอบในการติดตามผลอย่างทั่วถึง เพื่อให้บุคลากรเกิดความตระหนัก รู้สึกรับผิดชอบและร่วมกันขับเคลื่อนองค์กร	6	85.71
3	สถานศึกษามุ่งเน้นการดำเนินงานทุกขั้นตอนให้ตอบสนองต่อเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อประโยชน์สูงสุดที่จะเกิดขึ้นต่อตัวผู้เรียนและภาพรวมของสถานศึกษา	5	71.43

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีมติความคิดเห็นพึงสอดคล้องกันต่อแนวทางพัฒนาพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้ง 3 แนวทาง ลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดตั้งคณะทำงานติดตามผล และการตรวจสอบ ทบทวน การดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างเป็นวงจร และต่อเนื่องเป็นประจำ (ความถี่=7, ร้อยละ 100.00) รองลงมา สถานศึกษาควรมอบหมายความรับผิดชอบในการติดตามผลอย่างทั่วถึง เพื่อให้บุคลากรเกิดความตระหนัก รู้สึกรับผิดชอบเป็นเจ้าของระบบ และร่วมมือกันขับเคลื่อนองค์กร (ความถี่=6, ร้อยละ 85.71) สถานศึกษามุ่งเน้นการดำเนินงานทุกขั้นตอนให้ตอบสนองต่อเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อประโยชน์สูงสุดที่จะเกิดขึ้นต่อตัวผู้เรียนและภาพรวมของสถานศึกษา (ความถี่=5, ร้อยละ 71.43) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ผลการหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (N=7)

ที่	รายการ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	สถานศึกษาควรปรับปรุงระบบเก็บข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน จัดทำระบบข้อมูลที่ชัดเจน เพื่อให้มีหลักฐานที่น่าเชื่อถือในการสรุปผลงานประจำปี	7	100.00
2	สถานศึกษาควรร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดอ่อนของสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรช่วยกันประเมินข้อดี และสิ่งที่ต้องปรับปรุงอย่างตรงไปตรงมา	7	100.00
3	สถานศึกษาควรจัดตั้งคณะทำงานคอยติดตามและตรวจสอบการทำงานระหว่างปี เพื่อให้แก้ไขปัญหาค้นพบได้ทันที่ ไม่ต้องรอให้ถึงสิ้นปี	6	85.71
4	สถานศึกษาควรนำผลการประเมินไปใช้วางแผน ในปีถัดไป นำปัญหาหรือจุดอ่อนที่พบจากรายงาน มาตั้งเป็นโครงการเพื่อแก้ไขและพัฒนาในแผนงานปีต่อไป	6	85.71
5	สถานศึกษาควรนำบุคลากรเข้าอบรม พัฒนา ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดประสานงานและรับฟังข้อเสนอแนะจากต้นสังกัด เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน	5	71.43

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีมติความคิดเห็นพึงสอดคล้องกันต่อแนวทางพัฒนาพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ทั้ง 5 แนวทาง ลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรปรับปรุงระบบเก็บข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน จัดทำระบบข้อมูลที่ชัดเจน เพื่อให้มีหลักฐานที่น่าเชื่อถือในการสรุปผลงานประจำปี และ สถานศึกษาควรร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดอ่อนของสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรช่วยกันประเมินข้อดีและสิ่งที่ต้องปรับปรุงอย่างตรงไปตรงมา (ความถี่=7, ร้อยละ 100.00) รองลงมา สถานศึกษาควรจัดตั้งคณะทำงานคอยติดตามและตรวจสอบการทำงานระหว่างปี เพื่อให้แก้ไขปัญหาค้นพบได้ทันที่ ไม่ต้องรอให้ถึงสิ้นปี และสถานศึกษาควรนำผลการประเมินไปใช้วางแผน ในปีถัดไป นำปัญหาหรือจุดอ่อนที่พบจากรายงาน มาตั้งเป็นโครงการเพื่อแก้ไขและพัฒนาในแผนงานปีต่อไป (ความถี่=6, ร้อยละ 85.71) สถานศึกษาควรนำบุคลากรเข้าอบรม พัฒนา ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดประสานงานและรับฟังข้อเสนอแนะจากต้นสังกัด เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน (ความถี่=5, ร้อยละ 71.43) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษา ประจำจังหวัด นครศรีธรรมราช ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีสภาพการดำเนินงานระบบ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สถานศึกษาให้ความสำคัญในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา แสดงจุดแข็งที่ควรอนุรักษ์และพัฒนาต่อไปของศูนย์การศึกษาพิเศษ สถานศึกษานำผลการการประเมินตนเองในจุดด้อย ของศูนย์การศึกษาพิเศษ มาปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และ สถานศึกษานำผลการประเมินตนเองในภาพรวมมา วิเคราะห์ ทบทวนประจำปี เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาในครั้งต่อไป อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้ผลการวิจัย ดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ชรรัตน์ คงไว (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ทั้ง 7 ด้าน โดย ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) มีระดับการดำเนินงานมากที่สุด อีกทั้งยังสอดคล้องกับ ขวลิศ พิศาลชัยกุล (2561) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตอำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า แม้บางสถานศึกษาจะยังมีข้อจำกัดด้านการมีส่วนร่วม ของบุคลากรในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2. นำเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช สามารถอภิปรายผลได้ว่า สถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในอย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน การกำหนดมาตรฐานที่ชัดเจน และการดำเนินงาน ตามวงจรคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการตระหนักในบทบาทของระบบประกันคุณภาพภายในในฐานะ กลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีมติความคิดเห็นพึงสอดคล้องกันต่อ แนวทางพัฒนาพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด นครศรีธรรมราช 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้ง 4 แนวทาง ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการ ประชุม ชี้แจง และอบรม เพื่อให้ครูและบุคลากรเข้าใจเป็นแนวทางเดียวกันในการกำหนดตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐานของการ ประกันคุณภาพภายในและจึงประกาศค่าเป้าหมายอย่างเป็นทางการผ่านคณะกรรมการสถานศึกษา และระบบออนไลน์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ชรรัตน์ คงไว (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาต้องมีการศึกษาและวิเคราะห์นโยบาย จุดเน้น ของรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้ชัดเจนครอบคลุมทุกด้าน 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้ง 4 แนวทาง ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีมุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐาน โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน สอดคล้องกับ งานวิจัยของสมโชค ไชยดี และบรรจบ บุญจันทร์ (2567) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ควรพิจารณา มาตรฐานการศึกษาโดยมีการจัดประชุมกับฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ควรใช้เทคนิค SWOT ในการวิเคราะห์เพื่อปรับ แผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ทั้ง 3 แนวทาง ได้แก่ สถานศึกษาควรนำแผนปฏิบัติการประจำปี และโครงการไปดำเนินการให้เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม ครบถ้วนตามวงจรและกรอบระยะเวลาที่สถานศึกษากำหนดไว้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชิต กองแก้ว และดารณีย์ พยัคฆ์กุล (2567) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนชุมชนบ้านท่า สองยาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ควรมีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้แก่บุคลากร และร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านการ

ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 4 แนวทาง ได้แก่ สถานศึกษาควรออกแบบเครื่องมือประเมินตนเอง และแบบเก็บข้อมูลดิจิทัล เช่น ระบบ NST และ Google Drive เพื่อให้เข้าถึงง่ายและประมวลผลได้รวดเร็ว สถานศึกษาควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดประชุมชี้แจง สื่อสารให้ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองได้รับทราบร่วมกันอย่างทั่วถึง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สวัสดิ์ โคตรสมบัติ และธัญยาภรณ์ พาพลงาม (2560) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรมีการสำรวจความต้องการของผู้เรียน ร่วมกันวางแผนเชิงกลยุทธ์ ดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ มีการนิเทศ กำกับ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ให้ผู้ปกครอง ชุมชน 5) ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้ง 3 แนวทาง ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดตั้งคณะทำงานติดตามผล และการตรวจสอบ ทบทวน การดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างเป็นวงจรและต่อเนื่องเป็นประจำ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุวัฒน์ ทองชูใจ และคณะ (2565) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมกรณีศึกษาศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ คือ ร่วมประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และติดตามผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา คือ ร่วมจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 6) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ทั้ง 5 แนวทาง ได้แก่ สถานศึกษาควรปรับปรุงระบบเก็บข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน จัดทำระบบข้อมูลที่ชัดเจน เพื่อให้มีหลักฐานที่น่าเชื่อถือในการสรุปผลงานประจำปี และ สถานศึกษาควรร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดอ่อนของสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรช่วยกัน ประเมินข้อดีและสิ่งที่ต้องปรับปรุงอย่างตรงไปตรงมา สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิทวัส หาหอม (2566) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพที่ 7 จังหวัดพิษณุโลก ผลการวิจัยพบว่าสถานศึกษาควรกำหนดมาตรการการติดตามผลการดำเนินงาน ร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ชัดเจนมีการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึงและหลากหลายช่องทาง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สถานศึกษาเป็นแหล่งศึกษาดูงาน เป็นหน่วยงานต้นแบบในด้านการทำ SAR แก่เครือข่ายศูนย์การศึกษาพิเศษอื่น
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ได้นำผลการวิจัยไปพัฒนาตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน ด้านคุณภาพผู้เรียน ให้ครอบคลุมตามตัวชี้วัดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานระบบประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สำนักบริหารการศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ควรมีการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับปัจจัยส่งเสริมประสิทธิผลการดำเนินงานระบบประกัน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา สำนักบริหารการศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561ก). กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กฤษฎา พรหมอินทร์ ,สวนีย์ เสริมสุข และ เกรียงศักดิ์ สุวรรณวัจน์. (2561). การศึกษากระบวนการ นิเทศแบบเสริมพลังอำนาจในการสร้างประสิทธิภาพระบบการประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษาพิเศษ. วารสารศึกษาศาสตร์, 29(1), 175-177.
- กฤษฎาภรณ์ ไชยวรรณ. (2567). การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ กลุ่ม 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. พะเยา:มหาวิทยาลัยพะเยา.

- จริญญาภรณ์ ศรีจันทร์ และจุฬาพรณภรณ์ ธนะแพทย์. (2561). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสาร มจร อุบลปริทัศน์, 6(3), 867-868.
- จารุวัฒน์ ทองชูใจ และคณะ. (2565). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมกรณีศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี. วารสารมหาจุฬานาครทรรศ, 9(7), 206-211.
- จิราภรณ์ ไยคำ. (2567). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามหลักการบริหารองค์การสู่ความสำเร็จ. วารสารนวัตกรรม การศึกษาในอนาคต, 3(2), 2 - 5.
- ขวลิต พิศาลชัยกุล. (2556). การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตอำเภอ แม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. เพาะ:มหาวิทยาลัยพะเยา.
- นิรมล รอดไฟ, วรกฤต เกื้อนช้าง. (2564, กันยายน). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. บัณฑิตศึกษาปริทัศน์วิทยาลัยสงฆ์ นครสวรรค์, 9(3), 39 - 47.
- ภาดา โรจน์ทั้งคำ. (2558) สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1. วารสารเทคโนโลยีภาคใต้, 8(2), 111.
- วินัย มีมาก. (2564). ทฤษฎีการบริหารจัดการ : หลักการและแนวคิด. สารนิพนธ์พุทธศาสตรบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช. (2567). รายงานผลการปฏิบัติงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช. (ม.ป.ท.).
- สวัสดี โคตรสมบัติ. (2560). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. วารสารบัณฑิตศึกษา, 6(3), 155 - 159.
- สำนักทดสอบทางการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง.