

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันศรีทอง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1
ACADEMIC LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE TAWAN
SRITONG SCHOOL GROUP UNDER LOPBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE
AREA OFFICE 1

วิชา จรเดช¹, จำรัส มุ่งเผือกกลาง²

วิทยาลัยนครราชสีมา

Wicha Jorradas¹, Chamrat MungfaoKlang²

Nakhon Ratchasima College

Corresponding Author E-mail : wicha1677t@gmail.com

(Received : 8 April, 2026; Edit : 24 April, 2026; accepted : 25 April, 2026)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 91 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (T-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน
3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำทางวิชาการ ,กลุ่มโรงเรียนตะวันศรีทอง

Abstract

The purposes of this research were: 1) to study the academic leadership of school administrators in the Tawan Sritong School Group under the Lopburi Primary Educational Service Area Office 1; and 2) to compare the academic leadership of school administrators in the same group, classified by educational level and work experience.

The sample consisted of 91 school administrators and teachers. The research instrument was a five-point rating scale questionnaire with an Index of Item-Objective Congruence (IOC) ranging from 0.67 to 1.00 and a reliability coefficient of 0.94. The statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, and t-test.

The findings revealed that:

1. The academic leadership of school administrators in the Tawan Sritong School Group under the Lopburi Primary Educational Service Area Office 1 was at a high level, both overall and in each aspect.

2. The comparison of academic leadership based on the opinions of administrators and teachers with different educational levels showed no statistically significant differences overall.

3. The comparison based on work experience also showed no statistically significant differences overall.

Keywords : Academic Leadership, Tawan Sritong Cluster of Schools

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการส่งเสริมให้มนุษย์เกิดการเรียนรู้และพัฒนาคุณลักษณะต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคม ทั้งในด้านความรู้ ความสามารถ และคุณธรรมจริยธรรม โดยเริ่มต้นตั้งแต่วัยแรกเกิดและต่อเนื่องตลอดช่วงชีวิต ผ่านกระบวนการเรียนรู้ในหลากหลายรูปแบบอย่างเหมาะสม การจัดการศึกษาของชาติจึงมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เจริญงอกงามอย่างสมดุลทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และจิตใจ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของประเทศ โดยกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการบริหารการศึกษา ทั้งนี้ ต้องมีการจัดทำรายงานประจำปีเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อสะท้อนความโปร่งใส และเป็นฐานข้อมูลสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระยะยาว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2565)

การศึกษาของไทยในปัจจุบันกำลังเผชิญกับปัญหาหลายด้าน ซึ่งนำไปสู่วิกฤตทางปัญญา และขยายผลสู่การเป็นวิกฤตของชาติอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การแก้ไขปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ ทั้งการกำหนดยุทธศาสตร์ทางปัญญา และการเร่งปฏิรูปการศึกษาในทุกมิติ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางสติปัญญาของคนไทยอย่างรอบด้าน ประเด็นสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ปัญหาด้านการบริหารจัดการที่ยังขาดประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลาง องค์กรที่จัดการศึกษายังซ้ำซ้อน ขาดเอกภาพด้านนโยบายและมาตรฐาน รวมถึงประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรที่ต่ำ ขาดการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ ทำให้ไม่สามารถดึงดูดคนดีคนเก่งเข้าสู่วิชาชีพครู ส่งผลให้สังคมขาดศรัทธาและความเชื่อมั่นในระบบการศึกษา นอกจากนี้ ยังพบว่าการจัดการศึกษาไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ขาดความเสมอภาคและเป็นธรรม เกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษาและคุณภาพที่ได้รับ ระบบการเรียนการสอนยังเน้นวิชาและครูเป็นศูนย์กลางมากกว่าผู้เรียน ไม่เน้นการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือการสร้างสรรค์ และยังขาดการบ่มเพาะคุณธรรม จริยธรรม และภูมิปัญญาไทยในกระบวนการเรียนรู้ อีกทั้ง ระบบการศึกษา ยังแยกส่วนจากศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และชีวิตจริงของผู้เรียน ไม่สามารถสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งล้วนเป็นองค์ประกอบสำคัญของความมั่นคงทางวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ของชาติ (วิจารณ์ พานิช, 2564)

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ การใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม การทำงานแบบมีอาชีพ และการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ ล้วนต้องอาศัยผู้นำที่มีความสามารถในการจูงใจ ประสานงาน และอำนวยความสะดวกให้บุคลากรปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมี

เป้าหมาย (พงศธร สารศรี, 2566) องค์การที่มีผู้นำที่เข้มแข็งจะสามารถสั่งการและใช้อิทธิพลต่อผู้ใต้บังคับบัญชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในทางตรงกันข้าม หากผู้นำขาดประสิทธิภาพ ย่อมก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานและบั่นทอนขวัญกำลังใจของบุคลากร ในบริบทของสถานศึกษา ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งเป็นคุณสมบัติจำเป็นยิ่ง เนื่องจากสถานศึกษาเป็นองค์กรเฉพาะที่มีพันธกิจซับซ้อนกว่าสถาบันทั่วไป เพราะต้องบรรลุทั้งเป้าหมายด้านการบริหาร และการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญคุณสมบัติประการแรกของผู้นำทางวิชาการ คือ การมีวิสัยทัศน์ (Vision) ที่ชัดเจน มองเห็นอนาคตของสถานศึกษาได้อย่างเฉพาะเจาะจง และสามารถถ่ายทอดให้ครูและบุคลากรเข้าใจ ยอมรับ และพร้อมขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ยังต้องมีคุณลักษณะอื่น ๆ ที่จำเป็น อาทิ ความเชี่ยวชาญในด้านการศึกษา ความมุ่งมั่น พลังในการทำงาน ความกล้าตัดสินใจ และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ท้ายที่สุด ผู้บริหารควรมีการประเมินผลการบริหารงานอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในด้านแผนงาน วิธิดำเนินงาน การควบคุม และการใช้ทรัพยากร เพื่อปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างแท้จริง (ณัฐนิช สุรสิงห์ไกรสร, 2565)

จากการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จและความก้าวหน้าขององค์กรทางการศึกษา ไม่เพียงแต่ทำหน้าที่บริหารจัดการเท่านั้น แต่ยังเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมใหม่ในสถานศึกษา ควบคู่ไปกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการวางแผน การขับเคลื่อนนโยบาย และการสนับสนุนโครงการพัฒนาสถานศึกษา ทั้งในแง่ทรัพยากร งบประมาณ และกำลังใจแก่บุคลากร ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลต่อการบริหารจัดการที่ดี การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ และการสร้างบรรยากาศการทำงานแบบมีอาชีพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน โดยมีผู้บริหารเป็นกลไกสำคัญในการจูงใจ สนับสนุน และประสานงานให้บุคลากรในองค์กรร่วมมือกันมุ่งสู่เป้าหมายร่วม (รัตติกรณ์ จงวิศาล, 2559) สำหรับโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 การจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถ และมีภาวะผู้นำทางวิชาการควบคู่กับความสามารถในการบริหารจัดการ ผู้บริหารยุคใหม่ต้องมีวิสัยทัศน์ ปรับตัวได้กับทุกสถานการณ์ และสามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารเปรียบเสมือนหัวใจของโรงเรียน มีบทบาทในการผลักดันคุณภาพการเรียนการสอน กำกับดูแลงานในทุกระดับ และเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ผ่านระบบการศึกษา

ด้วยเหตุนี้การศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญเนื่องจากภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา พัฒนาการเรียนการสอน และส่งเสริมการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ การศึกษานี้จึงมีเป้าหมายเพื่อวิเคราะห์และสะท้อนบทบาทของผู้บริหารในการขับเคลื่อนนโยบายและการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ โดยเฉพาะในบริบทของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและเสริมสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

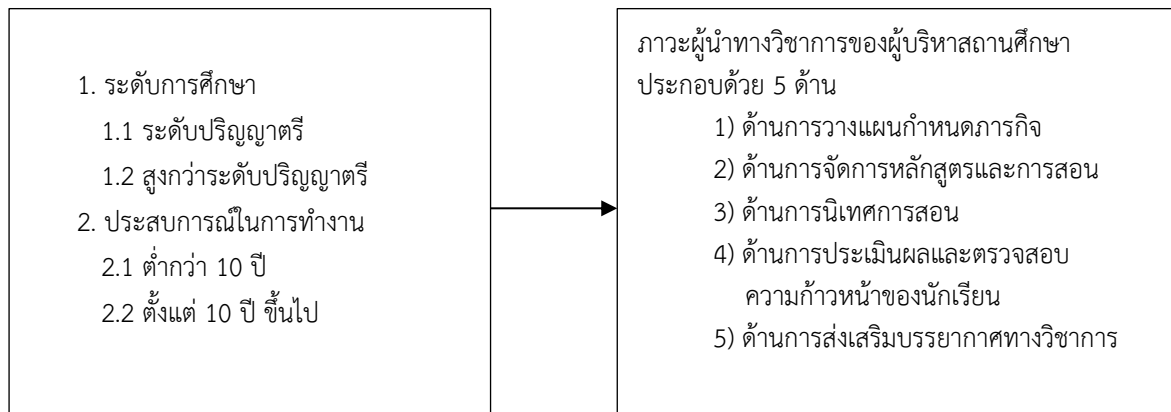
1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันตกวังสราญอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันตกวังสราญอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันตกวังสราญอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ผู้ศึกษาวิจัยได้ใช้ Krug (1992) มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งมีภาวะผู้นำทางวิชาการ 5 ด้าน

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



สมมติฐานการวิจัย

1 บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันตกของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 แตกต่างกัน

2 บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันตกของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในกลุ่มโรงเรียนตะวันตกของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 120 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในกลุ่มโรงเรียนตะวันตกของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 91 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน Krejcie and Morgan (1970) และได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น

ตัวแปร

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

1) ตำแหน่ง จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

1.1) ปริญญาตรี

1.2) สูงกว่าระดับปริญญาตรี

2) ประสบการณ์ในการทำงาน จำแนกเป็น 2 ประกอบด้วย

2.1) ต่ำกว่า 10 ปี

2.2) ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการตามแนวคิดของ Krug (1992) มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งมีภาวะผู้นำทางวิชาการ 5 ด้าน ได้แก่

1) ด้านการวางแผนกำหนดภารกิจ

2) ด้านการจัดการหลักสูตรและการสอน

3) ด้านการนิเทศการสอน

4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

5) ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันตกศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับน้อยมาก

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ Krug (1992) เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) และการสร้างแบบสอบถามจากตำราของ บุญชม ศรีสะอาด (2563)
3. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยดำเนินการพัฒนาแบบสอบถามมาจากนิยามศัพท์ ได้แบบสอบถามจำนวน 35 ข้อ
4. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ
5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of item objective congruence) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00
6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
7. นำเสนอแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน
8. นำเสนอแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.94
9. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุญาตจากคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย
2. ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีทำแบบสอบถามผ่าน Google Forms และเอกสาร
3. ผู้วิจัยติดตามเช็คการรวบรวมข้อมูลในระบบ Google Forms และเอกสารด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามกลับคืนจำนวน 91 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มตะวันออก อำเภอกอกสำโรง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อโดยหาค่าเฉลี่ย $\bar{x}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556:121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันออก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ค่า t – test (Independent samples)

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันออก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกโดยภาพรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ด้านการวางแผนกำหนดภารกิจ	4.18	0.37	มากที่สุด	1
2. ด้านการจัดการหลักสูตรและการสอน	4.11	0.35	มาก	4
3. ด้านการนิเทศการสอน	4.09	0.42	มาก	5
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน	4.12	0.38	มาก	3
5. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ	4.12	0.36	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.12	0.18	มาก	

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันออก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (= 4.14, S.D.=0.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการวางแผนกำหนดภารกิจ (= 4.18, S.D.=0.37) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ (= 4.12, S.D.=0.36) ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดคือ ด้านการนิเทศการสอน (= 4.09, S.D.=0.42)

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันออก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p-values
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผนกำหนดภารกิจ	4.17	.38	4.20	.36	-0.41	.683

2. ด้านการจัดการหลักสูตรและการสอน	4.10	.36	4.13	.33	-0.48	.634
3. ด้านการนิเทศการสอน	4.08	.44	4.11	.39	-0.36	.721
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ ความก้าวหน้าของนักเรียน	4.11	.39	4.14	.36	-0.44	.662
5. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ	4.11	.37	4.14	.35	-0.46	.648
รวมเฉลี่ย	4.11	.19	4.14	.17	-0.52	.605

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		t	p- values
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผนกำหนดภารกิจ	4.19	.39	4.17	.36	0.29	.772
2. ด้านการจัดการหลักสูตรและการสอน	4.36	.36	4.61	.40	0.31	.758
3. ด้านการนิเทศการสอน	4.30	.44	4.50	.45	0.12	.904
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ ความก้าวหน้าของนักเรียน	4.27	.40	4.50	.45	-0.26	.796
5. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ	4.39	.41	4.53	.45	0.28	.781
รวมเฉลี่ย	4.39	.29	4.57	.36	0.41	.684

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการวางแผนกำหนดภารกิจ รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดคือ ด้านการนิเทศการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของกิ่งกาญจน์ สุขสำราญ (2565) ศึกษาเรื่อง ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มอำเภอปลวกแดงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับกับธนิศ รัตนศักดิ์ดา (2565) ศึกษาเรื่องการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจอธิบายได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ด้านวิชาการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการบริหารการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนกำหนดภารกิจมีการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงสุด ทั้งนี้

อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด แผนพัฒนาการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ผู้บริหารจึงให้ความสำคัญกับการวางแผนเชิงนโยบายและการกำหนดทิศทางของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ส่งผลให้ครูและบุคลากรรับรู้บทบาทดังกล่าวได้อย่างเด่นชัด รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความพยายามในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การสนับสนุนทรัพยากรทางวิชาการ การสร้างขวัญกำลังใจ และการกระตุ้นให้ครูพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เนื่องจากบรรยากาศทางวิชาการเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารจึงมักให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนต่อการปฏิบัติงานของครู ส่วนด้านการนิเทศการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น อาจเป็นผลมาจากข้อจำกัดด้านภาระงานของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งต้องรับผิดชอบงานบริหารหลายด้านพร้อมกัน ทั้งงานธุรการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานทั่วไป ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการนิเทศการสอนได้อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง นอกจากนี้ ผู้บริหารบางส่วนอาจมอบหมายหน้าที่การนิเทศให้แก่องค์กรหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำให้ครูรับรู้บทบาทการนิเทศของผู้บริหารโดยตรงในระดับที่น้อยลง อีกทั้งรูปแบบการนิเทศในปัจจุบันอาจเป็นลักษณะไม่เป็นทางการหรือแฝงอยู่ในกิจกรรมอื่น ๆ ซึ่งทำให้ไม่ปรากฏชัดในมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิจัยดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้มแข็งในบทบาทเชิงนโยบายและการสร้างสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ขณะที่บทบาทด้านการนิเทศการสอนยังมีข้อจำกัดเชิงโครงสร้างและภาระงาน ซึ่งควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพิ่มเติมในอนาคต

2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันตกของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของจักรพันธ์ โปยขุนทด (2567) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสุธรรมพิทักษ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสุธรรมพิทักษ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับจรรูวรรณ คอบแก้ว (2567) เรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจอธิบายได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบและแนวทางการบริหารงานด้านวิชาการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ครอบคลุมทุกกลุ่มบุคลากร ไม่ว่าผู้ให้ความคิดเห็นจะมีระดับการศึกษาสูงหรือต่ำกว่าก็ตาม เนื่องจากการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นภารกิจหลักที่ต้องดำเนินการภายใต้กรอบนโยบาย แนวปฏิบัติ และตัวชี้วัดเดียวกันจากต้นสังกัด เช่น การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การกำหนดภารกิจทางวิชาการ การติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ส่งผลให้ครูและผู้บริหารซึ่งมีระดับการศึกษาต่างกัน รับรู้และประเมินบทบาทการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในทิศทางที่ใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แม้จะมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน แต่ต่างปฏิบัติงานในบริบทการทำงานเดียวกัน ได้รับนโยบาย แนวทางการนิเทศ ตลอดจนการสื่อสารจากผู้บริหารในลักษณะเดียวกัน จึงมีประสบการณ์ร่วมในการรับรู้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างใกล้เคียงกัน ไม่แตกต่างไปตามระดับการศึกษาผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า ระดับการศึกษาไม่ได้เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้ อาจเป็นผลมาจากการบริหารงานที่มีความเป็นระบบ มีมาตรฐาน และมีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทั่วทั้งองค์กร ส่งผลให้บุคลากรทุกกลุ่มรับรู้บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการในลักษณะเดียวกัน

3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันตกของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของฉัตรปรีญาภา กระบุง (2568) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของครูผู้สอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับรัชณี พงษ์สุวรรณ (2567) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนอำเภอเมืองนครราชสีมา ผลการวิจัยจำแนก

ตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในภาพรวม ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารงานด้านวิชาการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และมีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ครอบคลุมบุคลากรทุกกลุ่มประสบการณ์ ทั้งนี้ ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยและมาก ต่างปฏิบัติงานอยู่ในบริบทการทำงานเดียวกัน ได้รับนโยบาย แนวทางการบริหาร และการสื่อสารจากผู้บริหารในลักษณะเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดภารกิจทางวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ส่งผลให้การรับรู้บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ ระบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีขั้นตอนและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เช่น การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การนิเทศภายใน การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และการรายงานผลต่อหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งเป็นระบบที่บุคลากรทุกระดับต้องปฏิบัติร่วมกันอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างชัดเจน ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า ประสบการณ์ในการทำงานไม่ได้เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นผลจากการบริหารงานที่มีความเป็นระบบ มีมาตรฐาน และมีความต่อเนื่อง ส่งผลให้บุคลากรทุกกลุ่มประสบการณ์รับรู้บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการในลักษณะเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1) ส่งเสริมและพัฒนาระบบการนิเทศการสอนเชิงวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จากผลการวิจัยที่พบว่า ด้านการนิเทศการสอนมีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาระบบการนิเทศการสอนให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น โดยอาจกำหนดแผนการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ใช้รูปแบบการนิเทศเชิงสร้างสรรค์ เช่น การนิเทศแบบกัลยาณมิตร การนิเทศร่วมกันเป็นทีม หรือการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นกลไกสนับสนุน ทั้งนี้จะช่วยให้ครูได้รับการสะท้อนผลการสอนอย่างเหมาะสม และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างยั่งยืน

2) ใช้ความเข้มแข็งด้านการวางแผนและบรรยากาศทางวิชาการเป็นฐานในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ด้านการวางแผนกำหนดภารกิจและด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการมีระดับการปฏิบัติสูง ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำจุดแข็งดังกล่าวไปต่อยอดในการกำหนดนโยบายและกิจกรรมทางวิชาการที่ครอบคลุมครูทุกกลุ่มระดับการศึกษาและประสบการณ์ เช่น การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน และการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อรักษาความเป็นมาตรฐานเดียวกันในการบริหารงานวิชาการ และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในภาพรวม

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันตกศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1

2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันตกศรีทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1

3) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนตะวันตกศรีทองด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

- วิจารณ์ พานิช. (2564). นวัตกรรมการศึกษาในยุคดิจิทัล. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- พงศธร สารศรี. (2566). การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 3. วารสารมหาจุฬานาครทรรค์, 10(2), 27–39.
- ณัฐนิช สุรสิทธิ์ไกรสร. กัญญารักษ์การย์ เลิศอมรศักดิ์ (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2559). ภาวะผู้นำ ทฤษฎี การวิจัย และแนวทางสู่การพัฒนา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Krug, S. E. (1992). Instructional Leadership: A Constructivist Perspective. *Educational Administration Quarterly*, 28(3), 430-443..
- บุญชม ศรีสะอาด. (2563). การวิจัยและการประเมินผลทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- กิงกาญจน์ สุขสำราญ. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก).
- ธนิต รัตนศักดิ์ดา. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก.
- จักรพันธ์ โปยขุนทด, และ วิรลพัชร วงศ์วัฒน์เกษม. (2567). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสุรธรรมพิทักษ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา. *วารสารเสียงธรรมจากมหายาน*, 10(2).
- จารุวรรณ คาบแก้ว, กฤษฎา วัฒนศักดิ์, และ วิรลพัชร วงศ์วัฒน์เกษม. (2567). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1. *วารสารมณีเชษฐาราม*, 7(5).
- ฉัตรไพบรญาณ กระจุง, และ คัมภีร์ สุดแท้. (2568). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนห้วยน้ำหวาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. *วารสารราชสีมาปริทัศน์*, 1(1), 15-25.
- รัชณี พงษ์สุวรรณ, และ วิรลพัชร วงศ์วัฒน์เกษม. (2567). การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเอกชนอำเภอเมืองนครราชสีมา. *วารสารเสียงธรรมจากมหายาน*, 10(1), 75-85.