

THE IMPACT OF FOOTBALL GAMBLING ON MONEY LAUNDERING TRENDS IN THAILAND: A STUDY OF MAJOR FOOTBALL TOURNAMENTS

Tanakrit HANSAKUL¹

1 Faculty of Economics, Chulalongkorn University, Thailand; 6680005229@student.chula.ac.th

(Corresponding Author)

ARTICLE HISTORY

Received: 6 October 2025

Revised: 20 October 2025

Published: 3 November 2025

ABSTRACT

This study aims to analyze the relationship between major football tournaments, football gambling behavior, and money-laundering tendencies in Thailand. It applies the conceptual frameworks of the economics of crime (Becker, 1968), behavioral economics (Kahneman and Tversky, 1979; Thaler, 1991), and expected utility theory (von Neumann and Morgenstern, 1944) to explain both rational decision-making and behavioral biases among gamblers and money launderers. The study employs a qualitative methodology by analyzing secondary data from government reports, academic research, and related literature concerning the FIFA World Cup and the UEFA European Championship (Euro). The findings indicate that major football tournaments serve as a significant factor stimulating gambling demand, particularly through online channels, which facilitate the circulation of illicit funds and their integration into the money-laundering process through mechanisms such as the use of nominee accounts, investment in front businesses, and complex financial transactions. Moreover, strict anti-money-laundering and counter-terrorism financing (AML/CFT) measures play a crucial role in increasing the expected cost of illegal activities and reducing the incentives for money laundering. This study contributes to a systemic understanding of the underground economy associated with football gambling and provides policy recommendations to enhance the effectiveness of anti-money-laundering mechanisms in Thailand.

Keywords: Money Laundering, Major Football Tournaments

CITATION INFORMATION: Hansakul, T. (2025). The Impact of Football Gambling on Money Laundering Trends in Thailand: A Study of Major Football Tournaments. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 3(11), 7

ผลกระทบจากการพนันฟุตบอลต่อแนวโน้มการฟอกเงินในประเทศไทย: ศึกษาช่วงการแข่งขันฟุตบอลรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่

ธนกฤต หาญสกุล¹

1 คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 6680005229@student.chula.ac.th (ผู้ประพันธ์บรรณกิจ)

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการแข่งขันฟุตบอลรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่ พฤติกรรมการพนันฟุตบอล และแนวโน้มการฟอกเงินในประเทศไทย โดยอาศัยกรอบแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์อาชญากรรม (Becker, 1968) เศรษฐศาสตร์พฤติกรรม (Kahneman & Tversky, 1979; Thaler, 1991) และทฤษฎีอรรถประโยชน์คาดหวัง (von Neumann & Morgenstern, 1944) เพื่ออธิบายการตัดสินใจเชิงเหตุผลและอคติทางพฤติกรรมของผู้เล่นพนันและผู้ฟอกเงิน การวิจัยใช้ระเบียบวิธีเชิงคุณภาพ โดยวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิจากรายงานของหน่วยงานภาครัฐ งานวิจัยทางวิชาการ และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันฟุตบอลโลกและฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป (ยูโร) ผลการศึกษาพบว่า การแข่งขันฟุตบอลรายการใหญ่เป็นปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นอุปสงค์การพนัน โดยเฉพาะในช่องทางออนไลน์ ซึ่งเอื้อต่อการหมุนเวียนของเงินผิดกฎหมายและการเข้าสู่กระบวนการฟอกเงินผ่านกลไกต่าง ๆ เช่น การใช้บัญชีออมมี การลงทุนในธุรกิจบังหน้า และการทำธุรกรรมทางการเงินที่ซับซ้อน นอกจากนี้ มาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการจัดหาเงินทุนเพื่อการก่อการร้าย (AML/CFT) ที่เข้มงวดมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มต้นทุนค่าเสียหายของการกระทำผิดและลดแรงจูงใจในการฟอกเงิน การศึกษานี้ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจเชิงระบบต่อวงจรเศรษฐกิจใต้ดินที่เชื่อมโยงกับการพนันฟุตบอล และเสนอแนวทางเชิงนโยบายเพื่อยกระดับประสิทธิภาพของกลไกการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในประเทศไทย

คำสำคัญ: การฟอกเงิน, การแข่งขันฟุตบอลรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่

ข้อมูลการอ้างอิง: ธนกฤต หาญสกุล. (2568). ผลกระทบจากการพนันฟุตบอลต่อแนวโน้มการฟอกเงินในประเทศไทย: ศึกษาช่วงการแข่งขันฟุตบอลรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 3(11), 7

บทนำ

การพนันเป็นกิจกรรมที่ฝังรากลึกในสังคมไทยมาอย่างยาวนาน แม้ว่าจะเป็นสิ่งผิดกฎหมาย แต่คนไทยจำนวนมากยังคงเข้าร่วมในกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่องและในหลากหลายรูปแบบ จากรายงานของศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน (2567) พบว่าในปี 2566 ประชากรราว 34.51 ล้านคน หรือประมาณ 63.1% ของประชากรไทยทั้งหมด มีพฤติกรรมเล่นการพนัน โดยประเภทที่นิยมสูงสุด ได้แก่ สลากกินแบ่งรัฐบาล หว่ยใต้ดิน และการพนันไพ่ ขณะเดียวกัน การพนันออนไลน์ได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในกลุ่มวัยรุ่นและคนรุ่นใหม่ (อายุ 15-25 ปี) คิดเป็นประมาณ 32.3% ของกลุ่มอายุนี้ และมีวงเงินหมุนเวียนมากกว่า 58,675 ล้านบาท สะท้อนให้เห็นว่าการพนันมิได้เป็นเพียงกิจกรรมเพื่อความบันเทิง แต่ยังเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีมูลค่าสูงและส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมโดยรวม

ในบรรดารูปแบบการพนันทั้งหมด การพนันฟุตบอลถือเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมสูงสุด โดยเฉพาะในช่วงการแข่งขันรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่ เช่น ฟุตบอลโลก (FIFA World Cup) และฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป (UEFA European Championship) ซึ่งจัดขึ้นสลับกันทุกสองปีในปีเลขคู่ การแข่งขันเหล่านี้ไม่เพียงเป็นมหกรรมกีฬาที่มีผู้ชมมากที่สุดในโลก หากยังส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมการพนันและการหมุนเวียนของเงินในระบบเศรษฐกิจทั้งในระดับโลกและระดับประเทศ รวมถึงประเทศไทย จากการสำรวจของศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย พบว่า ในฟุตบอลยูโร 2016 มีเงินหมุนเวียนในการพนันฟุตบอลสูงถึง 48,800 ล้านบาท และเพิ่มขึ้นเป็น 56,000 ล้านบาทในฟุตบอลโลก 2018 หรือเพิ่มขึ้นกว่า 15% ต่อรอบการแข่งขัน ขณะที่ฟุตบอลยูโร 2020 (จัดในปี 2021 จากสถานการณ์โควิด-19) มีเงินหมุนเวียนสูงถึง 61,400 ล้านบาท แสดงให้เห็นถึงบทบาทของเทคโนโลยีและแพลตฟอร์มออนไลน์ที่ช่วยขยายตลาดการพนันฟุตบอลอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม การเติบโตของการพนันฟุตบอลยังเปิดช่องให้อาชญากรใช้เป็นกลไกในการฟอกเงิน เนื่องจากเงินจำนวนมากมหาศาลที่หมุนเวียนในระบบ โดยเฉพาะในรูปแบบที่ผิดกฎหมาย เช่น โຕะพนันหรือเว็บไซต์ที่ไม่ได้รับอนุญาต ไม่สามารถนำมาใช้ในระบบเศรษฐกิจได้โดยตรง อาชญากรมักอาศัยกระบวนการฟอกเงินเพื่อปกปิดแหล่งที่มาของรายได้ และทำให้เงินดังกล่าวดูเหมือนถูกกฎหมาย กระบวนการฟอกเงินโดยทั่วไปประกอบด้วยสามขั้นตอน ได้แก่ 1) การนำเงินเข้าสู่ระบบ (Placement) เช่น การนำเงินสดไปฝากธนาคารหรือแปลงเป็นเครดิตในแพลตฟอร์มออนไลน์ 2) การปกปิดเส้นทางการเงิน (Layering) ผ่านธุรกรรมทางการเงินที่ซับซ้อน และ 3) การบูรณาการกลับเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ (Integration) เช่น การลงทุนในธุรกิจ การซื้อสังหาริมทรัพย์ หรือสินค้าฟุ่มเฟือย

แม้ว่าประเทศไทยจะมีกฎหมายและหน่วยงานกำกับดูแล เช่น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) แต่ข้อมูลเชิงประจักษ์ยังชี้ให้เห็นว่าช่วงการแข่งขันฟุตบอลรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่สัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นของกิจกรรมการพนันและความเสี่ยงด้านการฟอกเงินอย่างมีนัยสำคัญ ตัวอย่างเช่น ในฟุตบอลโลก 2022 มีเงินหมุนเวียนในการพนันฟุตบอลสูงถึง 57,253 ล้านบาท ซึ่งสะท้อนถึงความเป็นไปได้ที่อาชญากรอาจใช้กระแสการพนันที่พุ่งสูงในช่วงดังกล่าวเป็นช่องทางในการฟอกเงิน

ดังนั้น งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพนันฟุตบอลและการฟอกเงินในประเทศไทย โดยมุ่งสำรวจแนวโน้มและรูปแบบของการพนันฟุตบอลในช่วงการแข่งขันรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่ ศึกษาลักษณะและกลไกของการฟอกเงินที่เชื่อมโยงกับการพนันดังกล่าว ประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมไทย และเสนอแนวนโยบายเชิงป้องกันที่เหมาะสม เพื่อลดความเสี่ยงจากการฟอกเงินในอนาคต การวิจัยใช้ระเบียบวิธีเชิงคุณภาพผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลทฤษฎีและการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย (ตำรวจและเจ้าหน้าที่ ปปป.) เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และบุคคลทั่วไปที่มีประสบการณ์ในการพนันฟุตบอล เพื่อสร้างองค์ความรู้เชิงลึกและข้อเสนอเชิงนโยบายที่สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย

คำถามการวิจัย

1) การแข่งขันฟุตบอลรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่มีอิทธิพลอย่างไรต่อแนวโน้มและพฤติกรรมการพนันฟุตบอลในประเทศไทย

- 2) การพนันฟุตบอล โดยเฉพาะในช่วงการแข่งขันรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่ มีความเชื่อมโยงกับกระบวนการฟอกเงินในรูปแบบใด
- 3) กลไกและช่องทางใดที่อาชญากรใช้ในการฟอกเงินผ่านการพนันฟุตบอลในบริบทของประเทศไทย
- 4) ปัจจัยเชิงโครงสร้างและข้อจำกัดทางกฎหมายใดที่เอื้อต่อการเกิดการฟอกเงินผ่านการพนันฟุตบอล
- 5) มาตรการเชิงนโยบายใดสามารถยกระดับประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในภาคการพนันฟุตบอลได้อย่างยั่งยืน

คำนิยามศัพท์

- 1) การฟอกเงิน (Money Laundering) หมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงหรือยกย้ายถ่ายเทเงินที่ได้มาจากการกระทำ ความผิดให้มีลักษณะเสมือนเป็นเงินที่ได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย เพื่อปกปิดหรืออำพรางแหล่งที่มาที่แท้จริงของทรัพย์สินดังกล่าว ผู้กระทำมักดำเนินการผ่านหลายขั้นตอน เช่น การฝากหรือโอนเงินผ่านบัญชีออมทรัพย์ การลงทุนในธุรกิจบังหน้า หรือการทำธุรกรรมทางการเงินที่ซับซ้อน เพื่อให้ยากต่อการตรวจสอบแหล่งที่มาของเงิน ทั้งนี้ การฟอกเงินมักเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ เช่น การพนัน ค้ายาเสพติด และทุจริตทางการเงิน ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำผิดดูเหมือนเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยสุจริต (วีรพงษ์ บุญญภาส, 2537; สิริลักษณ์ นุรักษ์, 2541; พิเชียร คุระทอง, 2538; วาทีน คำทรงศรี, 2539; สีหนาท ประยูรรัตน์, 2542)
- 2) การแข่งขันฟุตบอลรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่ (Major Football Tournaments) หมายถึง การแข่งขันฟุตบอลระดับนานาชาติที่จัดขึ้นเป็นประจำทุกสี่ปีและได้รับความนิยมทั่วโลก ได้แก่ การแข่งขันฟุตบอลโลก (FIFA World Cup) และฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป (UEFA European Football Championship หรือ ยูโร) ซึ่งมีประวัติยาวนานและได้รับการจัดโดยองค์กรฟุตบอลระหว่างประเทศ ได้แก่ สหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) และสหพันธ์ฟุตบอลยุโรป (UEFA) ตามลำดับ การแข่งขันเหล่านี้มีอิทธิพลสูงต่อสังคมและเศรษฐกิจ โดยเฉพาะในด้านการกระตุ้นการบริโภค การท่องเที่ยว และอุปสงค์ในการพนันฟุตบอล ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการหมุนเวียนของเงินที่ผิดกฎหมายและเป็นช่องทางหนึ่งของกระบวนการฟอกเงิน (UEFA, 2023; Deloitte, 2021; Glanville, 2006; Wilson, 2018)

การทบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งทำความเข้าใจความเชื่อมโยงระหว่างการพนันฟุตบอลและแนวโน้มการฟอกเงินในประเทศไทย โดยอาศัยกรอบแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ อาชญาวิทยา และเศรษฐศาสตร์พฤติกรรมเพื่ออธิบายพฤติกรรมของผู้เล่นพนัน กลไกทางเศรษฐกิจ และช่องทางการฟอกเงินที่เกิดขึ้นในระบบการพนันฟุตบอลทั้งในและนอกระบบ กรอบแนวคิดนี้มุ่งสร้างความเข้าใจเชิงลึกต่อแรงจูงใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนวิเคราะห์ผลกระทบเชิงโครงสร้างที่เชื่อมโยงกับระบบการเงินและกฎหมายในสังคมไทย

ทฤษฎีอรรถประโยชน์คาดหวัง (Expected Utility Theory) อธิบายว่า มนุษย์ตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอนโดยเปรียบเทียบอรรถประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากแต่ละทางเลือก และเลือกทางเลือกที่ให้ผลตอบแทนทางอรรถประโยชน์สูงสุด (Bernoulli, 1738; von Neumann & Morgenstern, 1944) แนวคิดนี้เป็นรากฐานของเศรษฐศาสตร์สมัยใหม่ โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวกับพฤติกรรมเสี่ยงและการพนัน Pratt (1964) เสนอแนวทางวัดระดับการไม่ชอบความเสี่ยง (risk aversion) ซึ่งอธิบายได้ว่าผู้ที่มีความชื่นชอบความเสี่ยงสูงจะมีแนวโน้มเข้าสู่กิจกรรมการพนันมากกว่า ขณะที่ผู้ไม่ชอบความเสี่ยงจะหลีกเลี่ยงการพนัน ยิ่งในช่วงการแข่งขันฟุตบอลระดับโลกที่มีความไม่แน่นอนสูงและผลตอบแทนที่คาดหวังมากขึ้น แรงจูงใจในการเข้าร่วมการพนันยิ่งเพิ่มขึ้นตามระดับทัศนคติความเสี่ยงของแต่ละบุคคล ขณะเดียวกัน เศรษฐศาสตร์พฤติกรรม (Behavioral Economics) อธิบายว่าการตัดสินใจของมนุษย์มักได้รับอิทธิพลจากอคติทางจิตวิทยา (behavioral biases) มากกว่าการคำนวณผลประโยชน์อย่างมีเหตุผลเพียงอย่างเดียว แนวคิด present bias ของ Thaler (1991) ชี้ให้เห็นว่า ผู้เล่นพนันฟุตบอลมักให้น้ำหนักสูงกับผลตอบแทนระยะสั้น เช่น ความตื่นเต้นหรือกำไรทันที มากกว่าผลลัพธ์ระยะยาว เช่น การสูญเสียเงินหรือหนี้สิน ส่วน bounded rationality (Simon,

1955) อธิบายว่า ผู้เล่นใช้ข้อมูลจำกัดและอิทธิพลจากสังคมในการตัดสินใจ เช่น การเชียร์ทีมตามเพื่อนหรือกลุ่มแฟนบอล ซึ่งทำให้การเล่นพนันกลายเป็นพฤติกรรมที่ผสมผสานระหว่างแรงจูงใจทางเศรษฐกิจและแรงกดดันทางสังคม เมื่อพิจารณาในระดับระบบตลาด กลไกอุปสงค์-อุปทานของการพนันฟุตบอลแสดงให้เห็นว่าในช่วงการแข่งขันสำคัญ เช่น ฟุตบอลโลกหรือยูโร อุปสงค์ของผู้เล่นจะเพิ่มขึ้นเนื่องจากความนิยมของกีฬานี้และการโฆษณาผ่านสื่อที่เข้มข้น ในขณะที่อุปทานของเจ้ามือและแพลตฟอร์มพนันก็ขยายตัวเพื่อตอบสนองความต้องการที่สูงขึ้น ผลคือเกิดการหมุนเวียนของเงินจำนวนมากในระบบ ซึ่งสร้างโอกาสให้เงินผิดกฎหมายเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจผ่านกระบวนการฟอกเงิน โดยใช้ธุรกรรมการพนันเป็นเครื่องมือ ทั้งในรูปแบบการฝาก ถอน หรือโอนเงินผ่านช่องทางออนไลน์ที่ตรวจสอบได้ยาก Hellman and Beaton (1986) ใช้กรอบเศรษฐศาสตร์อธิบายพฤติกรรมฟอกเงินในเชิงอาชญากรรม โดยมองว่าการฟอกเงินเกิดขึ้นเมื่อผลประโยชน์คาดหวังจากการกระทำผิดมากกว่าต้นทุนคาดหวังจากการถูกจับกุมและลงโทษ ดังนั้นรัฐสามารถลดแรงจูงใจในการฟอกเงินได้ด้วยการเพิ่มต้นทุน เช่น การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด การเพิ่มบทลงโทษ หรือการเพิ่มอำนาจตรวจสอบของหน่วยงานทางการเงิน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Becker (1968) ที่มองว่าอาชญากรเป็นผู้ตัดสินใจเชิงเหตุผลในกรอบเศรษฐศาสตร์ การเพิ่มต้นทุนของอาชญากรรมจึงเท่ากับการลดอุปสงค์ในการกระทำผิด

ในบริบทของการพนันฟุตบอล งานวิจัยในประเทศไทยหลายชิ้นได้อธิบายพฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้เล่นในเชิงเศรษฐศาสตร์และสังคม (วิศิษฐ์ ฤทธิบุญไชย, 2557; วิษณุ วงศ์สินศิริกุล, 2560) โดยงานของ วิศิษฐ์ ฤทธิบุญไชย (2557) ศึกษา นักศึกษาในจังหวัดนครปฐม พบว่า ความนิยมในการชมฟุตบอลโลกสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการพนัน โดยนักศึกษาที่มองว่าการพนันฟุตบอลทำให้การชมสนุกขึ้นหรือช่วยให้เข้ากลุ่มเพื่อนมีแนวโน้มเล่นพนันมากขึ้น ขณะที่ทัศนคติว่า “การพนันทำให้รวยขึ้น” มีอิทธิพลสูงสุดต่อพฤติกรรมการพนัน ($b = 0.31$) ผลการวิเคราะห์ยังชี้ให้เห็นว่าปัจจัยทางสังคม เช่น เพื่อนและครอบครัวที่เล่นพนัน มีผลลดทอนแนวโน้มการพนัน ($b = -0.14$) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าทัศนคติและอิทธิพลทางสังคมเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญของพฤติกรรมการพนันในกลุ่มเยาวชน

ส่วนงานของ วิษณุ วงศ์สินศิริกุล (2560) ศึกษาพฤติกรรมและอุปสงค์ของนักศึกษาทั่วประเทศที่เข้าสู่ตลาดเกมพนันฟุตบอล โดยใช้ Logit Model และ Tobit Model ในการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้ส่วนตัวเพิ่มขึ้นแต่มีรายจ่ายลดลงมีแนวโน้มเข้าสู่ตลาดพนันมากขึ้น ขณะที่ผู้เล่นที่มาจากรอบครัวรายได้สูงกลับเล่นน้อยลง แสดงถึงอิทธิพลของรายได้ส่วนบุคคลต่ออุปสงค์ในการเล่นพนัน ผลการวิเคราะห์ยังชี้ว่าผู้เล่นที่ใช้เว็บไซต์ออนไลน์มีความถี่และวงเงินเดิมพันสูงกว่าผู้ที่เล่นผ่านโต๊ะพนันแบบเดิม และพบว่าอุปสงค์ที่คาดหวังต่อการพนันฟุตบอล (pent-up demand) มีค่าความยืดหยุ่นต่อรายได้ต่ำ หมายความว่า การเพิ่มรายได้ของนักศึกษา 1 บาท จะเพิ่มค่าใช้จ่ายในการพนันเพียง 0.40 บาท ซึ่งสะท้อนลักษณะของการพนันว่าเป็นกิจกรรมที่ตอบสนองแรงจูงใจเชิงพฤติกรรมมากกว่าความจำเป็นทางเศรษฐกิจ งานวิจัยทั้งสองชิ้นจึงช่วยอธิบายว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม และจิตวิทยามีผลร่วมกันต่อการตัดสินใจเข้าร่วมการพนันฟุตบอล

ในต่างประเทศ Abrahamyan (2023) พบว่า ช่วงการแข่งขันรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่ เช่น ฟุตบอลโลก มักมีการลงทุนและธุรกรรมที่ไม่โปร่งใส ซึ่งเอื้อต่อการฟอกเงินผ่านสัญญาสปอนเซอร์ปลอมหรือการโอนเงินจากต่างประเทศ ขณะที่ Nelen (2021) ศึกษาวงการฟุตบอลยุโรป พบว่า การซื้อขายนักเตะและการกำหนดราคาค่าตัวที่ไม่สอดคล้องกับมูลค่าจริงสามารถใช้เป็นช่องทางฟอกเงินได้ นอกจากนี้ Kossuth (2019) ได้ชี้ให้เห็นว่า การเดิมพันทีมโปรดมีผลทางอารมณ์ที่ชัดเจน ซึ่งสะท้อนอคติในการตัดสินใจทางพฤติกรรม ส่วน Struyve (2024) วิเคราะห์คดี Zheyun Ye ในเบลเยียม พบว่า การล็อกผลการแข่งขันและการใช้บัญชีอนิเมนีเป็นเครื่องมือสำคัญในการฟอกเงินผ่านวงการฟุตบอลอาชีพ สำหรับบริบทของประเทศไทย งานของ ชัยณรงค์ เครือนวน และ พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา (2566) ระบุว่า การขยายตัวของธุรกิจพนันฟุตบอลออนไลน์มีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีดิจิทัลและช่องว่างทางกฎหมาย ซึ่งเอื้อต่อการฟอกเงินผ่านธุรกรรมออนไลน์ ขณะที่ ทรศนีย์ หลีชัยสถาพร (2559) พบว่า การอบรมและระบบสารสนเทศในสถาบันการเงินมีบทบาทสำคัญในการป้องกันฟอกเงิน และ ไพฑูรย์ ประเสริฐไกล (2561) ชี้ว่า ช่วงเศรษฐกิจผันผวน

และเงินเพื่อสูงกระตุ้นให้ผู้ถือเงินผิดกฎหมายเร่งเปลี่ยนเงินเป็นสินทรัพย์จริงเพื่อรักษามูลค่า ทั้งหมดนี้สะท้อนให้เห็นว่า พฤติกรรมการพนันและการฟอกเงินเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน เชื่อมโยงทั้งในระดับบุคคลและระดับโครงสร้างทาง เศรษฐกิจ

กล่าวโดยสรุป การพนันฟุตบอลเป็นกิจกรรมที่มีทั้งแรงจูงใจทางเศรษฐกิจและอิทธิพลทางพฤติกรรม โดยมีโครงสร้าง ตลาดและสภาพแวดล้อมทางสังคมเป็นตัวเร่งให้เกิดการหมุนเวียนของเงินจำนวนมากในระบบเศรษฐกิจ ซึ่งอาจ กลายเป็นช่องทางการฟอกเงินได้ การศึกษาค้นคว้าจึงมุ่งเติมเต็มช่องว่างขององค์ความรู้โดยใช้ข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อ อธิบายกลไกของการฟอกเงินในระบบการพนันฟุตบอลไทย โดยเฉพาะในช่วงการแข่งขันฟุตบอลโลกและฟุตบอลยูโร เพื่อสร้างความเข้าใจแบบองค์รวมและเสนอแนวทางเชิงนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินอย่างยั่งยืน

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้านี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา และการสังเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ เพื่ออธิบาย ความสัมพันธ์ระหว่างการแข่งขันฟุตบอลรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่ การพนันฟุตบอล และกระบวนการฟอกเงินใน ประเทศไทย ภายใต้กรอบแนวคิดของ เศรษฐศาสตร์อาชญากรรม (Economics of Crime) และ เศรษฐศาสตร์ พฤติกรรม (Behavioral Economics) ซึ่งมุ่งเน้นการทำความเข้าใจแรงจูงใจเชิงเศรษฐกิจและอคติทางพฤติกรรมของ ผู้เกี่ยวข้อง มากกว่าการวัดเชิงปริมาณ

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยเอกสารทางวิชาการ รายงานจากหน่วยงานรัฐ เช่น สำนักงานป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน (ปปง.) ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน (CGS) และธนาคารแห่งประเทศไทย ตลอดจนรายงานจากองค์การ ระหว่างประเทศ เช่น FATF และ UNODC รวมถึงกรณีศึกษาการฟอกเงินในวงการฟุตบอลจากต่างประเทศ เพื่อ เปรียบเทียบกับบริบทไทย

กระบวนการเก็บข้อมูลอาศัยการค้นคว้าเชิงเอกสาร (Documentary Research) โดยคัดเลือกเอกสารระหว่างปี 2010-2024 ที่มีความน่าเชื่อถือสูงและเกี่ยวข้องโดยตรงกับหัวข้อการพนันฟุตบอลหรือการฟอกเงิน จากนั้นดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูลสามขั้นตอน ได้แก่

- 1) การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา แยกประเด็นสำคัญและรูปแบบ (patterns) ที่สะท้อนกลไกการเชื่อมโยงระหว่างการพนัน ฟุตบอลกับการฟอกเงิน
- 2) การสังเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ วิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างกรณีศึกษาต่างประเทศกับบริบทไทยใน ด้านกลไกและการกำกับดูแล
- 3) การตีความเชิงทฤษฎี เชื่อมโยงผลการวิเคราะห์กับกรอบทฤษฎีของ Becker (1968) และแนวคิดทางพฤติกรรม เช่น favourite-longshot bias, present bias และ bounded rationality เพื่ออธิบายแรงจูงใจและการตัดสินใจของผู้เล่น เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของผลการศึกษา ใช้วิธีการตรวจสอบข้ามแหล่งข้อมูล (Triangulation) และ การประเมินความ น่าเชื่อถือของเอกสาร โดยพิจารณาความเป็นปัจจุบัน ความถูกต้อง และความสอดคล้องของข้อมูลจากหลายแหล่ง อย่างไรก็ดี งานวิจัยนี้มีข้อจำกัดจากการพึ่งพาข้อมูลทุติยภูมิซึ่งอาจไม่สามารถอธิบายกลไกระดับจุลภาค (micro-level) ของการฟอกเงินจริงในประเทศไทยได้ทั้งหมด แต่การสังเคราะห์ข้อมูลจากหลายมิติช่วยลดข้อจำกัดดังกล่าว และ วางรากฐานสำหรับการเก็บข้อมูลเชิงลึก (in-depth interview) ในการศึกษาครั้งต่อไป

โดยสรุป การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีเชิงคุณภาพอย่างเป็นระบบ เพื่ออธิบายพลวัตระหว่าง การแข่งขันฟุตบอล การพนัน และการฟอกเงิน ผ่านกรอบเศรษฐศาสตร์และพฤติกรรม ผลการศึกษามีศักยภาพทั้งในการขยายองค์ความรู้ทางทฤษฎี และการเสนอแนะนโยบายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในประเทศไทย

แบบจำลองแนวคิดการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้พัฒนารูปแบบแนวคิดจากการบูรณาการ เศรษฐศาสตร์อาชญากรรม เศรษฐศาสตร์พฤติกรรม และ กลไกอุปสงค์-อุปทานของการพนันฟุตบอล เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง การแข่งขันฟุตบอลรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่ พฤติกรรมการพนัน และการฟอกเงิน ภายใต้บริบทเศรษฐกิจไทย

แก่นของแบบจำลองอิงจากแนวคิด Economics of Crime (Becker, 1968) ซึ่งมองว่าการกระทำผิดทางเศรษฐกิจเกิดจากการชั่งน้ำหนักระหว่าง “ผลประโยชน์คาดหวัง” และ “ต้นทุนคาดหวังจากการถูกลงโทษ” โดยผสมกับแนวคิด Expected Utility Theory และ Behavioral Economics ที่อธิบายว่าผู้เล่นไม่ได้ตัดสินใจอย่างมีเหตุผลสมบูรณ์ แต่มีอคติทางพฤติกรรม เช่น present bias และ bounded rationality

การแข่งขันฟุตบอลระดับโลก เช่น World Cup และ UEFA Euro ทำหน้าที่เป็นแรงกระตุ้นอุปสงค์การพนัน (Demand Shock) ที่เพิ่มจำนวนผู้เล่นและเงินหมุนเวียนในตลาดพนัน ซึ่งอยู่ในระบบเศรษฐกิจนอกกฎหมาย ส่งผลให้เกิดแรงจูงใจในการฟอกเงินเพื่อเปลี่ยนรายได้ผิดกฎหมายให้ถูกต้องตามระบบเศรษฐกิจ

แบบจำลองแนวคิดนี้สรุปได้ 3 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่

- 1) การเกิดอุปสงค์จากแรงจูงใจทางพฤติกรรมและอิทธิพลทางสังคม
- 2) การหมุนเวียนของเงินเดิมพันผ่านช่องทางออนไลน์และตัวแทน
- 3) การฟอกเงินผ่านกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับกีฬา เช่น สปอนเซอร์หรือการลงทุน

ทั้งนี้ มาตรการ AML/CFT ที่เข้มงวดถูกคาดหวังว่าจะเพิ่มต้นทุนคาดหวังของอาชญากรรมและลดแรงจูงใจในการฟอกเงินในระยะยาว โดยแบบจำลองนี้มุ่งอธิบาย “วงจรเศรษฐกิจใต้ดินของการพนันฟุตบอล” ซึ่งเป็นฐานสำคัญสำหรับการวิเคราะห์เชิงลึกและการกำหนดนโยบายในอนาคต

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมการพนันฟุตบอลในประเทศไทยมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม และพฤติกรรมส่วนบุคคล โดยเฉพาะในช่วงการแข่งขันฟุตบอลรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่ เช่น ฟุตบอลโลกและฟุตบอลยูโร ซึ่งมีปริมาณการเดิมพันสูงกว่าช่วงเวลาปกติอย่างชัดเจน ปรากฏการณ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าความเข้มข้นของการแข่งขันรายการทัวร์นาเมนต์ใหญ่ทำหน้าที่เป็นแรงกระตุ้นทางอุปสงค์ (demand shock) ในตลาดการพนันฟุตบอล

การวิเคราะห์เชิงทฤษฎีตามกรอบของ ทฤษฎีอรรถประโยชน์คาดหวัง (Expected Utility Theory) ชี้ว่า ผู้เล่นตัดสินใจเข้าร่วมการพนันฟุตบอลโดยชั่งน้ำหนักระหว่างผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับกับความเสี่ยงที่จะสูญเสียเงินทุน ผู้ที่มีลักษณะชื่นชอบความเสี่ยง (risk-loving) หรือเป็นกลางต่อความเสี่ยง (risk-neutral) มีแนวโน้มเข้าร่วมการพนันมากกว่าผู้ที่หลีกเลี่ยงความเสี่ยง (risk-averse) โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่มีผลตอบแทนสูง เช่น การแข่งขันฟุตบอลรายการใหญ่ ซึ่งผลตอบแทนเชิงอรรถประโยชน์ (expected utility) สูงกว่าความสูญเสียที่คาดการณ์ไว้

ขณะเดียวกัน ผลการศึกษายังแสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมของผู้เล่นจำนวนมากเบี่ยงเบนจากสมมติฐานของมนุษย์เหตุผล (rational agent) ตามแนวคิดของ เศรษฐศาสตร์พฤติกรรม (Behavioral Economics) โดยมีอคติทางพฤติกรรม (behavioral biases) เช่น present bias และ bounded rationality ที่ทำให้ผู้เล่นให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ระยะสั้นจากการชนะพนัน มากกว่าความเสี่ยงทางการเงินระยะยาว การตัดสินใจดังกล่าวสะท้อนถึงการขาดการประเมินเชิงระบบและอิทธิพลของอารมณ์ ความคาดหวัง และแรงกดดันทางสังคมในการตัดสินใจเดิมพัน

ในมิติทางสังคม ข้อมูลจาก พินิต วงษ์ยี่กุล (2543) ชี้ว่า พฤติกรรมการพนันฟุตบอลในประเทศไทยได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมการเชียร์กีฬา การโฆษณา และสื่อมวลชน ซึ่งส่งผลให้การพนันกลายเป็นกิจกรรมที่ยอมรับได้ในกลุ่มเยาวชนและนักศึกษา โดยเฉพาะเมื่อมีการเลียนแบบพฤติกรรมจากเพื่อนหรือบุคคลใกล้ชิด ผลดังกล่าวสามารถอธิบายได้

ภายใต้กรอบแนวคิดของ ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) ซึ่งมองว่า พฤติกรรมการพนันเป็นผลของการสังเกต การเลียนแบบ และการเสริมแรงจากสภาพแวดล้อม

ในเชิงกลไกการฟอกเงิน การวิเคราะห์ตามกรอบของ FATF (2012) และ UNODC (2020) พบว่า รายได้จากการพนันฟุตบอลสามารถเข้าสู่กระบวนการฟอกเงินได้ครบทั้งสามขั้นตอน ได้แก่ 1) การนำเงินเข้าสู่ระบบ (Placement) เช่น การฝากเงินผ่านบัญชีผู้อื่นหรือแปลงเป็นสินทรัพย์ 2) การปกปิดเส้นทาง (Layering) ผ่านการโอนเงินหลายชั้นหรือใช้บัญชีนอมินี และ 3) การบูรณาการกลับเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ (Integration) โดยการลงทุนในธุรกิจหรืออสังหาริมทรัพย์ ทั้งนี้ ผลดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของ Nelen (2021) และ Struyve et al. (2024) ที่ระบุว่า วงการฟุตบอลอาชีพเป็นช่องทางสำคัญของการฟอกเงิน เนื่องจากมีธุรกรรมซับซ้อนและมีมูลค่าสูงจนยากต่อการตรวจสอบ

ในมิติทางเศรษฐกิจมหภาค ผลการศึกษาของ ไพฑูรย์ ประเสริฐกุล (2561) ชี้ว่า การหมุนเวียนของเงินจากการพนันฟุตบอลในระบบใต้ดินส่งผลต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะในช่วงที่ระบบการเงินมีช่องโหว่ด้านการกำกับดูแลเงินพนันที่ไหลเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจอย่างไม่เป็นทางการสามารถสร้างแรงกดดันต่อภาวะเงินเฟ้อ และบิดเบือนดัชนีเศรษฐกิจ เช่น รายได้ประชาชาติและการลงทุน นำไปสู่ความบิดเบือนของกลไกตลาดและลดความโปร่งใสของระบบการเงิน

โดยสรุป ผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่า การพนันฟุตบอลในประเทศไทยเป็นผลลัพธ์ของการผสมผสานระหว่างแรงจูงใจทางเศรษฐกิจ อคติทางพฤติกรรม และอิทธิพลทางสังคม ซึ่งก่อให้เกิดการหมุนเวียนของเงินจำนวนมากในระบบใต้ดิน และเปิดช่องให้เกิดกระบวนการฟอกเงินอย่างเป็นระบบ การทำความเข้าใจความเชื่อมโยงดังกล่าวมีความสำคัญต่อการกำหนดนโยบายป้องกันและปราบปรามการพนันฟุตบอลและการฟอกเงิน โดยควรมุ่งเน้นไปที่การสร้างความรู้เท่าทันทางการเงิน การกำกับดูแลแพลตฟอร์มออนไลน์ และการเสริมขีดความสามารถของหน่วยงานรัฐในการตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อให้ระบบการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในประเทศไทยมีความเข้มแข็งและยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งถัดไป

- 1) ควรขยายการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อให้เข้าใจแรงจูงใจ ทักษะคิด และกระบวนการตัดสินใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพนันฟุตบอลอย่างลึกซึ้ง ควรดำเนินการ สัมภาษณ์เชิงลึก กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก เช่น ผู้เล่นพนัน ผู้ให้บริการแพลตฟอร์มออนไลน์ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินหรือกฎหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่สะท้อนพฤติกรรมจริงและปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมการพนัน
- 2) ควรใช้ระเบียบวิธีแบบผสม การผสมผสานข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจะช่วยให้เข้าใจปรากฏการณ์การพนันฟุตบอลและการฟอกเงินได้อย่างรอบด้านมากขึ้น โดยสามารถใช้การวิเคราะห์เชิงสถิติเพื่ออธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปร และใช้ข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่ออธิบายบริบทหรือเหตุผลที่อยู่เบื้องหลังผลการวิเคราะห์
- 3) ควรศึกษาเชิงพื้นที่ เนื่องจากลักษณะของตลาดการพนันฟุตบอลในประเทศไทยแตกต่างกันตามภูมิภาค เช่น กรุงเทพมหานคร เมืองท่องเที่ยว หรือจังหวัดชายแดน การเก็บข้อมูลภาคสนามในพื้นที่ต่าง ๆ จะช่วยสะท้อนความแตกต่างด้านโครงสร้างทางสังคม เครือข่ายผู้เล่น และรูปแบบการหมุนเวียนของเงินพนันที่หลากหลาย
- 4) ควรศึกษาปัจจัยทางเทคโนโลยีและช่องทางออนไลน์ การพนันฟุตบอลในยุคดิจิทัลมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะรูปแบบการเดิมพันผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์และสื่อสังคม การศึกษาครั้งถัดไปควรให้ความสำคัญกับบทบาทของเทคโนโลยี การโฆษณา และระบบการชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ (E-payment) ที่อาจกลายเป็นช่องทางใหม่ในการฟอกเงิน
- 5) ควรบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและสถาบันวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามและวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการพนัน ควรสร้างระบบฐานข้อมูลกลางที่เชื่อมโยงระหว่างสำนักงาน ปปง. ธนาคารแห่งประเทศไทย และศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลธุรกรรมที่มีความเสี่ยง และใช้เป็นเครื่องมือในการกำหนดนโยบายเชิงป้องกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

- ชัยณรงค์ เครือนวน และ พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา. (2566). โครงสร้างและผู้กระทำการที่มีผลต่อการขยายตัวของธุรกิจพนันฟุตบอลออนไลน์. *วารสารสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 19(2), 45-70.
- ทรรศนีย์ หลีชัยสถาพร. (2558). เศรษฐศาสตร์ว่าด้วยมาตรการต่อต้านการฟอกเงิน กรณีศึกษา: การปฏิบัติตามมาตรการกำกับดูแลด้านการป้องกันการฟอกเงิน และ การต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (*Anti-money Laundering and Combating the Financing of Terrorism: AML/CFT*). ปริญญานิพนธ์ เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พิเชียร กระทอง. (2538). *108 วิธีการฟอกเงิน โจรเลือนอก*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มติชน.
- พินิต วงษ์ยี่กุล. (2543). *อุตสาหกรรมเกมพนันฟุตบอลในเขตกรุงเทพ*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ ประเสริฐไกร. (2561). *การศึกษาการฟอกเงินกับตัวแปรทางเศรษฐกิจระดับมหภาค*. ปริญญานิพนธ์ ศิลปะศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รัชกฤช รัมจันทร์. (2561). *การศึกษาสาเหตุและแรงจูงใจในการเล่นการพนันฟุตบอลออนไลน์ในประเทศไทย: กรณีศึกษาในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วาทิน คำทรงศรี. (2539). *การฟอกเงิน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- วิศิษฐ์ ฤทธิบุญไชย (2557). กระแสฟุตบอล ปี 2014 กับทัศนคติที่มีต่อการพนัน ฟุตบอลของนักศึกษาในจังหวัดนครปฐม. *วารสารวิทยาการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*, 1(1), 80-93.
- วิษณุ วงศ์สินศิริกุล. (2560). มองพนันฟุตบอล ผ่านเครื่องมือเศรษฐศาสตร์. *วารสารสุทธิปริทัศน์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต*, 31 (98), 222-232.
- วีรพงษ์ บุญโญภาส. (2537). *อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นิติธรรม.
- สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศ. (2564). *แนวโน้มการฟอกเงินในประเทศไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีการฟอกเงินผ่านนิติบุคคลและธุรกิจบังหน้า ทนายความ และนักบัญชี บริษัทนำเที่ยว ทวีตต่างประเทศที่ดำเนินการในประเทศไทย การเล่นเกมที่มี การฉ้อโกง และการฟอกเงินผ่านองค์กร ไม่แสวงหากำไร*. รายงานฉบับสมบูรณ์. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน.
- สิริลักษณ์ นุรักษ์. (2541). *การศึกษาทัศนคติต่อกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินศึกษา เฉพาะกรณี: นักการเมืองและสถาบันการเงิน*. ปริญญานิพนธ์ สังคมสงเคราะห์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สีหนาท ประยูรรัตน์. (2542). *กฎหมายเกี่ยวกับการฟอกเงิน*. เอกสารประกอบการประชุม เรื่องกฎหมายเกี่ยวกับการฟอกเงิน. กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด.
- อัยรัตน์ แม้นพยัคฆ์. (2564). *ความรู้เกี่ยวกับการฟอกเงิน*. สถาบันวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา รายการเจตนารมณ์กฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- Abrahamyan, L. (2023). Money laundering schemes and mechanisms in the sports sector: The case of major international sporting events. *Journal of Financial Crime*, 30(2), 467-484.
- Bernoulli, D. (1954). Exposition of a new theory on the measurement of risk. *Econometrica*, 22(1), 23-36. (Original work published 1738).
- Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect theory: An analysis of decision under risk. *Econometrica*, 47(2), 263-292.
- Financial Action Task Force. (2012). *International standards on combating money laundering and the financing of terrorism & proliferation: The FATF recommendations*. Paris: FATF/OECD.

- Hellman, D. A., & Beaton, E. E. (1986). *The economics of crime: An introduction to rational crime analysis*. New York: St. Martin's Press.
- Kossuth, L., Powdthavee, N., Harris, D., & Chater, N. (2019). Does it pay to bet on your favourite to win? Evidence on experienced utility from the 2018 FIFA World Cup experiment. *Kyklos*, 72(3), 431-452.
- Laibson, D. (1997). Golden eggs and hyperbolic discounting. *Quarterly Journal of Economics*, 112(2), 443-478.
- Levi, M. (2002). Money laundering and its regulation. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 582(1), 181-194.
- Nelen, H. (2021). Detection and prevention of money laundering in professional football. In G. Antonopoulos & D. Papanicolaou (Eds.), *Contemporary organized crime* (pp. 139-156). Springer.
- Pratt, J. W. (1964). Risk aversion in the small and in the large. *Econometrica*, 32(1-2), 122-136.
- Simon, H. A. (1955). A behavioral model of rational choice. *Quarterly Journal of Economics*, 69(1), 99-118.
- Struyve, R., Vanwersch, L., & Hardyns, W. (2024). Unravelling the Zheyun Ye football scandal: A crime script analysis of the modus operandi to commit money laundering and tax fraud. *European Journal on Criminal Policy and Research*. Advance online publication.
- Thaler, R. H. (1991). *Quasi-rational economics*. New York: Russell Sage Foundation.
- United Nations Office on Drugs and Crime. (2020). *Money-laundering and globalisation*. Vienna: United Nations Office on Drugs and Crime.
- von Neumann, J., & Morgenstern, O. (1944). *Theory of games and economic behavior*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Data Availability Statement: The raw data supporting the conclusions of this article will be made available by the authors, without undue reservation.

Conflicts of Interest: The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

Publisher's Note: All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers. Any product that may be evaluated in this article, or claim that may be made by its manufacturer, is not guaranteed or endorsed by the publisher.



Copyright: © 2025 by the authors. This is a fully open-access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).