

APPROACHES TO PREVENTING CRIME ISSUES IN RESTAURANT BUSINESSES IN THE CHATUCHAK DISTRICT

Akkarawat CHANWATTHANES^{1*} and Praphan CHAIKIDURAJAI¹

1 Graduate College of Management, Sripatum University, Thailand; bestakkawat@hotmail.com
(Corresponding Author)

ARTICLE HISTORY

Received: 9 June 2025

Revised: 23 June 2025

Published: 7 July 2025

ABSTRACT

This study aims to 1) examine the role of police in preventing crimes against restaurant businesses in the Chatuchak district, 2) analyze the challenges and obstacles faced by police officers in performing their duties, and 3) propose proactive strategies to prevent crimes in the target area. The study is based on conceptual frameworks involving police roles in crime prevention, environmental crime control theory, and the Crime Triangle Theory. The research focuses on the context of Chatuchak District, a major economic and tourist hub in Bangkok, home to a large number of restaurants that frequently encounter various forms of crime. These incidents can impact the safety of customers, employees, and the district's reputation. Preliminary findings indicate that police crime prevention efforts face several limitations, including insufficient manpower, lack of supporting equipment, and inconsistent cooperation from the private sector. Based on the findings, the researcher proposes proactive prevention strategies, such as enhancing collaboration between the police and business owners, utilizing surveillance technology, and improving the physical environment to increase safety. These measures can help reduce crime risks and build trust among citizens and tourists in the long term.

Keywords: Crime Prevention, Police Role, Restaurant Businesses, Chatuchak District, Environmental Crime Control

CITATION INFORMATION: Chanwatthanes, A., & Chaikidurajai, P. (2025). Approaches to Preventing Crime Issues in Restaurant Businesses in the Chatuchak District. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 3(7), 66

แนวทางในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของธุรกิจร้านอาหารในพื้นที่เขต จตุจักร

อัครวัฒน์ จันทรวาทินเสศ^{1*} และ ประพันธ์ ชัยกิจอุไรใจ¹

1 วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม; bestakkawat@hotmail.com (ผู้ประพันธ์
บรรณกิจ)

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทของตำรวจในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของธุรกิจร้านอาหารในพื้นที่เขตจตุจักร 2) วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ และ 3) เสนอแนวทางการพัฒนาเพื่อป้องกันอาชญากรรมในเชิงรุกในเขตพื้นที่ดังกล่าว โดยใช้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม และทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory) การวิจัยมุ่งเน้นศึกษาบริบทของพื้นที่เขตจตุจักรซึ่งเป็นแหล่งเศรษฐกิจและแหล่งท่องเที่ยวสำคัญของกรุงเทพมหานคร ที่มีร้านอาหารจำนวนมากและมักประสบปัญหาอาชญากรรมในรูปแบบต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของลูกค้า พนักงาน และภาพลักษณ์ของพื้นที่ ผลการศึกษาเบื้องต้นชี้ให้เห็นว่า บทบาทของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมยังเผชิญกับข้อจำกัดหลายด้าน เช่น อัตรากำลังพลไม่เพียงพอ การขาดอุปกรณ์สนับสนุน และความร่วมมือจากภาคเอกชนที่ยังไม่เป็นระบบ จากผลการศึกษา ผู้วิจัยเสนอแนวทางการป้องกันเชิงรุก ได้แก่ การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างตำรวจและผู้ประกอบการ การใช้เทคโนโลยีในการเฝ้าระวัง และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัยมากขึ้น ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงของการเกิดอาชญากรรม และสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยวในระยะยาว

คำสำคัญ: การป้องกันอาชญากรรม, บทบาทตำรวจ, ธุรกิจร้านอาหาร, เขตจตุจักร, การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม

ข้อมูลการอ้างอิง: พันธุ์. (2568). แนวทางในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของธุรกิจร้านอาหารในพื้นที่เขตจตุจักร. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 3(7), 66

บทนำ

ด้วยประเทศไทยได้มีการพัฒนาประเทศขึ้นในทุกด้าน เป็นประเทศที่จัดอยู่ในกลุ่มของประเทศที่กำลังพัฒนาทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นกับประเทศในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องครอบครัว ชุมชน เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง และการเมือง ที่เป็นต้นเหตุให้เกิดผลกระทบที่เป็นอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนที่เกิดขึ้น อันเนื่องจากการแข่งขันสูงและรุนแรง ระดับความรุนแรงของปัญหาอาชญากรรมของสังคมไทยในปัจจุบันที่ปรากฏเป็นข่าวตามสื่อต่างๆ เช่น การฆาตกรรม การทะเลาะวิวาท การข่มขืน หรือกระทำความผิดทางเพศ การปล้นชิงทรัพย์ จากการเปลี่ยนแปลงของประเทศดังกล่าวทำให้ปัญหาอาชญากรรมมีการเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย

การป้องกันปราบปราม จับกุมอาชญากรรมทุกประเภท ปี 2567 จากการร่วมกันทุกกองบัญชาการตามนโยบายรัฐบาล โดยข้อมูลพบว่า

ประเภทคดี	จำนวนคดี	จับกุมได้ /คดี	ผู้ต้องหา /คน
1) คดีอาญา 5 กลุ่ม	218,421	196,148	237,223
1.1) ประเภทความผิดออกุณกรรมและสะเทือนขวัญ	2,280	2,158	3,003
1.2) ประเภทคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	16,618	15,790	21,273
1.3) ประเภทคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	42,330	39,308	47,297
1.4) ประเภทคดีที่น่าสนใจ	32,582	17,514	21,238
1.5) ประเภทคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	124,611	121,378	144,412
2) การปราบปราม ยาเสพติด	249,029	241,607	250,878
3) คดีความผิดเฉพาะทางชน ความผิดตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก		8,050	9,422
ความผิดตาม พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ เป็นต้น			
4) การปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี การพนันออนไลน์	305,762	33,280	33,635
5) คดีอื่นๆ		431	826

ข้อมูล ณ วันที่ 1 มกราคม ถึงวันที่ 26 ธันวาคม 2567

ข้อมูล: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 2567

ทั้งนี้รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันปราบปราม จับกุม อาชญากรรมทุกประเภทโดยสั่งให้มีการอย่างจริงจัง เครื่องครัดและต่อเนื่องโดยเฉพาะคดียาเสพติด อาชญากรรมออนไลน์ ฉ้อโกงประชาชน ผู้มีอิทธิพล เป็นต้น (รัฐบาลไทย, 2568)

สถาบันของสังคมที่ทำหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรม คือ หน่วยงานต่างๆ ในขบวนการยุติธรรม ได้แก่ ตำรวจ อัยการ ศาล และราชทัณฑ์ (ธีระ ศรีธรรมรักษ์ และคณะ, 2543) ทั้งนี้ขบวนการป้องกันอาชญากรรม หมายรวมถึง การศึกษาและแก้ไขสาเหตุแห่งอาชญากรรม การปราบปราม การจับกุม คุ่มขัง ลงโทษผู้กระทำผิดและรวมทั้งการแก้ไขผู้กระทำผิดให้กลับตัวเป็นคนดีต่อไปด้วยเหตุที่ปัญหาอาชญากรรมมีผลกระทบต่อสังคมส่วนรวม ฉะนั้น การป้องกันอาชญากรรม จึงถือเป็นภาระหน้าที่ของสมาชิกในสังคมและการป้องกันนี้จะทำให้ได้ผลก็ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย มิใช่เป็นหน้าที่เฉพาะของกระบวนการยุติธรรมเท่านั้นการป้องกันอาชญากรรมเป็นขบวนการที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐและเอกชน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นส่วนราชการระดับกรม มีฐานะเป็นนิติบุคคลขึ้นการบังคับบัญชาโดยตรงต่อนายกรัฐมนตรี โดยไม่อยู่ในสังกัดกระทรวงใด ๆ หรือสำนักนายกรัฐมนตรี มีอำนาจหน้าที่ตามบัญญัติ มาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 มีอำนาจหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยพระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ ดูแล ควบคุม

และกำกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอาญา รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ช่วยเหลือการพัฒนาประเทศ ปฏิบัติการอื่นเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2568) จะเห็นได้ว่าตำรวจทำหน้าที่ในการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในประเทศไทย

เขตจตุจักร มีประชากรทั้งสิ้น 97,921 คน (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2567) เป็นเขตพื้นที่ที่ธุรกิจ และเป็นแหล่งท่องเที่ยวของกรุงเทพมหานคร ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 32,908 ตารางกิโลเมตร (สำนักงานเขตจตุจักร, 2565) เขตจตุจักรเป็นพื้นที่เศรษฐกิจที่ประกอบไปด้วย สถานที่ท่องเที่ยว ห้างสรรพสินค้า โรงเรียน ซึ่งประกอบไปด้วยธุรกิจร้านค้าจำนวนมาก เขตจตุจักร อยู่ในพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน เดิมเขตอำนาจความรับผิดชอบและเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน เป็นส่วนหนึ่งของเขตอำนาจการรับผิดชอบ และพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ ซึ่งมีพื้นที่กว้างขวางมาก ต่อมาเมื่อมีความเจริญด้านเศรษฐกิจและสังคมรวมทั้งจำนวนประชากรมีจำนวนทวีมากขึ้นอย่างรวดเร็ว และมีความหนาแน่นเพิ่มขึ้น ตลอดจนอาคารบ้านเรือนสิ่งปลูกสร้างต่างๆ มีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วตามอัตราการเพิ่มของประชากร ซึ่งเกินขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีปริมาณจำกัดในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อย และไม่เพียงพอกับความต้องการในการให้บริการประชาชนให้ เป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและทั่วถึงจึงได้มีการแยกพื้นที่ออกมา ด้วยเขตจตุจักรเป็นพื้นที่ท่องเที่ยวที่รองรับนักท่องเที่ยวจำนวนมากโดยเฉพาะบริเวณตลาดนัดสวนจตุจักร เป็นที่รองรับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างประเทศ ทั้งนี้หากธุรกิจร้านอาหารในเขตจตุจักร ลดอาชญากรรมได้จะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจ และดึงดูดนักท่องเที่ยวได้มากยิ่งขึ้น เป็นการสร้างรายได้ให้กับผู้ประกอบการ และนำเงินเข้าประเทศได้เป็นจำนวนมาก ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทของตำรวจในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของธุรกิจร้านอาหารในพื้นที่เขตจตุจักรว่ามีบทบาทอย่างไรบ้างที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร ตลอดจนจะมีแนวทางที่จะมีแนวทางในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในเชิงรุกของธุรกิจร้านอาหารในพื้นที่เขตจตุจักรได้อย่างไรบ้าง เพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรมที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยเรื่องแนวทางในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของธุรกิจร้านอาหารในพื้นที่เขตจตุจักร มีการศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม อาชญากรรม หมายถึง การกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายอาญา ซึ่งมีผลกระทบต่อชีวิตทรัพย์สิน และความสงบสุขของสังคม (ธีระ ศรีธรรมรักษ์ และคณะ, 2543) อาชญากรรมสามารถเกิดได้จากหลายปัจจัย เช่น สภาพสังคม ความยากจน การว่างงาน และโอกาสในการกระทำผิด

แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของตำรวจ ตำรวจเป็นกลไกสำคัญในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา มีบทบาทในการป้องกัน ปราบปราม และบังคับใช้กฎหมายเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม บทบาทตำรวจจึงไม่ได้จำกัดเพียงแค่การจับกุม แต่ยังรวมถึงการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การเฝ้าระวังเชิงรุก และการป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมตั้งแต่ต้น (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2568)

ทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรมจากสิ่งแวดล้อม (Crime Prevention Through Environmental Design: CPTED) ทฤษฎีนี้เสนอว่า สภาพแวดล้อมสามารถออกแบบให้ช่วยลดโอกาสการเกิดอาชญากรรมได้ เช่น การติดตั้งกล้องวงจรปิด การจัดแสงสว่างบริเวณร้านค้า และการออกแบบพื้นที่ให้เปิดเผยต่อสายตาสาธารณะ เพื่อขัดขวางพฤติกรรมกระทำผิด (Newman, 1972)

ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory) ทฤษฎีนี้ระบุว่าอาชญากรรมจะเกิดขึ้นได้เมื่อมี 3 องค์ประกอบ คือ

- 1) ผู้กระทำผิด (Offender)
- 2) เหยื่อหรือเป้าหมาย (Target/Victim)
- 3) โอกาสหรือสถานที่ (Opportunity/Place)

หากสามารถกำจัดหรือลดปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งลงได้ อัตราการเกิดอาชญากรรมจะลดลง (Cohen & Felson, 1979)

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรต้น

การป้องกันปัญหาอาชญากรรมปัญหา
อาชญากรรมของธุรกิจร้านอาหารในพื้นที่
เขตจตุจักร

- การบังคับใช้กฎหมาย
- การใช้ชุมชนสัมพันธ์
- การควบคุมอาชญากรรมจากสิ่งแวดล้อม

ตัวแปรตาม

ผลลัพธ์ที่เกิดจากการป้องกันหรือการลดอาชญากรรมใน
ร้านอาหาร ได้แก่

- ความพึงพอใจของผู้ประกอบการร้านอาหารและประชาชน คือ
- อัตราการเกิดอาชญากรรมในร้านอาหาร
- ความปลอดภัยของลูกค้าและพนักงานในร้านอาหาร

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยชิ้นนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ศึกษาเรื่อง "บทบาทของตำรวจในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของธุรกิจร้านอาหารในพื้นที่เขตจตุจักร" เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลในการวิจัยที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดแนวทางการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิจัยเอกสาร (Documentary Research) เป็นการค้นคว้า เก็บข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการ ตำรา บทความ และงานวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นที่ศึกษา และการวิจัยภาคสนาม (Field Research) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้ 1) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2) เครื่องมือในการวิจัย 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล 5) การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล 6) แบบสัมภาษณ์

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษากำหนดผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) ประกอบด้วยตำรวจผู้ปฏิบัติงานใน สน.พหลโยธิน จำนวน 5 นาย และ ผู้ประกอบการร้านอาหาร 5 ท่าน และประชาชนในพื้นที่จำนวน 3 ท่าน รวม 13 ท่าน คัดเลือกผู้ให้ข้อมูลด้วยการการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling)

เครื่องมือในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้จะใช้แบบสัมภาษณ์ (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ (Interview) แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) โดยจะเป็นแบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended question) เพื่อให้ผู้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักแสดงให้ข้อมูลอย่างกว้างขวางตามวัตถุประสงค์การศึกษา โดยผู้ศึกษาสร้างแบบสัมภาษณ์ขึ้นจากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะใช้แบบสอบถามชุดเดียวกัน ทำการสอบถามตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาและตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ประกอบกับการศึกษาจากเอกสาร (Documentary)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 วิธี ดังนี้

- 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมาย
- 2) การเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลเอกสารต่างๆ (Document Research) อาทิ หนังสือ ตำรา เอกสารวิชาการ งานวิจัย และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.พหลโยธิน

1) บทบาทของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมในร้านอาหาร กล่าวโดยสรุป บทบาทของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมในร้านอาหาร เจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.พหลโยธิน ระบุว่า มีการดำเนินการหลายด้านเพื่อป้องกันอาชญากรรม โดยออกตรวจตราในพื้นที่ร้านอาหาร โดยเฉพาะในช่วงกลางคืน และในจุดเสี่ยง เช่น ตลาดนัดสวนจตุจักรและบริเวณสถานีรถไฟฟ้า ทั้งนี้มีการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด เป็นระยะ โดยเฉพาะในช่วงเทศกาล เพื่อป้องกันเหตุทะเลาะวิวาทหรือการกระทำความผิดกฎหมาย และมีการขอตรวจสอบใบอนุญาตของร้านอาหาร แบบสุ่มตรวจ เพื่อให้มั่นใจว่าไม่มีการจำหน่ายแอลกอฮอล์เกินเวลาหรือมีการแอบแฝงขายยาเสพติด

2) การสร้างความสัมพันธ์กับผู้ประกอบการ กล่าวโดยสรุป การสร้างความสัมพันธ์กับผู้ประกอบการ เจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.พหลโยธิน ระบุว่า จะมีการจัดประชุมร่วมกับผู้ประกอบการในพื้นที่เป็นระยะ โดยเน้นสร้างความร่วมมือในการแจ้งเบาะแส การกระทำความผิดทางกฎหมาย เพื่อลดโอกาสเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ อีกทั้งมีการรณรงค์สร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัย เช่น ติดสติ๊กเกอร์ “ร้านร่วมใจป้องกันอาชญากรรม” และแจกเอกสารความรู้ให้ทางผู้ประกอบการได้รับทราบและให้ความร่วมมือ อย่างไรก็ตามในพื้นที่จตุจักรยังขาดความร่วมมือของผู้ประกอบการ อันเนื่องมาจากขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และขาดไว้วางใจในตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.พหลโยธิน

3) การควบคุมอาชญากรรมจากสิ่งแวดล้อม กล่าวโดยสรุป การควบคุมอาชญากรรมจากสิ่งแวดล้อม เจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.พหลโยธิน ได้ทำการแนะนำให้ผู้ประกอบการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) และเปิดไฟสว่างบริเวณร้านอย่างเพียงพอ เพื่อลดการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ นอกจากนี้ ยังเพิ่มการลาดตระเวนตรวจสอบจุดอับ จุดลับสายตาบริเวณร้านอาหารที่อยู่ริมทางหรือหลังตลาด มีการจัดเจ้าหน้าที่สายตรวจเข้าตรวจตราในพื้นที่เสี่ยงบ่อยมากขึ้น

4) ปัญหาและอุปสรรค กล่าวโดยสรุป ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.พหลโยธิน คือ มีอัตรากำลังพลไม่เพียงพอ โดยเฉพาะในช่วงกลางคืนและวันหยุด อีกทั้งยังขาดอุปกรณ์สนับสนุน เช่น กล้องติดตัวเจ้าหน้าที่ (Body Cam), วิทยุสื่อสารคุณภาพสูง นอกจากนี้ ผู้ประกอบการในพื้นที่จตุจักรบางรายไม่ให้ความร่วมมือ ไม่ยินยอมให้เข้าตรวจสอบหรือไม่แจ้งเหตุ ทำให้การประสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักเขตลำซำ ไม่สามารถเข้าระงับเหตุให้ทันทั่วทั้ง

5) ข้อเสนอแนะจากเจ้าหน้าที่ กล่าวโดยสรุป ข้อเสนอแนะจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.พหลโยธิน จำแนกได้ 4 ด้าน คือ 1) ควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้ประกอบการเกี่ยวกับการป้องกันตนเองและร้านค้า 2) ส่งเสริมการใช้แอปพลิเคชันแจ้งเหตุฉุกเฉินที่เชื่อมโยงโดยตรงกับสถานีตำรวจ เพื่อให้เจ้าหน้าที่รับทราบเหตุและเข้าระงับเหตุได้ทันทั่วทั้ง 3) ให้ภาครัฐสนับสนุนงบประมาณสำหรับ ติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดอาชญากรรมขึ้น และ 4) ขอกการสนับสนุนด้านกำลังพล และของงบประมาณในการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่

ผลการวิจัยจากผู้ประกอบการร้านอาหาร เขตจตุจักร

1) ความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม กล่าวโดยสรุป ความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่มองว่า ตำรวจมีความตั้งใจในการดูแลพื้นที่ โดยเฉพาะในช่วงเทศกาลหรือช่วงเวลาที่มีคนพลุกพล่าน เช่น เสาร์-อาทิตย์ ตลาดนัดสวนจตุจักร แต่อย่างไรก็ตาม ก็ยังมีเกิดเหตุอาชญากรรมอยู่ และบางพื้นที่ในเขตจตุจักรยังมีการตรวจตรายังไม่สม่ำเสมอและมีบางจุดที่อาชญากรรมเกิดซ้ำ เช่น การลักทรัพย์ในร้านหรือหน้าร้าน นอกจากนี้ การเข้าจับกุมหรือเข้าระงับเหตุหรือตรวจสอบบางครั้งล่าช้า และไม่มีการแจ้งผลให้ทราบ

2) การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม กล่าวโดยสรุป การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ผู้ประกอบการบางรายเคยได้รับเชิญเข้าร่วมประชุมหรืออบรมจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ แต่มีจำนวนผู้เข้าร่วมมีเพียงส่วนเท่านั้นที่เข้าร่วมเป็นประจำ ทั้งนี้ส่วนใหญ่ไม่ทราบช่องทางในการแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียน โดยเฉพาะผู้ประกอบการรายใหม่หรือผู้เช่า

ในระยะสั้น โดยผู้ประกอบการส่วนหนึ่งเห็นว่า ควรมีช่องทางติดต่อรวดเร็ว เช่น LINE กลุ่ม หรือ QR code ที่ชัดเจนติดไว้หน้าร้าน เพื่อให้ต่อการแจ้งเหตุ

3) มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ผู้ประกอบการดำเนินการเอง กล่าวโดยสรุป มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ผู้ประกอบการดำเนินการเอง ส่วนใหญ่มีการทางร้านจะมีการติดตั้งกล่องวงจรปิดภายในร้านตนเอง เพื่อความปลอดภัยของลูกค้าและทรัพย์สิน ทั้งนี้ทางผู้ประกอบการหลายคนก็จะมีเพิ่มแสงสว่าง โดยการติดหลอดไฟและติดสัญญาณกันขโมยในบริเวณร้านของตน โดยเฉพาะร้านที่เปิดในช่วงค่ำ หรือเคยมีเหตุโจรกรรมเกิดขึ้น

4) ปัญหาที่พบเกี่ยวกับอาชญากรรม กล่าวโดยสรุป ปัญหาที่พบเกี่ยวกับอาชญากรรม ได้แก่ การลักทรัพย์, การก่อวินาศกรรม โดยกลุ่มวัยรุ่นในเวลากลางคืน และบางครั้งพบการพยายามขูกรโชกจากบุคคลน่าสงสัย ทั้งนี้ลูกค้าที่มีพฤติกรรมเสี่ยง เช่น เมาสุราและทะเลาะวิวาท ทำให้ภาพลักษณ์ร้านเสียหายและลูกค้าลดลง และในบางกรณี ผู้ประกอบการ ลังเลที่จะแจ้งตำรวจ เพราะกลัวว่ากระทบภาพลักษณ์ร้าน

5) ข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการ กล่าวโดยสรุป ข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการ จำแนกได้ 3 เรื่อง คือ 1) เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีการประสานงานกับผู้ประกอบการมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ 2) ต้องการให้ตำรวจจัดเจ้าหน้าที่เดินเท้าตรวจความเรียบร้อยในช่วงค่ำให้ครอบคลุมในพื้นที่เคยเกิดอาชญากรรมและพื้นที่เสี่ยงมากขึ้น 3) ต้องการให้มีการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยภายในพื้นที่ตลาด เพื่อให้แจ้งต่อการแจ้งเหตุร้าย เช่น สัญญาณเตือนภัยหรือกล่องวงจรปิดกลางที่เชื่อมโยงกับสถานีตำรวจ เป็นต้น

ผลการวิจัยจากประชาชนในพื้นที่เขตจตุจักร

1) ความรู้สึกต่อความปลอดภัยในพื้นที่ร้านอาหาร กล่าวโดยสรุป ความรู้สึกต่อความปลอดภัยในพื้นที่ร้านอาหาร พบว่าประชาชนส่วนใหญ่รู้สึกที่พื้นที่โดยรวมมีความปลอดภัยในระดับปานกลาง ช่วงเวลาที่รู้สึกไม่ปลอดภัยมากที่สุดคือช่วงค่ำและกลางคืน โดยเฉพาะบริเวณที่ไม่มีแสงสว่างเพียงพอ และมีความกังวลเรื่อง การลักขโมยของในร้านอาหาร และความปลอดภัยในส่วนของที่จอดรถ

2) การพบเห็นตำรวจและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กล่าวโดยสรุป การพบเห็นตำรวจและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของประชาชนในพื้นที่เขตจตุจักร ประชาชนส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นตำรวจเฉพาะช่วงวันหยุดหรือเทศกาลเท่านั้น หลายคนมีความรู้สึกที่ตำรวจเน้นการตั้งด่านตรวจมากกว่าการเดินตรวจในพื้นที่เชิงรุก ทั้งนี้การมีตำรวจอยู่ในพื้นที่สามารถช่วยสร้างความมั่นใจได้ แต่ต้องมีความต่อเนื่อง

3) ความร่วมมือและการแจ้งเบาะแส กล่าวโดยสรุป ความร่วมมือและการแจ้งเบาะแส พบว่า ประชาชนจำนวนหนึ่งไม่ทราบว่าการติดต่อหรือแจ้งเหตุผ่านช่องทางใด บางรายเคยแจ้งเหตุผ่านเบอร์ 191 หรือสายด่วนอื่น แต่รู้สึกว่าการตอบสนองล่าช้า โดยบางส่วนมองว่าควรมีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลช่องทางการแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายในชุมชนอย่างทั่วถึง ในทุกชุมชน

4) มุมมองต่อการใช้เทคโนโลยีเพื่อป้องกันอาชญากรรม กล่าวโดยสรุป มุมมองต่อการใช้เทคโนโลยีเพื่อป้องกันอาชญากรรม พบว่า ประชาชนสนับสนุนการติดตั้งกล่องวงจรปิดบริเวณร้านอาหารและจุดสาธารณะที่เสี่ยงต่อการเกิดโจรกรรม หรืออาชญากรรม บางกลุ่มเสนอว่าควรมีไฟส่องสว่างตามทางเดินและหน้าร้านค้า ที่เปิดดึก และมีการเสนอให้เพิ่มการใช้ แอปพลิเคชัน หรือระบบ QR แจ้งเหตุฉุกเฉิน เพื่อให้สะดวกและง่ายต่อการแจ้งเหตุ และการเข้ารับเหตุที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

5) ข้อเสนอแนะจากประชาชน กล่าวโดยสรุป ข้อเสนอแนะจากประชาชน พบว่า จำแนกได้ 3 ข้อ คือ 1) ต้องการให้มีการจัดตั้งหรือเจ้าหน้าที่เทศกิจประจำพื้นที่ที่เข้าถึงง่าย เพื่อเข้ารับเหตุให้ทันที 2) ต้องการให้มีการประชุมหรือเวทีรับฟังความคิดเห็นของคนในพื้นที่เกี่ยวกับความปลอดภัย และ 3) ควรมีการจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึก เช่น เฝ้าระวังร่วมใจ โดยอาสาสมัครดูแลพื้นที่ทำงานร่วมกันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการรักษาความเรียบร้อยและรับเหตุร้ายในพื้นที่

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “แนวทางในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของธุรกิจร้านอาหารในพื้นที่เขตจตุจักร” โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 13 ราย ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน ผู้ประกอบการร้านอาหาร และประชาชนในพื้นที่เขตจตุจักร ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และอภิปรายผลการวิจัยในประเด็นที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

- 1) บทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจมีบทบาทสำคัญในการบังคับใช้กฎหมาย ตรวจตราพื้นที่ และรักษาความสงบเรียบร้อย โดยเฉพาะในบริเวณที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวและพื้นที่เศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานยังประสบกับข้อจำกัด อาทิ จำนวนกำลังพลไม่เพียงพอ การขาดเครื่องมือและอุปกรณ์สนับสนุนที่เหมาะสม ตลอดจนการบริหารจัดการพื้นที่ที่มีความหนาแน่นสูง ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของ วีระศรีธรรมรักษ์ และคณะ (2543) ที่ระบุว่าการควบคุมอาชญากรรมมิใช่เป็นหน้าที่ของตำรวจแต่เพียงฝ่ายเดียว หากแต่ต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 2) การมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการร้านอาหาร จากข้อมูลของผู้ประกอบการร้านอาหาร พบว่า แม้ผู้ประกอบการจะให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของร้านและลูกค้า แต่ยังคงขาดการมีส่วนร่วมในเชิงระบบกับหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะการประสานงานกับตำรวจยังคงเป็นลักษณะรายกรณีและไม่ต่อเนื่อง ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับแนวคิดการตำรวจแบบชุมชน (Community Policing) ที่เน้นการมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืนของภาคประชาชนในการเฝ้าระวังและร่วมป้องกันอาชญากรรม
- 3) มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในการป้องกันอาชญากรรม การควบคุมอาชญากรรมผ่านการออกแบบสภาพแวดล้อม (Crime Prevention through Environmental Design: CPTED) ยังไม่ถูกนำมาใช้อย่างทั่วถึง ผู้ประกอบการบางรายมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดและปรับปรุงระบบแสงสว่าง แต่ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ และงบประมาณในการพัฒนาองค์ประกอบด้านกายภาพให้เหมาะสม ทั้งนี้ แนวคิดของ Newman (1972) ได้ชี้ให้เห็นว่า การออกแบบพื้นที่ที่เหมาะสมสามารถลดโอกาสในการก่ออาชญากรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม
- 4) ความรู้สึกมั่นคงและความพึงพอใจของประชาชน ข้อมูลจากประชาชนในพื้นที่เขตจตุจักรสะท้อนให้เห็นว่า ความรู้สึกต่อความปลอดภัยยังไม่มั่นคง โดยเฉพาะในช่วงเวลากลางคืน และในบริเวณที่ไม่มีเจ้าหน้าที่ตรวจตราอย่างสม่ำเสมอ ความไม่ชัดเจนในการแจ้งเหตุหรือร้องเรียนยังเป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ข้อเท็จจริงดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาช่องทางการสื่อสารระหว่างชุมชนและเจ้าหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 5) ความสอดคล้องกับทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ร้านอาหารสอดคล้องกับทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory) ของ Cohen and Felson (1979) ซึ่งชี้ให้เห็นว่า อาชญากรรมจะเกิดขึ้นเมื่อมีการรวมตัวกันของผู้กระทำผิด เป้าหมายที่เหมาะสม และการขาดการควบคุมจากผู้ดูแล หากสามารถลดหรือกำจัดองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งลงได้ โอกาสในการเกิดอาชญากรรมก็จะลดลงตามไปด้วย

ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการวิจัย

- 1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้ประกอบการร้านอาหารควรจัดให้มีเวทีพบปะระหว่างตำรวจและภาคธุรกิจอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ ความเข้าใจ และความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรม รวมถึงให้ความรู้ด้านกฎหมายและแนวทางการเฝ้าระวังภัย
- 2) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านความปลอดภัยในพื้นที่เสี่ยง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ไฟส่องสว่าง และปรับปรุงสภาพแวดล้อมบริเวณร้านอาหารให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น ตามหลักแนวคิด CPTED

- 3) เพิ่มศักยภาพและทรัพยากรให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยการสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ และบุคลากรให้เพียงพอแก่สถานีตำรวจในพื้นที่ โดยเฉพาะในเขตเศรษฐกิจและแหล่งท่องเที่ยวที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อให้สามารถดำเนินการตรวจตราได้อย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ
 - 4) ควรสร้างรูปแบบการแจ้งเหตุและรับเรื่องร้องเรียนที่เข้าถึงได้ง่ายควรพัฒนาแอปพลิเคชันหรือช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนสามารถแจ้งเหตุได้สะดวกรวดเร็ว พร้อมมีระบบติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างโปร่งใส
- ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป**
- 1) ครึ่งหน้าควรศึกษาวิจัยเชิงปริมาณเพื่อประเมินระดับความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ของมาตรการป้องกันอาชญากรรม โดยการศึกษาที่ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากประชาชนและผู้ประกอบการในวงกว้าง เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของแนวทางการป้องกันอาชญากรรมในแง่ของประสิทธิภาพ ความครอบคลุม และระดับความเชื่อมั่นที่ประชาชนมีต่อตำรวจ
 - 2) ครึ่งหน้าควรศึกษาวิจัยเชิงเปรียบเทียบข้ามพื้นที่ ควรศึกษาบทบาทของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เขตเศรษฐกิจอื่นๆ เช่น เขตคลองเตย เขตบางรัก หรือพื้นที่ที่มีลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกัน เพื่อเปรียบเทียบความเหมาะสมของมาตรการและค้นหาแนวทางที่มีประสิทธิภาพสูงสุด
 - 3) ครึ่งหน้าควรศึกษาบทบาทของภาคีเครือข่ายอื่นในการป้องกันอาชญากรรม โดยควรศึกษาความร่วมมือของหน่วยงานอื่น เช่น ฝ่ายเทศกิจ ฝ่ายโยธา ภาคประชาชน องค์กรธุรกิจ หรือภาคเอกชน ที่มีบทบาทร่วมกับตำรวจในการจัดการพื้นที่และป้องกันปัญหาอาชญากรรม เพื่อสร้างรูปแบบการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการ
 - 4) เพื่อทำความเข้าใจทัศนคติ แรงจูงใจ ความเชื่อ หรือปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ และพฤติกรรมของประชาชนในการมีส่วนร่วมร่วมกับภาครัฐในการป้องกันอาชญากรรม

เอกสารอ้างอิง

- กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. (2567). รายงานสถิติจำนวนประชากร ณ เดือนธันวาคม 2566. สืบค้นจาก <http://stat.dopa.go.th>.
- จรณินท์ ทองสุก. (2567). การป้องกันอาชญากรรมในเขตเมืองโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน: ศึกษาเฉพาะกรณีเขตเทศบาลเมืองนนทบุรี. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชนรงค์ วันชา. (2560). แนวทางการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนเมือง. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทศิต์เศรษฐ์ ปัญญาภา. (2567). รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม: ศึกษาในเขตเทศบาลนครขอนแก่น. การค้นคว้าอิสระปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธีระ ศรีธรรมรักษ์ และคณะ. (2543). กระบวนการยุติธรรมทางอาญา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พร้อมพงษ์ สิทธิโชค. (2561). บทบาทของตำรวจในการสร้างความปลอดภัยแก่ประชาชน: กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลดินแดง. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ยงยุทธ อาจกมล. (2559). การป้องกันอาชญากรรมและการดูแลความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวในพื้นที่เกาะเมืองอยุธยา. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- รัฐบาลไทย. (2568). นโยบายด้านความมั่นคงและการปราบปรามอาชญากรรม. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเขตจตุจักร. (2565). ข้อมูลพื้นที่และสถิติเขตจตุจักร. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2567). รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ.2567. กรุงเทพฯ: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- Chanarong Wancha. (2017). *Approaches to strengthening cooperation between the public and police officers in urban crime prevention*. Master's Thesis in Political Science, Chiang Mai University.

- Charanin Thongsuk. (2024). *Crime prevention in urban areas through community participation: A case study of Nonthaburi Municipality*. Independent Study for Master of Political Science, Sukhothai Thammathirat Open University.
- Chatuchak District Office. (2022). *Chatuchak District area and statistics report*. Bangkok: Bangkok Metropolitan Administration.
- Department of Provincial Administration, Ministry of Interior. (2024). *Statistical report on population as of December 2023*. Retrieved from <http://stat.dopa.go.th>.
- Phromphong Sitthichok. (2018). *The role of police in ensuring public safety: A case study of Din Daeng Metropolitan Police Station*. Master's Thesis in Political Science, Thammasat University.
- Royal Thai Government. (2025). *National security and crime suppression policy*. Bangkok: Office of the Prime Minister.
- Royal Thai Police. (2024). *Annual performance report 2024*. Bangkok: Royal Thai Police.
- Theera Sritammarak, et al. (2000). *Criminal justice process*. Bangkok: Ramkhamhaeng University Press.
- Tutiset Panyapa. (2024). *Community participation model in crime prevention: A case study in Khon Kaen Municipality*. Independent Study for Master of Political Science, Mahasarakham University.
- Yongyut Aotkamon. (2016). *Crime prevention and tourist safety management in the Ayutthaya Island area*. Independent Study for Master of Political Science, Thammasat University.

Data Availability Statement: The raw data supporting the conclusions of this article will be made available by the authors, without undue reservation.

Conflicts of Interest: The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

Publisher's Note: All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers. Any product that may be evaluated in this article, or claim that may be made by its manufacturer, is not guaranteed or endorsed by the publisher.



Copyright: © 2025 by the authors. This is a fully open-access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).