

# STUDY AND EVALUATION OF SATISFACTION WITH THE ORGANIZATION OF THE 2ND NATIONAL ACADEMIC CONFERENCE ON SRIKHOTABOON STUDIES, 2022

Pachayathan KINNARES<sup>1\*</sup>, Pornpimon KAVANSU<sup>1</sup> and Tidarat PAPHATPHONH<sup>1</sup>

1 Research Expert Nakhon Phanom University Research Institute, Thailand; Make\_alist@hotmail.com  
(Corresponding Author)

## ARTICLE HISTORY

**Received:** 9 June 2025

**Revised:** 23 June 2025

**Published:** 7 July 2025

## ABSTRACT

The study titled "Satisfaction Assessment of the 2nd National Academic Conference: Srikhotoaboon Studies" aimed to evaluate participants' satisfaction with the organization of the national academic conference under the theme "Soft Power: The Stream of Wisdom Adding Value to Innovation toward a Creative Economy in the Next Normal." The research involved 54 participants who presented their work at the event. A questionnaire was used to collect data, which was analyzed using statistical methods such as frequency, percentage, and mean. Findings revealed that overall satisfaction was high, with an average score of 3.96. The most highly rated aspect was the relevance of the conference to current trends and the benefits from participation, scoring an average of 4.22. Other areas also received high satisfaction ratings: 1) Overall satisfaction: 4.05 2) Conference system: 4.02 3) Event organization and attractiveness: 4.00 4) Hospitality: 3.95 5) Conference duration: 3.91 6) Provided facilities: 3.80 7) Snacks and lunch: 3.44 (moderate satisfaction). Recommendations from participants include: 1) Expanding promotional channels 2) Holding the conference regularly and offering fee discounts for external lecturers submitting multiple papers 3) Developing the event into an international academic conference. This study provides empirical insights into participant satisfaction, offering valuable input for enhancing the quality and effectiveness of future conferences

**Keywords:** Guidelines, Guidelines Academic, Conference

**CITATION INFORMATION:** Kinnares, P., Kavansu, P., & Paphatphonh, T. (2025). Study and Evaluation of Satisfaction with the Organization of the 2nd National Academic Conference on Srikhotoaboon Studies, 2022. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 3(7), 13

## การศึกษาและประเมินความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ศรีโคตรบูรณ์ศึกษา ครั้งที่ 2 ปี พ.ศ.2565

พัชญทัฬห์ กิณเรศ<sup>1</sup>, พรพิมล คววรรณสุ<sup>1</sup> และ ธิดารัตน์ ประพัฒน์พงษ์<sup>1</sup>

1 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยนครพนม; make\_alist@hotmail.com (ผู้ประพันธ์บรรณกิจ)

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงานในงานประชุมวิชาการระดับชาติ “ศรีโคตรบูรณ์ศึกษา” ครั้งที่ 2 หัวข้อ *Soft Power: สายธารภูมิปัญญา เพิ่มมูลค่านวัตกรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ Next Normal* โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 54 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เช่น ค่าเฉลี่ยและร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า ผู้เข้าร่วมมีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.96) ประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความทันสมัยของการจัดงาน และประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.22) รองลงมาคือ ความพึงพอใจในภาพรวม (4.05) ระบบประชุมวิชาการ (4.02) ความน่าสนใจของงาน (4.00) การต้อนรับ (3.95) ระยะเวลาการจัด (3.91) สิ่งอำนวยความสะดวก (3.80) และอาหารว่างและอาหารกลางวัน (3.44) ข้อเสนอแนะ ได้แก่ 1) ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ 2) จัดงานต่อเนื่องพร้อมสิทธิพิเศษสำหรับอาจารย์ภายนอกที่ส่งผลงานหลายบทความ และ 3) ควรจัดการประชุมในระดับนานาชาติ ผลการวิจัยนี้เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปใช้ปรับปรุงการจัดประชุมในครั้งถัดไปให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

**คำสำคัญ:** แนวทาง, การพัฒนา, งานประชุมวิชาการ

**ข้อมูลการอ้างอิง:** พัญญทัฬห์ กิณเรศ, พรพิมล คววรรณสุ และ ธิดารัตน์ ประพัฒน์พงษ์. (2568). การศึกษาและประเมินความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการระดับชาติศรีโคตรบูรณ์ศึกษา ครั้งที่ 2 ปี พ.ศ.2565. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 3(7), 13

## บทนำ

การจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติเป็นกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มกันระหว่างผู้ที่สนใจด้านงานวิจัยให้ได้มีโอกาสร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านการวิจัยให้เผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะให้เป็นไปอย่างกว้างขวางและรวดเร็ว (ทองพูล หีบไธสง และ กฤตยา ทองผาสุก, 2552)

มหาวิทยาลัยนครพนม มีวิสัยทัศน์ (Vision) เพื่อการเป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ชั้นนำของประเทศ ที่มีวัตถุประสงค์การวิจัย “มุ่งสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ได้จริงหรือแก้ไขปัญหาของชุมชน สังคม กลุ่มจังหวัด ประเทศ และประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลาง” โดยกำหนดกรอบยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนด้านการวิจัยในยุทธศาสตร์ที่ 5 งานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นเลิศ และ ยุทธศาสตร์ที่ 8 มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่

จากสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ที่องค์การอนามัยโลก ยกกระดับให้เป็นภาวะการระบาดใหญ่ทั่วโลกนั้น เหตุการณ์เกิดขึ้นตั้งแต่ช่วงเดือน ธันวาคม 2562 เป็นต้นมา ส่งผลให้เศรษฐกิจทั่วโลกหยุดชะงัก และส่งผลกระทบต่อสังคม รวมทั้งนำมาซึ่งสิ่งที่เรียกว่า ความปกติใหม่ (New Normal) ที่ส่งผลให้วิถีชีวิตคนทั่วไปแตกต่างไปจากเดิม สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยนครพนม มีความประสงค์ในการสร้างความตระหนักและความเข้าใจต่อสาธารณะในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของโลกหลังเกิดวิกฤติการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในด้านการปรับตัวเปลี่ยนแปลงในรูปแบบการพลิกโฉมทางวัฒนธรรม เพื่อนำไปสู่การสร้างมูลค่าในยุคความปกติใหม่ (New Normal) และ (Next normal) โดย Soft power: สายธารภูมิปัญญา มูลค่านวัตกรรม สู่เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ ยุค Next normal มีความสำคัญต่อการพัฒนาชุมชนในยุค Next normal เพื่อให้การขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ที่ 5 งานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นเลิศ และ ยุทธศาสตร์ที่ 8 มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นหนึ่งในสี่ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยบรรลุถึงภารกิจ การสร้างนักวิจัยมืออาชีพและการสร้างเครือข่ายการวิจัย การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยนครพนมจึงได้จัดประชุมวิชาการระดับชาติศรีโคตรบูรณศึกษา ครั้งที่ 2 “Soft power : สายธารภูมิปัญญา เพิ่มมูลค่านวัตกรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ Next normal” ในเดือนพฤศจิกายน 2565

ดังนั้นเพื่อให้มีแนวทางการจัดประชุมวิชาการศรีโคตรบูรณ ครั้งที่ต่อไปให้มีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องศึกษาและประเมินความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการระดับชาติศรีโคตรบูรณศึกษาครั้งที่ 2 “Soft power : สายธารภูมิปัญญา เพิ่มมูลค่านวัตกรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ Next normal” ในครั้งนี้

## การทบทวนวรรณกรรม

ฐิติมา ดีบุญมี ณ ชุมแพ (2567) การประชุมวิชาการ (Academic conferences) หมายถึง การประชุมของนักวิจัย นักวิชาการ นักวิชาชีพ หรือ นิสิต นักศึกษาเป็นจำนวนมาก เพื่อนำเสนอผลงานการศึกษา ค้นคว้า และวิจัย ให้แก่กัน โดยมีจะนำเสนอผ่านโปสเตอร์ หรือการนำเสนอด้วยวาจา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาที่ทันสมัยในสาขาหัวข้อ หรือ ธีมที่กำหนดขึ้น

ศิริพงศ์ พุทธิพันธุ์ และ พยัต วุฒิรงค์ (2547: 57 -58) สรุปประเด็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ ดังนี้ 1) ความพึงพอใจเป็นการเปรียบเทียบความรู้สึกกับความคาดหวัง 2) ความพึงพอใจเป็นการเปรียบเทียบความรู้สึกกับสิ่งเร้า 3) ความพึงพอใจเป็นการเปรียบเทียบความรู้สึกหรือทัศนคติกับสิ่งที่ได้รับ 4) ความพึงพอใจเป็นการเปรียบเทียบประสบการณ์กับการคาดหวัง

ศรัณย์ สวาเตดี และ ดัชกรณั ตันเจริญ (2559: 229) ระบบการจัดการงานประชุมวิชาการระดับชาติสำหรับสถาบันการศึกษาแห่งองค์การธุรกิจ กล่าวว่า การจัดงานประชุมวิชาการระดับชาตินั้นมีบทบาทสำคัญเป็นอย่างมากในการเปิดโอกาสให้นักวิจัย อาจารย์ และนักศึกษาที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน สามารถมาร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ด้านงานวิจัยหรือด้านงานวิชาการ ปัจจุบันสถาบันการศึกษาต่างๆ จะจัดงานประชุมวิชาการเป็นประจำทุกปี โดยจะมีการ

กำหนดหัวข้อประเภทงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถเข้าร่วมนำเสนอผลงานหรือเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงาน ทั้งนี้ ปริมาณจำนวน บทความที่ส่งเข้าร่วมนำเสนอผลงานมีปริมาณมากขึ้น ทำให้การบริหารจัดการบทความของผู้จัดงานประชุมวิชาการ มีความยุ่งยากในการดำเนินการ เพราะเมื่อบทความที่ร่วมส่งมีปริมาณมากขึ้น ปริมาณการส่งบทความไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาบทความนั้นก็มีปริมาณมากขึ้นเช่นกัน ซึ่งการส่งบทความไปยังผู้ทรงคุณวุฒิในรูปแบบทางไปรษณีย์ทำให้มี ความล่าช้าในการดำเนินการ เพราะต้องรอผลการพิจารณาผลงานที่ผู้ทรงคุณวุฒิจะส่งกลับมา อีกทั้งยังต้องรวบรวม คณะผลการพิจารณาบทความของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่าน เพื่อนำมาสรุปผลของการพิจารณาบทความว่าผ่านเกณฑ์ การพิจารณาให้สามารถเข้าร่วมนำเสนอผลงานได้หรือไม่ ดังนั้นงานวิจัยนี้จะเสนอระบบการจัดการงานประชุมวิชาการ สำหรับสถาบันแห่งองค์ธุรกิจ โดยเป็นระบบที่มาช่วยอำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการตั้งแต่ขั้นตอนการลงทะเบียน เข้าร่วมนำเสนอผลงานจนถึงการสรุปผลการพิจารณาบทความ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการจัดการประชุมวิชาการ ให้สะดวกรวดเร็วกับผู้ที่เกี่ยวข้อง และทำให้การจัดงานประชุมวิชาการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยระบบดังกล่าว พัฒนาด้วยเทคโนโลยีในรูปแบบของเว็บแอปพลิเคชัน ซึ่งทำให้ผู้ใช้งานสามารถบริหารจัดการงานประชุมวิชาการผ่าน เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ทุกที่ ทุกเวลา โดยสามารถใช้งานผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือที่มีโปรแกรมใช้งาน เว็บไซต์ได้ และผู้วิจัยได้ทำการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบ โดยมีการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งาน ระบบตามมาตรฐานของ ISO/IEC 9126

กัลริมา เหลืองอร่าม, นิธิวดี เหลืองอ่อน และ ปัญญา มั่นบำรุง (2545: 18) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจต่อการให้บริการ และการจูงใจว่า บุคคลส่วนใหญ่เข้าใจว่าเป็นสิ่งเดียวกันซึ่งในความเป็นจริงแล้วความพึงพอใจเป็นความรู้สึกต่อการให้บริการ ส่วนการจูงใจมาใช้บริการนั้นเป็นผลที่เกิดจากความรู้สึก ซึ่งกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมการใช้บริการความแตกต่างที่เห็นได้ชัดเจนคือ ความพึงพอใจเป็นทัศนคติที่มีต่อการให้บริการของบุคคลในองค์กร เป็นเป้าหมายแต่แรงจูงใจนั้นมีจุดหมาย อย่างไรก็ตาม ทั้งสองเรื่องไม่สามารถแยกออกจากกันได้อย่างชัดเจนด้วยเหตุผล สองประการคือ ประการที่หนึ่ง ความพึงพอใจนั้นเป็นความพึงพอใจที่ตอบสนองสิ่งที่ชอบหรือไม่ชอบและเราถือว่าคนเราพยายามเข้าใกล้สิ่งที่ตนพอใจ และความพยายามหลีกเลี่ยงห่างสิ่งที่ตนไม่พอใจซึ่งเป็นผลให้ความพึงพอใจเชื่อมโยงกับพฤติกรรมในการจูงใจมาใช้บริการ ประการที่สอง ทฤษฎีการจูงใจทั้งหลายอยู่ภายใต้ข้อสมมติฐานในเรื่องความพึงพอใจ ซึ่งหมายความว่า แต่ละคนจะถูกจูงใจให้มุ่งหาสิ่งที่ตนพึงพอใจอันก่อให้เกิดผลที่ว่า ทฤษฎีการจูงใจ นั้นยังต้องพิจารณาในเรื่อง ความพึงพอใจควบคู่ไปด้วย

## วิธีดำเนินการวิจัย

1) ระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology) กลุ่มประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงานการประชุมวิชาการระดับชาติศรีโคตรบูรณ์ “Soft power : สายธารภูมิปัญญา เพิ่มมูลค่านวัตกรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ Next normal” จำนวน 54 คน (จำนวนผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงาน) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการระดับชาติศรีโคตรบูรณ์ศึกษา “Soft power : สายธารภูมิปัญญา เพิ่มมูลค่านวัตกรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ Next normal” วันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ณ คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม

2) การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 บัณฑิตส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมครั้งนี้ ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะสำหรับการประชุมครั้งต่อไป

3) การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลวิธีวิเคราะห์ข้อมูล หลังจากทำการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้แจกให้กลุ่มประชากรแล้วนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติบรรยาย (Descriptive Statistics) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย เป็นต้น โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2558) 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

## ผลการวิจัย

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจการจัดประชุมวิชาการระดับชาติศรีโคตรบูรณ์ศึกษา ครั้งที่ 2 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ณ คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม

### ตอนที่ 1 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมครั้งนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 54 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 70.4 และเพศชาย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 54 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 63 และสังกัดหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 37 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 54 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์/นักวิจัย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 37 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 และนักวิชาการอิสระ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 54 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 20-30 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 รองลงมา ได้แก่ อายุ 30-40 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 อายุ 40-50 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 และอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 54 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข่าวสารการจัดประชุมครั้งนี้จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 และเพื่อนหรือคนรู้จัก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 รองลงมา ได้แก่ การแจ้งข่าวโดยบุคคล จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 หนังสือเชิญเข้าร่วมจากมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 เว็บไซต์ของหน่วยงานอื่น จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 และอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 54 คน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้นำเสนอผลงาน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 87 รองลงมา ได้แก่ เข้าร่วมฟังการบรรยาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 และอื่นๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 ตามลำดับ

### ตารางที่ 1 สรุปความพึงพอใจต่อการจัดประชุมครั้งนี้

ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมครั้งนี้	ค่าเฉลี่ย
การจัดงานมีความน่าสนใจ	4.00
ประเด็นการจัดงานทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	4.22
สิ่งอำนวยความสะดวกของผู้จัดประชุมฯ มีครบถ้วนและเพียงพอ	3.80
การต้อนรับของผู้จัดประชุมฯ	3.95
ระยะเวลาในการจัดประชุมฯ มีความเหมาะสม	3.91
ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในงาน	4.22
ระบบประชุมวิชาการฯ	4.02
ความพึงพอใจในภาพรวม	4.05
อาหารว่างและอาหารกลางวันมีเพียงพอและเหมาะสม	3.44
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.96</b>

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 54 คน พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อการจัดประชุมครั้งนี้ อยู่ในระดับพึงพอใจมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 หากพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นการจัดงานทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในงานอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.22 รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.05 ระบบประชุมวิชาการ อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.02 การจัดงานมีความน่าสนใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00 การต้อนรับของผู้จัดประชุม อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.95 ระยะเวลาในการจัดประชุม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.91 สิ่งอำนวยความสะดวกของผู้จัดประชุม มีครบถ้วนและเพียงพออยู่ในระดับความพึงพอใจมาก คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.80 และอาหารว่างและอาหารกลางวันมีเพียงพอและเหมาะสมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.44 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- 1) เวลาในการนำเสนอในรูปแบบ online น้อยเกินไปมาก และการสื่อสารไม่ตรงกับที่แจ้งตอนแรก คือ แจ้งว่าเวลาในการนำเสนอ 10 นาที แต่มาแจ้งหน้างานก่อนนำเสนอว่า 7 นาที
- 2) การชี้แจงรายละเอียดการนำเสนองานวิจัย ควรต้องชี้แจงให้ตรงกัน ก่อนหน้าเพื่อการเตรียมตัวแจ้งว่าให้เวลา 10 นาที ตอบคำถาม 5 นาที แต่เมื่อถึงหน้างานเหลือเพียง 7 นาที และการปิดไมค์ควรต้องแจ้งเตือนก่อนตัดเวลา 1 นาที
- 3) ทำไมผู้ที่มาเสนองานวิจัย บางกลุ่มไม่มีป้ายชื่อ แล้วไม่มีบัตรแลกข้าวกลางวัน ไปลงทะเบียนแล้วบอกไม่มีป้ายชื่อ งงนะคะ แล้วทำให้ต้องออกไปซื้ออาหารข้างนอก ทั้งที่เราเสียเงินไปแล้ว
- 4) ผู้ที่นำเสนอบางคนไม่ได้ป้ายชื่อในการวิจัยในขณะที่บางคนได้ พอถามแล้วตอบว่าไม่มี พร้อมกับไม่ให้เหตุผลว่าทำไมถึงไม่มี และข้าวที่ต้องแจกให้ กลุ่มวิจัยกลุ่มหนึ่งไม่ได้มีแค่คนเดียวแต่มี 2 ถึง 3 คน แต่ข้าวที่ได้กับแจกให้แค่กลุ่มเดียวต่อกลุ่ม
- 5) ขอชื่นชมคณะผู้จัดงานที่อำนวยความสะดวกและให้ข้อมูล รวมถึงเด็ก ๆ นักศึกษาช่วยงานในห้องประชุม ที่ได้อำนวยความสะดวกระหว่างการนำเสนอครับ เด็ก ๆ มีสัมมาคารวะและน่ารักมากครับ

## ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะสำหรับการประชุมครั้งต่อไป

- 1) อยากให้มีการจัดประชุมแบบนี้ต่อไปเพื่อเป็น เวทีในการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการระหว่างกันครับ
- 2) โดยรวมจัดได้ดีมาก
- 3) อยากให้มีการสร้างเครือข่ายทางวิชาการต่อเนื่องจากการประชุมค่ะ
- 4) อยากให้จัดอย่างต่อเนื่องและมีส่วนลดสำหรับอาจารย์ภายนอก หากนำเสนอบทความมากกว่า 1 บทความ
- 5) เป็นกิจกรรมที่ดี และควรมีต่อไปเรื่อยๆ
- 6) พัฒนาสิ่งที่ดีอยู่แล้ว ให้ดียิ่งกว่าเดิมค่ะ
- 7) จัดประชุมระดับนานาชาติ
- 8) อยากให้มีการนำเสนอในรูปแบบ Hybrid ต่อไปเรื่อยๆ เป็นประจำทุกปี
- 9) ความพร้อมของห้องที่ใช้ในการนำเสนอ เช่น เครื่องเสียง ไมค์ โปรเจคเตอร์ ไฟ การจัดที่นั่ง

## สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการระดับชาติศรีโคตรบูรณศึกษา จากการประเมินแบบสอบถามพบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.96 ไม่สอดคล้องกับ ความพึงพอใจด้านการจัดการประชุมวิชาการ INCBA มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ไม่สอดคล้องกับ รายงานผลการดำเนินงานโครงการประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ หัวข้อ “การขับเคลื่อนพหุวิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจมากที่สุดค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 เนื่องจากการจัดประชุมแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน

ทางด้านบริบทการจัดงาน ส่งผลต่อการประเมินภาพรวมการประชุมวิชาการ สามารถสรุปเป็นจุดเด่นของการจัดงาน มีดังนี้

- 1) ความเกี่ยวข้องของหัวข้อการประชุมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงสุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมองว่าการประชุมมีความทันสมัยและเป็นประโยชน์
- 2) ระบบประชุมวิชาการ ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 สะท้อนถึงประสิทธิภาพการทำงานของระบบ
- 3) ความพึงพอใจในภาพรวมวิชาการ ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมงานประชุม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง
- 4) ความสามารถของผู้จัดงานการต้อนรับ ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ซึ่งแสดงถึงการบริหารจัดการที่ดีของ
- 5) สิ่งอำนวยความสะดวกภายในงาน ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ซึ่งแสดงถึงการบริหารจัดการที่ดีของทีมงาน
- 6) อาหารว่างและอาหารกลางวัน ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

- 1) เปรียบเทียบกับการประชุมในรูปแบบอื่น ศึกษาความแตกต่างระหว่าง การประชุมแบบออนไซต์ (On-site), ออนไลน์ (Online), และแบบไฮบริด (Hybrid) เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดงานในอนาคต
- 2) วิเคราะห์ผลกระทบของการประชุมต่อการพัฒนาทางวิชาการและเศรษฐกิจ ศึกษาผลที่เกิดขึ้นหลังจากการประชุม เช่น การนำความรู้ไปใช้, การต่อยอดงานวิจัย, และผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ

#### เอกสารอ้างอิง

- กัลธิมา เหลืองอร่าม, นิธิวดี เหลืองอ่อน และ ปัญญา มั่นบำรุง. (2545). *ความพึงพอใจของลูกค้า ต่อการให้บริการ ณ จุดรับฝาก-ถอนของธนาคารพาณิชย์ไทย ในเขตกรุงเทพมหานคร*. การศึกษาค้นคว้าอิสระการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด, วิทยาลัยการจัดการ.
- จิตติมา ตีบุญมี ณ ชุมแพ. (2567). *Predatory conferences What they are and how to avoid them*. ฝ่ายบริการความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (STKS) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.).
- ทองพูล หีบไธสง และ กฤตยา ทองผาสุก. (2552). การออกแบบและพัฒนาระบบการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ. *วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*, 19(1), 100-108.
- ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ลัดดา เข็มนาด. (2565). การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานประชุมวิชาการระดับชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. *วารสาร Mahidol R2R e-Journal*, 9(2). 59-72.
- ศิริพงศ์ พงษ์พันธ์ุ และ พยัต วุฒิรงค์. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อ คอนกรีตผสมเสร็จ ซีแพค. *จุฬาลงกรณ์วารสาร*, 16(62), 54-79.
- ศรัณย์ สวาดี และ ดัชกรณั ดันเจริญ. (2559). ระบบการจัดการงานประชุมวิชาการระดับชาติสำหรับสถาบันการศึกษา แห่งองค์กรธุรกิจ. *วารสารปัญญาภิวัฒน์*, 8(3).
- INCBA. (2563). *การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติด้านบริหารธุรกิจและการบัญชี 2563*. สืบค้นจาก <https://www.cmubs.cmu.ac.th/wp-content/uploads/2022/07/สรุปงาน-INCBA-2020.pdf>.
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. (2564). *การสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ หัวข้อ “การขับเคลื่อนพหุวิทยาการด้าน*

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”. สืบค้นจาก <http://www.chefile.cmru.ac.th/cmru/2564/cmru/sar2/kpi2.1/2.1-2-22.pdf>.

**Data Availability Statement:** The raw data supporting the conclusions of this article will be made available by the authors, without undue reservation.

**Conflicts of Interest:** The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

**Publisher’s Note:** All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers. Any product that may be evaluated in this article, or claim that may be made by its manufacturer, is not guaranteed or endorsed by the publisher.



**Copyright:** © 2025 by the authors. This is a fully open-access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).