

THE RELATIONSHIP BETWEEN PARENTAL INVOLVEMENT AND THE MANAGEMENT OF SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION

Jaising BAMBRA¹, Natthaphon NUEANGCHOMPHU¹ and Naitawan KUMHOM^{1*}

1 Faculty of Social Sciences and Education, Thongsuk College, Thailand; naitawan@hotmail.com

(Corresponding Author)

ARTICLE HISTORY

Received: 14 March 2025

Revised: 28 March 2025

Published: 8 April 2025

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the level of participation, 2) study the level of school administration, and 3) study the relationship between the participation and the school administration of parents of students in Bangkok. The sample group used in this research consisted of 385 educational personnel, determined using Taro Yamane's sample size table. The tools used were questionnaires. The statistics used for data analysis included mean, standard deviation, and Pearson's correlation coefficient. The findings were as follows 1) The overall participation was at a high level. When considered by aspect, the highest level was found in participation in decision-making, followed by participation in benefits, participation in operation, and the last was participation in evaluation. 2) The overall school administration was at a high level. When classified by aspect, the highest level was found in academic work, followed by general administration, personnel administration, and the last was budget administration. 3) The relationship between the participation and the school administration of parents of students in Bangkok, using multiple regression analysis, found that the participation in decision-making, participation in operation, participation in benefits, and participation in evaluation gave a multiple correlation coefficient (R) value of 0.912 and could explain the variance in the participation and the school administration with a statistical significance level of 0.01 at 87.80% ($R^2 = 0.878$). The hypothesis test results on the participation and the school administration of parents of students in Bangkok were statistically significant at the 0.01 level.

Keywords: Participation, School Administration, Administration

CITATION INFORMATION: Bambra, J., Nueangchomphu, N., & Kumhom, N. (2025). The Relationship between Parental Involvement and the Management of Schools under the Jurisdiction of Bangkok Metropolitan Administration. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 3(4), 8

ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมกับการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครอง นักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ใจสิงห์ บัมบรา¹, ญัฐพล เนื่องชมภู¹ และ ในตะวัน กำหอม^{1*}

1 คณะสังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข; ntawan@hotmail.com (ผู้ประพันธ์บรรณกิจ)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วม 2) เพื่อศึกษาระดับการบริหารสถานศึกษา 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 385 คน ได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ ทาร์โร ยามา เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการศึกษาพบว่า 1) การมีส่วนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามลำดับ 2) การบริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านงานวิชาการ รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านงานบุคลากร และอันดับสุดท้าย คือ ด้านงานงบประมาณ ตามลำดับ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีการถดถอยพหุคูณ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พหุคูณ (R) มีค่าเท่ากับ 0.912 และสามารถอธิบายความผันแปรของการมีส่วนร่วมกับการบริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้ร้อยละ 87.80 ($R^2 = 0.878$) และผลการทดสอบสมมติฐานการมีส่วนร่วมกับการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม, การบริหารสถานศึกษา, การบริหาร

ข้อมูลการอ้างอิง: ใจสิงห์ บัมบรา, ญัฐพล เนื่องชมภู และ ในตะวัน กำหอม. (2568). ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมกับการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 3(4), 8

บทนำ

ในปัจจุบันพบว่าสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงมากขึ้นเดิม มีการอาศัยพึ่งพาซึ่งกันและกัน มีกิจกรรมที่เชื่อมโยงระหว่าง บ้าน วัด โรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครอง แต่เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นทางสังคม มีการย้ายถิ่นที่อยู่อาศัย ที่ทำงาน ทำให้เกิดสังคมใหม่มาอยู่รวมกัน ความผูกพันเริ่มลดน้อยลง จึงเป็นปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมระหว่างกัน ผู้ปกครองจึงไม่เข้าใจในการดำเนินงานของโรงเรียนว่ามีโครงสร้างการบริหารจัดการอย่างไร จึงทำให้การติดต่อประสานงานขอความร่วมมือเป็นไปด้วยความยากลำบาก ประกอบกับผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่า การจัดการศึกษาเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน จึงทำให้ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาของโรงเรียนและเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียนไม่มีประสิทธิภาพตรงตามหลักการจัดการศึกษาในปัจจุบัน และไม่สอดคล้องกับพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา สังคมไทยมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เปลี่ยนเป็นยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้เกิดผลกระทบที่เป็นปัญหาต่อสังคมและส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของเด็กและเยาวชน จากปัญหาดังกล่าว ผู้ปกครองมีส่วนสำคัญในการอบรม เลี้ยงดูและเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเด็กเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะเด็กประถมศึกษาซึ่งจะก้าวเข้าสู่การเป็นเยาวชนในวันข้างหน้า ผู้ปกครองหรือครอบครัว คือ ครูคนแรกๆ ของเด็ก และเด็ก ๆ ก็ได้เรียนรู้หลายสิ่งหลายอย่างที่บ้านโดยไม่ต้องได้รับอิทธิพลหรือได้รับการสอนอย่างเป็นทางการจากสถานศึกษาแต่อย่างใด การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและครอบครัวในการจัดการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และครอบครัวในการจัดการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กมีผลต่อการพัฒนาการ และความสำเร็จด้านการศึกษาเป็นแรงผลักดันให้สถานศึกษาดำเนินงานจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (วนิดา พัฒเพ็ง, 2565)

การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคมการสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคล ซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคล โดยกำหนดการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นๆ การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐให้แต่ละสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา มีคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อทำหน้าที่กำกับส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา และจัดทำสาระของหลักสูตรใน ส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ คณะกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ และให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการ ทั้งนี้ให้กระทรวงกระจายอำนาจ ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป จึงเกิดมีส่วนร่วมของผู้ปกครองอาจมาในรูปแบบของคณะกรรมการ หรือการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในรูปแบบต่างๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีระเบียบการปกครองตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมาจากการเลือกตั้ง และเป็นผู้กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร และตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษา มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาให้เด็กในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ทั้งองค์ความรู้มีคุณธรรม และมีทักษะในการดำรงชีวิต โดยสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทสามัญศึกษาของกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การจัดทำแผนพัฒนา

การศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร จัดการศึกษาในระบอบอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหารจัดการการเรียนรู้ เป็นศูนย์กลางเครือข่ายสารสนเทศด้านการศึกษา ส่งเสริมให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2)

การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองนั้นเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมาก เพราะโรงเรียนจะต้องอาศัยทรัพยากรจากชุมชนมาช่วยในการพัฒนาโรงเรียน ตลอดจนทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ปัจจุบันมุ่งเน้นให้ใช้แหล่งวิชาการ สถานประกอบการและสถานประกอบอาชีพอิสระชุมชนมาช่วยในการเรียนการสอนซึ่งจะทำให้ความร่วมมือต่าง ๆ นี้ไปสู่ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ด้วยดี โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ และมีชื่อเสียงส่วนมาก จะได้รับความร่วมมือจากชุมชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ปกครอง ศิษย์เก่า กรรมการการศึกษา ฯลฯ เพราะบุคคลเหล่านี้มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ เนื่องจากมีส่วนร่วมอย่างมากในการจัดการการศึกษาของโรงเรียน และให้ความช่วยเหลือโรงเรียนด้านต่าง ๆ เช่น วัสดุและอุปกรณ์ทางการศึกษา ทุนการศึกษา เป็นต้น มีการติดต่อสัมผัสกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีและความร่วมมือซึ่งกันและกัน จึงนับได้ว่าเป็นสิ่งที่มีคุณค่ายิ่งในการดำเนินงานของโรงเรียน (บุญณภัทร์ เดือนกลาง, 2552)

สถานศึกษาต้องมีการบริหารการศึกษา สอดคล้องกับการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และต้องให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาคนและพัฒนาประเทศต่อไป โดยการบริหารจัดการการศึกษาในด้านวิชาการ เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการจัดการการศึกษาที่ชัดเจนที่สุด และในปัจจุบันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 มีโรงเรียนขนาดเล็กเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 46.26 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ส่งผลให้การบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ไม่เต็มประสิทธิภาพ และสาเหตุจากที่จำนวนของนักเรียนลดลงอย่างมาก ทำให้ในการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาต่างๆ มากมาย เช่น การขาดแคลนครู ครูไม่ครบชั้นเรียน การไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน ผู้ปกครอง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น และสาเหตุที่ไม่ได้รับการสนับสนุนอาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดเล็ก บางโรงเรียนมีคุณภาพการศึกษาที่ไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง เนื่องจากผู้ปกครองไม่เห็นถึงความสำคัญของการบริหารจัดการการศึกษา และสิ่งที่จะทำให้โรงเรียนขนาดเล็ก มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้นนั้นก็คือการได้รับความร่วมมือในการบริหารจัดการการศึกษาในด้านวิชาการของทุกๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกันภายในและภายนอกโรงเรียน (เกรียงไกร สังข์ทอง, 2564)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 1 บททั่วไป มาตรา 9 ข้อ 6 ได้กำหนดการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร ปกครองส่วน ท้องถิ่น เอกชน องค์กร เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและ สถาบันสังคมอื่น ระดม ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยเป็น ผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สิน และทรัพยากรอื่นๆ ให้แก่สถานศึกษาและมีส่วนร่วมรับภาระ ค่าใช้จ่ายทางการศึกษา ตามความเหมาะสมและความจำเป็น หากผู้ปกครองให้การสนับสนุน และมีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการการศึกษาในด้านวิชาการ ก็จะทำให้โรงเรียนได้เห็นถึงความต้องการ และแนวทางการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เมื่อโรงเรียนขนาดเล็กมีคุณภาพทางการศึกษา ก็จะทำให้ผู้ปกครองคนอื่นๆ ยอมรับ และเป็นหัวใจส่งบุตร หลานเข้ามาศึกษาเพิ่มมากขึ้น ทำให้โรงเรียนมีจำนวนของผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น (บุญยาพร สันทนา, 2565)

จากความสำคัญดังกล่าว ทำให้ทราบได้ว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมกับการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทาง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียน อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

การทบทวนวรรณกรรม

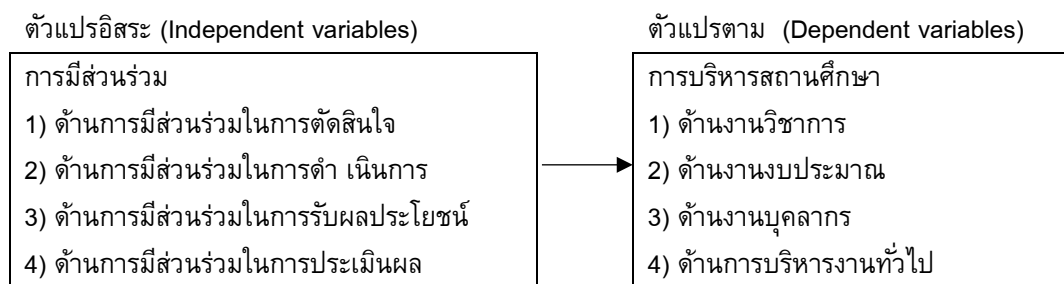
Cohen and Uphoff (1981) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง สมาชิกของชุมชนต้องเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องใน 4 มิติ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมการตัดสินใจว่าควรทำอะไรและอย่างไร 2) การมีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนา รวมทั้งลงมือปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ United Nations (1981) อธิบายว่า การมีส่วนร่วม คือ การเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้นและมีพลังของประชาชนในด้านต่างๆ ได้แก่ ในการตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมายของสังคมและการจัดสรรทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และปฏิบัติตามแผนการหรือโครงการต่างๆ ด้วยความเต็มใจ Putti (1987) การมีส่วนร่วมเป็นพื้นฐานของกิจกรรมต่างๆ ที่จะส่งผลให้การบริหารจัดการมีลักษณะกว้าง ซึ่งเป็นทางหนึ่งที่จะทำให้การมีส่วนร่วมขยายไปสู่การปฏิบัติงานในระดับล่าง ขององค์กร

กูลิค (Guliek.1973) กล่าวว่า กระบวนการบริหาร 7 ประการ ที่มีชื่อว่า POSDCoRB ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดหน่วยงาน (Organizing) การจัดวางตัวบุคคล (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการใช้งบประมาณ (Budgeting) ในกระบวนการดำเนินงานทั้งหมดก็เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ คือ การจัดองค์การ การวางแผน การติดตาม และการควบคุม ฟาโยล (Fayol.1949) กล่าวว่า หลักการบริหาร ประกอบด้วย องค์ประกอบต่างๆ ดังนี้ การวางแผน (Planning) หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์อนาคตและจัดวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้า การจัดองค์การ (Organizing) การเสริมสร้างองค์การด้านคนและวัสดุสิ่งของเพื่อปฏิบัติการตามแผน การบังคับบัญชาหรือการสั่งการ (Commanding) การควบคุมบังคับบัญชาให้คนงานปฏิบัติตามหน้าที่การประสานงาน (Coordinating) การประสานงานกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานให้ดำเนินไปตามเป้าหมาย การควบคุม (Controlling) การควบคุมดูแลให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับและกฎเกณฑ์และได้กำหนดหลักการในการบริหารจัดการขึ้น 14 ประการ เป็นส่วนประกอบสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารจัดการ มีดังนี้ การแบ่งงานกันทำ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ การมีผู้บังคับบัญชาคนเดียว สายการบังคับบัญชาตามอำนาจหน้าที่ การรวมอำนาจ การมีเป้าหมายเดียวกัน หลักความเสมอภาคการออกคำสั่ง ความคิดริเริ่ม ความมีระเบียบวินัย ค่าตอบแทนความมั่นคงในงาน ผลประโยชน์ส่วนตัวมีความสำคัญน้อยกว่าผลประโยชน์ขององค์กร ความสามัคคี แมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber.1920) กล่าวว่า ทฤษฎีระบบราชการถือหลักองค์การที่มีประสิทธิภาพสูงสุด การจัดการตามแนวคิดของเวเบอร์มีอิทธิพลกว้างขวางเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป หลักการจัดการของเวเบอร์ มีดังนี้ 1) การแบ่งแยกงานถือหลักความชำนาญเฉพาะด้าน วัตถุประสงค์ของการจัดการองค์การแบบมีมุ่งให้ได้ผลงานสูงสุดจากการทำงานเฉพาะอย่างด้วยฝีมือและความชำนาญ ดังนั้นผู้ปฏิบัติงานต้องฝึกอบรมซ้ำแล้วซ้ำอีกเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญจริงๆ 2) การจัดลำดับการบังคับบัญชาลดหลั่นลงกันลงไป มีหัวหน้าขององค์การเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดขององค์การกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละชั้นไว้อย่างชัดเจน 3) การปฏิบัติงานต้องอยู่ภายใต้ระบบ ระเบียบ และกฎหมาย การทำงานไม่สามารถยืดหยุ่นได้ตามลักษณะของงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์การของรัฐจะต้องยึดถือและปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด 4) การจัดให้มีการบันทึกเกี่ยวกับการดำเนินงาน ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ การวินิจฉัย การสั่งการจะต้องมีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรเก็บไว้เป็นหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลาที่ต้องการ

สมมติฐานการวิจัย

การมีส่วนร่วมส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นไปในทางบวก

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้การสำรวจ (Survey) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา โดยไม่ทราบขนาดของประชากรที่แน่ชัด และไม่ทราบสัดส่วนของประชากร กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาครั้งนี้ คือ บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 385 คน ได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ ทารโวยามาเน่ (Taro Yamane, 1970: 607-610 อ้างถึงใน ในตะวัน กำหอม, 2559) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เกณฑ์การให้คะแนนแบบ Likert Scale 5 ระดับ การทดสอบความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) โดยรวมมีค่าตั้งแต่ .988 ขึ้นไปทุกด้าน ซึ่งถือว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้อธิบายข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ค่าสถิติโดยการวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) และการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient)

ผลการวิจัย

การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อันดับ 1 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามลำดับ

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร : โดยรวม (n=385)

การมีส่วนร่วม X_{total}	M	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.75	0.54	มาก	1
2) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	3.69	0.52	มาก	3
3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.73	0.55	มาก	2
4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.69	0.55	มาก	4
รวม	3.71	0.53	ปานกลาง	

การบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน พบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมาก อันดับ 1 คือ ด้านงานวิชาการ รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านงานบุคลากร และอันดับสุดท้ายคือ ด้านงานงบประมาณ ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร: โดยรวม (n = 385)

การบริหารสถานศึกษา Y_{total}	M	SD	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1) ด้านงานวิชาการ	4.65	0.46	มาก	1
2) ด้านงานงบประมาณ	3.59	0.34	มาก	4
3) ด้านงานบุคลากร	3.64	0.50	มาก	3
4) ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.70	0.65	มาก	2
รวม	3.64	0.48	มาก	

ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมกับการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.847 โดยมีความสัมพันธ์ต่อการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.799 โดยมีความสัมพันธ์ต่อการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.771 โดยมีความสัมพันธ์ต่อการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.700 โดยมีความสัมพันธ์ต่อการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

การมีส่วนร่วม	B	Beta	t	Sig.
1) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1)	.095	.199	5.449	.000
2) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (X_2)	.066	.111	2.219	.000
3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3)	.089	.234	5.514	.000
4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4)	.065	.114	1.114	.000
R = 0.912, R^2 = 0.878, Adjusted R^2 = 0.900, SEE = 0.129, F = 277.058, Sig = 0.000				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อันดับ 1 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพชรพิศา แซ่ล้อยเลื่อน (2564) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสงขลา สตูล ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมรับรู้ปัญหามีค่าเฉลี่ยสูงสุด

รองลงมา ได้แก่ การมีส่วนร่วมประเมินผล การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมการ วางแผน ตามลำดับ โดยด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกรียงไกร สังข์ทอง (2564) กลยุทธ์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน โรงเรียนที่บึงกรวิทยาพัฒนา (วัดสุนทรสถิต) ในพระราชูปถัมภ์ฯ ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและเปรียบเทียบกลยุทธ์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน โรงเรียนที่บึงกรวิทยาพัฒนา (วัดสุนทรสถิต) ในพระราชูปถัมภ์ฯ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านการจัดกิจกรรมสถานศึกษาร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น รองลงมาคือ ด้านร่วมกิจกรรมศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม ด้านการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการประชาสัมพันธ์เผยแพร่กิจกรรมและผลงานของสถานศึกษา และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผาแดง ผายทอง (2566) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมกับการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนของบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อันดับ 1 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามลำดับ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญยาพร สนทนา (2565) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการบริหารจัดการศึกษาด้านวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาด้านวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพชรพิศา แซ่ลยเลื่อน (2564) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมรับรู้ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมประเมินผล การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมการ วางแผน ตามลำดับ โดยด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นาวัน แกละสมุทร (2562) เรื่องการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนวัดใหญ่บ้านบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนวัดใหญ่บ้านบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ การมีส่วนร่วม การสร้างภาคีเครือข่าย การประชาสัมพันธ์ และการบริการชุมชน ตามลำดับ

2) การบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านงานวิชาการ รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านงานบุคลากร และอันดับสุดท้ายคือ ด้านงานงบประมาณ ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นาวัน แกละสมุทร (2562) การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนวัดใหญ่บ้านบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนวัดใหญ่บ้านบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ การมีส่วนร่วม การสร้างภาคีเครือข่าย การประชาสัมพันธ์ และการบริการชุมชน ตามลำดับ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญโฉม โปริจักร (2564) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานสถานศึกษาของชุมชน โรงเรียนชุมชนบ้านขาว อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานสถานศึกษาของชุมชน โรงเรียนชุมชนบ้านขาว อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน พบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 1 คือ ด้านงานวิชาการ รองลงมาคือ ด้านงานบุคคล ด้านงานงบประมาณ และอันดับสุดท้ายคือ ด้านงานบริหารทั่วไป

3) ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมกับการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.847 โดยมีความสัมพันธ์ต่อการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.799 โดยมีความสัมพันธ์ต่อการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.771 โดยมีความสัมพันธ์ต่อการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.700 โดยมีความสัมพันธ์ต่อการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูลเลอร์และแวนดรา (Schuler & Vandra, 1987) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการศึกษาในมหาวิทยาลัยมินนิโซตา สหรัฐอเมริกา โดยศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลปรากฏว่า การมีส่วนร่วมอย่างไม่มีประสิทธิภาพ เกิดจากความบกพร่องในการติดต่อสื่อสาร ปัญหาการมีส่วนร่วม ได้แก่ ระดับของการมีส่วนร่วม การเข้าร่วมเพียงเรื่องเดียว การเข้าร่วมโดยขาดความเข้าใจในสถานการณ์ทั้งหมด ขาดข้อตกลงเกี่ยวกับขอบเขตของการมีส่วนร่วม และยังสอดคล้องกับ แอบเดล (Abdel, 1973) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาในประเทศอียิปต์ ได้แสดงให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นหลักสำคัญของประชาธิปไตย จำเป็นต้องปรับปรุงรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชน และควรที่จะกำหนดเป้าหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนกับสถานศึกษา รวมทั้งประเด็นหรือกิจกรรมที่ประชาชนควรมีส่วนร่วม และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผาแดง ผายทอง (2566) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมกับการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนของบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์การมีส่วนร่วมกับการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนของบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้วยวิธีการถดถอยพหุคูณ พบว่า ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) มีค่าเท่ากับ 0.912 และผลการทดสอบสมมติฐานการมีส่วนร่วมกับการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนของบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ และพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภรัตน์ ปึงข้อ (2559) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มเครือข่ายเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มเครือข่ายเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการวิจัย

- 1) ท่านต้องมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการศึกษาของโรงเรียน
- 2) ท่านควรระบการเงิน สิ่งของ หนังสือ หรืออื่นๆ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา (ตามความเหมาะสม)
- 3) ท่านต้องสนับสนุนและเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนอยู่เสมอ
- 4) ท่านต้องมีส่วนร่วมในการตอบแบบสอบถาม การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรจะศึกษาการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารงานทั่วไปโดยอาศัยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม อื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.),
- เกรียงไกร สังข์ทอง. (2564). การส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน โรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา (วัดสุนทรสถิต) ในพระราชูปถัมภ์ฯ. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยทองสุข.
- นาวัน แกละสมุท. (2562). การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียน วัดใหญ่บ้านบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ในตะวัน กำหอม. (2559). การวิจัยทางการศึกษา. เล่ม 1. มหาสารคาม: โรงพิมพ์ที่คอม.
- บุญฤทธิ์ เดือนกลาง. (2552). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านลาดใหญ่อำเภอมือง จังหวัดชัยภูมิ. ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- บุญยาพร สันทนา. (2565). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการบริหารจัดการศึกษาด้านวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ 2. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ผาแดง ผายทอง. (2566). กลยุทธ์การมีส่วนร่วมกับการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ของบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยทองสุข
- แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2560-2563).
- เพชรพิศา แซ่ล้อยเลื่อน และ จรัส อติวิทยากรณ์. (2564). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- เพ็ญโฉม โพธิจักร. (2564). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานสถานศึกษาของชุมชน โรงเรียนชุมชนบ้านขาว อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยทองสุข.
- วนิดา เขจรักษ์. (2562). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครู โดยใช้การบูรณาการภาษาอังกฤษกับวิชาคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศุภรัตน์ ปึงข้อ. (2558). สภาพการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในกลุ่มเครือข่ายเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579. กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- Cohen, J. M., & Uphoff, N. T. (1981). *Rural Development Participation: Concept and Measure for Project Design Implementation and Evaluation: Rural Development Committee Center for international Studies*. New York: Cornell University Press.
- Fayol, H. (1949). *General and Industrial Management*. Sir Isaac Pitman & Sons.
- Gulick, L., & Urwick, L. (1937). *Papers on the Science of Administration*. New York: Institute of Public Administration.
- Ivanov, T., Shalaby, I. M., & Abdel Aziz Hussein, A. (1973). Ore Mineralogy of the Serpentinities of Bir. El Kubbania-Um Khros Area, Egypt. *Annals of the Geological Survey of Egypt*, 3, 75.
- Max, Weber. (1947). *The Theory of Social and Economic Organization*. New York: Free Press.

Putti, J. M. (1987). *Management: A Function Approach*. Singapore: McGraw-Hill.

Schuler, R. S., & Vandra, H. L. (1987). *Personal and Human Resource management*. New York: West Publishing.

United Nations. (1981). *Yearbook of International Trade Statistics*. United Nations: UN Press.

Data Availability Statement: The raw data supporting the conclusions of this article will be made available by the authors, without undue reservation.

Conflicts of Interest: The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

Publisher's Note: All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers. Any product that may be evaluated in this article, or claim that may be made by its manufacturer, is not guaranteed or endorsed by the publisher.



Copyright: © 2025 by the authors. This is a fully open-access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).