

THE INFLUENCE OF GENDER ON ESTHETIC PERCEPTION OF MAXILLARY LATERAL INCISOR WIDTH RATIOS IN LAYPEOPLE

Rattanakorn THANAVICHITROEK¹ and Bancha SAMRUAJBENJAKUN¹

1 Faculty of Dentistry, Prince of Songkla University, Thailand; Rattanakorn.tha@gmail.com (R. T.);
Samruaj@hotmail.com (B. S.)

ARTICLE HISTORY

Received: 18 October 2024

Revised: 1 November 2024

Published: 15 November 2024

ABSTRACT

This research aimed to investigate the influence of gender on the esthetic perception of the width ratios of maxillary lateral incisors. A total of 60 participants, equally divided between males and females, participated in the study. Data collection was conducted through an online questionnaire. A standard smile was selected, and the lateral-to-central incisor ratio was adjusted to achieve a 70% RED proportion, or 7:10, to serve as the standard smile. Subsequently, only the size of the maxillary lateral incisors was modified to create seven different ratios: 5.5:10, 6:10, 6.5:10, 7:10, 7.5:10, 8:10, and 8.5:10. Participants rated the esthetic appeal using a Numerical Rating Scale. The results showed that the 7:10 ratio received the highest esthetic scores from both male and female groups, followed by the ratio 7.5:10 while the 5.5:10 ratio received the lowest scores. It could be concluded that gender did not significantly influence the esthetic perception of maxillary lateral incisor ratios in laypeople.

Keywords: Esthetic Perception, Gender, Maxillary Lateral Incisor, Width Ratio

CITATION INFORMATION: Thanavichitroek, R., & Samruajbenjakun, B. (2024). The Influence of Gender on Esthetic Perception of Maxillary Lateral Incisor Width Ratios in Laypeople. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 2(11), 27

อิทธิพลของเพศต่อการรับรู้ความสวยงามของอัตราส่วนความกว้างฟันตัดบนซี่ข้างในกลุ่มบุคคลทั่วไป

รัตนกร ธนาวิชิตฤกษ์¹ และ บัญชา สรรวญกุล¹

1 คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์; Rattanakorn.tha@gmail.com (รัตนกร); Samruaj@hotmail.com (บัญชา)

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของเพศต่อการรับรู้ความสวยงามของอัตราส่วนความกว้างฟันตัดบนซี่ข้าง กลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 คน โดยเป็นเพศชาย 30 คน และเพศหญิง 30 คน ทำการคัดเลือกกรุปรอยยิ้มมาตรฐานและปรับสัดส่วนฟันตัดบนซี่ข้างต่อฟันตัดบนซี่กลางให้ได้ 70% RED proportion หรือ 7:10 เพื่อใช้เป็นรอยยิ้มมาตรฐาน จากนั้นปรับแต่งเพียงขนาดของฟันตัดบนซี่ข้างให้มีอัตราส่วนที่แตกต่างกัน 7 อัตราส่วน ใช้รูปภาพรอยยิ้มที่มีอัตราส่วนของความกว้างฟันตัดบนซี่ข้างต่อฟันตัดบนซี่กลางที่แตกต่างกัน 7 อัตราส่วน ได้แก่ 5.5:10, 6:10, 6.5:10, 7:10, 7.5:10, 8:10 และ 8.5:10 ประเมินความสวยงามโดยให้ผู้ร่วมวิจัยให้คะแนนด้วย Numerical rating scale โดยใช้แบบประเมินในรูปแบบออนไลน์ ผลการศึกษาพบว่า อัตราส่วนที่ได้คะแนนความสวยงามมากที่สุดสำหรับกลุ่มเพศชายและเพศหญิง คือ 7:10 รองลงมาคือ อัตราส่วน 7.5:10 และ อัตราส่วนที่ได้คะแนนความสวยงามน้อยที่สุดสำหรับกลุ่มเพศชายและเพศหญิง คือ 5.5:10 สรุปได้ว่า เพศไม่มีผลต่อการรับรู้ความสวยงามของอัตราส่วนฟันตัดบนซี่ข้างในกลุ่มบุคคลทั่วไป

คำสำคัญ: การรับรู้ความสวยงาม, เพศ, ฟันตัดบนซี่ข้าง, อัตราส่วนความกว้าง

ข้อมูลการอ้างอิง: รัตนกร ธนาวิชิตฤกษ์ และ บัญชา สรรวญกุล. (2567). อิทธิพลของเพศต่อการรับรู้ความสวยงามของอัตราส่วนความกว้างฟันตัดบนซี่ข้างในกลุ่มบุคคลทั่วไป. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 2(11),

บทนำ

ในปัจจุบันพบว่า ผู้ป่วยให้ความสำคัญกับความสวยงามของรอยยิ้มและใบหน้ามากขึ้น และพบว่าเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ผู้ป่วยมองหาการรักษาทางทันตกรรม (De Paiva, 2018) โดยมีหลายการศึกษาที่แสดงให้เห็นว่าฟันตดบนเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการรับรู้ความสวยงามของรอยยิ้ม และพบว่าความสวยงามระดับจุลภาค (Microesthetics) เช่น รูปร่างฟัน, การเอียงตัวของฟัน, สีและขอบเหงือก, จุดประชิดของฟัน และสัดส่วนฟัน ส่งผลต่อความสวยงามของทั้งใบหน้าของคนไข้ (Shahnawaz, 2019; Rosa, 2013; Parrini, 2016) ดังนั้นสัดส่วนฟันถือว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการออกแบบรอยยิ้ม (Kanaparthi, 2016)

การรับรู้ความสวยงามเป็นเรื่องที่ขึ้นกับปัจเจกบุคคลและค่อนข้างมีความหลากหลาย จึงเป็นเรื่องยากที่จะกำหนดอุดมคติในเรื่องความสวยงาม (Ker, 2008; Rosenstiel, 2002)

จากการศึกษาของ Cheng (2023) พบว่า ความเชี่ยวชาญ, เพศ, อายุ, และประสบการณ์การรักษาทางทันตกรรมนั้น ส่งผลต่อการรับรู้ความสวยงามของรอยยิ้ม

เนื่องจากการรับรู้ความสวยงามของอัตราส่วนฟันหน้าอาจมีความแตกต่างกันไปในแต่ละเชื้อชาติและบริบทประเทศ (Ahmed, 2022) และผลการศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลเรื่องเพศกับการรับรู้ความสวยงามของรอยยิ้มยังไม่แน่ชัด รวมถึงการศึกษาเปรียบเทียบประเด็นดังกล่าวในประเทศไทยยังมีค่อนข้างจำกัด ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาในประเด็นนี้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการรักษาทางทันตกรรมให้เข้ากับบริบทคนไทยมากขึ้น โดยการศึกษานี้มุ่งศึกษาอิทธิพลของเพศว่ามีผลต่อการรับรู้ความสวยงามของอัตราส่วนความกว้างฟันตดบนซี่ข้างในกลุ่มบุคคลทั่วไปหรือไม่ อย่างไร

การทบทวนวรรณกรรม

ความชุกโดยเฉลี่ยของการพบฟันตดแท้นซี่ข้างที่มีขนาดเล็กกว่าปกติ (Peg-shaped) พบได้ประมาณร้อยละ 1.8 โดยจะพบความชุกที่สูงในกลุ่มประชากรมองโกลอยด์ (3.1%) และกลุ่มผู้ป่วยจัดฟัน (2.7%) ซึ่งพบได้มากกว่าในผู้ป่วยที่มาการรักษาทางทันตกรรมทั้งหมด (1.9%) และพบว่า เพศหญิงมีโอกาสที่จะพบฟันตดบนซี่ข้างที่มีขนาดเล็กได้มากกว่าเพศชายถึง 1.35 เท่า (Hua, 2013) และมีหลายการศึกษาที่ศึกษาเกี่ยวกับความชุกของภาวะฟันหาย (Hypodontia) ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา พบว่า ฟันตดบนซี่ข้างมีอัตราการเกิดสูงที่สุดหรือสูงเป็นอันดับสอง (Silva, 2003; Kokich, 2005) ความชุกของการไม่มีฟันตดบนซี่ข้าง (Agenesis) มีอัตราอยู่ระหว่าง 0.8% ถึง 2% และพบได้ในผู้หญิงมากกว่าผู้ชาย (Pinho, 2005)

จากการศึกษาเรื่องสัดส่วนฟันได้มีการนำเสนอ Recurring Esthetic Dental proportion หรือ RED proportion เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการออกแบบรอยยิ้ม RED proportion ที่แนะนำจะอยู่ในช่วง 62-80% โดยอัตราส่วนที่พบว่า มีความสวยงามและได้รับความนิยม คือ 70% RED proportion (Ward, 2001)

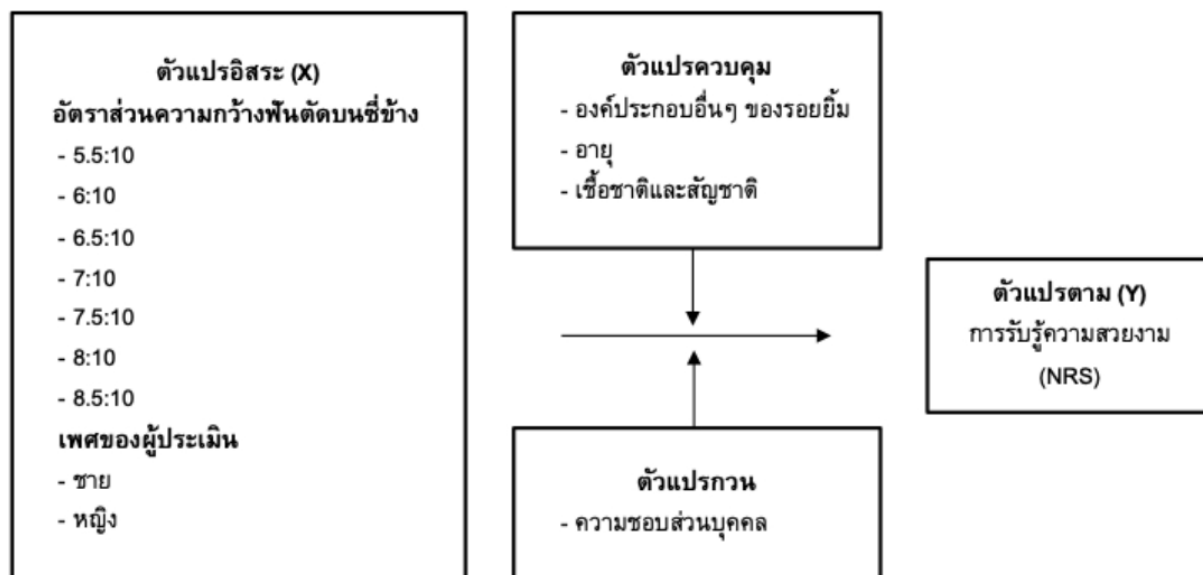
ในส่วนประเด็นเรื่องเพศกับการรับรู้ความสวยงามของอัตราส่วนความกว้างหรือขนาดของฟันตดบนซี่ข้าง จากการศึกษาของ Florez (2020) พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างเพศชายและเพศหญิงในการรับรู้ความสวยงามของอัตราส่วนความกว้างหรือขนาดของฟันตดบนซี่ข้าง เช่นเดียวกับกับผลการศึกษาของ Bukhary (2007) และจากการศึกษาของ Kaya (2013) ที่ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสวยงามของรอยยิ้ม เช่น ความโค้งปลายฟันหน้าบนและระดับขอบเหงือก พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างเพศชายและเพศหญิง เช่นเดียวกับการศึกษาก่อนหน้านี้ที่พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของการรับรู้ความสวยงามระหว่างเพศชายและเพศหญิง (Ioi, 2010; Parekh, 2006) ซึ่งตรงข้ามกับการศึกษาของ Awad (2022) ที่พบว่า ผู้หญิงรับรู้การเปลี่ยนแปลงของอัตราส่วนความกว้างฟันตดซี่ข้างได้มากกว่าผู้ชาย โดยให้คะแนนความสวยงามต่ำกว่ากลุ่มผู้ชายเมื่อขนาดของฟันตดบนซี่ข้างลดลง 1 มิลลิเมตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และการศึกษาของ Geron and Atalia (2005) ที่พบว่า ผลการประเมินความสวยงามของรอยยิ้มนั้นขึ้นอยู่กับเพศด้วย

จากการศึกษาของ Ulutekin (2022) พบว่า เพศหญิงมีความใส่ใจและสนใจในรายละเอียดเมื่อประเมินรูปภาพรอยย่นมากกว่าเมื่อเทียบกับกลุ่มเพศชาย แต่ก็ผลการศึกษาเกี่ยวกับเพศและการรับรู้ความสวยงามก็ยังคงมีความไม่ชัดเจน

สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยทางด้านเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ความสวยงามของอัตราส่วนความกว้างฟันตัดบนซี่ข้างที่แตกต่างกันในกลุ่มบุคคลทั่วไป

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้ผ่านการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมในงานวิจัยจากคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจภาคตัดขวาง (Cross-sectional survey study) คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยโปรแกรม G*power (version 3.1) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มเพศชาย 30 คน และกลุ่มเพศหญิง 30 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดโควตา (Quota sampling) โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้เป็นกลุ่มผู้ป่วยที่มารับการรักษาทางทันตกรรมที่โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า จังหวัดนนทบุรี ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าร่วมวิจัย ดังนี้ 1) อายุตั้งแต่ 18-60 ปี 2) เชื้อชาติไทยและสัญชาติไทย 3) ประกอบอาชีพที่ไม่เกี่ยวข้องกับทางทันตกรรม ควบคุมคุณภาพของแบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยด้วยการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรง (Validity) พบว่า ทุกข้อคำถามมีค่า IOC (Index of item objective congruence) เท่ากับ 1 (Rovinelli & Hambleton, 1977) และตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง (Reliability) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในชั้นในทุกกลุ่มและทุกตัวแปรมีค่ามากกว่า 0.75 แสดงว่า การทดสอบและทดสอบซ้ำ มีความสอดคล้องกันในระดับดี-ดีมาก (Koo & Li, 2016) ซึ่งหมายความว่า แบบสอบถามมีระดับความน่าเชื่อถือสามารถนำไปใช้ได้ แบบประเมินความสวยงามนี้จัดทำขึ้นในรูปแบบออนไลน์ เก็บข้อมูลผ่านทางกูเกิลฟอร์ม (Google Forms) โดยก่อนเริ่มการประเมินจะมีการแจ้งรายละเอียดงานวิจัยและวิธีทำแบบประเมิน และปิดรับแบบประเมินเมื่อครบตามจำนวนที่กำหนด รูปภาพที่ใช้สำหรับการประเมินความสวยงามมีการปรับแต่งรูปด้วยโปรแกรม Adobe Photoshop โดยสร้างรูปรอยยิ้มมาตรฐาน 70% RED proportion จากนั้นปรับเพียงอัตราส่วนความกว้างของฟันตัดบนซี่ข้างเมื่อเทียบกับฟันตัดบนซี่กลาง ให้ได้ 7 อัตราส่วน ดังแสดงคือ 5.5:10, 6:10, 6.5:10, 7:10, 7.5:10, 8:10 และ 8.5:10 และให้ผู้เข้าร่วมวิจัยให้คะแนนการรับรู้ความสวยงามด้วย Numerical Rating Scale โดย 0 คือ สวยน้อยที่สุด และ 10 คือ สวยมากที่สุด การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ข้อมูล

มีการแจกแจงไม่ปกติ จึงใช้สถิติ Mann-Whitney U test เปรียบเทียบการรับรู้ความสวยงามระหว่างกลุ่มเพศชายและเพศหญิง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05



ภาพที่ 2 รูปภาพที่ใช้ในการศึกษา

ผลการวิจัย

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่ากลุ่มผู้ตอบแบบประเมินเพศชายมีอายุอยู่ในช่วง 20-54 ปี มีอายุเฉลี่ย 35.10 ± 9.88 ปี และกลุ่มผู้ตอบแบบประเมินเพศหญิงมีอายุอยู่ในช่วง 20-54 ปี มีอายุเฉลี่ย 32.57 ± 10.14 ปี

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการรับรู้ความสวยงามระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า 1) ทั้งเพศชายและเพศหญิงให้คะแนนความสวยงามรูปพรอยยิ้มอัตราส่วน 7:10 สูงที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มเพศชายและเพศหญิง 8.10 ± 1.12 และ 7.87 ± 1.38 ตามลำดับ และทั้งสองกลุ่มให้คะแนนความสวยงามของอัตราส่วน 5.5:10 น้อยที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มเพศชายและเพศหญิง 6.27 ± 1.96 และ 5.87 ± 2.10 ตามลำดับ 2) พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของคะแนนความสวยงามของอัตราส่วนความกว้างฟันตัดบนซี่ข้างในทุกอัตราส่วน ระหว่างเพศชายและเพศหญิง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า อิทธิพลด้านเพศไม่มีผลต่อการรับรู้ความสวยงามของอัตราส่วนความกว้างฟันตัดบนซี่ข้าง

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยอายุของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 60)	อายุ (Mean $\pm$ SD)
ผู้ชาย	30	35.10 ± 9.88
ผู้หญิง	30	32.57 ± 10.14
ทั้งหมด	60	33.83 ± 10.01

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย, ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความสวยงามของอัตราส่วนความกว้างฟันตัดบนซี่ข้างในแต่ละอัตราส่วนระหว่างเพศชายและเพศหญิง

อัตราส่วน	ผู้ชาย		ผู้หญิง		Sig.
	Mean $\pm$ SD	Median (IQR)	Mean $\pm$ SD	Median (IQR)	
5.5:10	6.27 $\pm$ 1.96	6.00 (5.00-8.00)	5.87 $\pm$ 2.10	6.00 (4.00-8.00)	0.464
6:10	6.93 $\pm$ 1.72	7.00 (5.75-8.25)	6.77 $\pm$ 2.06	7.00 (5.00-8.00)	0.714
6.5:10	7.80 $\pm$ 1.30	8.00 (7.00-9.00)	7.37 $\pm$ 1.79	8.00 (6.00-9.00)	0.488
7:10	8.10 $\pm$ 1.12	8.00 (7.00-9.00)	7.87 $\pm$ 1.38	8.00 (7.00-9.00)	0.581
7.5:10	7.83 $\pm$ 1.49	8.00 (7.00-8.25)	7.80 $\pm$ 1.61	8.00 (7.00-9.00)	0.994
8:10	7.30 $\pm$ 1.70	8.00 (6.00-8.25)	7.30 $\pm$ 1.76	7.50 (6.00-9.00)	0.970
8.5:10	6.90 $\pm$ 2.23	7.00 (5.75-8.00)	6.83 $\pm$ 2.49	7.50 (5.00-8.25)	0.869

* p < 0.05, Mann-Whitney U test

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาการเปรียบเทียบการรับรู้ความสวยงามของอัตราส่วนความกว้างฟันตัดบนซี่ข้างจำนวน 7 อัตราส่วนระหว่างเพศชายและเพศหญิงในกลุ่มบุคคลทั่วไป สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้ จากการศึกษาพบว่าเพศหญิงจะให้คะแนนความสวยงามของรอยยิ้มน้อยกว่าเพศชายในทุกอัตราส่วน แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของคะแนนความสวยงามระหว่างเพศชายและเพศหญิง อนุมานได้ว่าอิทธิพลด้านเพศไม่มีผลต่อการรับรู้ความสวยงามของอัตราส่วนความกว้างฟันตัดบนซี่ข้าง ซึ่งผลจากการศึกษานี้สอดคล้องไปกับการศึกษาก่อนหน้าของ Florez (2020) และ Bukhary (2007) ผลตรงข้ามกับในบางการศึกษาที่พบว่าเพศหญิงสามารถรับรู้การลดลงของขนาดฟันตัดบนซี่ข้างได้มากกว่าเพศชาย (Awad, 2022) แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการรับรู้ความสวยงามเป็นเรื่องที่ขึ้นกับแต่ละบุคคล ดังนั้น การสื่อสารระหว่างทันตแพทย์จัดฟัน ทันตแพทย์บูรณะ และผู้ป่วยเกี่ยวกับอัตราส่วนความกว้างที่เหมาะสมสำหรับฟันตัดบนซี่ข้างนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่ควรได้รับการพิจารณาเพื่อให้ได้อัตราส่วนที่มีความสวยงามและได้ผลการรักษาที่ผู้ป่วยพึงพอใจ (Alsulaimani, 2013)

ดังนั้นสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้ 1) อัตราส่วนที่ได้รับคะแนนความสวยงามมากที่สุดสำหรับทั้งเพศชายและเพศหญิงในกลุ่มบุคคลทั่วไป คือ อัตราส่วน 7:10 รองลงมาคือ อัตราส่วน 7.5:10 และอัตราส่วนที่ได้รับคะแนนความสวยงามน้อยที่สุดสำหรับทั้งเพศชายและเพศหญิง คือ อัตราส่วน 5.5:10 2) เพศไม่มีผลต่อการรับรู้ความสวยงามของอัตราส่วนความกว้างฟันตัดบนซี่ข้างในกลุ่มบุคคลทั่วไป

ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) จำนวนผู้เข้าร่วมวิจัยในการศึกษานี้ค่อนข้างน้อยและเก็บข้อมูลจากผู้มารับการรักษาทางทันตกรรมที่โรงพยาบาลพระนั่งเกล้าเท่านั้น อาจจะทำให้มีข้อจำกัดในการนำผลการศึกษาไปใช้ในกลุ่มประชากรอื่นๆ ดังนั้น การศึกษาครั้งต่อไปแนะนำให้เพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างให้ใหญ่ขึ้น และมีความหลากหลายของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น
- 2) การศึกษานี้ใช้รูปรอยยิ้มของอาสาสมัครเพศหญิงเพียงคนเดียว อาจมีผลต่อคะแนนความสวยงามที่อาสาสมัครให้ ดังนั้นการศึกษาในอนาคตอาจจะใช้รูปอาสาสมัครจากทั้งสองเพศ
- 3) เนื่องจากการรับรู้ความสวยงามของสัดส่วนฟันหน้าบนอาจมีความแตกต่างกันไปตามแต่ละบริบทประเทศ เชื้อชาติ และสัญชาติ (Ahmed, 2022) ซึ่งในการศึกษานี้ทำการศึกษาในประชากรที่มีเชื้อชาติและสัญชาติไทยเท่านั้น อาจจะทำให้มีข้อจำกัดในการนำไปใช้กับประชากรสัญชาติอื่นๆ

4) เนื่องจากมีหลายปัจจัยที่สามารถส่งผลต่อการรับรู้ความสวยงามได้ เช่น สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม และระดับการศึกษา ดังนั้นในการศึกษาในอนาคตอาจจะเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานในปัจจัยอื่นๆเพิ่มมากขึ้น เพื่อนำมาวิเคราะห์ว่าปัจจัยเหล่านั้นมีผลต่อการรับรู้ความสวยงามที่แตกต่างกันหรือไม่

เอกสารอ้างอิง

- Ahmed, N., Halim, M. S., Khalid, S., Ghani, Z. A., & Jamayet, N. B. (2022). Evaluation of golden percentage in natural maxillary anterior teeth width: A systematic review. *The Journal of Prosthetic Dentistry*, 127(6).
- Alsulaimani, F. F., & Waeil, B. (2013). Incisors' proportions in smile esthetics. *Journal of Orthodontic Science*, 2, 109.
- Awad, G. D., Karadi, R. H., & Alshami, M. L. (2022). Perception of dentists and laypeople toward altered smile characteristics in a sample of Iraqi adults. *Journal of Research in Medical and Dental Science*, 10(8), 121-129.
- Bukhary, S. M., Gill, D. S., Tredwin, C. J., & Moles, D. R. (2007). The influence of varying maxillary lateral incisor dimensions on perceived smile aesthetics. *British Dental Journal*, 203, 687-693.
- Cheng, J. H. C., Hsu, Y. C., Lee, T. Y. H., & Li, R. W. (2023). Factors affecting perception of laypeople and dental professionals toward different smile esthetics. *Journal of Dental Sciences*, 18, 739-746.
- De Paiva, T., Martins, R., Trindade, A., & Trindade, C. (2018). Influence of canine vertical position on smile esthetic perceptions by orthodontists and laypersons. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics*, 153, 371-376.
- Florez, D. M., Rinchuse, D., & Zullo, T. (2020). Influence of maxillary lateral incisor width ratio on perception of smile esthetics among orthodontists and laypersons. *Journal of Esthetic and Restorative Dentistry*, 33(3), 510-515.
- Geron, S., & Atalia, W. (2005). Influence of sex on the perception of oral and smile esthetics with different gingival display and incisal plane inclination. *Angle Orthodontist*, 75, 778-784.
- Hua, F., He, H., Ngan, P., & Bouzid, W. (2013). Prevalence of peg-shaped maxillary permanent lateral incisors: A meta-analysis. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics*, 144(1), 97-109.
- Ioi, H., Nakata, S., & Counts, A. L. (2010). Influence of gingival display on smile aesthetics in Japanese. *European Journal of Orthodontics*, 32, 633-637.
- Kanaparthi, A., Kanaparthi, R., Boreak, N., & Aslami, R. (2016). Evaluation of widths of maxillary anterior teeth and their relation to the golden proportion in the southwestern part of Saudi Arabia. *Journal of Research in Medical and Dental Science*, 4, 83-86.
- Kaya, B., & Uyar, R. (2013). Influence on smile attractiveness of the smile arc in conjunction with gingival display. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics*, 144, 541-547.
- Ker, A. J., Chan, R., Fields, H. W., et al. (2008). Esthetics and smile characteristics from the layperson's perspective: A computer-based survey study. *Journal of the American Dental Association*, 139(10), 1318-1327.
- Kokich, V. O., Jr., & Kinzer, G. A. (2005). Managing congenitally missing lateral incisors. Part I: Canine substitution. *Journal of Esthetic and Restorative Dentistry*, 17(1), 5-10.

- Koo, T. K., & Li, M. Y. (2016). A guideline of selecting and reporting intraclass correlation coefficients for reliability research. *Journal of Chiropractic Medicine*, 15, 155-163.
- Parekh, S. M., Fields, H. W., Beck, M., & Rosenstiel, S. (2006). Attractiveness of variations in the smile arc and buccal corridor space as judged by orthodontists and laymen. *Angle Orthodontist*, 76, 557-563.
- Parrini, S., Rossini, G., Castroflorio, T., Fortini, A., Deregibus, A., & Debernardi, C. (2016). Laypeople's perceptions of frontal smile esthetics: A systematic review. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics*, 150, 740-750.
- Pinho, T., Tavares, P., Maciel, P., & Pollmann, C. (2005). Developmental absence of maxillary lateral incisors in the Portuguese population. *European Journal of Orthodontics*, 27(5), 443-449.
- Rosa, M., Olimpo, A., Fastuca, R., & Caprioglio, A. (2013). Perceptions of dental professionals and laypeople to altered dental esthetics in cases with congenitally missing maxillary lateral incisors. *Progress in Orthodontics*, 14, 34.
- Rosenstiel, S. F., & Rashid, R. G. (2002). Public preferences for anterior tooth variations: A web-based study. *Journal of Esthetic and Restorative Dentistry*, 14, 97-106.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Tijdschrift voor Onderwijsresearch*, 2, 49-60.
- Shahnawaz, D., Akhtar, H., Choudry, Z., Naz, F., Hasan, A., & Khan, J. A. (2019). Golden proportion and golden standard assessment of maxillary anterior teeth among undergraduate students. *Journal of the Pakistan Dental Association*, 28, 74-77.
- Silva Meza, R. (2003). Radiographic assessment of congenitally missing teeth in orthodontic patients. *International Journal of Paediatric Dentistry*, 13(2), 112-116.
- Ulutekin, T., Özgür, C., & Orman, Ö. (2022). Perception of smile aesthetics by dental professionals and laypeople of different age and gender in canine substitution. *Cyprus Journal of Medical Sciences*, 7(5), 678-686.
- Ward, D. H. (2001). Proportional smile design using the RED proportion. *Dental Clinics of North America*, 45, 143-154.

Data Availability Statement: The raw data supporting the conclusions of this article will be made available by the authors, without undue reservation.

Conflicts of Interest: The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

Publisher's Note: All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers. Any product that may be evaluated in this article, or claim that may be made by its manufacturer, is not guaranteed or endorsed by the publisher.



Copyright: © 2024 by the authors. This is a fully open-access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).