

THE DEVELOPMENT OF READING COMPREHENSION ABILITY AND READING ENGAGEMENT OF PRATHOMSUKSA 4 STUDENTS USING HERRINGBONE TECHNIQUE AND MORAL ENHANCEMENT STORY

Yodphet SURINPA^{1*}, Busaba BUASOMBOON¹ and Kingkarn BURANASINVATTANAKUL¹

1 Department of Thai Language Teaching, Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand;
surinpa_y@su.ac.th (Corresponding Author)

ARTICLE HISTORY

Received: 18 October 2024

Revised: 1 November 2024

Published: 15 November 2024

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) compare students' reading comprehension abilities before and after using learning management, 2) study the difference in the average scores of students' reading engagement before and after learning management, 3) study the difference in the average values of students' basic morality before and after learning management and 4) student's opinion on learning activities. The samples were 11 students from Prathomsuksa 4 of Wat Chak Makrut School in the first semester of the academic year 2024. They were selected through simple random sampling. The research instruments were: 1) lesson plans, 2) a comprehension test 3) a basic morality test 4) reading engagement, and 5) a questionnaires on students' opinions on learning activities. Data were analyzed using mean (M), standard deviation of items (SD), and dependent t-test. The research findings were as follows: The research findings were as follows: 1) Students' reading comprehension ability after instruction was significantly higher than before instruction at the .05 level. 2) Students' reading engagement after instruction was significantly higher than before instruction at the .05 level. 3) Students' basic morality after instruction was significantly higher than before instruction at the .05 level. 4) Students' opinions on learning management activities were at a high level of agreement.

Keywords: Reading Comprehension Ability, Reading Engagement, Herringbone Technique, Moral Enhancement Story

CITATION INFORMATION: Surinpa, Y., Buasomboon, B., & Buranasinvattanukul, K. (2024). The Development of Reading Comprehension Ability and Reading Engagement of Prathomsuksa 4 Students Using Herringbone Technique and Moral Enhancement Story. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 2(11), 15

การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความและความผูกพันในการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่าน ส่งเสริมคุณธรรม

ยอดเพชร สุรินทร์ปา^{1*}, บุษบา บัวสมบุรณ์¹ และ กิ่งกาญจน์ บุณณสินวัฒนกุล¹

1 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร; surinpa_y@su.ac.th (ผู้ประพันธ์
บรรณกิจ)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ 2) ศึกษาความแตกต่างของระดับคะแนนเฉลี่ยด้านความผูกพันในการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ 3) ศึกษาความแตกต่างของระดับคะแนนเฉลี่ยด้านคุณธรรมพื้นฐานของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดชากมะกรูด จำนวน 11 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ 3) แบบวัดความผูกพันในการอ่าน 4) แบบวัดคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และ 5) แบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t -test dependent) ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความผูกพันในการอ่านของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) คุณธรรมพื้นฐานของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) ผลการศึกษาคความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

คำสำคัญ: การอ่านจับใจความ, ความผูกพันในการอ่าน, เทคนิคแฮร์ริงโบน, บทอ่านส่งเสริมคุณธรรม

ข้อมูลการอ้างอิง: ยอดเพชร สุรินทร์ปา, บุษบา บัวสมบุรณ์ และ กิ่งกาญจน์ บุณณสินวัฒนกุล. (2567). การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความและความผูกพันในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 2(11), 15

บทนำ

การอ่านจับใจความ เป็นการอ่านที่มุ่งค้นหาสาระของเรื่อง เป็นความคิดหลักของเรื่อง โดยผู้อ่านต้องค้นหาข้อความที่เป็นแก่นหรือสำคัญของเนื้อหา และสามารถเข้าใจความคิดและเจตจำนงของผู้เขียนที่แฝงไว้ในเนื้อหาได้ ความสามารถในการอ่านจับใจความ สำคัญนั้นเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ทางวรรณกรรมของผู้อ่านแต่ละคน ซึ่งการอ่านจับใจความของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา นั้น เป็นพื้นฐานของการอ่านในระดับที่สูงขึ้น เช่น การอ่านตีความ การอ่านวิเคราะห์ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น สิริพัทธ์ เจษฎาวิโรจน์ (2562) และ รุ่งภัสสรณ์ ศรีทราชนพัฒน์ (2566) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความ โดยสรุปว่า การอ่านจับใจความมีความสำคัญในฐานะที่เป็นทักษะทางภาษาที่ช่วยสนับสนุนการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนให้ดีขึ้น เนื่องจากเป้าหมายของการสอนการอ่านนั้น มีความมุ่งหวังให้นักเรียนเข้าใจในบทอ่าน จับใจความสำคัญได้ ระบุประเด็นของเรื่องที่อ่านได้ แยกแยะความรู้ ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้ และสามารถแยกใจความสำคัญกับใจความรองได้ ซึ่งทักษะเหล่านี้เป็นพื้นฐานสำคัญต่อการพัฒนาการอ่านของนักเรียนในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้นักเรียนสามารถพิจารณาบทอ่านที่อ่านได้อย่างลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

ปัญหาด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับประถมศึกษา นั้น มีปัญหาหลักอยู่ 3 ส่วน ได้แก่ 1) ผู้เรียน โดยหลังจากการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความแล้ว นักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถนำวิธีการอ่านจับใจความที่ได้เรียนรู้ ไปใช้ในการอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ทำให้นักเรียนขาดความมั่นใจในการทำภาระงาน และไม่สามารถส่งผลงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนด 2) ผู้สอน โดยกระบวนการสอนอ่านจับใจความของครูนั้น ยังเน้นไปที่การบรรยายเพียงอย่างเดียว โดยเฉพาะการอธิบายหลักการอ่านจับใจความ เพื่อให้นักเรียนจำหลักการแล้วทำแบบฝึกหัด กระบวนการเรียนรู้อย่างไม่สอดคล้องกับการเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน หรือการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครูผู้สอนยังขาดการพัฒนาความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคนิคหรือวิธีการสอนที่จะทำให้ นักเรียนสามารถอ่านและตอบคำถามได้ทันทีตามศักยภาพของนักเรียน และ 3) สื่อบทอ่าน ซึ่งขาดความน่าสนใจ ไม่สามารถให้ความรู้หรือข้อคิดที่นักเรียนจะสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ การอ่านจับใจความ เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทรสุดา นาคสุข (2565) ที่พบว่า นักเรียนที่มีทักษะการอ่านจับใจความที่ดีจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีทักษะการอ่านจับใจความต่ำ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิปปกร บุญนาค (2565) ที่พบว่า ผู้สอนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของผู้เรียนให้สูงขึ้นได้หากมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการประยุกต์ใช้ผังกราฟิก เนื่องจากผังกราฟิกจะช่วยวางกรอบความคิดให้นักเรียนสามารถมองเห็นองค์ประกอบของบทอ่านและสรุปใจความสำคัญตามองค์ประกอบที่กำหนดอย่างเป็นขั้นตอน ทั้งนี้แม้จะมีการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความมาอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่พบการศึกษาที่บูรณาการเทคนิค แอร์ริงโบว์ร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม ในบริบทของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 การศึกษานี้ จึงสามารถเติมเต็มช่องว่างดังกล่าว โดยนำเสนอแนวทางใหม่ในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความที่สอดแทรกการส่งเสริมคุณธรรมของผู้เรียนไปพร้อมกัน

จากการข้อมูลดังที่กล่าวมาทั้งหมด ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความและความผูกพันในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคแอร์ริงโบว์ร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคแอร์ริงโบว์ร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม 2) ศึกษาความแตกต่างของระดับคะแนนเฉลี่ยด้านความผูกพันในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแอร์ริงโบว์ร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม 3) ศึกษาความแตกต่างของระดับคะแนนเฉลี่ยด้านคุณธรรมพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแอร์ริงโบว์ร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิคแอร์ริงโบว์ร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม

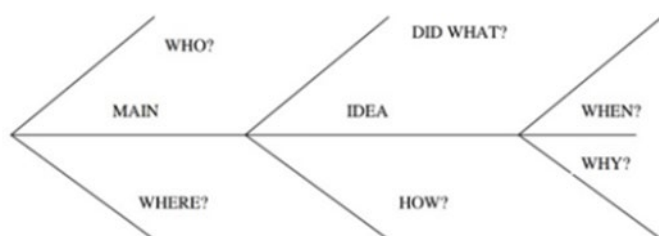
การทบทวนวรรณกรรม

การอ่านจับใจความ (Reading Comprehension)

การอ่านจับใจความ หมายถึง การอ่านเพื่อเก็บสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยการอ่านละเอียดและสรุปใจความสำคัญให้ได้ ผู้อ่านจะต้องสามารถเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ข้อมูลสำคัญ ทัศนนะของผู้เขียน และจุดมุ่งหมายของเรื่องให้ได้ และสามารถแยกผลความออกจากสาระสำคัญได้ (กิตติชัย ฟินโน และคณะ, 2554; แวมยุรา เหมือนนิล และ ประทีป เหมือนนิล, 2564; หัตถกาญจน์ อาริศิลป์ และคณะ, 2565) โดยมุ่งเน้นการค้นหาสาระของเรื่องที่อ่าน เรียกว่า “ใจความสำคัญของเรื่อง” โดยมีลักษณะเป็นข้อความที่มีสาระคลุมข้อความอื่นๆ โดยข้อความหนึ่งๆ หรือตอนหนึ่งๆ จะมีใจความสำคัญที่สุดเพียงหนึ่งเดียว และมีใจความรองเป็นบริบทประกอบ โดยคำว่า “ใจความสำคัญ” นี้ อาจจะเรียกได้หลายอย่าง เช่น ข้อคิดสำคัญของเรื่อง แก่นของเรื่อง หรือความคิดหลักของเรื่อง เป็นต้น ซึ่งล้วนแล้วแต่สะท้อนให้เห็นว่า ใจความสำคัญ คือ สิ่งที่เป็นสาระที่สำคัญที่สุดของเรื่อง (สิริพัทธ์ เจษฎาวิโรจน์, 2562) Lecce and Devine (2022) อธิบายว่า การอ่านจับใจความ คือ การอ่านเพื่ออนุมานถึงเจตจำนงของผู้เขียน (infer authors' intentions) ความเข้าใจในความคิดของตัวละครที่ปรากฏในเรื่อง (represent the minds of characters depicted in texts) และตีความความคิดหลักของเรื่อง (interpret texts) เพื่อเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนแฝงไว้ หรือความหมายที่แท้จริงที่ผู้เขียนตั้งใจสื่อถึง (authors' intended message)

เทคนิคแฮร์ริงโบน (Herringbone Technique)

Surkamp and Viebrock (2018) อธิบายว่า เทคนิคแฮร์ริงโบนเป็นแผนผังกราฟิก (graphic illustration) ที่จัดเรียงในรูปแบบก้างปลา (fishbone) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสอนการอ่านจับใจความ โดยที่เทคนิคแฮร์ริงโบนนี้ จะมีการระบุคำถามหลัก (key-questions) ไว้ 6 คำ ได้แก่ 1) ใคร (who) 2) ทำอะไร (what) 3) เมื่อไร (when) 4) ที่ไหน (where) 5) เพราะเหตุใด (why) และ 6) อย่างไร (how) ซึ่งคำถามหลัก 6 คำนี้ ล้วนเกี่ยวข้องกับการเล่าเรื่อง (narrative) ในบทอ่านต่างๆ โดยเทคนิคแฮร์ริงโบนนี้ พัฒนารุ่นมาจากแนวคิดการจัดการเรียนรู้ผ่านรูปแบบกิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Reading Activity) ซึ่งเป็นส่วนที่ได้รับการพัฒนามาจากแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based Learning) โดยภาระงานของเทคนิคแฮร์ริงโบน จะเป็นภาระงานที่อยู่ในรูปแบบ Visualizing task ที่เป็นการสร้างแบบจำลอง (stimulating) ในรูปแบบแผนผังกราฟิก (graphic illustration/ graphic organizers) ที่มักจะออกแบบผังให้อยู่ในลักษณะเป็นแผนภาพ (diagram) แผนผังแบบจำแนกรายละเอียด (grid) หรือแผนภาพความคิด (mind maps) ที่เชื่อมโยงกับเนื้อหาของบทอ่าน แผนผังของเทคนิคแฮร์ริงโบน จึงประกอบด้วยคำสำคัญที่เป็นภาระงานให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ โดยการใส่ข้อมูลตามคำสำคัญเหล่านั้นให้ถูกต้อง ซึ่งเป็นการช่วยส่งเสริมให้นักเรียนสามารถคิดเชื่อมโยงข้อมูลประสบการณ์ (reorganize the information) ผ่านบทอ่านที่มีความหลากหลาย ด้วยโครงสร้างแผนผังที่มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย



ภาพที่ 1 Herringbone Diagram

ที่มา: Tierney, Readence and Dishner (1980)..

บทอ่านส่งเสริมคุณธรรม (Moral Enhancement Story)

บทอ่านส่งเสริมคุณธรรมในการศึกษาครั้งนี้ คือ เนื้อหาของวรรณกรรมที่ร้อยเรียงขึ้นเป็นบทอ่านโดยผู้เขียนมีความประสงค์ร้อยเรียงเนื้อหาให้ส่งเสริมคุณธรรมด้านดี เพื่อให้บุคคลเรียนรู้ เข้าใจ และถือปฏิบัติ เพื่อให้สามารถพัฒนาพฤติกรรมเหล่านั้นให้กลายเป็นนิสัย (Individual characteristic) ส่วนบุคคลที่ไม่ต้องมีสิ่งใดมากำหนดหรือกำกับให้ประพฤติปฏิบัติ (สุริยเดว ทรีปาตี, 2565) รวมถึงการปฏิบัติตนให้อยู่ในกรอบที่พึงงาม สามารถแสดงพฤติกรรมที่ดีเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถสอนและถ่ายทอดกระบวนการแสดงพฤติกรรมเหล่านั้นแก่ผู้อื่นได้ ด้วยเจตนาที่พึงงาม (ประภาศรี สีหอำไพ, 2553)

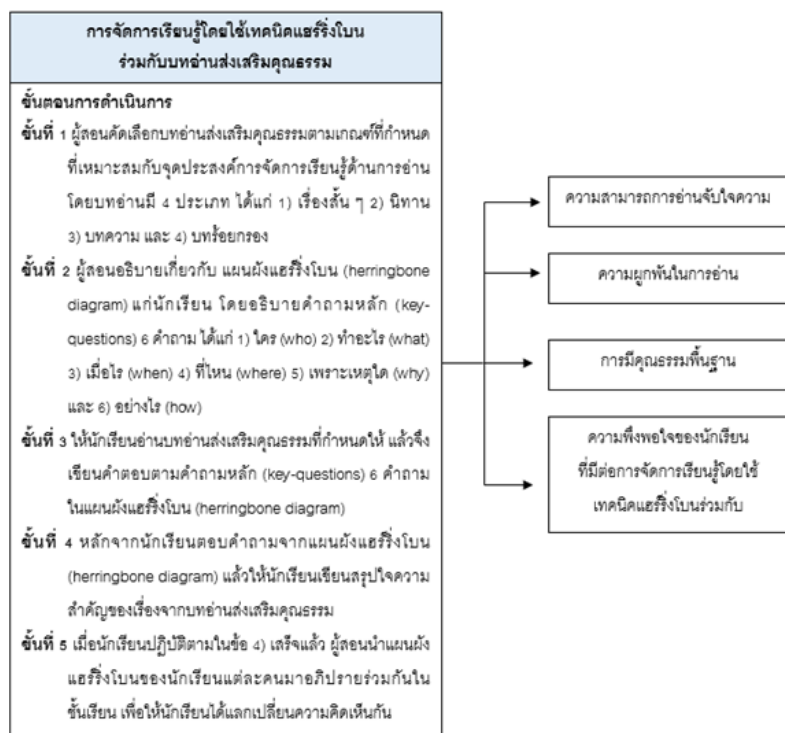
ความผูกพันในการอ่าน (Reading Engagement)

ความผูกพันในการอ่าน เป็นคุณลักษณะที่สำคัญอย่างหนึ่งของผู้อ่าน ซึ่งเป็นการใช้กระบวนการหรือกลยุทธ์ต่างๆ เพื่อให้เกิดความผูกพันในการอ่านขึ้น พินพจน์ คงวิจิตร (2564) กล่าวว่า ความผูกพันในการอ่าน (reading engagement) คือ การมีแรงบันดาลใจเชิงบวกในการใช้กระบวนการทางปัญญาเพื่อทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่านอย่างเห็นคุณค่า มีความสนใจและความสนุกสนานเพลิดเพลินในการอ่าน จึงใช้การอ่านจากสื่อหลายประเภทและในวัตถุประสงค์ที่หลากหลายเป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิตในสังคม Barber and Klauda (2020) อธิบายว่า ความผูกพันในการอ่าน คือ แรงจูงใจเชิงบวกในการอ่านอย่างเห็นคุณค่า (value reading) โดยการสร้างความผูกพันในการอ่านนั้นอาศัยความร่วมมือในการเรียนรู้ด้านการอ่านจากผู้เรียน เริ่มจากผู้เรียนเรียนรู้การอ่านอย่างมีเป้าหมาย (students set reading goals) เห็นคุณค่าในการอ่าน (value reading) และมีความมั่นใจในความสามารถด้านการอ่านของตนเอง (believe in themselves as readers) นอกจากนี้ การพัฒนาความผูกพันในการอ่าน ผู้เรียนจำเป็นต้องเต็มใจ (willingly) ในการเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน มีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ และกระตือรือร้นในการเรียนรู้

สมมติฐานการวิจัย

ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรมหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิด

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเป็นการวิจัยก่อนการทดลอง (Pre Experimental Designs) โดยใช้แบบแผนสอบก่อนและหลังการทดลอง (The One-Group Pretest-Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนในเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 237 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดชากมะกรูด ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 11 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนแบบปรนัย 3) แบบวัดคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ 4) แบบวัดความผูกพันในการอ่าน และ 5) แบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

ผลการวิจัย

ผลการพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความและความผูกพันในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม มีดังนี้

ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้

การทดลอง	N	คะแนนเต็ม	M	SD	t-test	Sig.
ก่อนการจัดการเรียนรู้	11	20	9.36	3.94	8.55	.000
หลังการจัดการเรียนรู้	11	20	14.82	2.42		

* $p < .05$

จากตารางที่ 1 พบว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม ($M = 14.82$, $SD = 2.42$) สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ ($M = 9.36$, $SD = 3.94$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการเปรียบเทียบระดับคะแนนความผูกพันในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบระดับคะแนนความผูกพันในการอ่าน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้

การทดลอง	N	คะแนนเต็ม	M	SD	t-test	Sig.
ก่อนการจัดการเรียนรู้	11	45	28.55	3.01	11.32	.000
หลังการจัดการเรียนรู้	11	45	37.64	3.82		

* $p < .05$

จากตารางที่ 2 พบว่า ความผูกพันในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม ($M = 37.64$, $SD = 3.82$) สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ ($M = 28.55$, $SD = 3.01$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการเปรียบเทียบระดับคะแนนด้านคุณธรรมพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับคะแนนด้านคุณธรรมพื้นฐาน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้

การทดลอง	N	คะแนนเต็ม	M	SD	t-test	Sig.
ก่อนการจัดการเรียนรู้	11	72	56.55	3.98	9.15	.000
หลังการจัดการเรียนรู้	11	72	64.18	2.71		

*p < .05

จากตารางที่ 3 พบว่า คุณธรรมพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม ($M = 64.18$, $SD = 2.71$) สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ ($M = 56.55$, $SD = 3.98$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม

ตารางที่ 4 ผลการศึกษาคำพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

ข้อ รายการ		M	SD	ความพึงพอใจ	
				ระดับ	ลำดับ
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้					
1	กิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอน ชัดเจน	2.82	0.38	มาก	2
2	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียน	3.00	0.00	มาก	1
3	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น	2.82	0.38	มาก	2
4	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน	3.00	0.00	มาก	1
5	กิจกรรมการเรียนรู้ดึงดูดความสนใจของนักเรียน	2.73	0.44	มาก	3
ค่าเฉลี่ยด้านกิจกรรมการเรียนรู้		2.87	0.33	มาก	(1)
ด้านเนื้อหา					
6	เนื้อหาของบทเรียนเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน	2.82	0.38	มาก	2
7	เนื้อหาของบทเรียนส่งเสริมความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักเรียน	2.91	0.28	มาก	1
8	เนื้อหาของบทเรียนทำให้นักเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านจับใจความ	2.82	0.38	มาก	2
9	เนื้อหาของบทเรียนสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	2.91	0.28	มาก	1
10	เนื้อหาของบทเรียนให้ความรู้ใหม่แก่นักเรียน	2.82	0.38	มาก	2
ค่าเฉลี่ยด้านเนื้อหา		2.85	0.35	มาก	(2)
11	สื่อการจัดการเรียนรู้ดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้	2.82	0.38	มาก	2
12	สื่อการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมความรู้ด้านคุณธรรมให้แก่ นักเรียน	2.91	0.28	มาก	1
13	สื่อการจัดการเรียนรู้ช่วยสนับสนุนให้นักเรียนเข้าใจในการอ่านจับใจความ	2.82	0.38	มาก	2
14	สื่อการจัดการเรียนรู้มีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	2.91	0.28	มาก	1
15	มีสื่อการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	2.73	0.44	มาก	3
ค่าเฉลี่ยด้านการจัดการเรียนรู้		2.84	0.37	มาก	(3)
ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน		2.85	0.08	พึงพอใจมาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($M = 2.85$, $SD = 0.35$) โดยหากพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากสูงที่สุดลงมา จะสามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($M = 2.87$, $SD = 0.33$) ลำดับที่ 2 ด้านเนื้อหา ($M = 2.85$, $SD = 0.35$) และลำดับที่ 3 ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ ($M = 2.84$, $SD = 0.37$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านพบว่า

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พิจารณาเรียงลำดับจากสูงที่สุดลงมา จะสามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้ 1) กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียน และกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ($M = 3.00$, $SD = 0.00$) มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก 2) กิจกรรมการเรียนการสอนมีลำดับขั้นตอนชัดเจน และกิจกรรมการเรียนการสอนช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น ($M = 2.82$, $SD = 0.38$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก และ 3) กิจกรรมการเรียนการสอนดึงดูดความสนใจของนักเรียน ($M = 2.73$, $SD = 0.44$) มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ด้านเนื้อหา พิจารณาเรียงลำดับจากสูงที่สุดลงมา จะสามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้ 1) เนื้อหาของบทเรียนส่งเสริมความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักเรียน และเนื้อหาของบทเรียนสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($M = 2.91$, $SD = 0.28$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับพึงพอใจมาก 2) เนื้อหาของบทเรียนเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน, เนื้อหาของบทเรียนทำให้นักเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านจับใจความและเนื้อหาของบทเรียนให้ความรู้ใหม่แก่นักเรียน ($M = 2.82$, $SD = 0.38$) มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ พิจารณาเรียงลำดับจากสูงที่สุดลงมา จะสามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้ 1) สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความรู้ด้านคุณธรรมให้แก่นักเรียน และสื่อการจัดการเรียนรู้มีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($M = 2.91$, $SD = 0.28$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับพึงพอใจมาก 2) สื่อการจัดการเรียนรู้ดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้ และสื่อการจัดการเรียนรู้ช่วยสนับสนุนให้นักเรียนเข้าใจในการอ่านจับใจความ ($M = 2.82$, $SD = 0.38$) มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก และ 3) มีสื่อการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ($M = 2.73$, $SD = 0.44$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม ในการพัฒนานักเรียนหลายด้านพร้อมกัน โดยพบการพัฒนาที่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งในด้านความสามารถการอ่านจับใจความ ความผูกพันในการอ่าน และคุณธรรมพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับความ ผลลัพธ์เชิงบวกในทุกด้านนี้สะท้อนให้เห็นว่า วิธีการสอนดังกล่าวไม่เพียงแต่ความพึงพอใจของนักเรียนที่อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน แต่พัฒนาทักษะทางวิชาการเท่านั้นแต่ยังส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการอ่านและการพัฒนาคุณธรรมของนักเรียนไปพร้อมกัน ซึ่งเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการจัดการ

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความและความผูกพันในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม สามารถสรุปและอภิปรายผลได้ ดังนี้

1) ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Thompson et al. (2021) ที่พบว่า เทคนิคแฮร์ริงโบนช่วยพัฒนาทักษะการจับใจความได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเทคนิคแฮร์ริงโบนเป็นเทคนิคการสอนในรูปแบบแผนผังกราฟิก (graphic illustration) และแสดงคำถามหลัก (key-questions) ไว้ 6 คำถาม ได้แก่ 1) ใคร (who) 2) ทำอะไร (what) 3) เมื่อไร (when) 4) ที่ไหน (where) 5) เพราะเหตุใด (why) และ 6) อย่างไร (how) ทำให้ผู้เรียนเห็นโครงสร้างของการเล่าเรื่อง (narrative) และสามารถเข้าใจบทอ่านได้โดยง่าย อีกทั้งการใช้แผนผังกราฟิกยังช่วยให้นักเรียนมองเห็นโครงสร้างของ

เนื้อเรื่องได้ชัดเจน ส่งผลให้นักเรียนเข้าใจและจดจำเนื้อหาได้ดีขึ้น นอกจากนี้บทอ่านส่งเสริมคุณธรรมยังเป็นสื่อการสอนที่กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน เนื่องจากผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านส่งเสริมคุณธรรมตามขั้นตอนและคำนึงถึงความสามารถของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะความสามารถทางภาษาและการทำความเข้าใจความหมายทางภาษาและบริบท สอดคล้องกับ ชลธิชา ชุนสอาด และ พงศ์เทพ จิระโร (2564) ที่ศึกษาพบว่า หนังสือนิทานคุณธรรม สามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้สูงขึ้นได้ เนื่องจากการอ่านผ่านหนังสือในรูปแบบนิทาน สร้างบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกมากกว่าการเรียนรู้โดยทั่วไปที่เน้นการท่องจำ ผู้เรียนได้สะท้อนว่าหนังสือนิทานสร้างความเพลิดเพลิน และได้ความรู้จากหนังสือนิทานคุณธรรม พร้อมกับเห็นพฤติกรรมตัวอย่างจากตัวละคร โดยเฉพาะความซื่อสัตย์และความเสียสละ ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความสูงขึ้น สอดคล้องกับ ยุพาพรรณ มากมูล (2567) ที่ได้ศึกษาพบว่า หนังสือส่งเสริมการอ่าน สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้สูงขึ้นได้ เนื่องจากการอ่านในหนังสือส่งเสริมการอ่านมีเนื้อหาใกล้เคียงกับประสบการณ์ของผู้เรียน ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านโดยเชื่อมโยงประสบการณ์ของตนเองเข้ากับการเล่าเรื่องได้

2) ความผูกพันในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรมสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก ผู้เรียนได้เห็นถึงประโยชน์ของการอ่านบทอ่าน ซึ่งสามารถสร้างความเข้าใจและแสดงตัวอย่างพฤติกรรมด้านคุณธรรมผ่านการเล่าเรื่อง (narrative) ได้ ทำให้ง่ายต่อการเข้าใจ สอดคล้องกับ Liman Kaban and Karadeniz (2021) ที่ศึกษาพบว่า ความผูกพันในการอ่านนั้น วัดได้จากการมีส่วนร่วมในการอ่าน ระดับความสนใจ และระยะเวลาที่ผู้เรียนใช้ในขณะที่ย่านหนังสือ ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการอ่านอย่างสม่ำเสมอ มีความกระตือรือร้นต่อการจัดกิจกรรมการอ่าน และอ่านอย่างต่อเนื่องจะมีระดับความผูกพันในการอ่านสูง และพัฒนาระดับการอ่านให้สามารถอ่านบทอ่านประเภทต่างๆ ได้ อีกทั้งกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์และอภิปรายเนื้อหา ส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมทางปัญญา (cognitive engagement) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของความผูกพันในการอ่าน (Fredricks et al., 2004) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) คุณธรรมพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก ผู้เรียนสามารถเข้าใจลักษณะพฤติกรรมบ่งชี้คุณธรรมผ่านพฤติกรรมของตัวละครในบทอ่าน สอดคล้องกับ Hunt (2006) ที่กล่าวว่า วรรณกรรมสำหรับเด็กยังคงเป็นโอกาสสำคัญในการนำเสนอหลักศีลธรรมผ่านบทอ่านที่ผูกเรื่องให้น่าติดตาม สร้างความเพลิดเพลิน กระตุ้นการมีส่วนร่วมมีส่วนร่วม และไม่ทำร้ายความฝัน หรือความเชื่อแบบเด็กๆ ซึ่งสอดคล้องกับ ปิมปภา ร่วมสุข (2557) ที่ศึกษาพบว่า ตัวละครในหนังสือนิทาน สามารถสร้างความน่าสนใจให้กับเนื้อเรื่อง และเป็นแบบอย่างในการแสดงพฤติกรรมที่ดี ซึ่งจะทำให้เด็กชื่นชอบและเลียนแบบพฤติกรรมที่ดีของตัวละครเหล่านั้น

4) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแฮร์ริงโบนร่วมกับบทอ่านส่งเสริมคุณธรรม ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก โดยด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ได้รับการประเมินความพึงพอใจในระดับสูงสุด โดยมีด้านเนื้อหา และด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ ได้รับการประเมินในระดับรองลงมา ตามลำดับ เนื่องจากกิจกรรมการเรียนการสอนเทคนิคแฮร์ริงโบน ซึ่งเป็นการสอนโดยใช้ผังกราฟิกซึ่งผังกราฟิกสามารถสร้างความเข้าใจ หรือกระตุ้นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเนื้อหาบทอ่าน ด้วยแผนผังแผนภาพ หรือแผนภูมิ ระหว่างมโนทัศน์ต่างๆ หรือสาระสำคัญ และแนวคิดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ ทิศนา ขัมมณี (2561) กล่าวว่า ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือหนึ่งที่นักเรียนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาเรื่องต่างๆ ได้ เนื่องจากนักเรียนสามารถบอกองค์ประกอบของบทอ่าน และสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้รับจากบทอ่านกับความรู้และ ประสบการณ์เดิมของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สิปปกร บุนนาค (2565) ที่ศึกษาพบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีปัญหาพร้อมกับผังกราฟิก สามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้สูงขึ้นได้ เนื่องจากมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่เป็นขั้นตอน มีการฝึกให้นักเรียนได้นำข้อมูลที่ได้

จากการอ่านจับใจความบทอ่าน มาสร้างเป็นผังกราฟิกในรูปแบบต่างๆ ซึ่งกระตุ้นให้นักเรียนเลือกข้อมูลและจำแนกรายละเอียดของเนื้อหาเพื่อแสดงความเกี่ยวข้องของเรื่องที่อ่านและสามารถบอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียนเป็นการฝึกการจัดลำดับข้อมูลและเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเรื่องที่อ่าน และนำเสนอให้เป็น ระบบระเบียบด้วยผังกราฟิกเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม

ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการวิจัย

1) ครูควรอธิบายรายละเอียดของแผนผังแฮร์ริงโบนให้แก่ นักเรียนเข้าใจอย่างเป็นลำดับขั้นตอน เนื่องจากแผนผังมีองค์ประกอบด้านคำถามหลัก (key-questions) 6 คำ ที่นักเรียนจำเป็นต้องเข้าใจลักษณะของคำถามหลักทุกๆ คำก่อนการอ่านบทอ่าน โดยสามารถหาตัวอย่างที่หลากหลาย โดยเฉพาะเนื้อหาที่ใกล้เคียงกับประสบการณ์ของผู้เรียน มาประกอบการจัดการเรียนรู้เฉพาะเรื่องดังกล่าว เพื่อวางพื้นฐานความเข้าใจและเพิ่มพูนประสบการณ์จากตัวอย่างเหล่านั้น

2) การคัดเลือกบทอ่านอย่างเป็นระบบ โดยใช้การประเมินความเหมาะสมในด้านต่างๆ จากผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จะช่วยให้กระบวนการคัดเลือกบทอ่านมีความน่าเชื่อถือ และลดผลกระทบเชิงลบที่อาจจะเกิดขึ้นกับผู้เรียนในระหว่างการศึกษาวิจัยได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า คะแนนเฉลี่ยด้านความสามารถด้านการอ่านจับใจความของคะแนนนักเรียนหลังการทดลองสูงกว่าครั้งหนึ่งของคะแนนเดิมเพียงเล็กน้อย เนื่องจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ยังขาดกระบวนการฝึกซ้ำย้ำทวน ซึ่งมีความจำเป็นสำหรับการภาษาไทยในระดับประถมศึกษา สำหรับการวิจัยครั้งต่อไปควรเพิ่มกระบวนการฝึกซ้ำย้ำทวนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น

2) ควรมีการประยุกต์ใช้บทอ่านรูปแบบใหม่ๆ เช่น หนังสือนิทานอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือสื่อประสม หนังสือนิทานเสียง หรือหนังสือที่ใช้ร่วมกับปากกาพูดได้ เป็นต้น เพื่อกระตุ้นความสนใจและการให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และสามารถพัฒนาสู่การสร้างความรู้ความผูกพันในการอ่านต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กิตติชัย พินโน และคณะ. (2554). *ภาษากับการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาภาษาตะวันออก คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ชลธิชา ชุนสะอาด และ พงศ์เทพ จิระโร. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการสอนด้วยหนังสือนิทานคุณธรรม. *วารสารวิชาการโรงเรียนนายเรือ ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศึกษาศาสตร์*, 8(1), 95-102.
- ทิตนา แวมมณี. (2561). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 22. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภาศรี สีหอำไพ. (2553). *พื้นฐานการศึกษาทางศาสนาและจริยธรรม*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปิมปภา ร่วมสุข. (2557). *การสร้างสื่อนิทานเพื่อพัฒนาพฤติกรรมคุณธรรมความมีน้ำใจในเด็กปฐมวัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาและการสื่อสารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พิณพนธ์ คงวิจิตร. (2564). *รายงานการวิจัย การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านอย่างมีศิลปะโดยใช้ทฤษฎีรัสและกระบวนการอ่านวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านทำนองเสนาะและความผูกพันในการอ่านของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต*. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ภัทรสุดา นาคสุข. (2565). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิคการสอน 5W1H ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). วิจัยทางการศึกษา. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ยุพาพรรณ มากมูล. (2567). การพัฒนาหนังสือส่งเสริมการอ่านโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รุ่งกัตสรณ์ ศรีธารณพัฒน์. (2566). ความรู้ทั่วไปในการอ่าน. กรุงเทพฯ. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- แววมยุรา เหมือนนิล และ ประทีป เหมือนนิล. (2564). การอ่านจับใจความ (ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ: พี.เอ.ลีฟวิ่ง.
- สิปปกร บุญาค. (2565). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาร่วมกับผังกราฟิก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์. (2562). ภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา. กรุงเทพฯ. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุริยเดว ทรีปาตี. (2565). คุณธรรมที่คุณสัมผัสได้. กรุงเทพฯ: ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน).
- หัตถกกาญจน์ อารีศิลป์ และคณะ. (2565). ณ ขณะอ่าน: บทเรียนฝึกทักษะ "การอ่าน" สำหรับนักเรียนนิสิต นักศึกษา. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษาไทยสิรินธร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Barber, A. T., & Klauda, S. L. (2020). How Reading Motivation and Engagement Enable Reading Achievement: Policy Implications. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences*, 7(1), 27-34.
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. (2004). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59-109.
- Hunt, P. (2006). *Understanding Children's Literature*. Routledge.
- Lecce, S., Ronchi, L., & Devine, R. T. (2022). Mind what teacher says: Teachers' propensity for mental-state language and children's theory of mind in middle childhood. *Social Development*, 31(2), 303-318.
- Liman Kaban, A., & Karadeniz, S. (2021). Children's Reading Comprehension and Motivation on Screen Versus on Paper. *Sage Open*, 11(1), 1-10.
- Surkamp, C., & Viebrock, B. (2018). *Teaching English as a Foreign Language: An Introduction*. Springer.
- Thompson, S. L., Uribe-Zarain, X., & Whaley, J. (2021). The effects of graphic organizers on reading comprehension: A meta-analysis. *The Journal of Educational Research*, 114(4), 330-344.

Data Availability Statement: The raw data supporting the conclusions of this article will be made available by the authors, without undue reservation.

Conflicts of Interest: The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

Publisher's Note: All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers. Any product that may be evaluated in this article, or claim that may be made by its manufacturer, is not guaranteed or endorsed by the publisher.



Copyright: © 2024 by the authors. This is a fully open-access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).