

ETHNOGRAPHY OF THE EFFECTIVE IN PERFORMING DUTIES FOR SOCIETY OF ADMINISTRATIVE DEPARTMENT NAKHON RATCHASIMA PROVINCIAL POLICE

Thanat YANTHONG¹, Naitawan KUMHOM¹ and Siriwan PHENGPNYA^{1*}

1 Faculty of Social Sciences and Education, Thongsook College, Thailand;
golsiriwan1997@gmail.com (Corresponding Author)

ARTICLE HISTORY

Received: 19 September 2024

Revised: 3 October 2024

Published: 17 October 2024

ABSTRACT

This research aimed to study the ethnography of police officers and the efficiency of performing social duties of the administrative division, Nakhon Ratchasima Provincial Police. The research results found that; 1) The ethnography of police officers in the administrative division, Nakhon Ratchasima Provincial Police, found that the ideological experience in performing social duties, believing that police officers develop themselves to be mindful and alert at all times, inspiring themselves to perform social duties, and police life and career must have life goals; 2) The efficiency in performing social duties found that helping to advise others on what is right and proper, cooperating with others to develop society, good police officers should be good examples, showing respect for others with good examples, being role models in showing respect and listening, and giving polite advice. Good police with public spirit is thinking and wishing well of individuals who will do something to benefit the public; 3) Approaches to developing police ethnography and the efficiency in performing social duties of the administrative division, Nakhon Ratchasima Provincial Police. Police ethnography is an approach that is both a science and an art of explaining the way of life, customs, traditions, and specific cultures of police ethnicities in order to deeply understand police culture. It is a tool for studying thoughts, ways of life, values, and religious beliefs that affect family care.

Keywords: Ethnography, Performance, Social

CITATION INFORMATION: Yanthong, T., Kumhom, N., & Phuengpanya, S. (2024). Ethnography of the Effective in Performing Duties for Society of Administrative Department Nakhon Ratchasima Provincial Police. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 2(10), 52

ชาติพันธุ์วรรณนาที่มีประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมของฝ่าย อำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา

ถนัด ยันต์ทอง¹, ในตะวัน กำหอม¹ และ ศิริวรรณ พึ่งปัญญา^{1*}

1 คณะสังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข; golfsiriwan1997@gmail.com (ผู้ประพันธ์บรรณกิจ)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจกับประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมของฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า 1) ความเป็นชาติพันธุ์วรรณนาข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ประสบการณ์เชิงอุดมการณ์ในการปฏิบัติงานเพื่อสังคม โดยเชื่อว่าตำรวจมีการพัฒนาตนเองให้มีสติรู้ ตื่นตัวอยู่ตลอด การสร้างแรงบันดาลใจให้กับตนเองในการปฏิบัติงานเพื่อสังคม ชีวิตและอาชีพตำรวจ ต้องมีการกำหนดเป้าหมายในชีวิต 2) ประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคม พบว่า การช่วยแนะนำสิ่งที่ถูกที่ควรแก่ผู้อื่น การร่วมมือกับผู้อื่นในการพัฒนาสังคม ตำรวจที่ดี ควรเป็นตัวอย่างที่ดี แสดงให้เห็นถึงความเคารพต่อผู้อื่นด้วยตัวอย่างที่ดี เป็นแบบอย่างในการแสดงความเคารพและรับฟัง การให้คำแนะนำอย่างสุภาพ ตำรวจที่ดีมีจิตสาธารณะเป็นการคิดและปรารถนาดีของบุคคลที่จะกระทำการบางอย่างเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม และ 3) แนวทางการพัฒนาความเป็นชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจกับประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมของฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา ชาติพันธุ์วรรณนาของตำรวจ เป็นแนวทางหนึ่งที่เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ของการอธิบายวิถีชีวิต ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมที่เฉพาะของชาติพันธุ์ตำรวจ เพื่อทำความเข้าใจวัฒนธรรมของตำรวจได้อย่างลึกซึ้ง เป็นเครื่องมือในการศึกษาเกี่ยวกับความคิด วิธีการดำเนินชีวิต ค่านิยม และความเชื่อทางศาสนาที่มีผลต่อการดูแลในครอบครัว

คำสำคัญ: ชาติพันธุ์วรรณนา, ประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่, เพื่อสังคม

ข้อมูลการอ้างอิง: ถนัด ยันต์ทอง, ในตะวัน กำหอม และ ศิริวรรณ พึ่งปัญญา. (2567). ชาติพันธุ์วรรณนาที่มีประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมของฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 2(10), 52

บทนำ

การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ด้วยกันทั้งในระดับปัจเจกและกว้างออกไปในระดับสังคม นอกจากมีจุดมุ่งหมายเพื่อความอยู่รอดปลอดภัยแล้วยังเป็นโอกาสในการสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกัน อันเป็นหัวใจในการอยู่ร่วมกันอย่างสันติโดยมีหลักคิดว่า หากปราศจากความเข้าใจซึ่งกันและกันแล้วย่อมก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งทางสังคม ทางการเมือง การปกครอง และทางเศรษฐกิจตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังที่ ประเวศ วะสี (2546: 22-39) ได้ให้ความสำคัญกับการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรมในเชิงบวกว่า “ทำให้เกิดความสอดคล้องเกิดความงาม ทำให้อยู่รอด และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างวัฒนธรรมที่ไม่เหมือนกันจะทำให้เกิดนวัตกรรมทางวัฒนธรรม ความสัมพันธ์ทางวัฒนธรรมระหว่างประชาชนจะนำไปสู่มิตรภาพระหว่างคนต่างเผ่าพันธุ์จะส่งเสริมสันติภาพ เพราะประชาชนมีความโน้มเอียงที่จะเป็นมิตรกันอยู่แล้ว” ขณะที่ อมรา พงศาพิชญ์ (2534: 130) นักมานุษยวิทยาที่สนใจศึกษาสังคมพหุวัฒนธรรม ที่มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์วรรณามองว่า มนุษย์ต่างชาติพันธุ์วรรณาสามารถพึ่งพาอาศัยกันเพื่อความอยู่รอด แต่จะหลีกเลี่ยงความขัดแย้งไม่ได้ ดังนั้นการปรับตัวเพื่อลดความขัดแย้งจึงส่งผลให้บางกลุ่มมีอำนาจต่อรองเพิ่มมากขึ้นบางกลุ่มมีอำนาจลดลง ความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์วรรณาที่อาศัยในชุมชนเดียวกันจึงมีการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นพลวัต ขึ้นอยู่กับอำนาจทางการเมืองการปกครองและผู้นำของแต่ละกลุ่มด้วย ในทำนองเดียวกันการปฏิสัมพันธ์ทางวัฒนธรรม (cultural interaction) ระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์วรรณาก็มีทั้งที่สอดคล้องและขัดแย้ง (cultural conflict) กันหลายรูปแบบ ส่งผลต่อกระบวนการทางวัฒนธรรมที่แตกต่างกันไป เช่น มีการสังสรรค์ทางวัฒนธรรม (acculturation) การผสมกลมกลืนทางวัฒนธรรม (cultural assimilation) การบูรณาการทางวัฒนธรรม (cultural integration) และการปรับตัวทางวัฒนธรรม (cultural adaptation)

การศึกษาปฏิสัมพันธ์ของกลุ่มชาติพันธุ์วรรณาที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมจึงจำเป็นต้องทำความเข้าใจความสัมพันธ์ในการอยู่ร่วมใน “พื้นที่ทางวัฒนธรรม” เดียวกันในฐานะ “คนใน” ที่ผ่านประสบการณ์ในประวัติศาสตร์ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง และแบ่งพื้นที่ทางวัฒนธรรมไว้ 3 ระดับ ได้แก่ ระดับที่มีขอบเขตกว้างเรียกว่า “ภูมิวัฒนธรรม” (cultural landscape) ระดับกลาง เป็นระดับท้องถิ่นที่ผู้คนหลายกลุ่มหลายชาติพันธุ์วรรณาเข้ามาตั้งถิ่นฐานเป็นบ้านเป็นเมือง เรียกว่า “นิเวศวัฒนธรรม” (cultural ecology) และระดับเล็กเป็นระดับชุมชนบ้านเดียวกันที่ทำให้แลเห็นคนและวิถีชีวิตในการอยู่ร่วมกันในชุมชนเรียกว่า “ชีวิตวัฒนธรรม” (cultural life) จากการที่แต่ละกลุ่มชาติพันธุ์วรรณาต่างมีอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของตนเองที่แตกต่างไปจากกลุ่มอื่นในท่ามกลางพลวัตการปฏิสัมพันธ์ที่สืบเนื่องกันเป็นระยะเวลานาน จึงอาจจะมีการแลกเปลี่ยน การหิบบิยม การผสมผสาน และการกลืนกลายทางวัฒนธรรมซึ่งกันและกันส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนอัตลักษณ์ที่แตกต่างไปจากเดิม ขณะเดียวกันการปฏิสัมพันธ์ก่อให้เกิดสำนึกทางชาติพันธุ์วรรณาและต้องการธำรงอัตลักษณ์และพรมแดนทางชาติพันธุ์วรรณาของตนไว้ (ศรีศักร วัลลิโภดม, 2552: 7-8)

การศึกษาแบบชาติพันธุ์วรรณาวรรณนา (Ethnography Research) เป็นการศึกษาที่มีประวัติอันยาวนานในสายการศึกษาของสังคมศาสตร์ แนวมานุษยวิทยาที่ไขมโนทัศน์ทางวัฒนธรรมเพื่อมาอธิบายและตีความผลของการศึกษา ซึ่งได้การยอมรับว่า เป็นวิธีที่มีคุณภาพในการค้นหาความจริงและถูกใช้อย่างแพร่หลายในวงการวิชาการเพื่อสร้างองค์ความรู้ผ่านการวิจัยวัฒนธรรม แม้ว่าในสมัยก่อนประเทศไทยจะเริ่มต้นมาจากการศึกษาเฉพาะกลุ่ม เช่น กลุ่มชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อย แต่ในระยะหลังเริ่มมีการแพร่หลายไปยังการศึกษาในศาสตร์อื่นๆ ด้วย (จริยา โกเมน และคณะ, 2560) และชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจ (Ethnography of Policing) มักนิยมใช้วิธีการเก็บข้อมูลปฐมภูมิด้วยการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมเป็นวิธีหลัก ด้วยการพูดคุย โต้ตอบและมีปฏิสัมพันธ์ต่อผู้ที่เรากำลังศึกษา เนื่องจากการเข้าถึงข้อมูลอย่างมีคุณภาพด้วยการเอาตัวเองไปอยู่ตรงจุดนั้น (Being There) เพราะผู้ศึกษาต้องใช้เวลาในการทำ ความเข้าใจและต้องได้รับความยอมรับในระดับหนึ่ง เพื่อจะได้พูดคุย เรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ต่างๆ เมื่อเวลาผ่านไปเราจะไม่เพียงแต่จะเข้าใจเขามากขึ้น แต่เราจะได้ค้นพบว่าพวกเขามีอะไรที่น่าสนใจมากกว่าที่เราคิดเอาไว้ อันเป็นการศึกษาที่อยู่บนพื้นฐานของประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมหรือแม้แต่บริบทต่างๆ (van Hulst et al., 2015)

อย่างไรก็ดีการศึกษาแบบชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจ ควรจะเป็นการอธิบายให้โลกรู้จักว่าตำรวจปฏิบัติหน้าที่กันอย่างไร ซึ่งเป็นมากกว่าเพียงแค่การบรรยาย แต่ยังเป็นเหมือนไฟส่องทางและตั้งคำถามกับการปฏิบัติ การบังคับใช้กฎหมาย และตั้งข้อสันนิษฐาน พวกเราไม่ได้เพียงแค่ตระหนักถึงแต่เฉพาะเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมแต่ยังเป็นการพยายามทำความเข้าใจว่าการปฏิบัติหน้าที่ที่ตื้นนั้นเป็นอย่างไร เจ้าพนักงานสามารถปฏิบัติให้ดีที่สุดได้ในบริบทอย่างไร? ในขณะเดียวกันกับที่พวกเราสังเกตการณ์ เราก็พูดคุยแลกเปลี่ยนกับเจ้าพนักงานและเรียนรู้จากพวกเขา และการนำ การศึกษาชาติพันธุ์วรรณนามาใช้ในศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ (Ethnography of Policing) แม้ว่าจะไม่เป็นที่ รู้จักกันอย่างแพร่หลายในแวดวงวิชาการประเทศไทยเท่าไรนัก แต่เป็นที่รู้จักกันอย่างดีในแวดวงวิชาการต่างประเทศ การศึกษาชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจเป็นวิธีการศึกษาที่ได้พิสูจน์แล้วว่ามีความสำคัญเพื่อใช้ในการศึกษาทำความเข้าใจ เปิด โลกทัศน์ของการทำงานของตำรวจในแบบใหม่ (Bacona, et al., 2020)

ผู้ศึกษาในฐานะผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในกลุ่มงานอาจารย์ฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา เป็นกลุ่มงานหนึ่ง ที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ที่น่าสนใจ เนื่องจากฝ่ายอำนวยการเป็นกลุ่มงานขนาดใหญ่ที่สามารถศึกษาใน ลักษณะองค์รวมได้ครอบคลุมทุกด้านและเป็นสังคมที่มีความคุ้นเคย ซึ่งในอดีตมีกลุ่มตำรวจที่มาจากต่างกลุ่มชาติพันธุ์ วรรณนาและมีความหลากหลายทางวัฒนธรรมเข้ามาประกอบอาชีพ มาอยู่อาศัยร่วมกัน ผู้ศึกษาจึงเลือกศึกษาความเป็น ชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจกับประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมของฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา ในครั้งนี้

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดชาติพันธุ์วรรณนา เป็นวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ที่อาศัยความใกล้ชิด ประสบการณ์ส่วนตัวและการมีส่วนร่วม ไม่ใช่แค่การสังเกตโดยนักวิจัยที่ได้รับการฝึกฝนในด้านศิลปะชาติพันธุ์วิทยาเท่านั้น จุดเน้นของการวิจัยเชิงชาติพันธุ์ วรรณนาจะรวมถึงการศึกษาทำความเข้าใจภาษาอย่างเข้มข้น และการเรียนรู้วัฒนธรรมอย่างเข้มข้น การศึกษาริบท พื่นที่อย่างเข้มข้น รวมไปถึงการผสมผสานการศึกษาประวัติศาสตร์ การสังเกตการณ์ และวิธีการสัมภาษณ์ โดยการ วิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณนาโดยทั่วไปมีการเก็บข้อมูล 3 แบบ คือ การสัมภาษณ์ การสังเกต และการศึกษาจากเอกสาร โดย Hammersley et al. (2020) ผู้ปฏิบัติงานหรือนักวิจัยในปัจจุบันนำวิธีการวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณนาไปใช้ในองค์กร และชุมชนต่างๆ ทุกประเภท ทั้งการศึกษาทางชาติพันธุ์วิทยา สาธารณสุข การพัฒนาชนบทและเมือง ผู้บริโภคและ สินค้าอุปโภคบริโภค และหลายๆ อย่างเกี่ยวกับมนุษย์ นอกจากนี้ ชาติพันธุ์วรรณนายังนำมาซึ่งความหลากหลายของ วิธีการวิจัยทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ย้ายจาก "การเรียนรู้" ไปเป็น "การทดสอบ" กล่าวโดยสรุป คือ ชาติพันธุ์ วรรณนา (Ethnography) เป็นการศึกษาทางชนชาติวิทยา และการวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณนาเป็นแนวทางหนึ่งของการ วิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม การศึกษาภาคสนามอย่างลึกซึ้งจริงจัง เพื่อมุ่งอธิบายและ ตีความข้อมูลทางสังคม เจตคติ ความเชื่อ ความรู้สึก วัฒนธรรม ภาษา และพฤติกรรมของมนุษย์ วิถีชีวิตของกลุ่มคนใน สังคม โดยใช้วิธีค้นคว้าหาข้อเท็จจริงที่มีลักษณะเป็นวิทยาศาสตร์ การวิเคราะห์ข้อมูลเน้นการพรรณนา เพื่อได้ข้อมูล เชิงพฤติกรรมอย่างละเอียดและการวิเคราะห์ที่เน้นปัจจัยทางวัฒนธรรมและสังคมเป็นตัวแปรสำคัญ ซึ่งไม่ใช่เป็นเพียง การศึกษาวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และวิถีชีวิตของกลุ่มคนในระดับชุมชน ชนบท หรือกลุ่มชาติพันธุ์เท่านั้น แต่การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณนายังสามารถขยายการศึกษาไปถึงกลุ่มชุมชนในเมือง พฤติกรรมของกลุ่มชนที่มี ลักษณะเฉพาะ เช่น เกย์ เลสเบี้ยน กลุ่มแฟนคลับ หรือปรากฏการณ์ทางสังคมในระดับชีวิตประจำวันในบริบทของ ชีวิตสมัยใหม่ในสังคมไทยหรือขยายสู่การศึกษาองค์กรในรูปแบบอื่นๆ ได้อีกด้วย

ชาติพันธุ์วรรณนาของตำรวจ คณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษาและตรวจสอบโครงสร้างระบบ และการปฏิบัติงานของ ตำรวจ (2548) กิจการตำรวจอยู่คู่กับการปกครองไทยมาอย่างยาวนาน สันนิษฐานว่ามีอยู่มาตั้งแต่สมัยสุโขทัย เมื่อเวลา ผ่านไปองค์กรตำรวจได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบและขยายโครงสร้างไปตามแต่ละยุคสมัยทั้งแนวดิ่งและแนวราบจนเป็น องค์กรขนาดใหญ่ยักษ์ แต่ภายในองค์กรกลับยังมีปัญหาอยู่มาก ซึ่งทำให้ความพยายามปฏิรูปตำรวจได้ถูกยกขึ้นพูดถึง

และมีการผลักดันมาอย่างยาวนานตั้งแต่จนกระทั่งในช่วงรัฐบาล คสช. และรัฐบาลในยุคพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ยังคงเป็นองค์กรที่มีภาพลักษณ์ติดลบโดยในสายตาของประชาชนยังไม่พึงพอใจกับบทบาทและการกิจของตำรวจเท่าไรนัก

อริยรัช แก้วเกาะสะบ้า (2563) กล่าวว่า เมื่อเราพูดถึงตำรวจตามหลักการทั่วไป พวกเขาเปรียบเสมือนเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ (Guardians of The Law) ที่เป็นหน้าด่านแรกของการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการพิจารณาความอาญาทั้งระบบ โดยหน้าที่หลักอันยิ่งใหญ่ของตำรวจคือการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และการรักษาความสงบเรียบร้อยความปลอดภัยของประชาชน บำบัดทุกข์บำรุงสุขภารกิจของตำรวจนั้นมีมากมายและกว้างขวางและยังมีการขยายขอบเขตออกไปเรื่อยอย่างไม่สิ้นสุด โดยจุดกำเนิดของชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจ การศึกษาชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจในต่างประเทศมีงานวิจัยจำนวนมากและหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการที่ผู้ศึกษาจะเข้าไปศึกษาตำรวจในสถานตำรวจ โรงอาหาร ห้องประชุม บนรถตำรวจหรือแม้แต่ตามข้างถนน โดยมักนิยมในการใช้กระบวนการทางอาชญาวิทยาเพื่อวิเคราะห์ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น ประกอบกับการวิเคราะห์ร่วมกับวัฒนธรรม การเมือง หรือแม้แต่โครงสร้างองค์กรตำรวจ ชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจความนิยมอย่างแพร่หลายในต่างประเทศ มีงานศึกษาของต่างประเทศจำนวนมากโดยเฉพาะในอเมริกาและยุโรป แต่ในประเทศไทยยังไม่เป็นที่คุ้นเคยกันในแวดวงวิชาการมากนัก ดังนั้น งานศึกษาชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจที่มีอยู่ก็มีแต่นักวิจัยต่างชาติเข้ามาศึกษาในประเทศไทยเป็นส่วนใหญ่

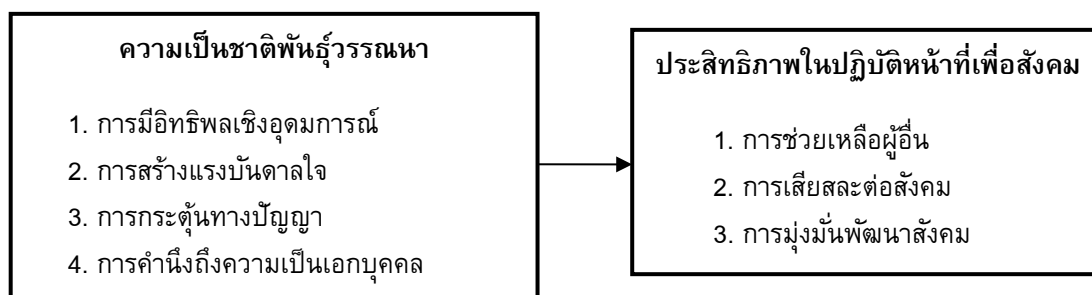
ผู้ศึกษาสรุปได้ว่า หน้าที่ของตำรวจไม่ได้มีแต่เพียงการบังคับใช้กฎหมายเท่านั้น แต่พวกเขายังถูกคาดหวังว่าต้องสามารถแก้ไขปัญหาชีวิตส่วนตัวให้กับประชาชนจำนวนนับไม่ถ้วนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ นอกจากนี้เขายังต้องแบกรับความเสี่ยงที่อาจถูกดำเนินคดีได้อย่างง่ายดาย อันที่จริงแล้วปัญหาอาชญากรรมในสังคมนั้นแทบไม่ได้ทำให้การทำงานของตำรวจยากลำบากเลย มีแต่เพียงประชาชนที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์ กฎหมาย และการบริหารองค์กรเท่านั้นที่ทำให้งานของตำรวจยากขึ้น

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคม สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) (2552 อ้างถึงใน ไพบูลย์ ตั้งใจ, 2554) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยทั่วไปจะ หมายถึง การทำงานที่ประหยัด ได้ผลงานที่รวดเร็ว มีคุณภาพคู่กับการใช้ทรัพยากรด้านการเงิน คนอุปกรณ์ และเวลา ส่วน Woodcock (1989) ได้กล่าวว่าคุณลักษณะของทีมการทำงานที่มีประสิทธิภาพไว้ 11 ด้าน ได้แก่ 1) ความสมดุลในบทบาท (Balanced roles) คือ ในทีมการทำงานจะผสมผสานทักษะความรู้ ความสามารถ ที่แตกต่างกันงานของบุคคล และใช้ความแตกต่างดำเนินบทบาทของแต่ละงานได้อย่างเหมาะสม ตามสถานการณ์ที่แตกต่างกันไป 2) เป้าหมายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (Clear objectives and agreed goals) คือ ทีมการทำงานมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สอดคล้องกันสมาชิกทุกคนในทีมรับรู้และยอมรับเป้าหมายและวัตถุประสงค์นั้น 3) การเปิดเผยและเผชิญ (Openness and confrontation) คือ บรรยากาศในการทำงานเป็นทีม เป็นไปอย่างเปิดเผย สมาชิกสามารถที่จะแสดงความรู้สึกความคิดเห็นของตนต่อการทำงานได้ มีการสื่อสารโดยตรง หันหน้ามาร่วมกันแก้ไขปัญหาสร้างความเข้าใจกัน 4) การสนับสนุนและการไว้วางใจ (Support and trust) คือ สมาชิกทุกคนได้รับการช่วยเหลือ สนับสนุนซึ่งกันและกัน มีความจริงใจต่อกัน สามารถพูดได้อย่างตรงไปตรงมาเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน พร้อมทั้งจะร่วมมือในการแก้ไขปัญหา 5) ความร่วมมือและขัดแย้ง (Co-operation and conflict) คือ สมาชิกในทีมให้ความร่วมมือกันทำงาน พร้อมทั้งจะช่วยเหลือสนับสนุน ช่วยเสริมสร้างทักษะความรู้ความสามารถให้แก่กันรวมทั้งการสนับสนุนแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารที่เอื้อประโยชน์ต่อการทำงาน มีการใช้ความขัดแย้งในทางสร้างสรรค์เพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหา 6) วิธีการปฏิบัติงานชัดเจน (Sound procedures) คือ การทำงานของทีมมีการประชุมปรึกษาหารือและหาแนวทางปฏิบัติร่วมกันการตัดสินใจจะใช้ข้อมูลและความเห็นของสมาชิกทีมทุกคน 7) ภาวะผู้นำที่เหมาะสม (Appropriate leadership) การทำงานในทีมจะต้องมีผู้นำที่มีความสามารถและความเหมาะสมในสถานการณ์นั้นๆ โดยสมาชิกทุกคนสามารถที่จะเป็นผู้นำทีมได้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์นั้น 8) ทบทวนการทำงานอย่างสม่ำเสมอ (Regular review) คือ การติดตามผลการปฏิบัติงานของทีมอย่าง

สม่าเสมอ ว่ามีปัญหาใดที่จะต้องร่วมกันปรับปรุงแก้ไข 9) การพัฒนาบุคลากร (Individual development) คือ การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของสมาชิกทีมให้โอกาสสมาชิกได้ใช้ทักษะความรู้ความสามารถที่มีในการทำงานอย่างเต็มที่ 10) สัมพันธภาพระหว่างกลุ่มที่ดี (Sound inter-group relations) คือ การทำงานที่มีสัมพันธภาพที่ดี มีการร่วมมือให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และ 11) การติดต่อสื่อสารที่ดี (Good communications) คือ การติดต่อสื่อสารในทีมเป็นไปอย่างถูกต้องชัดเจนเหมาะสมสื่อสารกันทางตรง สมาชิกในทีมมีการสื่อสารเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารความคิดเห็น

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาความเป็นชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจกับประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมของฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับความเป็นชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจ 4 ด้าน คือ 1) ด้านการมีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์ 2) ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ 3) ด้านการกระตุ้นทางปัญญา และ 4) ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล ซึ่งผู้ศึกษาปรับปรุงจาก วราวิทย์ คະชาวงศ์ (2551: 10) และประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคม 3 ด้าน คือ 1) ด้านการช่วยเหลือผู้อื่น 2) ด้านการเสียสละต่อสังคม และ 3) ด้านการมุ่งมั่นพัฒนาสังคม ของ ฅัญญิชากร ศรีบริบูรณ์ (2550: 24-25) นำมาสนับสนุนงานในการสร้างกรอบแนวคิดในการศึกษาโดยมีรายละเอียด ดังแสดงภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยเป็นการใช้การวิจัยเชิงพรรณนา หรือ Descriptive Research เพื่อศึกษาและทำความเข้าใจสถานการณ์ต่างๆ ของการทำงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมของชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจ ที่ทำการวัดผลจากกลุ่มตัวอย่างเพียงช่วงเวลาใดช่วงเวลาหนึ่ง (Cross Sectional Study) โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และผลที่ได้รับจะถูกนำมาวิเคราะห์โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา หรือ Content Analysis โดยการบรรยายเนื้อหาของข้อมูลอย่างเป็นระบบ และเน้นความเป็นวัตถุวิสัย (Objectivity) โดยอิงกรอบทฤษฎีของวัฒนธรรมการทำงาน ให้ความสำคัญกับเนื้อหาตามที่ปรากฏ มากกว่าการมุ่งเน้นที่การตีความ

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 1) ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 32 คน (ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา, 2566) 2) กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างให้ตรงตามหลักเกณฑ์หรือจุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการตำรวจที่มีความเป็นชาติพันธุ์วรรณนา และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา มากกว่า 20 ปีขึ้นไป และ 3) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ผู้วิจัยได้แบ่งการสัมภาษณ์ รวมทั้งสิ้น จำนวน 6 คน ได้แก่ ข้าราชการตำรวจชาย จำนวน 3 คน และ ข้าราชการตำรวจหญิง จำนวน 3 คน

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) แนวคำถามในการสัมภาษณ์ (Open-ended Questions) เพื่อให้ผู้วิจัยและผู้ให้สัมภาษณ์มีความยืดหยุ่นในการให้ข้อมูล และเป็นวิธีการที่ผู้วิจัยต้องมีการเตรียมโครงสร้างคำถามที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม แนวคิดและทฤษฎีต่างๆ รวมทั้งสามารถเลือกใช้คำถามในประเด็นสำคัญได้ครบถ้วน และการพยายามสอบถามถึงสาเหตุที่แท้จริงของข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และ 2) ตัวผู้วิจัย มีการเตรียมความพร้อมในก่อนการที่จะดำเนินการสัมภาษณ์ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเข้าใจวัตถุประสงค์ของการวิจัยและการสัมภาษณ์ดังกล่าวด้วยความยินดีและได้รับการอนุญาตให้เปิดเผยเนื้อหาในการสัมภาษณ์ได้โดยไม่เปิดเผยชื่อที่แท้จริงของผู้ให้สัมภาษณ์ จึงทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนมีความเปิดเผย ตรงไปตรงมาในการให้ข้อมูลเป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังมีการขออนุญาตในการบันทึกเสียงก่อนการสนทนาเสมอ และในระหว่างการสัมภาษณ์มีการจดบันทึกประเด็นที่น่าสนใจในการซักถามต่อยอด โดยให้สำคัญกับโครงสร้างคำถามที่เตรียมมาให้ครบถ้วนสมบูรณ์

การหาประสิทธิภาพเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพ 1) จำแนกคำถามให้ครอบคลุมตามแนวคิดหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ 2) พัฒนาเครื่องมือให้มีความครอบคลุมตัวแปรและวัตถุประสงค์ และสามารถตรวจสอบ ได้โดยเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence Index = IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC = 0.50 ขึ้นไป 3) นำแบบสัมภาษณ์ไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 ชุด แบ่งเป็นกลุ่มละ 1 ชุด ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ได้แก่ ฝ่ายสอบสวน ฝ่ายสืบสวน ฝ่ายป้องกันปราบปราม และฝ่ายจราจร ตำรวจภูธรภาค 3 และ 4) หลังจากนำแบบสัมภาษณ์ไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงและแก้ไข เพื่อให้ได้เครื่องมือการวิจัยที่มีความสมบูรณ์และสามารถเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และนำแบบสัมภาษณ์ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัยเชิงคุณภาพผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์ในลักษณะคำถามปลายเปิด (Open-ended question) อย่างไรก็ตามมีการเก็บข้อมูลในการวิจัย โดยการเก็บข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์เพราะการสัมภาษณ์เชิงลึกในประเด็นที่แยกย่อยลึกลงไป เป็นการเข้าถึงประเด็นและความเข้าใจความรู้สึก ความคิดและทัศนคติต่อสถานการณ์ที่ผู้วิจัยกำลังศึกษาอยู่ (Probe) อีกทั้งการซักถามและการจดบันทึกข้อมูล (Note taking) ระหว่างการสัมภาษณ์รวมทั้งบันทึกเสียงในการสัมภาษณ์ไปพร้อมกัน นอกจากนี้ยังมีการเก็บข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการค้นคว้าเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร งานวิจัยบทความที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยอย่างละเอียด เพื่อนำมาประกอบการวิจัย อีกทั้งการเก็บข้อมูลทุติยภูมิจะช่วยให้การกำหนดประเด็น ขอบเขตการศึกษา แนวคิดให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ อีกทั้งนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบอีกด้วย

ผลการวิจัย

สถานภาพส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการที่คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการแนะนำต่อกันแบบ Snowball Sampling จากบุคคลที่ให้ข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้ จำนวนหนึ่งที่ได้พยายามให้คำตอบเกี่ยวกับสังคม เจตคติ ความเชื่อ ความรู้สึก วัฒนธรรม ภาษา และพฤติกรรมของมนุษย์ วิถีชีวิตของกลุ่มคนในสังคม รวมทั้งเข้าใจวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามก็มีบุคคลที่น่าสนใจอีกหลายท่านที่ไม่สะดวกใจในการให้สัมภาษณ์เชิงลึกในเรื่องดังกล่าว ผู้วิจัยขออนุญาตปิดปิดข้อมูล และไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา

จากข้อคำถาม ความเป็นชาติพันธุ์วรรณนาข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ในฐานที่มีอาชีพตำรวจ เราคิดว่า อุดมการณ์และกระบวนการเสริมสร้างสังคมสู่วิถีชีวิตใหม่ตามหลักพุทธธรรมของเครือข่ายจิตอาสาของตำรวจ แสดงออกถึงการเป็นผู้มีภูมิจิต ภูมิปัญญา ภูมิธรรม สามารถนำหลักการ วิธีการ แบบแผน และทัศนคติเชิงบวกมาเติมส่วนที่พร่องในสังคม จิตวิญญาณความเป็นผู้เสียสละ พัฒนาทักษะการ ปรับกระบวนการคิด

การเรียนรู้ การสื่อสาร โดยมีแนวคิดแรงบันดาลใจจากบุคคลต้นแบบถือเป็นการสร้างแรงบันดาลใจจากบุคคลต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ หรืออาจจะเป็นคนดังที่คุณชื่นชอบที่คุณติดตามผลงานอยู่ การที่เราได้แนวคิดแรงบันดาลใจใหม่ๆ จากพวกเขาเหล่านั้น แน่นอนว่าสิ่งที่เราจะได้รับกลับไปนั่นก็คือ ทำให้เราได้ข้อคิดดีๆ แนวคิดต่างๆ ที่สามารถนำมาปรับใช้ให้เข้ากับชีวิตประจำวันของเราได้ ซึ่งตำรวจมีการส่งเสริมการเชื่อมต่อการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างตำรวจทุกคนเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันเป็นทีม เนื่องจากตำรวจทุกระดับจะรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของทีม และการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีก็ยิ่งมีความสำคัญมากขึ้นในวัฒนธรรมการทำงานจากทางไกลในปัจจุบัน ซึ่งประชาชนไม่ค่อยมีโอกาสได้พบเจอกันบ่อยนัก ส่วนการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคลลที่เกี่ยวกับการที่ผู้นำมีปฏิสัมพันธ์ต่อผู้ตาม เราต้องตระหนักถึงความแตกต่างทางเพศ และอายุอย่างที่ได้กล่าวไปแล้วว่าในที่ทำงานนั้นมีคนที่มาจากต่างกลุ่มเพศ และต่างช่วงอายุกัน การเคารพความแตกต่างนี้จะช่วยให้ที่ทำงานมีการมอบโอกาสและสิ่งที่เป็นสำหรับการเติบโตและพัฒนาทักษะของทุกคน มันกลับไปสู่การพยายามเข้าใจ เพราะทุกว่าย เติบโตมาด้วยความเชื่อ คำสอน ประสบการณ์ที่แตกต่าง การรับฟังกันอย่างเปิดใจ จะช่วยให้มีความเข้าใจที่ดี และยอมรับในความต่างซึ่งกันและกันได้

จากข้อคำถาม ประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคม พบว่า ตำรวจที่ดี ควรเป็นตัวอย่างที่ดี แสดงให้เห็นถึงความเคารพต่อผู้อื่นด้วยตัวอย่างที่ดี เป็นแบบอย่างในการแสดงความเคารพและรับฟัง การให้คำแนะนำอย่างสุภาพ หากจำเป็นต้องให้คำแนะนำหรือข้อเสนอนั้นๆ ทำให้แน่ใจว่าเราใช้คำพูดอย่างสุภาพและอ่อนโยน และไม่กล่าวถึงความผิดที่มากเกินไป หัวหน้ามีอิทธิพลมากกับการเป็นตัวอย่างที่ดีในวิธีปฏิบัติ เพราะเราทำแบบไหน ลูกน้องจะเข้าใจโดยอัตโนมัติว่านี่คือ วิธีทำงานของทีมฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา โดยการร่วมมือกับผู้อื่นในการพัฒนาสังคม ด้วยการจุดประกายความคิดสร้างสรรค์ ทีมที่มีความหลากหลายมากกว่าสามารถช่วยให้ตำรวจในหน่วยเสี่ยงการคิดแบบอิงกลุ่ม และสร้างผลงานที่สร้างสรรค์มากขึ้นได้ ซึ่งจะทำให้เพื่อตำรวจรู้สึกสบายใจที่จะแชร์ความคิดเห็นและมีความมั่นใจว่าไอเดียของตนจะไม่ถูกเอาไปวิพากษ์วิจารณ์หรือถูกเมินเฉย ตำรวจที่ดี มีจิตสาธารณะเป็นการคิดและปรารถนาดีของบุคคลที่จะกระทำการบางอย่างเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญคือความซื่อสัตย์ ความไม่เห็นแก่ตัว การรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม การพัฒนาความเป็นพลเมือง การเป็นผู้มีจิตสาธารณะควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา และการพัฒนาสังคมตามแนวทางพัฒนาอุดมการณ์แผ่นดินธรรมแผ่นดินทอง การพัฒนาสังคมตามแนว ทางพัฒนาตามอุดมการณ์แผ่นดินธรรมแผ่นดินทอง มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตในครอบครัวการมีความสำนึกในประโยชน์ส่วนรวมและการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และการพัฒนาชุมชนและการมีประชาธิปไตยนอกจากนี้การพัฒนาสังคมตามแนว ทางพัฒนาตามอุดมการณ์แผ่นดินธรรมแผ่นดินทองยังเป็นการพัฒนาจิตใจ และการพัฒนาจิตใจประกอบด้วยการมีจริยธรรม การมีวัฒนธรรม และการมีจิตใจใฝ่พัฒนา ส่วนการพัฒนาเศรษฐกิจประกอบด้วยการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจด้วยวิถีทางสหกรณ์และการดำรงชีวิตอย่างประหยัดและเรียบง่าย ประเทศชาติมั่นคงและประชาชนมีคั่ง ในส่วนตัวคิดว่า ตามแนวทางนี้ยังห่างไกลความเป็นจริงอยู่มาก

สรุปและการอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความเป็นชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจกับประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมของฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา เกี่ยวกับความเป็นชาติพันธุ์วรรณนาข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ประสิทธิภาพเชิงอุดมการณ์ในการปฏิบัติงานเพื่อสังคม โดยเชื่อว่าตำรวจทุกนายของฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา มีการพัฒนาตนเองให้มีสติรู้ ตื่นตัวอยู่ตลอดเวลาเป็นหน้าที่คอยกำจัดความประมาทเลินเล่อมีผลทำให้การทำงานทุกประเภทไม่เกิดความเสียหายความระลึกได้นึกได้ไม่เผลอหรือกุมจิตไว้กับสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ และคำพูด ด้วยการประยุกต์ใช้หลักธรรมทุกอย่าง และการเป็นตำรวจที่ดี ด้วยการเป็นคนดีมีความสุขและเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ การพัฒนาคนก็คือ การศึกษา คนที่มีการศึกษา ตลอดจนจบ

การศึกษาแล้วเรียกว่า บัณฑิต เมื่อว่าโดยเนื้อหาสาระ บัณฑิตก็คือ คนที่ดำเนินชีวิตด้วยปัญญา เป็นอยู่ด้วยความไม่ประมาท พัฒนาชีวิตของตนจนถึงประโยชน์ที่เป็นจุดหมายของชีวิต อุดมการณ์กับกระบวนการสร้างเครือข่ายในการสร้างวิถีชีวิต สอดคล้องกับงานวิจัยของ นริศรา ญาณะ (2565) วิจัยเรื่อง งานวิจัยแบบอัตชาติพันธุ์วรรณนา:สะท้อนประสบการณ์ การเรียนรู้จากครูของฉันทน์ ผลการศึกษาพบว่า งานวิจัยแบบอัตชาติพันธุ์วรรณนา ไม่ได้เป็นเพียงระเบียบวิธีวิจัยเท่านั้น แต่ยังเป็นกระบวนการวิจัย และการเขียนเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย ที่เน้นองค์ประกอบทางการวิจัย 3 ด้าน ได้แก่ Auto (ตัวตน) Ethno (การเชื่อมโยงทางวัฒนธรรม) และ Grapy (กระบวนการวิจัย) ซึ่งช่วยแสดงให้เห็นการหลอมซ้อนของชั้นมโนสำนึก เมื่อบุคคลมีอารมณ์ ความรู้สึก และการกระทำที่ขัดแย้งกัน อันมีสาเหตุมาจากอิทธิพลของความขัดแย้งในชั้นมโนสำนึก 3 ระดับ คือ มโนสำนึกสังขม (Pre-consciousness) มโนสำนึกสามัญ (Common consciousness) และจิตใต้สำนึก (Unconsciousness) ลักษณะเด่นของกระบวนการวิจัยแบบอัตชาติพันธุ์วรรณนา จึงอยู่ที่ความสามารถที่จะเข้าถึงการให้ความหมายแบบคนใน ซึ่งการได้เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของสังคมโลกที่เรา กำลังศึกษา จะช่วยให้ผู้วิจัยเข้าถึงข้อมูลบางอย่างได้ดียิ่งขึ้น โดยหัวใจสำคัญของการทำงานวิจัยแบบอัตชาติพันธุ์วรรณนา คือ การเลือกและเขียนเรื่องเล่า รวมทั้งการตรวจสอบคุณภาพของงานวิจัย โดยพิจารณาว่า ข้อมูลที่ได้ครอบคลุมหัวข้อเรื่องที่ต้องการวิจัยและตอบสนองวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน ข้อมูลที่ได้มีน้ำหนักมากพอที่จะช่วยสื่อสารให้ผู้อ่านที่มีประสบการณ์ร่วม รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของเรื่องที่เขียนได้ และมีน้ำหนักพอที่จะดึงดูดความสนใจของผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ร่วม ให้เกิดความสนใจในเนื้อหาของเรื่องได้ ซึ่งการตรวจสอบสามารถทำได้โดยการพูดคุย และค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี หรืองานเขียนของคนอื่น มาศึกษาเพิ่มเติม ซึ่งจะส่งผลให้ข้อมูลที่ได้ มีความชัดเจน น่าเชื่อถือ และสื่อสารกับผู้อ่านได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความเป็นชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจกับประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมของฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา เกี่ยวกับประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ประสบการณ์การช่วยเหลือผู้อื่น ได้แก่ การช่วยและแนะนำสิ่งที่ถูกที่ควรแก่ผู้อื่น การร่วมมือกับผู้อื่นในการพัฒนาสังคม ตำรวจที่ดี ควรเป็นตัวอย่างที่ดี แสดงให้เห็นถึงความเคารพต่อผู้อื่นด้วยตัวอย่างที่ดี เป็นแบบอย่างในการแสดงความเคารพและรับฟัง การให้คำแนะนำอย่างสุภาพ หากจำเป็นต้องให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะ ทำให้แน่ใจว่าเราใช้คำพูดอย่างสุภาพและอ่อนโยน และไม่กล่าวถึงความผิดที่มากเกินไป หัวหน้ามีอิทธิพลมากกับการเป็นตัวอย่างที่ดีในวิธีปฏิบัติ เพราะเราทำแบบไหน ลูกน้องจะเข้าใจโดยอัตโนมัติว่านี่คือ วิธีทำงานของทีมฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีรศักดิ์ สุขสันติกรม (2561) วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้พหุวัฒนธรรมด้วยวิธีการเชิงชาติพันธุ์วรรณนาเพื่อเสริมสร้าง ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้พหุวัฒนธรรมด้วยวิธีการเชิงชาติพันธุ์วรรณนาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะข้ามวัฒนธรรม ประกอบด้วย 1) สมรรถนะข้ามวัฒนธรรมด้านความรู้ของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) สมรรถนะข้ามวัฒนธรรมด้านทักษะของนักศึกษา ก่อนและระหว่างเรียน มีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อยปานกลาง ปานกลาง และมากตามลำดับ และ 3) สมรรถนะข้ามวัฒนธรรมด้านเจตคติของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก และ 4) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้พหุวัฒนธรรมด้วยวิธีการเชิงชาติพันธุ์วรรณนาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะข้ามวัฒนธรรม โดยใช้วิธีการเขียนบันทึกสะท้อนย้อนคิดและการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ คือ ชุมชนชาติพันธุ์ที่ใช้ในการศึกษามีความเหมาะสม ได้รับประโยชน์จากการจัดการเรียนรู้โดยสามารถนำองค์ความรู้ในชั้นเรียนสู่การปฏิบัติจริงได้ และประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติตนกับบุคคลที่มาจากต่างวัฒนธรรมได้สมรรถนะข้ามวัฒนธรรม

จากผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาความเป็นชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจกับประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมของฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ชาติพันธุ์วรรณนาตำรวจ จะเป็นการอธิบายให้โลกรู้จักว่า ประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมของฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของฝ่ายอำนวยการ ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา คือ ในเรื่องสถานะของอาชีพ แสดง

ถึงความภาคภูมิใจในวิชาชีพตำรวจเป็นสำคัญ และมองเห็นได้ภายในตัวของตัวเองว่า อาชีพตำรวจเป็นที่ยอมรับนับถือของสังคม อาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่มีเกียรติและศักดิ์ศรี และอาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่ดูแลความปลอดภัยของประชาชน ทำให้เกิดสำนึกในความรับผิดชอบ และทำให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้บังคับบัญชาระดับผู้บริหาร ควรจะให้ความสำคัญในส่วนนี้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีความเชื่อมั่นศรัทธาในตนเอง และเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ถึงอำนาจหน้าที่ที่ได้รับตามกฎหมายเป็นอย่างดี อีกทั้งต้องสร้างภาพลักษณ์แห่งความมีเกียรติมีศักดิ์ศรีของความเป็นตำรวจ ซึ่งต้องมองในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งปฏิบัติงานเองด้วย มิใช่เพียงแต่มองในมุมมองของประชาชนหรือหวังเพียง ความพึงพอใจของประชาชนเพียงอย่างเดียว สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชวิตรา ตันติมาลา (2561) วิจัยเรื่อง การสร้างองค์ความรู้ผ่าน การวิจัยวัฒนธรรมตามแนวคิดการวิจัยแบบสร้างทฤษฎีจากข้อมูลเชิงชาติพันธุ์วรรณา การวิจัยแบบสร้างทฤษฎีจากข้อมูลเชิงชาติพันธุ์วรรณาเป็นหนึ่งในวิธีการวิจัย เชิงคุณภาพที่กำลังได้รับการยอมรับในวงวิชาการและวงการวิจัย และถูกใช้อย่างแพร่หลายในการสร้างองค์ความรู้ของศาสตร์ด้านต่างๆ ทั้งสาขาพยาบาลศาสตร์และจิตเวช สาขา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา สาขาเศรษฐศาสตร์และการตลาด เศรษฐศาสตร์ การวิจัยแบบสร้างทฤษฎีจากข้อมูลเชิง ชาติพันธุ์วรรณาใช้การตีความและสร้างสรรค์ วิธีการวิจัยนี้ได้นำเอาวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ สองวิธีการมาผสมผสานกัน คือ การวิจัยแบบสร้างทฤษฎีจากข้อมูล และการวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณา ซึ่งเป็นวิธีการที่ มีจุดเด่น และข้อจำกัดแตกต่างกัน เพื่อตีความเข้าใจสังคมที่ศึกษาและเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษา ตลอดจนเพื่อ สร้างองค์ความรู้ผ่านการวิจัยวัฒนธรรม ให้มีศักยภาพในการนำเสนอความเข้าใจของผู้ให้ข้อมูลที่มาจากประสบการณ์ จจริงได้อย่างเข้มข้นและเข้มแข็ง

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

- 1) ความเป็นชาติพันธุ์วรรณาตำรวจกับประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคม เพราะหน้าที่ของตำรวจไม่ได้มีแต่เพียงการบังคับใช้กฎหมายเท่านั้น แต่พวกเขายังถูกคาดหวังว่าต้องสามารถแก้ไขปัญหาชีวิตส่วนตัวให้กับประชาชน จำนวนนับไม่ถ้วนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ นอกจากนี้เขายังต้องแบกรับความเสี่ยงที่อาจถูกดำเนินคดีได้อย่างง่ายดาย อันที่จริงแล้วปัญหาอาชญากรรมในสังคมนั้นแทบไม่ได้ทำให้การทำงานของตำรวจยากลำบากเลย มีแต่เพียงประชาชน ที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์ กฎหมาย และการบริหารองค์กรเท่านั้นที่ทำให้งานของตำรวจยากขึ้น
- 2) ประสิทธิภาพในปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคม โดยวิถีชีวิตและวัฒนธรรมในองค์กรตำรวจ จะส่งเสริมให้เกิดการเคารพสิทธิ ส่วนบุคคล ความเป็นธรรมในการพิจารณาให้ผลตอบแทนและรางวัล รวมทั้งโอกาสที่แต่ละคน จะได้แสดงความคิดเห็น อย่างเปิดเผย มีเสรีภาพ ในการพูด มีความเสมอภาค และมีการปกครองด้วยกฎหมาย ความก้าวหน้าและความมั่นคง ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน นอกจากงานจะช่วยเพิ่มพูนความรู้ความสามารถแล้วยังช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานได้มี โอกาสก้าวหน้า และ มีความมั่นคงในอาชีพ
- 3) ชาติพันธุ์วรรณาตำรวจ เป็นการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจที่มีการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ จึงควรเคร่งครัดและมีการตรวจสอบตำรวจมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้พัฒนาวัฒนธรรมด้วยวิธีการเชิงชาติพันธุ์วรรณาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะข้าม วัฒนธรรม ในด้านความตระหนักข้ามวัฒนธรรม และการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรมของตำรวจในฝ่ายอื่นๆ ด้วย
- 2) ควรศึกษาตัวแปรปัจจัยที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทขององค์กร เช่น สิ่งแวดล้อมนอกองค์กร สิ่งแวดล้อมในองค์กร ปัจจัยขององค์กรตำรวจ และกระบวนการองค์กร ซึ่งหากพบปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจแล้ว จะสามารถนำผลที่ได้ไปกำหนดแนวทางในงานของตำรวจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 3) ควรศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยทำการเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นของตำรวจ เพื่อจะได้ทราบปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา

เอกสารอ้างอิง

- คณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษาและตรวจสอบโครงสร้างระบบ และการปฏิบัติงานของตำรวจ. (2548). *การปฏิรูปโครงสร้างและระบบงานของตำรวจไทย*. คณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา. สืบค้นจาก http://library.senate.go.th/document/Ext9/9742_0001.PDF.
- จรียา โกเมน, เฉลิมชัย ปัญญาดี และ ปานแพร เชาวน์ประยูร. (2560). การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณา: การวิจัยทางมานุษยวิทยาที่มากกว่าการศึกษากลุ่มชาติพันธุ์. *วารสารอารยธรรมศึกษา* ไซง-สาละวิน, 8(2), 194.
- ชวิตรา ตันติมาลา. (2561). การสร้างองค์ความรู้ผ่านการวิจัยวัฒนธรรม ตามแนวคิดการวิจัยแบบสร้างทฤษฎีจากข้อมูลเชิงชาติพันธุ์วรรณา. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา*, 10(1), 1-22.
- ณัฐนิชากร ศรีบริบูรณ์. (2550). *การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของจิตอาสา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีรศักดิ์ สุขสันติกมล. (2561). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้พัฒนาธรรมด้วยวิธีการเชิงชาติพันธุ์วรรณาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะข้ามวัฒนธรรม*. วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (การสอนสังคมศึกษา) แบบ 2.1 ปรัชญาดุสิตบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอนบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นริศรา ญาณะ. (2565). งานวิจัยแบบอัตชาติพันธุ์วรรณา:สะท้อนประสบการณ์เรียนรู้จากครูของฉันท. *วารสารครุศาสตร์ราชภัฏเชียงใหม่*, 1(2), 1-16.
- ประเวศ วะสี. (2546). *การพัฒนาต้องเอาวัฒนธรรมเป็นตัวตั้ง*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: หมอชาวบ้าน.
- ไพบุลย์ ตั้งใจ. (2554). *ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน ตามหลักอิทธิบาท 4: กรณีศึกษา บริษัท แอมพาส อินดัสตรีจำกัด จังหวัดสมุทรปราการ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- วรวิทย์ คະชาวงค์. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศรีศักร วัลลิโภดม. (2544). *บทวิจารณ์ความรู้เรื่องเมืองไทย*. รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่องความรู้เรื่องเมืองไทย. 24 พฤษภาคม พ.ศ.2544. ณ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ: มูลนิธิภูมิปัญญา.
- อมรา พงศาพิชญ์. (2534). *วัฒนธรรม ศาสนาและชาติพันธุ์: วิเคราะห์สังคมไทยแนวมานุษยวิทยา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อริย์ธัช แก้วเกาะสะบ้า. (2563). *การปฏิรูปสำนักงานตำรวจแห่งชาติ: องค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.)*. คลังสารสนเทศของสภานิติบัญญัติ. สืบค้นจาก <https://dl.parliament.go.th/handle/20.500.13072/521165>.
- Hammersley, V., Parker, R., Paterson, M., Hanley, J., Pinnock, H., Padfield, P., ... & McKinstry, B. (2020). Telemonitoring at scale for hypertension in primary care: an implementation study. *PLoS medicine*, 17(6), e1003124.
- Bacon, M., Loftus, B., & Rowe, M. (2020). Ethnography and the evocative world of policing (part I). *Policing and society*, 30(1), 1-10.
- van Hulst, M., Koster, M., & Vermeulen, J. (2015). *Ethnographic Research*. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/304212339_Ethnographic_Research.
- Woodcock, M. (1989). *Team Development manual*. 2nd ed. Worcester: Great Britain by Billing & Son.

Data Availability Statement: The raw data supporting the conclusions of this article will be made available by the authors, without undue reservation.

Conflicts of Interest: The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

Publisher's Note: All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers. Any product that may be evaluated in this article, or claim that may be made by its manufacturer, is not guaranteed or endorsed by the publisher.



Copyright: © 2024 by the authors. This is a fully open-access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).