

## SOFT POWER KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING AMONG UNDERGRADUATE STUDENTS

Srirath GOHWONG, Ph.D.<sup>1</sup> et al.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Faculty of Social Sciences, Kasetsart University, Thailand; srirathg3@yahoo.com

### ARTICLE HISTORY

**Received:** 16 February 2024

**Revised:** 8 March 2024

**Published:** 15 March 2024

### ABSTRACT

The aims of the research were 1) to study the level of soft power knowledge and understanding among undergraduate students, 2) to compare the soft power knowledge and understanding among undergraduate students based on the demographic factors, and 3) to study the relationship between the commonly used media and the level of soft power knowledge and understanding among undergraduate students. The sample was 305 undergraduate students of Kasetsart University, who enrolled in the second semester of the academic year 2023. Data were collected through questionnaires. The statistics employed in the research were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, One-Way ANOVA, LSD, Chi-square, and Cramér's V. The predetermined level of statistical significance was set at .05. According to the findings, the knowledge and understanding of soft power were high (mean = .81, S.D. = .21). Moreover, the sample also demonstrated high levels in the areas of general knowledge (mean = .86, S.D. = .18) and university activities (mean = .76, S.D. = .28). Hypothesis testing indicated that the sample with different ages and faculties differed in their soft power knowledge and understanding. Last, there was a weak positive correlation (Cramér's V = .168) between commonly used media and soft power knowledge and understanding.

**Keywords:** Knowledge and Understanding, Soft Power, Undergraduate Students

**CITATION INFORMATION:** Gohwong, S. et al. (2024). Soft Power Knowledge and Understanding among Undergraduate Students. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 2(3), 25

---

<sup>1</sup> Tanaporn Namkul, Napapat Apipattanakorn, Akkarawin Tatsanapong, Sirawat Jaidee, Natjanun Nonthasri, Pakvalanch Srithubthim, Jaruwat Lapcharoensin, Pitchayanin Ungka, Natawadee Autakavapee, Thunyawut Temjai, Thamonwan Intarasuwan, Sippakorn Wetchakornpatiwong, Sirikanda Meesat, Sakdiphat Niraphai, Sararin Chiraphatthikul and Punnaphon chokbunyakorn

## ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Soft Power ของนิสิตปริญญาตรี

ศรัทธา โกวังค์<sup>1</sup> และคณะ<sup>1</sup>

1 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; srirathg3@yahoo.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power ของนิสิตปริญญาตรี 2) เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power ตามปัจจัยส่วนบุคคลและ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสื่อที่ใช้เป็นประจำกับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนภาคปลาย ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 305 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม และ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test One Way ANOVA LSD Chi-square และ Cramér's V โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = .81, S.D. = .21) และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ทั่วไป (ค่าเฉลี่ย = .86, S.D. = .18) และด้านกิจกรรมของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย = .76, S.D. = .28) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศและชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power แตกต่างกัน นอกจากนี้ สื่อที่ใช้เป็นประจำมีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power ในทิศทางตามกันน้อย (Cramér's V = .168)

**คำสำคัญ:** ความรู้ความเข้าใจ, soft power, นิสิตปริญญาตรี

**ข้อมูลการอ้างอิง:** ศรัทธา โกวังค์ และคณะ. (2567). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Soft Power ของนิสิตปริญญาตรี. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 2(3), 25

<sup>1</sup> ธนพร นามกุล, ณปภัช อภิพัฒน์กร, อัครวิรินทร์ ทศนพงษ์, สิริวัฒน์ ใจดี, นัจนันท์ นนทะสี, ภาควัฒนุชย์ ศรีทับทิม, จารุวัฒน์ ลากเจริญสิน, พิษุณานัน อังคะ, ณัฐดี อุททกะวาปี, ธันยวุฒิ เต็มใจ, ธมลวรรณ อินทรสุวรรณ, สิปปกร เวชกรปฏิวงศ์, ศิริกานดา มีสัตย์, ศักดิพัฒน์ นิระภัย, สราวิญ จิราภรกรกุล และ ปุณณณ โชคบุญยกรณ

## บทนำ

Soft power เป็นแนวคิดที่นักวิชาการหลายคนเชื่อว่าพัฒนาโดย Joseph S. Nye, Jr. ในปี ค.ศ. 1990 และ 2004 ทั้งที่ Nye ยืนยันว่าตนเองไม่เคยอ้างว่าเป็นผู้คิดแนวคิดนี้ โดย soft power เป็นความสามารถของรัฐในการสร้างอิทธิพลและยอมรับจากสังคมนานาชาติ โดยการใช้ชักจูง โน้มน้าว และการเผยแพร่ข้อมูลเนื้อหาผ่านสื่อมีผลมากกว่าการใช้กำลังทางทหาร (Hard power) ด้วยวิธีการหลักสามวิธีได้แก่ วัฒนธรรม อุดมการณ์/ค่านิยมทางการเมือง และนโยบายต่างประเทศ สำหรับวัฒนธรรม รัฐบาลส่งเสริมอาหาร ศิลปะ เพลง วรรณกรรม และประเพณีเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีเสน่ห์และความชื่นชมต่อประเทศ ส่วนอุดมการณ์/ค่านิยมทางการเมือง รัฐบาลส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ การศึกษา และการปกครองแบบประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง เพื่อให้ได้รับความชื่นชมและการสนับสนุนจากต่างประเทศ นอกจากนี้ สำหรับนโยบายต่างประเทศ รัฐบาลใช้การทูตดิจิทัลผ่านสื่อมวลชน สื่อโซเชียล และแพลตฟอร์มออนไลน์ ตลอดจนการสร้างแบรนด์ของประเทศและการรักษาความเติบโตทางเศรษฐกิจเพื่อสร้างความสนใจและสนับสนุนนโยบายของประเทศ (Nye, 1990, 2004, 2021) สำหรับประเทศไทย ในปี พ.ศ.2561 soft power ปรากฏในในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) โดยเป็นเครื่องมือสำคัญเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าและบริการของประเทศในยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันสำหรับประเทศ ในประเด็น 4.1.1 เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น ส่งเสริมการนำอัตลักษณ์พื้นถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่นของไทย และยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมในประเด็น 4.3.5 สนับสนุนการพัฒนาบนฐานทุนทางสังคมและวัฒนธรรม โดยให้ความสำคัญกับเศรษฐกิจที่สร้างสรรค์ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2562) soft power มีความสำคัญสำหรับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ใช้ Soft power ผ่านกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ให้เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกประเทศในด้านวัฒนธรรมและท้องถิ่น การวิจัย การส่งเสริมนวัตกรรมและเทคโนโลยี การทำนุบำรุงสิ่งแวดลอม และการพัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกประเทศ เช่น การจัดงานเทศกาลลอยกระทง KU Food Festival ที่โรงอาหารกลาง 1 (บาร์ใหม่) เกษตรแฟร์ วงดุริยางค์เครื่องลมแห่งมหาวิทยาลัย โครงการ chef's table และโครงการนิสิตเกษตรศาสตร์ร่วมใจขับน้ำตาผู้ประสบภัยน้ำท่วมเป็นต้น อย่างไรก็ตาม ยังไม่เคยมีการศึกษาเกี่ยวกับ “ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power ของนิสิตปริญญาตรี” มาก่อน ทำให้คณะผู้วิจัยในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงสนใจศึกษาเรื่องดังกล่าวนี้เพื่อเป็นข้อมูลเชิงนโยบายแก่มหาวิทยาลัยต่อไป โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power ของนิสิตปริญญาตรี 2) เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power ของนิสิตปริญญาตรีตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสื่อที่ใช้เป็นประจำกับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power ของนิสิตปริญญาตรี

## สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power แตกต่างกัน

- 1) กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power แตกต่างกัน
- 2) กลุ่มตัวอย่างที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power แตกต่างกัน
- 3) กลุ่มตัวอย่างที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 สื่อที่ใช้เป็นประจำมีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power

## วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ นิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนภาคปลายปีการศึกษา 2566 (ไม่รวมนิสิตข้ามมหาวิทยาลัย) ข้อมูล ณ วันที่ 4 มกราคม พ.ศ.2567 จำนวน 31,064 คน (สำนักบริหารการศึกษา, 2567) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป G\*Power เพื่อคำนวณขนาดตัวอย่างจำนวน 305 คน โดยทำการเก็บข้อมูลเดือนมกราคม พ.ศ.2566 ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified

Random Sampling) จากนั้น คณะผู้วิจัยจึงสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) (ศรีรัฐ โกวงศ์, 2554) โดยผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งออกเป็นสามส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตได้แก่ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา และคณะที่ศึกษา โดยเป็นคำถามแบบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว ส่วนที่ 2 สื่อที่ใช้เป็นประจำ โดยเป็นคำถามแบบเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และส่วนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power ของนิสิตปริญญาตรีโดยเป็นคำถามแบบให้เลือกตอบ ใช่ หรือไม่ใช่ และแบ่งระดับความรู้ออกเป็น 2 ระดับดังนี้ .00-.50 = นิสิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Soft Power อยู่ในระดับน้อย และ .51-1.00 = นิสิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Soft Power อยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ทำ Face Validity โดยให้อาจารย์ประจำวิชาสัมมนาและปัญหาพิเศษตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม และใช้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของครอนบาค (Cronbach's Reliability Coefficient Alpha) เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86 สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test One-Way ANOVA LSD Chi-square และ Cramér's V โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ผลการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้ พบว่า นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 188 คน (ร้อยละ 61.6) โดยเป็นนิสิตตั้งแต่ชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป จำนวน 164 คน (ร้อยละ 53.8) รองลงมา เป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 จำนวน 97 คน (ร้อยละ 31.8) และน้อยที่สุด เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.6) ทั้งนี้ นิสิตเรียนคณะวิศวกรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด จำนวน 45 คน (ร้อยละ 14.8) รองลงมาได้แก่ คณะสังคมศาสตร์ จำนวน 34 คน (ร้อยละ 11.1) และน้อยที่สุดคือ คณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.3) ส่วนปัจจัยด้านสื่อที่ใช้เป็นประจำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้ข้อมูลจากเพื่อน จำนวน 277 คน (ร้อยละ 13.1) รองลงมาได้แก่ Google.com จำนวน 246 คน (ร้อยละ 11.7) และอื่นๆ (เช่น Tiktok) จำนวน 5 คน (ร้อยละ .2) สำหรับนิสิตปริญญาตรีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Soft Power อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = .81, S.D. = .21) และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ทั่วไป (ค่าเฉลี่ย = .86, S.D. = .18) และด้านกิจกรรมของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย = .76, S.D. = .28) โดยด้านความรู้ทั่วไป นิสิตมีความรู้มากที่สุด ในประเด็น “ข้อ 3 การนำเสนออาหาร ศิลปะ เพลง วรรณกรรม และประเพณีเป็นส่วนหนึ่งของซอฟต์แวร์เวอร์ที่ใช้วัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดี เสน่ห์และความชื่นชมต่อประเทศ” (ค่าเฉลี่ย = .97, S.D. = .17) รองลงมาได้แก่ “ข้อ 8 ประเทศที่มีเศรษฐกิจเติบโตสูงและมีการสร้างนวัตกรรมในระดับโลกจะส่งเสริมซอฟต์แวร์เวอร์ด้วยการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี เสน่ห์และความชื่นชมต่อประเทศในโลก” (ค่าเฉลี่ย = .90, S.D. = .30) และน้อยที่สุดได้แก่ “ข้อ 4 ประเทศสวีเดน นอร์เวย์ และเดนมาร์ก ส่งเสริมซอฟต์แวร์เวอร์ด้วยการปกครองแบบประชาธิปไตยที่เข้มแข็งทำให้ได้รับความชื่นชมและการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องจากต่างประเทศ” (ค่าเฉลี่ย = .73, S.D. = .45) สำหรับด้านกิจกรรมของมหาวิทยาลัย นิสิตมีความรู้มากที่สุดในประเด็น “ข้อ 12 งานเกษตรแฟร์เป็นการใช้ซอฟต์แวร์เวอร์ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ใช้เพื่อสร้างความรู้และความสนใจจากประชาชนทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยผ่านการจัดแสดงสินค้าเกษตรและผลงานทางวิชาการของนิสิต” (ค่าเฉลี่ย = .90, S.D. = .30) “ข้อ 10 การจัดเทศกาลลอยกระทงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นการใช้ซอฟต์แวร์เวอร์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ที่ดีในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติจนเป็นที่ยอมรับของชุมชนรอบมหาวิทยาลัย” และ “ข้อ 19โครงการแลกเปลี่ยนนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นการสร้างซอฟต์แวร์เวอร์ของมหาวิทยาลัยโดยการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม การสร้างเครือข่ายนักศึกษาและมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ” (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน ข้อละ = .80, S.D. เท่ากัน ข้อละ = .40) และน้อยที่สุดคือ “ข้อ 16 โครงการนิสิตเกษตรศาสตร์ร่วมใจชับน้ำตาผู้ประสบภัยน้ำท่วม เมื่อ ปี พ.ศ.2553 เป็นการใช้ซอฟต์แวร์เวอร์สร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่มหาวิทยาลัยด้วยการส่งเสริมให้นิสิตได้ร่วมเข้าใจและแก้ไขปัญหาของสังคม” (ค่าเฉลี่ย = .66, S.D. = .47)

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศและชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ สื่อที่ใช้เป็นประจามีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power ในทิศทางตามกันน้อย (Cramér's  $V = .168$ )

## สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

- 1) นิสิตปริญญาตรีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน แต่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจด้านกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่เป็น soft power แม้ทุกข้อจะอยู่ในระดับสูงแต่มีงานเกษตรแฟร์เพียงข้อเดียวที่มีคะแนนเกินค่าเฉลี่ย ทั้งนี้ อาจเนื่องจากนโยบาย soft power ในประเทศไทยเน้นเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมมากกว่าด้านอุตสาหกรรม/ค่านิยมทางการเมืองและนโยบายต่างประเทศ ทำให้นิสิตรับข่าวสารไม่ครบถ้วนและไม่มีความรู้ความเข้าใจมากเท่าที่ควรว่ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทำกิจกรรมที่เป็น soft power มากมาย เช่น เกษตรแฟร์ วงดุริยางค์เครื่องลมแห่งมหาวิทยาลัย โครงการ chef's table การจัดงานเทศกาลลอยกระทง และ KU Food Festival ที่โรงอาหารกลาง 1 (บาร์ใหม่) เป็นต้น
- 2) นิสิตปริญญาตรีได้ข้อมูลจากเพื่อน Google.com อาจารย์ และรุ่นพี่เป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้ อาจจะเนื่องจากนิสิตเห็นช่องทางเหล่านี้ทำให้นิสิตสามารถเข้าถึงข้อมูลอย่างรวดเร็วและสะดวกต่อการแบ่งปันข้อมูลในชุมชนมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกิจกรรม soft power ที่เกี่ยวกับอาหาร ดนตรี วัฒนธรรมที่ต้องการการพูดคุยแลกเปลี่ยนทางสังคมสูง
- 3) เพศแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานของ สุมาลี กรวยทอง และคณะ (2548) เอกวิทย์ มณีธร (2553) อมรา วิสูตรานุกูล (2554) นริสร อยุ่ง (2562) แต่ไม่สอดคล้องของ ยุทธพงษ์ เชื้อนแก้ว (2559) และ ศรีรัฐ โกวงศ์ และคณะ (2566) โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตหญิง (ค่าเฉลี่ย = .84, S.D. = .18) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power นิสิตชาย (ค่าเฉลี่ย = .76, S.D. = .23) ทั้งนี้ นิสิตหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่านิสิตชายอาจเป็นเพราะนิสิตหญิงอาจมีความสนใจมากกว่านิสิตชายในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ soft power เช่น อาหาร ดนตรี วัฒนธรรม
- 4) ชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานของ อมรา วิสูตรานุกูล (2554) และ ยุทธพงษ์ เชื้อนแก้ว (2559) แต่ไม่สอดคล้องกับงานของ เอกวิทย์ มณีธร (2553) ศราวุธ พึ่งผู้นำ (2560) ศรีรัฐ โกวงศ์ และคณะ (2566) โดยนิสิตปี 1 และนิสิตปี 2 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power มากกว่านิสิตปี 3 และปี 4 อาจเป็นเพราะนิสิตปี 1 และปี 2 อยู่ในช่วงเรียนมีอิสระเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ นอกจากโรงเรียนเช่น อาหาร ดนตรี วัฒนธรรม ส่วนนิสิตปี 3 และปี 4 เข้าเรียนวิชาชีพในคณะที่ศึกษา จึงมีให้เวลากับการพัฒนาทักษะเพื่อประกอบวิชาชีพมากกว่าอาหาร ดนตรี และวัฒนธรรม
- 5) คณะที่ศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานของ ยุทธพงษ์ เชื้อนแก้ว (2559) และ ศรีรัฐ โกวงศ์ และคณะ (2566) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีนโยบายส่งเสริม soft power ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น การแสดงดนตรีของวงดุริยางค์เครื่องลมแห่งมหาวิทยาลัย (งานประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2565) ทำให้นิสิตทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power ใกล้เคียงกัน
- 6) สมมติฐานที่ 2 สื่อที่ใช้เป็นประจามีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power ในทิศทางตามกันค่อนข้างน้อยที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 (Cramér's  $V = .168$ ) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานของ ศรีรัฐ โกวงศ์ และคณะ (2566) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีนโยบายส่งเสริม soft power อย่างต่อเนื่อง ทำให้คณะต่างๆ ทำกิจกรรมที่เป็น soft power เช่น ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เชิญผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครบรรยายในหัวข้อ “216 โครงการกับการพลิกโฉมมหานคร” เมื่อปี 2565 เป็นการใช้อยู่เพื่อส่งเสริมสร้างความยอมรับการมีส่วนร่วมพัฒนาเมืองและประชาธิปไตย

ของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, คณะสังคมศาสตร์, ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์, 2565) และคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ร่วมกับกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม และสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอสจัดแอนิเมชันคอนเสิร์ตในโครงการนวัตกรรมมนุษยศาสตร์ “วัฒนธรรมนำไทย: สายน้ำแห่งชีวิต” ครั้งที่ 2 หอประชุมใหญ่ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย เป็นการใช้ซอฟต์แวร์เพื่อถ่ายทอดวิถีวัฒนธรรมตามลำน้ำสำคัญต่าง ๆ ของประเทศไทยเมื่อ 26 สิงหาคม พ.ศ.2562 (Kasetsart University, 2562) เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้ทำให้นิสิตได้รับข้อมูลและประสบการณ์โดยตรงเกี่ยวกับ soft power โดยตรงมากกว่าสื่อที่นิสิตใช้เป็นประจำอย่างเพื่อน Google.com อาจารย์ และรุ่นพี่

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

นิสิตปริญญาตรีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ soft power อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน แต่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจด้านกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่เป็น soft power แม้ทุกข้อจะอยู่ในระดับสูงแต่มีงานเกษตรแฟร์เพียงข้อเดียวที่มีคะแนนเกินค่าเฉลี่ย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์กิจกรรม soft power ของมหาวิทยาลัยโดยจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเผยแพร่ตารางการจัดงานในรูปแบบ Infographic เพื่อให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

การศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เจาะลึกนิสิตปริญญาตรีแยกนิสิตเป็นสองกลุ่มตามสื่อที่นิสิตใช้ได้แก่ นิสิตที่ใช้สื่อกลุ่มยอดนิยม (เพื่อน Google.com อาจารย์ และรุ่นพี่) และนิสิตที่ใช้สื่อกลุ่มที่ใช้น้อย (ได้แก่ Instagram มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Facebook มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รุ่นน้อง เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ X มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ YouTube มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกสำหรับการปรับปรุงการใช้สื่อออนไลน์เพื่อเผยแพร่ในวงกว้างไปทั่วโลก

### เอกสารอ้างอิง

- งานประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2565). *มก.แนะนำนิสิตฝึกใช้ soft power*. สืบค้นจาก <https://pr.ku.ac.th/web/news/detail/260>.
- นริสร อยู่ยง. (2562). *ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาปริญญาตรีภาคพิเศษ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เกี่ยวกับระบบราชการ 4.0*. สืบค้นจาก <http://www.mpe.ru.ac.th/IS/MPE19/6014812049.pdf>.
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, คณะสังคมศาสตร์, ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (2565). *การบรรยายพิเศษ จากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร “รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์” ในหัวข้อ “216 โครงการกับการพลิกโฉมมหานคร” วันที่ 30 กรกฎาคม 2565 ในโครงการ Reskill & Upskill เพื่อเพิ่มพูนทักษะให้แก่บัณฑิต มหาบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาในปี 2563 และ 2564 ในธีม “ภาวะผู้นำกับการยกระดับเมืองหลวง”*. สืบค้นจาก <https://polsci.soc.ku.ac.th/?p=1072>.
- ยุทธพงษ์ เชื้อนแก้ว. (2559). *ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของนักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. แพรวภาพสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์*, 3(2), 89-112.
- ศราวณี พึ่งผู้นำ. (2560). *การศึกษาความรู้ ความเข้าใจ และการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. วารสารบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง*, 7(2), 1-15.
- ศรีรัฐ โกวงศ์. (2554). *ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์*. สมุทรสาคร: บริษัทพิมพ์ดี.
- ศรีรัฐ โกวงศ์ และคณะ. (2566). *ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. Procedia of Multidisciplinary Research*, 1(3), 35.

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). *ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี* (พ.ศ.2561-2580). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.
- สำนักบริหารการศึกษ (2567). *จำนวนนิสิตปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 4 มกราคม พ.ศ.2567*. สืบค้นจาก [https://regis.ku.ac.th/cpcmns/rpt\\_std\\_ku3.php](https://regis.ku.ac.th/cpcmns/rpt_std_ku3.php).
- สุมาลี กรวยทอง, นราภรณ์ แสงอร่าม และ สมพร สุขมุต. (2548). *ความรู้และการปฏิบัติด้านการจราจรทางบกของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี*. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- อมรา วิสุตธานกุล. (2554). ความรู้ความเข้าใจของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาและการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1. *วารสารคณะพลศึกษา*, 14(1), 17-27.
- เอกวิทย์ มณีธร. (2553). ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองตามระบอบประชาธิปไตยของ นิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก. *วารสารการเมือง การบริหารและ กฎหมาย*, 2(2), 73-98.
- Kasetsart University. (2562). “วัฒนธรรมนำไทย : สายน้ำแห่งชีวิต” ครั้งที่ 2. สืบค้นจาก <https://www.facebook.com/KasetsartUniversity/photos/a.10150365499612451/10157584346582451/?type=3>.
- Nye, J. S. (1990). Soft Power. *Foreign Policy*, 80, 153-171.
- Nye, J.S. (2004). *Soft power: the means to success in world politics*. NY: Public Affairs.
- Nye, J. S. (2021). Soft power: the evolution of a concept. In *Essays on evolutions in the study of political power* (pp. 196-208). Routledge.

**Data Availability Statement:** The raw data supporting the conclusions of this article will be made available by the authors, without undue reservation.

**Conflicts of Interest:** The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

**Publisher's Note:** All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers. Any product that may be evaluated in this article, or claim that may be made by its manufacturer, is not guaranteed or endorsed by the publisher.



**Copyright:** © 2024 by the authors. This is a fully open-access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).