

INTEGRITY AND TRANSPARENCY THE PERFORMANCE OF GOVERNMENT OFFICER TALINDCHAN DISTRICT OFFICE OF BANGKOK

Natthanon THAVISIN¹, Theerapol KARNCHANAKAS¹, Sunitda TESNIYOM¹

and Piyanooch PRAKARNSAMUT^{2*}

1 Faculty of Social Sciences and Education, Thongsook College, Thailand

2 Faculty of Social Sciences and Education, Thongsook College, Thailand; Yeamyat@gmail.com

(Corresponding Author)

ARTICLE HISTORY

Received: 29 September 2023

Revised: 11 October 2023

Published: 27 October 2023

ABSTRACT

The purpose of this study to integrity and transparency the performance and find relationships with morality in performing duties that affect transparency in performing duties of Talingchan District officials. The results of the study revealed that; 1) Morality in performing duties overall it was at high. 2) Transparency in performing duties was found to be at high level overall. 3) relationship between morality and transparency the performance of civil servants' duties, where r has value .846, .875, .887, .883 and Sig. has value .000; there is high level of relationship, statistically significant .00; 4) the multiple correlation coefficient (R) were equal .918, able to explain the variation in morality the performance of civil servants' duties has predictive value 84.3% ($R^2=.843$); 5) hypothesis testing found that morality and transparency have an effect on the performance of civil servants' duties, statistically significant .00.

Keywords: Integrity, Transparency, Performance of Duties, Talingchan District Office

CITATION INFORMATION: Thavisin, N., Karnchanakas, T., Tesniyom, S., & Prakarnsamut, P. (2023). Integrity and Transparency the Performance of Government Officer Talingchan District Office of Bangkok. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 1(10), 41

คุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขต ตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

ณฐนนท ทวีสิน¹, ชีรพล กาญจนากาศ¹, สุนิตดา เทศนิยม¹ และ ปิยะนุช ปราการสมุทร^{2*}

1 คณะสังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข

2 คณะสังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข; Yeamyat@gmail.com (ผู้ประพันธ์บรรณกิจ)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ และหาความสัมพันธ์คุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ที่ส่งผลต่อความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลความสัมพันธ์คุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ โดย r มีค่า .846 .875 .887 .883 และ Sig. มีค่าเท่ากับ .00; มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00; 4) ผลความสัมพันธ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) มีค่าเท่ากับ .918 สามารถอธิบายความผันแปรคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ มีค่าพยากรณ์ร้อยละ 84.3 ($R^2 = .843$), 5) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คุณธรรมและความโปร่งใสมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00.

คำสำคัญ: คุณธรรม, ความโปร่งใส, การปฏิบัติหน้าที่, สำนักงานเขตตลิ่งชัน

ข้อมูลการอ้างอิง: คุณหญิงณฐนนท ทวีสิน, ชีรพล กาญจนากาศ, สุนิตดา เทศนิยม และ ปิยะนุช ปราการสมุทร. (2566). คุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร.

Procedia of Multidisciplinary Research, 1(10), 41

บทนำ

ปัจจุบันปัญหาคอร์รัปชันถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในประเทศต่างๆ ทั่วโลก แม้ว่าในปัจจุบันได้ก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัล 4.0 แล้ว มีการจัดการความรู้กับการบริหารราชการแนวใหม่ที่มีความทันสมัยมากขึ้น ซึ่งความเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคม ไม่ว่าจะเป็นทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ซึ่งล้วนส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะค่านิยมทางสังคมที่มุ่งเน้นวัตถุนิยมและบริโภคนิยมเป็นหลัก ทำให้ความประพฤติอันเป็นพื้นฐานได้หันเหออกจากหลักกฎหมาย ศีลธรรม และจริยธรรม โดยปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นคู่กับสังคมเป็นเวลานานเกิดได้ในหลากหลายรูปแบบหลากหลายลักษณะ อย่างไรก็ตาม การทุจริตคอร์รัปชัน และผลประโยชน์ทับซ้อนมีความสอดคล้องกันในแง่ของการกระทำ ที่เราสามารถเรียกการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมนั้นเป็นหนึ่งในพฤติกรรมที่นำไปสู่การคอร์รัปชัน (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560) มาตรา 63 บัญญัติไว้ว่า “รัฐต้องส่งเสริมสนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริต และประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกัน และจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยก่อนการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ฉบับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาก่อนแล้วปัจจุบันอยู่ในระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) โดยมีวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” ใน 5 ปีข้างหน้า จะมุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม เป็นสังคมมิติใหม่ที่ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช., 2561)

การพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ให้เป็นเครื่องมือการประเมินเชิงบวก เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตที่สะท้อนให้ภาครัฐแต่ละแห่งได้รับทราบผลการดำเนินงานในมิติด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากแหล่งข้อมูลต่างสถานการณ์ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมไทยอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันและมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้นเรื่อยๆ สืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริตที่มีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ซึ่งปัญหาดังกล่าวทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง มีการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยากและซับซ้อนต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมากส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในทุกมิติ ทั้งนี้ถึงแม้ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ที่ถูกจัดให้อยู่ในลำดับที่ 69 จาก 180 ประเทศทั่วโลกในปี พ.ศ.2560 การแก้ไขปัญหาการทุจริตจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างบูรณาการ (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2564)

สำนักงานเขตตลิ่งชัน เป็นหน่วยงานที่มุ่งมั่นการบริการที่โปร่งใส ส่งเสริมคุณภาพชีวิตประชาชน สนับสนุนวิถีชีวิตเกษตรอินทรีย์ โดยมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขต มีหน้าที่เกี่ยวกับการปกครอง การทะเบียน การจัดทำแผนพัฒนาเขต การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ การจัดให้มีและควบคุมตลาดค้าขายหรือทางข้าม และที่จอดรถ การสาธารณสุขปศุสัตว์และการก่อสร้างอื่นๆ การสาธารณสุขการ การส่งเสริม การฝึก การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบำรุงรักษาศิลปจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น การจัดให้มี

พิพิธภัณฑสถานการปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ การส่งเสริมการศึกษา การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน การควบคุมการเลี้ยงสัตว์การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์ การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อยและการอนามัย โรงมหรสพ และสาธารณสถานอื่นๆ การคุ้มครองดูแลและบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การผังเมือง การวิศวกรรมจราจร การดูแลรักษาที่สาธารณะ การควบคุมอาหาร การป้องกันและการบรรเทาสาธารณภัย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่างๆ การจัดเก็บรายได้การบังคับให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครหรือกฎหมายอื่นที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร และหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย (สำนักงานเขตตลิ่งชัน, 2566)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยให้ความสนใจที่จะศึกษาคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการสำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร เพื่อนำข้อค้นพบจากการวิจัยมาส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการใช้หลักคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ให้บังเกิดการบริหารจัดการที่ดีในสังคมไทย และการนำหลักคุณธรรมและความโปร่งใสมาประยุกต์ใช้ จะช่วยส่งเสริมให้ข้าราชการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล จักนำไปสู่ความสำเร็จ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่หน่วยงานและสังคมไทยอย่างยั่งยืน ดังนั้นแนวคิดเรื่องหลักคุณธรรมและความโปร่งใสจึงมีความสำคัญในการนำมาใช้เป็นแนวทางส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการให้มีคุณภาพ และเชื่อว่าจะทำให้ประสิทธิผลการปฏิบัติงานดียิ่งขึ้น เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนผู้รับบริการให้เกิดความประทับใจในการมาใช้บริการที่ได้รับการตอบสนองความต้องการของประชาชน และประชาชนได้รับประโยชน์จากการให้บริการของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ที่ตรงกับเป้าหมายและความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

การทบทวนวรรณกรรม

คำว่า คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานได้มีการตรวจสอบ สอบทานตนเอง มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม ทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี คุณธรรมและความโปร่งใสที่ใช้ในการบริหารงาน เป็นการสร้างความเปิดเผย เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลด้วยวิธีการต่างๆ มีการสื่อสารการแสดงความรับผิดชอบ พร้อมรับการตรวจสอบ รวมทั้งมีกระบวนการในการติดตามและประเมินผลที่ได้รับการยอมรับว่าเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (2561) ได้ประมวลความหมายของคุณธรรม ไว้ว่า คุณธรรมตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า VIRTUE ซึ่ง Longman Dictionary of Contemporary English (1995) ให้นิยามไว้ 2 นัย คือ 1) หมายถึง ความดีงามของลักษณะนิสัย หรือพฤติกรรมที่เกิดจากการกระทำจนเคยชิน และ 2) หมายถึง คุณธรรมที่บุคคลได้กระทำตามความคิดและมาตรฐานของสังคมเกี่ยวกับความประพฤติและศีลธรรม นอกจากนี้ คำว่า คุณธรรม ตามความหมายของพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 ยังหมายถึง สภาพคุณงาม ความดี ขณะที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2550 บัญญัติว่า คุณธรรม หมายถึง สิ่งที่มีคุณค่า มีประโยชน์ เป็นความดีงาม เป็นมโนธรรม เป็นเครื่องประคับประคองใจ ให้เกลียดความชั่ว กลัวบาป เป็นเครื่องกระตุ้นผลักดันให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบ เกิดจิตสำนึกที่มีความสงบเย็นภายใน และเป็นสิ่งที่ต้องปลูกฝังโดยเฉพาะ เพื่อให้เกิดขึ้นและเหมาะสมกับความต้องการในสังคมไทย สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพชุมชน (2551) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คำว่า คุณธรรม จริยธรรม มักจะใช้ควบคู่กันเสมอ คำว่า “คุณธรรม” กับคำว่า “จริยธรรม” เป็นคำที่แยกกันมีความหมายแตกต่างกัน

คำว่า “คุณธรรม” แปลว่า ความดี มีประโยชน์ เป็นคำที่มีความหมายเป็นนามธรรม ส่วนคำว่า “จริย” แปลว่า กิริยาที่ควรประพฤติ เป็นคำที่มีความหมายเป็นรูปธรรม ส่วนคำว่า “ธรรม” มีความหมายหลายประการ เช่น ความดี หลักคำสอนของศาสนา หลักปฏิบัติ เมื่อนำคำทั้งสองมารวมกันจะได้เป็นคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งมีผู้ให้ความหมายต่างๆ คำว่า คุณธรรม จริยธรรม มีความหมายใกล้เคียงกันมาก จึงมักมีผู้ใช้คำสองคำนี้ไปด้วยกัน เป็นคุณธรรมและจริยธรรม แต่คำสองคำนี้มีความแตกต่างกัน

ความสำคัญด้านคุณธรรม จริยธรรม กันมากขึ้นเนื่องจากสภาพปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมได้แสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดถึงความบกพร่องและความเสื่อมโทรมทางความประพฤติปฏิบัติของคนทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมเมืองที่มีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ อย่างรวดเร็ว อิทธิพลของวัฒนธรรมตะวันตกที่มุ่งเน้นทางด้านวัตถุและการแสวงหาความสุขสบายให้กับชีวิตด้วยการพัฒนาอุปกรณ์เครื่องใช้ เครื่องอำนวยความสะดวกและรูปแบบของความบันเทิงในลักษณะต่างๆ ได้แพร่กระจายสู่สังคมไทยอย่างกว้างขวางและรวดเร็ว การติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นสิ่งที่จูงใจให้คนในชนบทอพยพเลือนไหลเข้าสู่สังคมเมืองอย่างมากมาต่อเนื่องก่อให้เกิดการแข่งขันเพื่อความอยู่รอดของตนเอง ส่งผลต่อจิตใจของผู้นั้นที่มุ่งประโยชน์ของตนเป็นหลัก โดยไม่คำนึงถึงความทุกข์ยากเดือดร้อนของผู้อื่น การช่วยเหลือเกื้อกูลกันของคนในสังคมไทยลดน้อยลงไปทุกที นับวันยิ่งเพิ่มพูนปัญหาให้กับสังคมมากขึ้นเป็นเท่าทวีคูณ (ปรัชญา เวสารัชช์, 2551) ศาสนาและหลักธรรมคำสั่งสอนเป็นเรื่องที่มีการกล่าวขานและมีการประพฤติปฏิบัติกันมายาวนานหลายพันปีมาแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของศีลธรรมซึ่งเป็นข้อกำหนดพฤติกรรมของคนในสังคมที่ควรประพฤติปฏิบัติต่อกันและกัน ตลอดจนข้อห้ามที่ไม่ควรกระทำต่อสมาชิกในสังคมด้วยกัน ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิดความสงบสุขและความเป็นระเบียบเรียบร้อยในสังคมโดยรวม ตลอดจนลัทธิความเชื่อถือต่างๆ ทั่วทุกมุมโลกล้วนเป็นที่มาของการประพฤติปฏิบัติของมนุษย์แทบทั้งสิ้น บางข้อกำหนดมีมาตรการบังคับ แต่บางข้อกำหนดก็เป็นเรื่องแนะนำให้อธิปฏิบัติซึ่งในระยะต่อๆ มาเมื่อหลักปฏิบัติตามหลักธรรมคำสั่งสอนของศาสนาแพร่หลายออกไปอย่างกว้างขวางจนเป็นที่ยอมรับของมวลมนุษยชาติว่า หลักศีลธรรมเป็นหลักความประพฤติที่ดีที่ชอบ หากบุคคลใดมีศีลธรรมประจำใจก็ย่อมมีคุณธรรมและจริยธรรมติดตัวไปด้วย โดยจะแสดงออกเป็นพฤติกรรมของแต่ละคนต่อเมื่อมีการกิจหน้าที่ให้กระทำ ซึ่งพิจารณาได้จากเจตนารมณ์การกระทำ และผลของการกระทำ และในทางการเมืองและการบริหารปกครองก็ได้ผนวกแนวทางปฏิบัติตามหลักศีลธรรมให้เป็นพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับที่มีหน้าที่บริหารงานในองค์กร เนื่องจากว่าคุณธรรมและจริยธรรมของพนักงานและเจ้าหน้าที่รัฐ ถือว่าเป็นสิ่งที่ทุกคนจะต้องมีติดตัวไปตลอดในการปฏิบัติงานนอกเหนือจากกฎระเบียบต่างๆ ตามข้อกำหนดกำหนดไว้เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติ

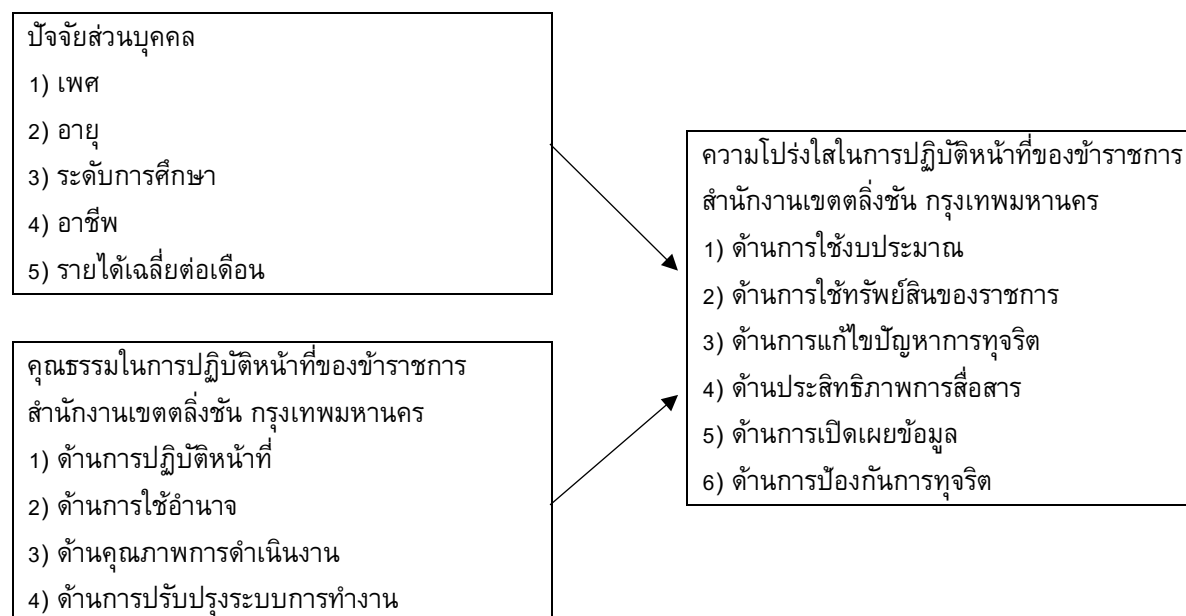
ความโปร่งใส มีความหมายตรงกันข้ามกับ การทุจริตคอร์รัปชัน โดยที่การทุจริตคอร์รัปชันให้ความหมายในเชิงลบ ส่วนความโปร่งใสให้ความหมายในเชิงบวก ซึ่งสถาบันที่ศึกษาเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน มักนำเอาความคิดเรื่องความโปร่งใส มาใช้บังคับชี้ความต่อประสิทธิภาพของระบบราชการ นอกจากนี้การไร้ซึ่งความโปร่งใสยังสามารถลุกลามไปถึงการขาดธรรมาภิบาลในข้ออื่น ได้แก่ การไม่สามารถตรวจสอบได้ และการขาดความน่าเชื่อถือ (Accountability) ทั้งนี้ได้มีนักวิชาการแต่ละสาขา (คุปตพงศ์ หนูประสงค์, 2550: 23) เสนอแนวทางในการนำหลักธรรมาภิบาล ไปใช้ด้านความโปร่งใส ดังนี้ 1) สร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส สร้างวัฒนธรรมใหม่ของการทำงานเพื่อประชาชน 2) จัดให้มีระบบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนทั่วไปเข้าถึง ในลักษณะที่เข้าใจง่าย 3) จัดให้มีระบบติดตามประเมินผลรอบรับฟังข้อคิดเห็นจากองค์กรภายนอก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนทั่วไป องค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย ได้ให้ความหมายของความโปร่งใสไว้ว่า สถานะที่ชัดเจน ชัดแจ้ง ไม่คลุมเครือ ของการบริหารภาครัฐ ในการดำเนินธุรกรรมใดๆ ต่อสาธารณะอย่างมีเหตุผลและมีหลักเกณฑ์โดยอาจแสดงในรูปแบบของระบบเอกสารที่ถูกต้องชัดเจน เช่น บันทึกการประชุม รายงาน การจดบันทึกต่างๆ ความสำคัญของความโปร่งใส 1) ความโปร่งใสสามารถสร้างความมั่นใจให้แก่นักลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ และเพิ่มความน่าเชื่อถือของสภาพเศรษฐกิจ 2) ความโปร่งใสมีหน้าที่เป็นเครื่องมือในการเพิ่มการตรวจสอบได้ของภาคเศรษฐกิจและภาครัฐ โดยการตรวจสอบได้จะ

ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ถ้าไม่มีความโปร่งใส 3) ความโปร่งใสเป็นหัวใจของประชาธิปไตย เพราะความโปร่งใส หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจของรัฐบาลที่มีผลต่อชีวิต และเป็นการมอบอำนาจแก่ประชาชนที่จะเลือก ดำเนินชีวิตจากข้อมูลที่ได้รับอันเป็นการสร้างความเท่าเทียม และสร้างทางเลือกให้ประชาชนซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญ ของประชาธิปไตย 4) ความโปร่งใสเป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ในอดีตวาทกรรมเกี่ยวกับการ พัฒนาจะพิจารณาเฉพาะประเด็นเรื่องรายได้ งบประมาณรายจ่าย และการจ้างงาน แต่ในปัจจุบันวาทกรรมทั้งหลาย ได้ นำประเด็นของความเป็นอยู่ทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย 5) ความโปร่งใสในภาครัฐส่งผลดี ต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุน ประสิทธิภาพของการบริหารนโยบายภาครัฐและการพัฒนา การเพิ่มความโปร่งใสยัง สามารถลดผลเสียของนโยบายรัฐบาล เช่น ช่วยลดระยะเวลาในการเก็บภาษีและการใช้กฎระเบียบที่ซับซ้อน ลดการ สิ้นเปลือง และลดปัญหาคอร์รัปชัน 6) นอกจากนี้การรับประกันความโปร่งใส หมายถึง การรับประกันสิทธิของบุคคลใน ข้อมูลรูปแบบต่างๆ สิทธิเหล่านี้สามารถป้องกันการละเมิดอำนาจที่เกิดขึ้นจากการมีข้อมูลที่ไม่เท่าเทียม (Information Asymmetry) ดังนั้น จึงช่วยลดปัญหาคอร์รัปชันได้ด้วย การรับประกันความโปร่งใสยังส่งเสริมการพัฒนาด้วยการเปิด โอกาสให้บุคคลหรือหน่วยงาน แสดงการตอบโต้ต่อปัญหาปัจจุบันด้วยวิธีการทางการเมือง ทางประชาสังคมและทาง เศรษฐกิจ อย่างเท่าเทียมกัน 7) การส่งเสริมความโปร่งใสทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน เพราะความโปร่งใสใน กระบวนการนโยบายจะทำให้ประชาชนเกิดความเข้าใจและยอมรับนโยบายใหม่ๆ ได้อย่างรวดเร็ว และง่ายยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กระบวนการความโปร่งใส เช่น การให้ข้อมูล การแสดงความคิดเห็น และการแจ้งนโยบายล่วงหน้า เป็นต้น จะส่งเสริม การแสดงความคิดเห็น ของประชาชนต่อ นโยบายดังกล่าว ประชาชนจะสามารถตัดสินนโยบายที่เห็นว่าไม่เหมาะสมและ แนะนำ รวมทั้งเรียกร้องนโยบายที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ซึ่งท้ายที่สุดแล้ว ความโปร่งใสจะส่งผลให้ เกิดการพัฒนา นโยบายที่ดีขึ้น

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร จำนวน 6 แขวง ซึ่งมีประชากรรวมทั้งสิ้น 101,508 คน (สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, 2566) กลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีบังเอิญ ตามจำนวนตัวอย่างที่กำหนด ทั้งนี้ได้ทำการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้ตารางกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970) จึงได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 384 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีการตรวจสอบเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อวัดผลความสอดคล้อง และมีการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามจำนวน 40 ชุด ไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ทำการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) และค้นหาข้อบกพร่องของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปร แล้วนำข้อมูลเข้าสู่โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ เมื่อทดสอบแบบสอบถามทั้งฉบับ ปรากฏว่ามีค่าความเชื่อมั่นเฉลี่ย .822

การเก็บรวบรวมข้อมูล 1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Source) ใช้เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร หลังจากนั้น จึงนำข้อมูลเข้าระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อประมวลผลทางสถิติ 2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Source) เป็นการศึกษาข้อมูลจากแหล่งพื้นที่ศึกษา และเก็บรวบรวมเอกสารทางวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย หนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ การสืบค้นจากสารสนเทศและข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ต้องการจะศึกษา แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาสนับสนุนงานวิจัยฉบับนี้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์คุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ด้านการใช้อำนาจ ด้านคุณภาพการดำเนินงาน และด้านการปฏิบัติหน้าที่ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

คุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่	3.76	.736	มาก	4
2) ด้านการใช้อำนาจ	3.85	.721	มาก	2
3) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	3.89	.725	มาก	1
4) ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน	3.82	.761	มาก	3
รวม	3.83	.703	มาก	

ผลการวิเคราะห์ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ด้านการใช้งบประมาณ ด้านการเปิดเผยข้อมูล ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต และด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1) ด้านการใช้งบประมาณ	3.94	.634	มาก	2
2) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	3.91	.552	มาก	4
3) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	3.90	.641	มาก	5
4) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	3.82	.761	มาก	6
5) ด้านการเปิดเผยข้อมูล	3.93	.516	มาก	3
6) ด้านการป้องกันการทุจริต	4.14	.778	มาก	1
รวม	3.94	.458	มาก	

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์คุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ที่ส่งผลต่อความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation) พบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการใช้อำนาจ ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน โดย r มีค่า .846 .875 .887 .883 และ Sig. มีค่าเท่ากับ .000 หมายความว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์คุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ที่ส่งผลต่อความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation)

ตัวแปรอิสระ	ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร	
	Pearson's Correlation	Sig. (2-tailed)
1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่	0.846***	0.000
2) ด้านการใช้อำนาจ	0.875***	0.000
3) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	0.887***	0.000
4) ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน	0.883***	0.000

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์คุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ที่ส่งผลต่อความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) มีค่าเท่ากับ .918 สามารถอธิบายความผันแปรของความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 มีค่าสมการพยากรณ์ร้อยละ 84.3 ($R^2 = 0.843$) ดังนี้

สมการพยากรณ์

$$Y = a + B_1 X_1 + B_2 X_2 + B_3 X_3 + B_4 X_4$$

$$\text{Decision} = 1.659 + .020\text{Perfor} + .200\text{Side} + .143\text{Operational} + .230\text{Improving}$$

(6.18) (5.674) (3.702) (7.883)

จากสมการพยากรณ์พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ได้ดีที่สุด คือ ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน อันดับรองลงมาคือ ด้านการใช้อำนาจ ด้านคุณภาพการดำเนินงาน และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่

ผลการทดสอบสมมติฐาน คุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ที่ส่งผลต่อความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร พบว่า ทุกสมมติฐานมีความสอดคล้อง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ .020, .200, .143 และ .2309 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์คุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้าราชการได้ยึดหลักหลักธรรมปฏิบัติในการบริหารงานทุกระดับ ตั้งแต่ระดับปฏิบัติการและผู้บริหารระดับต้น ระดับกลางหรือระดับสูง ให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพสูง โดยการปกครองและบริหารที่ดี มีคุณความดีที่บุคคลทำงานยึดเป็นข้อปฏิบัติโดยกฎหมายใช้เป็นสิ่งบังคับบุคคลทั่วไป ส่วนผู้ประกอบการอาชีพควรมีมาตรฐานคุณธรรม และจริยธรรม เพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพว่าควรปฏิบัติหน้าที่อย่างไรจึงมีประสิทธิภาพสูงสุด ควรดำรงตนในสังคมอย่างไรจึงมีความเหมาะสม เพื่อรักษาไว้ซึ่งเกียรติภูมิแห่งอาชีพ และอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง และเต็มกำลังความสามารถที่มีอยู่ สอดคล้องกับ พัชรนันท์ ตลาดทรัพย์ และคณะ (2564) ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.14 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับสูง เมื่อจำแนกเป็นรายดัชนี พบว่า 1) ด้านความโปร่งใส ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.32 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก 2) ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.50 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก 3) ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงานได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.10 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก 4) ด้านวัฒนธรรมในองค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.13 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมากและ 5) ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.54 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก สอดคล้องกับ ดวงรัตน์ ธรรมสโรช และคณะ (2564) พบว่า ผลการจัดลำดับความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดสระบุรี คือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ ด้านการบริการที่ดี ด้านยึดมั่นในความถูกต้อง ซื่อสัตย์และจริยธรรม และด้านการทำงานเป็น

จากผลการวิเคราะห์ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก หน่วยงานมีประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อนข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย โดยการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สอดคล้องกับ จิตติพร จิมย้อย, วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง และ วาสิตา เกิดผลประสพศักดิ์ (2565) พบว่า ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชนและด้านการวัดและประเมินผล ระดับประสิทธิผลในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ด้านความพึงพอใจด้านคุณภาพ ด้านการผลิต และด้านประสิทธิภาพ และปัจจัยด้านการจัดการภาครัฐแนวใหม่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยนาอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี ได้แก่ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชน สอดคล้องกับ พระอนุเทพ สุทธิญาโณ และคณะ (2563) พบว่า ด้านความโปร่งใส พบว่า การจัดซื้อจัดจ้างมีประกาศแจ้งผู้ประกอบการตามขั้นตอนและโครงการต่างๆ แจ้งข้อมูลให้ประชาชนรับทราบโดยการประชาสัมพันธ์ ด้านการมีส่วนร่วม พบว่า มีการเชิญกลุ่มราชการ เพื่อร่วมตัดสินใจและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า การบริหารด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม เช่น เมื่อชุมชนเดือดร้อนก็จะแก้ไขโดยด่วน ด้านความคุ้มค่า พบว่า การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีการสำรวจความพึงพอใจของพนักงานต่อการปฏิบัติงานอย่าง

สม่ำเสมอ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลโดยภาพรวม พบว่า การบริหารงานในองค์กรมีการให้ใช้หลักธรรมาภิบาลจะทำให้องค์กรมีคุณค่าและประชาชนเห็นความสำคัญในการร่วมมือและสามัคคี และสอดคล้องกับ มุทิทาภู่ระหงษ์ (2564) พบว่า การนำองค์การการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ผลลัพธ์การดำเนินการ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การจัดการกระบวนการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงาน ร้อยละ 78.10

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์คุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ส่งผลต่อความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการสำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation) พบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการใช้อำนาจ ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน โดย r มีค่า .846 .875 .887 .883 และ Sig. มีค่าเท่ากับ .000 หมายความว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงและทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 สอดคล้องกับ นาวิ นุชชม (2564) พบว่า ประเภทของการมารับบริการมีความสัมพันธ์กับทัศนคติและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดเพชรบูรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงพยาบาลชุมชนในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพชรบูรณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์คุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ส่งผลต่อความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการสำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) มีค่าเท่ากับ .918 สามารถอธิบายความผันแปรของคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการสำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ได้ร้อยละ 84.3 ($R^2 = .843$) ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการสำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ได้ดีที่สุด คือ ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน สอดคล้องกับ ชไมพร กิติ (2565) พบว่า ทั้งสองปัจจัย คือ การจัดการภาครัฐแนวใหม่ และหลักสัปปริสธรรม 7 ส่งผลร่วมกันต่อประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ซึ่งหลักสัปปริสธรรม 7 และด้านการจัดการภาครัฐแนวใหม่สามารถร่วมกันอธิบายความผันแปรของประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 69.20 และ 26.20 โดยมีสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน (β_2 และ β_1) เท่ากับ 0.832 และ 0.512

จากผลการทดสอบสมมติฐานคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ส่งผลต่อความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการสำนักงานเขตตลิ่งชัน พบว่า ทุกสมมติฐานมีความสอดคล้อง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ .020, .200, .143 และ .230 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 สอดคล้องกับ อีราวัฒน์ ชมระกา และคณะ (2562) พบว่า ความพร้อมรับผิดเป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงานต่อภาครัฐมากที่สุด รองลงมาคือวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กรอีกทั้งความพร้อมรับผิดยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความโปร่งใสในการดำเนินงานต่อภาครัฐมากที่สุด โดยผ่านตัวแปรขั้นกลาง คือ ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า โมเดลการวิเคราะห์มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 44.877$ p-value = 0.435, df = 44, RMSEA = 0.016, GFI = 0.914, NFI = 0.961) แสดงว่า โมเดลมีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

- 1) ควรพัฒนาระบบชี้วัดความคุ้มค่าของงบประมาณบนฐานของความโปร่งใสที่สามารถตรวจสอบได้และระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์
- 2) ควรตระหนักและให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน

3) ควรเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ 3.1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 3.2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงานและการให้บริการ 3.3) การบริหารเงินงบประมาณ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) การศึกษาวิจัยในครั้งต่อไปควรที่จะขยายขอบเขตในการศึกษาโดยให้รวมถึงสำนักงานเขตในลักษณะแบบเดียวกัน เพื่อเป็นการศึกษาเปรียบเทียบในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานแต่ละสำนักงานเขตว่า มีแนวทางการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นอย่างไร และศึกษาให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 6 ประการ
- 2) ควรศึกษาแนวทางการพัฒนากลไกในการตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารงานของสำนักงานเขต ตีลิ่งชั้น ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในการตรวจสอบ ถ่วงดุล การใช้อำนาจหน้าที่ในแต่ละระดับตามสายการบังคับบัญชาหรือตามแต่ละตำแหน่งหน้าที่ เพื่อสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ภาคเอกชน ภาคประชาชน สื่อมวลชนในการตรวจสอบการทำงาน จะมีแนวทางอย่างไร

เอกสารอ้างอิง

- คุปตพงศ์ หนูประสงค์. (2550). การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา. สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ชไมพร กิติ. (2565). ประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี. วารสารวิชาการ รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์, 4(2), 40-53.
- จิตติพร จิมย้อย, วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง และ วาสิตา เกิดผลประสพศักดิ์. (2565). การจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลห้วยน้ำอำเภอดำรงนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี. *Journal of Roi Kaensam Academi*, 7(9), 382-395.
- ดวงรัตน์ ธรรมสโรช, กฤษณ วัตสมหวัง และ มุฮัมมัดอัยมัน หะยีมะมิง. (2564). การพัฒนาสมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสระบุรี. *Rajapark Journal*, 15(43), 326-336.
- นาวิ นุชชม. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงพยาบาลชุมชนในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพชรบูรณ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการผู้ป่วยนอก ปี 2564. *วารสารอนามัยสิ่งแวดล้อม และสุขภาพชุมชน*, 6(2), 60-68.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2551). บทความพิเศษ จริยธรรมสำหรับนักการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ. *วารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน*, 1(4), 7-24.
- พระอนุเทพ สุทธิญาโณ, วันชัย สุขตาม และ จิรายุ ทรัพย์สิน. (2563). การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์. *วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น*, 4(1), 31-42.
- พัทธนันท์ ตลาดทรัพย์, อนุชา นิลประพันธ์ และ กล้วยไม้ พรหมดี. (2564). การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลโช้พิสัย อำเภอโช้พิสัย จังหวัดบึงกาฬ. *วารสารปัญญาปณิธาน*, 6(2), 169-182.
- มุกิตา ภูระหงษ์. (2564) การสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี*, 13(1), 309-327.
- สำนักงาน ป.ป.ช. (2561). พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561. ราชกิจจานุเบกษา/เล่ม 135/ตอนที่ 52 ก/ 21 กรกฎาคม 2561.

สำนักงานเขตตลิ่งชัน. (2566). แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566. สืบค้นจาก <https://info.go.th/service-point/94e56842-1658-41f1-bdb6-45481fb05708/view> (26 มกราคม 2566).

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ. (2561). พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: นิทรรศการพิมพ์.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. (2560). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2564). รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2564. สืบค้นจาก https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_parcy/download/article/article20220425171531.pdf (13 กุมภาพันธ์ 2566).

สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพชุมชน. (2551). คู่มือศูนย์เรียนรู้ชุมชน. กรุงเทพฯ: สุภานุภัณฑ์ปริ้นติ้งกรุ๊ป.

อิรวดี ชมระกา, กิ่งดาว จินดาเทวิน, ภาศิริ เขตปิยรัตน์, เฉวียง วงศ์จินดา และ วรพรรณ รัตนทรงธรรม. (2562). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความพร้อมรับผิดวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กรคุณธรรมการทำงานในหน่วยงานที่ส่งผลต่อความปลอดจากการทุจริตและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดอุดรธานี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 8(2), 268-281.

Data Availability Statement: The raw data supporting the conclusions of this article will be made available by the authors, without undue reservation.

Conflicts of Interest: The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

Publisher's Note: All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers. Any product that may be evaluated in this article, or claim that may be made by its manufacturer, is not guaranteed or endorsed by the publisher.



Copyright: © 2023 by the authors. This is a fully open-access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).