

THE IMPACT OF IUU FISHING MEASURES ON COMMERCIAL FISHING OPERATORS IN THE KHURA BURI DISTRICT, PHANG NGA PROVINCE

Phimlaphat THORASAP^{1*} and Woratha MONGKHONSUEBSAKUL²

1 Faculty of Humanities and Social Sciences, Thaksin University, Thailand; pixpim29@gmail.com
(Corresponding Author)

2 Faculty of Humanities and Social Sciences, Thaksin University, Thailand

ARTICLE HISTORY

Received: 29 September 2023

Revised: 11 October 2023

Published: 27 October 2023

ABSTRACT

The objective of this research article was to present a qualitative study on the impact of IUU fishing measures on commercial fishing operators in the Khura Buri District, Phang Nga province. Data for the study was gathered from academic sources and through in-depth interviews with 10 key informants who are commercial fishing operators in the area. According to the study's findings, the impacts of IUU fishing measures on commercial fishing operators in the aforementioned area were 1) the measures significantly impacted the lifestyle of commercial fishing operators. Operators faced difficult adjustments as effective policy enforcement posed challenges to their livelihoods. This had unavoidable consequences for the local fishing community's way of life. 2) The study discovered legal implications that imposed additional burdens on commercial fishing operators. These included requirements such as requiring labor wages to be transferred through bank accounts and imposing rigid laws on fishermen. Furthermore, the fines imposed were excessively high in comparison to general legal standards. 3) Commercial fishing operators faced financial effects as a result of increased labor costs, installation costs for communication radios, expenses for vessel tracking systems, and, most notably, increased fuel costs. These economic burdens had an impact on the financial sustainability of their operations. However, this study offers two recommendations: 1) It is advisable to involve stakeholders who are directly affected in the decision-making process for formulating measures. 2) The enforcement of laws should be divided into short-term phases to address immediate issues and long-term phases to ensure the sustainability of organizing the Thai fisheries industry.

Keywords: Fisheries, Impact of IUU fishing Measures, Commercial Fishing Operators

CITATION INFORMATION: Thorasap, P., & Mongkhonsuebsakul, W. (2023). The Impact of IUU fishing Measures on Commercial Fishing Operators in the Khura Buri District, Phang Nga Province. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 1(10), 18

ผลกระทบของมาตรการ IUU FISHING ต่อผู้ประกอบการอาชีพประมงพาณิชย์ในพื้นที่ อำเภอดุริ่งบุรี จังหวัดพังงา

พิมพ์ลภัส ทรัพย์^{1*} และ วรธา มงคลสืบสกุล²

1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ; pixpim29@gmail.com (ผู้ประพันธ์บรรณกิจ)

2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ นำเสนอการศึกษาผลกระทบของมาตรการ IUU fishing ต่อผู้ประกอบการอาชีพประมงพาณิชย์ในพื้นที่อำเภอดุริ่งบุรี จังหวัดพังงา เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการ รวมถึงสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เป็นผู้ประกอบการประมงพาณิชย์ในพื้นที่จำนวน 10 ราย ผลการศึกษาพบว่า ผลกระทบของมาตรการ IUU fishing ต่อผู้ประกอบการอาชีพประมงพาณิชย์ ในพื้นที่ดังกล่าว ได้แก่ 1) ผลกระทบด้านวิถีชีวิต มาตรการดังกล่าวได้เปลี่ยนวิถีชีวิตของการประกอบอาชีพประมงพาณิชย์ ผู้ประกอบการประมงพาณิชย์มีการปรับตัวที่ยาก เกิดปัญหาในการบังคับใช้นโยบายอย่างเต็มประสิทธิภาพ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของกลุ่มผู้ประกอบการประมงในพื้นที่อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ 2) ผลกระทบด้านกฎหมายที่เป็น การเพิ่มภาระของผู้ประกอบการประมงพาณิชย์ เช่น การกำหนดให้โอนเงินเดือนแรงงานผ่านบัญชีธนาคาร และการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่มีข้อยืดหยุ่นให้ชาวประมง และค่าปรับที่สูงเกินกว่ากฎหมายทั่วไป 3) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผู้ประกอบการประมงพาณิชย์ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในด้านต่างๆ เช่น ค่าแรงงาน ค่าติดตั้งวิทยุสื่อสาร ค่าระบบติดตามเรือประมง รวมถึงค่าน้ำมันที่เพิ่มมากขึ้น การศึกษานี้มีข้อเสนอแนะ คือ 1) ควรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการ 2) ระยะเวลาการบังคับใช้กฎหมาย ควรแบ่งออกเป็นระยะสั้นเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และระยะยาวเพื่อความยั่งยืนของการดำเนินการจัดระเบียบประมงไทย

คำสำคัญ: การประมง, ผลกระทบของมาตรการ IUU fishing, ผู้ประกอบการอาชีพประมงพาณิชย์

ข้อมูลการอ้างอิง: พิมพ์ลภัส ทรัพย์ และ วรธา มงคลสืบสกุล. (2566). ผลกระทบของมาตรการ IUU fishing ต่อผู้ประกอบการอาชีพประมงพาณิชย์ในพื้นที่ อำเภอดุริ่งบุรี จังหวัดพังงา. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 1(10), 18

บทนำ

ประมงไทยเป็นอาชีพที่อยู่คู่วิถีชาวบ้านพื้นถิ่นริมน้ำ-ชายทะเลมาตั้งแต่อดีตก่อนประวัติศาสตร์ โดยใช้ภูมิปัญญาและเครื่องมือที่หาได้ในท้องถิ่น เช่น แห อวน ข่าย ฯลฯ ก่อนจะมีการเข้าสู่การประมงเชิงพาณิชย์ ในปัจจุบันการประมงทางทะเลมีความสำคัญมากต่อระบบเศรษฐกิจประเทศไทย และประเทศไทยจัดเป็นประเทศที่ประสบความสำเร็จในด้านการพัฒนาการประมงจนสามารถติดอันดับ 1 ใน 10 ของโลกที่มีผลผลิตสูง และยังติดอันดับต้นๆ ของผู้ส่งออกสินค้าประมงมาตั้งแต่ปี 2535 ข้อมูลจาก FAO ปี 2557 ระบุว่าไทยติดอันดับ 1 ใน 20 ของการประมงโลก โดยสามารถผลิตสัตว์น้ำได้ประมาณ 2.70 ล้านตัน ประกอบด้วยผลผลิตสัตว์น้ำจากการจับจากธรรมชาติ 1.77 ล้านตัน และจากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 0.93 ล้านตัน สำหรับปี 2559 ไทยมีผลผลิตสัตว์น้ำจากการจับประมาณ 1.74 ล้านตัน และจากการเพาะเลี้ยง 0.91 ล้านตัน รวม 2.65 ล้านตัน ซึ่งหากคิดเป็นผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ภาคประมง ณ ราคาประจำปี 2559 จะมีมูลค่า 111,343 ล้านบาท คิดเป็น 9.28% ของ GDP ภาคเกษตร หรือ 0.78% ของ GDP รวมของประเทศ การทำประมงทะเลของประเทศไทยในปัจจุบัน เป็นการทำการประมงด้วยเครื่องมือทำการประมงหลากหลายประเภท (ธนาคารกรุงเทพ, 2563) ทั้งเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสูงโดยใช้ โดยแบ่งเรือประมงเป็น 2 ประเภท ประเภทแรก คือ กลุ่มประมงพื้นบ้าน (Artisanal Fisheries) เป็นกลุ่มชาวบ้านที่อาศัยบริเวณใกล้ชายฝั่งเพื่อดำรงชีพด้วยการประมงหาปลาตามวิถีชีวิตของชาวบ้านมักเป็นประมงขนาดเล็กโดยใช้เครื่องมือประมง เช่น แห เบ็ด เป็นต้น ประเภทสอง คือ กลุ่มประมงพาณิชย์เป็นธุรกิจการทำประมงที่มีทุนทรัพย์ในการครอบครองเรือการเข้าเรือรวมถึงมีทรัพยากรในการออกหาสัตว์น้ำเพื่อผลกำไรมักเป็นการทำประมงขนาดกลางถึงขนาดใหญ่มีเครื่องมือที่หลากหลายและทันสมัยกว่ากลุ่มประมงพื้นบ้านสัตว์น้ำมาขายปลีกตามตลาดซื้อขายสัตว์น้ำและขายส่งเพื่อแปรรูปไปยังโรงงานต่างๆ มีธุรกิจที่เกี่ยวข้องมากมาย อาทิ โรงงานแปรรูป โรงน้ำแข็ง ธุรกิจขนส่ง ตู้แช่เย็น เป็นต้น

สหภาพยุโรป (EU) มีมติให้ใบเหลืองไทย เหตุเพราะไม่ให้ความร่วมมือในการต่อต้านการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (IUU fishing) สหภาพยุโรปต้องการให้ประเทศไทยปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ และการจัดการด้านการประมงของไทยให้สอดคล้องกับกฎระเบียบของสหภาพยุโรป EU เมื่อสหภาพยุโรปประกาศเตือนให้มีมาตรการในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ไทยจึงต้องแก้ไขปัญหานี้อย่างจริงจังโดยเร่งด่วน และกำหนดให้การแก้ไขปัญหการทำประมงแบบ IUU ผู้นำในการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งดำเนินการตามแผนงานหลัก 6 แผนงาน “Roadmap การแก้ไขปัญหา IUU ของประเทศไทย” (กองศึกษาวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคง, 2558) ได้แก่ 1) การจดทะเบียนเรือประมงและออกใบอนุญาตทำการประมง จัดหน่วยบริการเคลื่อนที่เพื่อเร่งรัดการจดทะเบียนเรือและออกใบอนุญาต 2) การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมง จัดตั้งศูนย์ติดตามเฝ้า ระวังการทำประมง ศูนย์แจ้งเรือเข้า-ออก และตรวจลาดตระเวนเฝ้าระวัง การทำประมงผิดกฎหมายในน่านน้ำไทย 3) การจัดทำระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring System-VMS) จัดตั้งศูนย์ควบคุมและติดตามตำแหน่งเรือ และกำหนดให้เรือประมง ขนาด ≥ 60 ตันกรอส (GT) ติดตั้งระบบการติดตาม 4) การปรับปรุงระบบการตรวจสอบ (Traceability) ย้อนกลับ สำหรับสัตว์น้ำนำเข้า และสัตว์น้ำที่จับภายในประเทศ 5) การปรับปรุง พ.ร.บ.การประมง จัดทำ พ.ร.บ. การประมง 2558 และ ร่างกฎหมายลำดับรอง ภายใต้ พ.ร.บ.การประมง 2558 ด้าน IUU 6. การจัดทำแผนระดับชาติในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ไม่มีการจัดทำรายงาน และ ไร้การควบคุมหรือ National Plan of Action-IUU (NPOA-IUU)

การเกิดขึ้นของนโยบายการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU fishing) ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงในกลุ่มประมงพาณิชย์ที่เป็นธุรกิจขนาดใหญ่กว่ากลุ่มประมงพื้นบ้านทำให้ธุรกิจหยุดชะงัก รวมถึงธุรกิจที่เกี่ยวข้องต้องชะงักลงมีกลุ่มประมงพาณิชย์เพียงไม่กี่แห่งเท่านั้นที่ไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจากกระทำตามกฎหมายประมงทุกประการ (ภาควิชามานุษยวิทยา คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2560) แนวทางการแก้ไขปัญหาประมงผิดกฎหมายอย่างจริงจัง จึงได้เริ่มต้นขึ้นโดยไม่มีการผ่อนผันอีกต่อไป นับจากวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 เป็นต้นมา ได้แก่ การควบคุมเรือประมง ลำใดไม่ขึ้นทะเบียนไม่มีใบอนุญาต หรือ “อาชญาบัตร” จะไม่สามารถออกจับ

ปลาได้ การห้ามใช้เรืออวนลาก การติดตั้งเครื่องมือติดตามเรือประมงนอกน่านน้ำขนาด 60 ตันกรอสขึ้นไป และการใช้ระบบควบคุมการแจ้งเข้า-ออก ของเรือประมงขนาด 30 ตันกรอสขึ้นไป เป็นต้น ส่วนเรือประมง (พาณิชย์) ที่ผิดกฎหมาย ผ่อนผันให้มีการแก้ไข ให้ถูกต้องถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2558 อย่างไรก็ตาม การบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดของภาครัฐ เป็นสาเหตุให้เรือประมงในหลายจังหวัดประท้วงหยุดเดินเรือหลายพันลำ และกลายเป็นประเด็นร้อนที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการประมง แรงงาน อุตสาหกรรมต่อเนื่อง อาหารทะเลที่อาจขาดแคลนและมีราคาสูงขึ้น แต่ในมุมตรงข้ามกลับกลายเป็นผลดีต่อเรือประมงพื้นบ้านและเรือประมง ถูกกฎหมาย เพราะสามารถทำงานได้และจับปลาได้มากขึ้น และเป็นผลดีทั้งต่อทรัพยากรสัตว์น้ำที่เคยถูกกวาดขึ้นมาในขณะที่ยังได้ไม่เต็มวัยจะได้มี โอกาสอยู่รอด รวมทั้งอาชีพประมงชายฝั่งซึ่งเป็นผู้ประกอบอาชีพจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 85 ของอาชีพผู้ทำการประมง สำหรับผู้ที่ประท้วงนั้น ส่วนใหญ่เป็นประมงพาณิชย์ซึ่งมีสัดส่วนประมาณร้อยละ 15 ของอาชีพประมงในประเทศ (กองศึกษาวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคง, 2558) ซึ่งจังหวัดพังงาเป็นหนึ่งในจังหวัดหนึ่งที่มีการประกอบอาชีพประมง อำเภอกระบุรีมีผู้ทำประกอบการประมงจำนวน 218 จำนวน มีเทียบเรือประมงจำนวน 12 แห่ง ซึ่งมากที่สุดในจังหวัดพังงา (กรมประมง, 2566) ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย IUU fishing ส่งผลกระทบต่อกลุ่มประมงพื้นบ้านโดยตรงทำให้วิถี ชีวิตดั้งเดิมที่ปฏิบัติสืบต่อกันมาเปลี่ยนไปทั้งยังเป็นเรื่องของความขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐและกลุ่ม ประมงพื้นบ้านที่ต่างยึดถือในอุดมการณ์และภาระหน้าที่ของตนเอง และกลุ่มประมงพาณิชย์ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงในกลุ่มที่เป็น ธุรกิจขนาดใหญ่กว่ากลุ่มประมงพื้นบ้านทำให้ธุรกิจหยุดชะงักรวมถึงธุรกิจที่เกี่ยวข้องต้องชะงักตัวมีกลุ่ม

จากประเด็นดังกล่าวผู้วิจัยได้เห็นถึงความสำคัญของปัญหาที่เกิดจากการบังคับใช้ IUU fishing อันเป็นมาตรการที่ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการอาชีพประมงทั้งประเทศรวมถึงในพื้นที่ของ อำเภอกระบุรี จังหวัดพังงา ที่ผู้ประกอบการได้รับผลกระทบ ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาประเด็นดังกล่าวโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลกระทบของการใช้มาตรการ IUU fishing ต่อผู้ประกอบการอาชีพประมงพาณิชย์ในพื้นที่ดังกล่าว เพื่อให้ได้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ของ อำเภอกระบุรี จังหวัดพังงา และนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาเป็นแนวทางเพื่อเสนอให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแก้ไขช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบต่อไป

การทบทวนวรรณกรรม

สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำสหภาพยุโรป ได้อธิบายมาตรการ IUU fishing ระดับสากลว่าการทำประมง IUU fishing ย่อมาจาก Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (IUU fishing) หรือการทำประมงผิดกฎหมายขาดการรายงาน และไร้การควบคุม เป็นนิยามที่องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization: FAO) บัญญัติขึ้น ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ.2553 หากสหภาพยุโรปพบว่าประเทศใดไม่มีระบบควบคุมการทำประมงหรือควบคุมที่ไม่ดีพอก็จะประกาศให้ใบเหลือง หรือเป็นการเตือนว่าประเทศนั้นมีความเสี่ยงที่จะเป็นประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือในการต่อต้านการทำประมง IUU ซึ่งระหว่างที่ได้ใบเหลือง สหภาพยุโรปจะให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำ เพื่อให้ประเทศนั้นๆ ปรับปรุงระบบควบคุมการทำประมงให้ได้มาตรฐาน หากเพิกเฉยไม่ดำเนินการปรับปรุงใดๆ ก็ประกาศให้ใบแดง หรือประกาศให้เป็นประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือในการต่อต้านการทำประมง IUU ซึ่งส่งผลให้สหภาพยุโรประงับการนำเข้าสินค้าประมงที่จับโดยเรือของประเทศนั้น

ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีบทบาทสำคัญในการผลิตและส่งออกสินค้าประมงเป็นอันดับต้นๆ ของโลก มีศักยภาพการผลิตสินค้าประมงประมาณ 3 ล้านตันต่อปี มูลค่าการส่งออกสินค้าประมงถึง 1 แสนล้านบาท เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ.2558 สหภาพยุโรปให้ใบเหลืองประเทศไทยเพื่อเป็นการเตือนอย่างเป็นทางการต่อกรณีของไทยไม่มีการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมในการทำประมงผิดกฎหมาย หรือ IUU fishing เนื่องจากสหภาพยุโรปประเมินว่า ไทยไม่มีระบบควบคุมการทำประมงที่ดีพอกฎหมายประมงของไทยล้าสมัย นับตั้งแต่ได้ใบเหลือง ประเทศไทยได้ดำเนินการตามข้อเรียกร้องของสหภาพยุโรปทุกด้าน คือ ปรับปรุงกรอบกฎหมาย,การจัดทำแผนการบริหารจัดการประมงระดับชาติ,

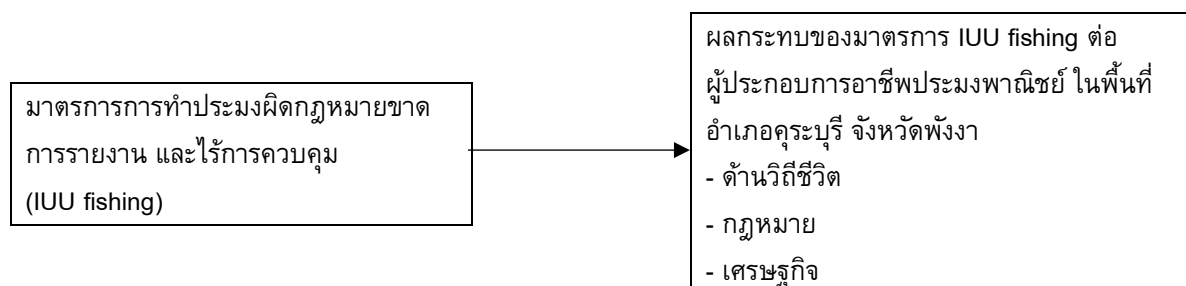
การสร้างระบบควบคุมตรวจสอบ และติดตามการทำประมง, การบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและจัดทำระบบตรวจสอบย้อนกลับเพื่อออกใบรับรองการจับสัตว์น้ำส่งออกไปยังสหภาพยุโรปการได้ใบเหลืองในครั้งนี้ถือเป็นการปฏิรูปการประมงไทยครั้งยิ่งใหญ่โดยมีพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 และฉบับแก้ไข ซึ่งมีบทลงโทษที่รุนแรงที่สุด มีโทษปรับสูงสุดถึง 30 ล้านบาท นอกจากนี้ ประเทศไทยได้จัดทำแผนบริหารจัดการประมงระดับชาติ จัดทำระบบติดตามเรือประมง (Vessel Monitoring System หรือ VMS) ทำให้สามารถติดตามพฤติกรรมเรือประมงไทยด้วยอุปกรณ์ที่ทันสมัย มีการจัดตั้งศูนย์ PIPO (Port-in Port-out Center) ใน 22 จังหวัดชายทะเล จัดสรรอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเรือประมงเพิ่มเติมอีกกว่า 200 ตำแหน่ง เพื่อตรวจสอบเรือประมงที่ทำเทียบเรือก่อนออกไปทำประมงและหลังจากกลับจากทำประมง จัดทำระบบการออกใบอนุญาตทำประมงแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดเก็บข้อมูลใบอนุญาตระบบคอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบใบอนุญาตผ่าน QR Code รวมถึงกำหนดให้เรือประมงติดเครื่องหมายรหัสใบอนุญาตไว้บนเรืออย่างเด่นชัด สามารถตรวจสอบได้ง่ายว่าเรือประมงนั้นมีใบอนุญาตหรือไม่ การปฏิรูประบบควบคุมการทำประมงของไทยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดการทำประมงอย่างยั่งยืนอย่างแท้จริง

แนวคิดนโยบายสาธารณะ

นโยบายสาธารณะ (Public Policy) หมายถึง ชุดของการปฏิบัติใดๆ ที่เกิดจากการตัดสินใจของรัฐบาล โดยได้รับอิทธิพลมาจากผู้เกี่ยวข้องกันโยบายและสภาพแวดล้อม หรือส่งผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้องกันโยบายและสภาพแวดล้อม พระครูปลัด ประวิทย์ วรธรรมโม (2564) อธิบายว่า นโยบายสาธารณะเป็นเครื่องมือในการกำหนดทิศทางและแนวทางการดำเนินการพัฒนาต่างๆ ของสังคม ภายใต้กรอบคิดในกระแสหลักภาครัฐมีอิสระในการกำหนดนโยบายสาธารณะอย่างเต็มที่ แต่ภาครัฐต้องกำหนดนโยบาย โดยคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ ที่ประกอบด้วยบุคคลและองค์กรที่มีอำนาจในการตัดสินใจในนโยบายตลอดจนการคำนึงถึง กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนก็เป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจ สัญญา เคนาภูมิ (2559) กล่าวว่า นโยบายสาธารณะเป็นแนวทางกิจกรรม การกระทำ หรือการเลือกตัดสินใจของรัฐซึ่งได้ทำการตัดสินใจและกำหนดไว้ล่วงหน้าเพื่อชี้แนะการกระทำที่ตามมาให้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ด้วยการวางแผน การจัดทำโครงการ การกำหนดวิธีการบริหารหรือกระบวนการดำเนินงาน การปฏิบัติงานที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและความต้องการของประชาชน อำพล จินตาวัฒน์ (2546) กล่าวว่า นโยบายสาธารณะ มีความหมายว่า แต่ละสังคมมีนโยบายสาธารณะเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ไม่จำเป็นจะต้องเกิดจากภาครัฐอย่างเดียวเท่านั้น แต่นโยบายสาธารณะสามารถเกิดจากภาคเอกชน ภาคประชาชน และสังคมได้ แต่นโยบายสาธารณะส่วนใหญ่เกิดจากภาครัฐโดยภาคประชาชนและภาควิชาการมีส่วนร่วมน้อย ซึ่งนโยบายสาธารณะในลักษณะนั้นมีจุดอ่อน

วรเดช จันทรศร (2540) การน่านโยบายสาธารณะมีอุปสรรคหลายประการ อาทิ 1) ปัญหาทางด้านสมรรถภาพขององค์กร ที่ต้องคำนึงถึง บุคลากร เงินทุน รวมถึงวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ หรือเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกันโยบาย รวมถึงการขาดการประสานงาน และการประสานความคิดของหน่วยงานนอกที่เกี่ยวข้องกัการน่านโยบายไปสู่การปฏิบัติ 2) ปัญหาทางด้านการควบคุม หากขาดความสามารถที่จะทำการวัดผลหรือควบคุมผลงานของหน่วยปฏิบัติ อาทิ ความสามารถของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการแปลงนโยบายว่าจะสามารถแปลงนโยบาย ออกมาเป็นแนวทางปฏิบัติ แผนงาน หรือโครงการที่สอดคล้องกัความต้องการของนโยบาย กิจกรรมของนโยบาย แผนงาน หรือโครงการนั้นมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพียงใด และการกำหนดภารกิจตลอดจนมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกัแนวทางปฏิบัติงาน แผนงาน หรือโครงการนั้นๆ 3) ปัญหาทางด้านความร่วมมือและการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง ซึ่งบางครั้งประชาชนรวมกลุ่ม รวมพลังกันต่อต้าน นโยบายที่ส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น นโยบายสาธารณะที่รัฐบาลดำเนินการโดยที่ประชาชนมิได้มีส่วนร่วมริเริ่มโครงการ ย่อมได้รับการต่อต้าน และขาดความร่วมมือ

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Reserch) โดยทำการศึกษาจากบทความทางวิชาการ รวมถึงการสัมภาษณ์แบบเชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูล ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ประกอบการอาชีพประมงพาณิชย์ในพื้นที่อำเภอคุระบุรี จังหวัดพังงา จำนวน 10 คน ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทำการวิจัยในระหว่างเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ.2566 การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ คือ นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาแยกประเด็นตามแต่ละประเด็นคำถาม แล้วนำมาเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของผู้ให้สัมภาษณ์แต่ละคนและนำมาสรุปผลจากการสัมภาษณ์ จากนั้นนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะได้ทราบถึงลักษณะที่มีความคล้ายคลึงกันและแตกต่างกันของข้อมูลก่อนจะนำข้อมูลไปวิเคราะห์

ผลการวิจัย

จากการศึกษาผลกระทบของมาตรการ IUU fishing ต่อผู้ประกอบการอาชีพประมงพาณิชย์ในพื้นที่อำเภอคุระบุรี จังหวัดพังงา ผู้วิจัยขอเสนอผลการศึกษาโดยแบ่งออกเป็น 3 ด้านหลักๆ ได้แก่

ด้านวิถีชีวิต

ผลกระทบของผู้ประกอบการประมงพาณิชย์ในพื้นที่ อำเภอคุระบุรี จังหวัดพังงา จาก มาตรการ IUU fishing พบว่า มาตรการดังกล่าวได้เปลี่ยนวิถีชีวิตของการประกอบอาชีพประมง โดยมาตรการได้ห้ามให้เรือที่ไม่มีทะเบียนจัสต์วอเตอร์น้ำมีการเข้มงวดเรื่องเอกสารเรือที่จะทำประมงเพื่อจัดระบบระเบียบให้ดีขึ้น และให้เป็นไปตามขั้นตอน ผู้ประกอบการมีการปรับตัวที่ยากเพราะระยะเวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายมีระยะเวลาก่อนข้างสั้น เพียง 6 เดือน จึงเกิดปัญหาในการบังคับใช้นโยบายอย่างเต็มประสิทธิภาพ อาทิ การกำหนดเกณฑ์ในการจับสัตว์น้ำ เกณฑ์ของเครื่องมือเกณฑ์ระยะเวลา รวมถึงการใช้แรงงาน ส่งผลให้ผู้ประกอบการปรับตัวไม่ทัน และภาครัฐเน้นเพียงการบังคับและการลงโทษ แต่ไม่ได้มีมาตรการรองรับอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากทางภาครัฐถูกบีบเรื่องระยะเวลาแม้การปลดใบเหลืองจากสหภาพยุโรปจะเป็นการบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบาย แต่ผลกระทบที่ตามมากลับมากมายซึ่งในภาวะปกติการจะกำหนดนโยบายจะต้องมีการทำประชาพิจารณ์ การประชุม การสัมมนาของหน่วยงานทางภาครัฐที่เกี่ยวข้องภาคเอกชน และประชาชน แต่นโยบายดังกล่าวอาศัยกฎหมายพิเศษในการแก้ไขปัญหาซึ่งประเทศที่พัฒนาแล้วนำกฎหมาย IUU fishing ใช้เวลาเกือบ 20 ปี แต่ประเทศไทยใช้ระยะเวลาไม่ถึง 5 ปี นอกจากนี้ในส่วนของชาวบ้านหลังจากที่มีมาตรการดังกล่าวจำเป็นต้องจอดเรือทิ้งไว้ไม่สามารถออกหาสัตว์น้ำได้ และหากถูกจับได้จากเจ้าหน้าที่จะต้องเกิดความผิดและจ่ายค่าปรับทันที นับได้ว่ามาตรการ IUU fishing ได้ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของกลุ่มผู้ประกอบการประมงพาณิชย์ในพื้นที่อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ (ผู้ประกอบการประมงพื้นที่อำเภอคุระบุรี)

ด้านกฎหมาย

มาตรการ IUU fishing ส่งผลให้มีกฎหมายย่อยที่กลายเป็นการเพิ่มภาระของผู้ประกอบการหรือนายจ้าง ได้แก่

1) กฎหมายที่ออกจากการมสวัดคือการโอนเงินเดือนแรงงานผ่านบัญชีธนาคารเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็น ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ประกอบการหรือนายจ้างดำเนินการเองเนื่องจากถ้าให้ลูกจ้างไปทำจะเกิดปัญหา นายจ้างส่วนใหญ่กล่าวว่า “ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกฎหมายดังกล่าวก็คือ ลูกจ้างที่เป็นแรงงานจะยังไม่คุ้นชินกับการใช้บัตรกดเงิน เวลาลูกจ้างไปกดเงินมักบัตรโดนดูด ซึ่งนายจ้างต้องเสียเวลาไปทำใหม่ให้ เป็นการเสียเวลาโดยไม่จำเป็น” (ผู้ประกอบการประมงพื้นที่อำเภอคุระบุรี) ดังนั้นการเพิ่มกฎหมายนี้เข้ามาเสมือนเป็นการสร้างภาระให้กับนายจ้างเพิ่มขึ้นไปอีกรูปแบบ

2) กฎหมายที่ไม่มีข้อยืดหยุ่นให้ชาวประมง และค่าปรับที่สูงเกินกว่ากฎหมายทั่วไปเนื่องจากนโยบายการแก้ไขปัญหาจากกฎหมายพิเศษจึงทำให้ขาดขั้นตอนในการร่างกฎหมายที่มาจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนที่เกี่ยวข้องจึงเกิดความผิดพลาดในตัวบทกฎหมาย ขาดความยินยอมพร้อมใจของชาวประมงที่รู้สึกถูกบังคับและไม่ได้รับความเป็นธรรมรวมถึงขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับนโยบาย วิธีการแก้ปัญหา “ผู้ประกอบการบางรายเป็นผู้สูงอายุซึ่งเขาไม่มีความรู้ทางเอกสารหรือกฎหมายที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา (ออกกฎหมายรายวัน กฎหมายออกมาตลอด พอเราทำเริ่มเข้าที่เข้าทาง มีประกาศเปลี่ยนกฎหมายใหม่ มันคือการแก้ไขที่ไม่มีการวางแผน ก็เหมือนกับแก้ผ้าเอาหน้ารอดไปเป็นช่วงๆ)” ซึ่งด้านนี้เป็นผลกระทบมาก (ผู้ประกอบการประมงพื้นที่อำเภอคุระบุรี)

ด้านเศรษฐกิจ

ผลกระทบของผู้ประกอบการประมงพาณิชย์ในด้านเศรษฐกิจของพื้นที่ อำเภอคุระบุรี จังหวัดพังงา จากมาตรการ IUU fishing พบว่า หลังจากที่มีมาตรการดังกล่าวได้ส่งกระทบทางการเงินหรือค่าใช้จ่ายที่เพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายของการจ่ายค่าแรง ค่าใช้จ่ายรายเดือนของผู้ประกอบการ ค่าติดตั้งวิทยุสื่อสาร รวมถึงค่าน้ำมันที่เพิ่มมากขึ้น ผู้ประกอบการประมงพาณิชย์ในพื้นที่อำเภอคุระบุรี ได้กล่าวว่า “เมื่อก่อนลูกน้องทำงานเบิกเงิน เงินเดือน 10,000 บาท เบิกเงินลงเรือ 2,000 บาท ภายใน 1 เดือน ลูกน้องจะมีวิก วิกละ 300-500 บาท จน 1 เดือน จะครบเงินเดือนของเขา 10,000 บาท จะไม่เกิน แต่ในปัจจุบันกฎหมายบังคับว่าเขาจะต้องได้เงินเดือนเฉลี่ยแล้ว 10,200 บาท ลูกน้องรู้อยู่แล้วว่า ใน 1 เดือน เขาจะต้องได้เงิน 10,200 บาท เขาเบิกล่วงหน้าบางคนเบิกไปแล้ว 10,500 บาท ซึ่งเกินเงินเดือนไปแล้วมาทำงานใช้แล้วระหว่างทางที่ทำงานใช้เขาก็เบิกอีกมันจึงเป็นการวนลูบบแบบนี้ไปเรื่อยๆ พอขอความช่วยเหลือจากภาครัฐให้คำตอบแล้ว “แล้วคุณให้เงินเขาไปก่อนทำไม? ก่อนจะทำงาน” (ผู้ประกอบการประมงพื้นที่อำเภอคุระบุรี) ผู้ประกอบการประมงพาณิชย์ในพื้นที่อำเภอคุระบุรี ได้กล่าวถึงค่าใช้จ่ายต่อเดือนของผู้ประกอบการอาชีพประมงพาณิชย์ว่า “ค่าระบบติดตามเรือประมง หรือ Vessel Monitoring System หรือ VMS เฉลี่ยตกเดือนละ 1,200 บาท/ต่อลำ ซึ่งเอา VMS มาจับผู้ประกอบการที่เราจ่ายเองเพื่อให้เขามาจับเรา VMS ก็ต้องซื้อเอง”

ภาระที่เพิ่มขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายที่กำหนดใหม่ต้องใช้วิทยุชุดขาว ตัวละ 10,000 บาท ค่าทะเบียน ตัวละ 4,000 บาท ค่าติดตั้งอีก 1,000 บาท เบ็ดเสร็จค่าใช้จ่าย 15,000 บาท ซึ่งประสิทธิภาพก็ไม่ได้มีความเสถียรถ้าหากไม่มีทางออกจะไม่ออกไปตรวจเรือให้ ซึ่งก็เป็นการเพิ่มรายจ่ายให้แก่ผู้ประกอบการ ทั้งๆ ที่มีวิทยุชุดดำอยู่แล้ว (ผู้ประกอบการประมงพาณิชย์พื้นที่อำเภอคุระบุรี)

นอกจากนี้ยังพบว่า มาตรการดังกล่าวส่งผลให้ราคาตลาดปลาในปัจจุบันมีราคาค่อนข้างต่ำ แต่กลับกันน้ำมันมีราคาสูงขึ้นทุกวัน เช่น น้ำมันแพง รายจ่ายมากกว่ารายได้เรือวนลาก ผู้ประกอบการประมงพาณิชย์ในพื้นที่อำเภอคุระบุรี ได้กล่าวว่า “ถ้าน้ำมันแพงกว่า 25 บาท อยู่ลำบากเพราะมันจำต้องใช้เงินลงน้ำมันเป็นก้อน ซึ่งเรายังไม่รู้ว่าที่เราจะได้กลับเข้ามาคุ้มกันหรือไม่ เช่น เรือวนดำ เรือครอบ เราลงน้ำมันไปที่ 1,000-2,000 ลิตร ลงไปก่อนได้เพราะใช้เงินไม่ได้เยอะเท่าเรือวนลากเพราะเงินมันหมุนเข้า-ออกตลอด แต่อย่างเรือวนลากถ้าออกไปแต่ละรอบ 10 วัน น้ำมันวันละ 2,000 ลิตร 10 วัน ก็ 20,000 ลิตร คูณด้วยน้ำมันลิตรละ 30 บาท เป็นเงิน 600,000 บาท ราคาปลาถูกต้องหาตลาดกลาง เช่น ไปขายเองที่มหาชัย เนื่องจากราคาที่แม่ค้ากลางให้มีราคาที่ต่ำ”

สรุปผลการวิจัยอภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงผลกระทบของมาตรการ IUU fishing ต่อผู้ประกอบการอาชีพประมง พาณิชย์ ในพื้นที่ อำเภอดุสิต จังหวัดพังงา รวมทั้งศึกษามุมมองแนวคิดของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อมาตรการ IUU fishing ใน 3 ประเด็นหลัก คือ 1) ผลกระทบของมาตรการ IUU fishing ต่อผู้ประกอบการอาชีพประมงพาณิชย์ด้านวิถีชีวิต พบว่า มาตรการดังกล่าวได้เปลี่ยนวิถีชีวิตของการประกอบอาชีพประมงพาณิชย์ มีมาตรการห้ามให้เรือที่ไม่มีทะเบียนจับสัตว์น้ำ การเข้มงวดเรื่องเอกสารเรือที่จะทำประมงเพื่อจัดระเบียบให้ดีขึ้น และให้เป็นไปตามขั้นตอน ผู้ประกอบการมีการปรับตัวที่ยากเพราะระยะเวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายมีระยะเวลาค่อนข้างสั้น เพียง 6 เดือน จึงเกิดปัญหาในการบังคับใช้นโยบายอย่างเต็มประสิทธิภาพ ตามที่ วรเดช จันทรศร (2540) ได้อธิบายว่า การนำนโยบายสาธารณะมีอุปสรรคในต้นตอต่างๆ โดยเฉพาะปัญหาทางด้านการควบคุม หากขาดความสามารถที่จะทำการควบคุมผลงานของหน่วยปฏิบัติ ซึ่งในการบังคับนโยบายดังกล่าวที่กระชั้นชิดทำให้ขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้ และปัญหาทางด้านความร่วมมือและการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง คือ การขาดความร่วมมือจากประชาชน ผู้ประกอบการประมงรวมพลังกันต่อต้าน นโยบายที่ส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพของประชาชนในท้องถิ่น นโยบายสาธารณะที่รัฐบาลดำเนินการโดยที่ประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมริเริ่มโครงการ ย่อมได้รับการต่อต้าน และขาดความร่วมมือ ได้ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินชีวิตของกลุ่มผู้ประกอบการประมงพาณิชย์ในพื้นที่อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ 2) ด้านกฎหมาย มีกฎหมายย่อยที่กลายเป็นการเพิ่มภาระของผู้ประกอบการหรือนายจ้าง ได้แก่ กฎหมายที่ออกจากการมสวสดีการ คือ โอนเงินเดือนแรงงานผ่านบัญชีธนาคารเป็นการสร้างภาระให้กับนายจ้างเพิ่มขึ้นไปอีกรูปแบบ และการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่มีข้อยืดหยุ่นให้ชาวประมง และค่าปรับที่สูงเกินกว่ากฎหมายทั่วไป ซึ่งด้านนี้เป็นผลกระทบมาก 3) ด้านเศรษฐกิจ มาตรการดังกล่าวได้มีผลกระทบทางการเงินหรือค่าใช้จ่ายที่เพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายของการจ่ายค่าแรง ค่าใช้จ่ายรายเดือนของผู้ประกอบการ ขาดติดตั้งวิทยุสื่อสาร รวมถึงค่าน้ำมันที่เพิ่มมากขึ้น จากการบังคับใช้มาตรการ IUU fishing จะเห็นได้ว่าผู้ประกอบการประมงพาณิชย์ในพื้นที่อำเภอดุสิต จังหวัดพังงา เป็นอีกพื้นที่หนึ่งที่ได้รับผลกระทบในมิติต่างๆ ตามข้อค้นพบของการศึกษาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

นอกจากนี้ผลกระทบของมาตรการ IUU fishing ต่อผู้ประกอบการอาชีพประมงในพื้นที่ อำเภอดุสิต จังหวัดพังงา ที่เกิดขึ้นได้ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของกลุ่มผู้ประกอบการประมงในพื้นที่อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจาก มาตรการดังกล่าวที่บังคับใช้ไม่ได้ผ่านการทำประชาพิจารณ์ การประชุม การสมมนาของหน่วยงานทางภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน และประชาชน แต่นโยบายดังกล่าวอาศัยกฎหมายพิเศษในการแก้ไขปัญหา ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักการการมีส่วนร่วมของประชาชนในนโยบายของ เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ (2550) ที่กล่าวว่า การกำหนดมาตรการที่มีผลกระทบต่อบุคคลหรือกลุ่มคนต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนโดยการสื่อสารให้เข้าใจถึงหลักการ เพราะการมีส่วนร่วมจะเป็นเครื่องมือสร้างทุนทางสังคมทำให้เกิดความชอบธรรม ซึ่งการบังคับใช้มาตรการดังกล่าวโดยขาดการมีส่วนร่วมของของภาคส่วนต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องถือเป็นจุดอ่อนของนโยบายสาธารณะดังที่ อำพล จินดาวัฒน์ (2546) กล่าวว่า นโยบายสาธารณะที่เกิดขึ้นภาคประชาชนและภาควิชาการมีส่วนร่วมน้อย และถือว่านโยบายสาธารณะในลักษณะนั้นมีจุดอ่อน จากการศึกษาผลกระทบของผู้ประกอบการประมงในพื้นที่ อำเภอดุสิต จังหวัดพังงา จากมาตรการ IUU fishing ในมิติด้านการดำเนินชีวิต ด้านการบังคับใช้กฎหมาย และด้านเศรษฐกิจมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ พรเทพ ทองดี (2562) ที่ศึกษาผลกระทบจากมาตรการแก้ไขปัญหาทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU fishing) ที่มีต่อกลุ่มประมงพื้นบ้านในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า มีความคลุมเครือในตัวบทกฎหมาย และภาครัฐเองไม่ได้เข้ามาดูแลอย่างจริงจังกับกลุ่มประมงพื้นบ้านที่ได้รับผลกระทบอย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับ วิศรุตภูมิ ชูประยูร (2561) ศึกษาเรื่อง ผลกระทบการปฏิรูปประมงไทยต่อกลุ่มประมงทะเลพื้นบ้านจังหวัดระยอง ที่ได้รับผลกระทบต่อมาตรการดังกล่าวโดยเฉพาะการกำหนดเครื่องมือทำการประมง และการกำหนดขอบเขตการทำประมงส่งผลให้บางรายไม่สามารถจับสัตว์น้ำได้เหมือนก่อนการใช้มาตรการ นอกจากนี้ผลกระทบดังกล่าวยังสอดคล้องกับการศึกษาของ อรจิรา สงวนชาติ (2559) ศึกษาเรื่อง ผลกระทบและการปรับตัวใน

การทำประมงภายหลังการออกพระราชกำหนดเรือประมง พ.ศ.2558 ศึกษาพื้นที่ตำบลปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร พบว่า การกำหนดมาตรการมีผลกระทบทางเศรษฐกิจทำให้รายได้กับรายจ่ายไม่สมดุล รวมถึงการมีกฎหมายที่เพ่งโทษส่งผลให้เกิดความยุ่งยากและเกิดค่าใช้จ่ายในการติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ จากการศึกษาจะเห็นว่าผลกระทบของการบังคับใช้มาตรการทางประมงมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน แต่ความมากน้อยของผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นไปตามบริบทของแต่ละพื้นที่

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

- 1) กระบวนการทางกฎหมายควรสร้างขึ้นบนพื้นฐานของหลักการมีส่วนร่วมตามระบอบประชาธิปไตย โดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มประมง ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึงศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างรัดกุมและรอบคอบ
- 2) ระยะเวลาการบังคับใช้กฎหมายสั้นเกินไป ควรแบ่งออกเป็นระยะสั้นเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และระยะยาวเพื่อความยั่งยืนของการดำเนินการจัดระเบียบประมงไทย อาทิ ในกรณีการจ่ายเงินเดือนให้กับแรงงาน ควรทำเป็นใบรับรองเงินเดือนซึ่งเป็นเอกสารที่มีความสำคัญสำหรับตัวแรงงาน เพื่อใช้ยืนยันคำตอบแทนที่ได้รับในทุกๆ เดือน

เอกสารอ้างอิง

- กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. (2566). ข้อมูลฐานด้านประมงในจังหวัดพังงา. สืบค้นจาก https://www4.fisheries.go.th/dof/news_local/65/70655.
- กองศึกษาวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคง. (2558). เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง: การทำประมงผิดกฎหมาย: ผลกระทบและทางออกของไทย. สืบค้นจาก <https://shorturl.asia/Dm3eH>.
- ธนาคารกรุงเทพ. (2563). หรือ นี่จะเป็น ตอน อวสาน ของ อาชีพ ประมง ไทย. สืบค้นจาก <https://www.bangkokbanksme.com/en/the-end-of-the-thai-fishing>.
- พรเทพ ทองดี. (2562). การศึกษาผลกระทบจากมาตรการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และ ไร้การควบคุม (IUU fishing) ที่มีต่อกลุ่มประมงพื้นบ้านในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภาควิชามานุษยวิทยา คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร. (2560). ย้อนรอยท่าฉลอม. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรเดช จันทรศร. (2540). การนำนโยบายไปปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์กราฟิคฟอร์แมท.
- วิศรุตภูมิ ชูประยูร. (2561). ผลกระทบการปฏิรูปประมงทะเลไทยต่อกลุ่มประมงทะเลพื้นบ้านจังหวัดระยอง. ค้นคว้าอิสระหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ. (2550). นโยบายสาธารณะ. บพิธการพิมพ์.
- อรจิรา สงวนชาติ. (2559). ผลกระทบและการปรับตัวในการทำประมงภายหลังการออกพระราชกำหนดเรือประมง พ.ศ. 2558: กรณีศึกษาตำบลปากน้ำชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร. วิทยานิพนธ์หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อำพล จินดาวัฒนะ. (2552). การสร้างนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพแบบมีส่วนร่วม. ปิยอนด์ พับลิชชิง จำกัด.

Data Availability Statement: The raw data supporting the conclusions of this article will be made available by the authors, without undue reservation.

Conflicts of Interest: The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

Publisher's Note: All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers. Any product that may be evaluated in this article, or claim that may be made by its manufacturer, is not guaranteed or endorsed by the publisher.



Copyright: © 2023 by the authors. This is a fully open-access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).