

THE POLICY IMPLEMENTATION ON DRUG PREVENTION AND SUPPRESSION OF THE NARCOTICS SUPPRESSION BUREAU

Sonthaya PETAENG¹

1 Graduate College of Management Sripatum University; Petsaeng7733@gmail.com (Corresponding Author)

ARTICLE HISTORY

Received: 2 June 2023

Revised: 21 June 2023

Published: 3 July 2023

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study the policy implementation on drug prevention and suppression of the narcotics suppression bureau 2) to study the factors that are related to the policy implementation on drug prevention and suppression of The narcotics suppression bureau. The subjects in this study were supervisors and police officers who participated in implementing the drug prevention and suppression policy of the Narcotics Suppression Bureau. using questionnaires and interviews. The subjects in this study were supervisors and police officers who participated in implementing the drug prevention and suppression policy of the Narcotics Suppression Bureau. using questionnaires and interviews. The research findings were: 1) The police officers who perform their duty on drug prevention and suppression had the overall level of opinions towards the drug prevention and suppression policy at the level. 2) Opinions of police officers on factors related to the policy implementation on drug prevention and suppression of the narcotics suppression bureau to perform. Overall, it was at a high level. 3) Policy Objectives and Standards, Interorganizational communication and reinforcement activities, characteristics of agencies that implement policies, economic, social and political conditions and the intention of policy leaders to implement have a relationship with the policy implementation on drug prevention and suppression of the narcotics suppression bureau to perform, statistically significant at the 0.01 level. And policy resources are related to the policy implementation on drug prevention and suppression of the narcotics suppression bureau to perform statistically significant at the 0.05 level.

Keywords: Policy Implementation, Narcotics, The Narcotics Suppression Bureau, Drug Prevention and Suppression

CITATION INFORMATION: Petsaeng, S. (2023). The Policy Implementation on Drug Prevention and Suppression of the Narcotics Suppression Bureau to Perform. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 1(7), 53

การนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการ ตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ

สนธยา เพ็ชรแสง^{1*}

1 วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม; Petsaeng7733@gmail.com (ผู้ประพันธ์
บรรณกิจ)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาและข้าราชการตำรวจซึ่งมีส่วนร่วมในการนำนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ โดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ผลการศึกษาพบว่า 1) ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีระดับความคิดเห็นต่อนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการเสริมแรง ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองและความตั้งใจของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และทรัพยากรนโยบายมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: การนำนโยบายไปปฏิบัติ, ยาเสพติด, กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด, การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ข้อมูลการอ้างอิง: สนธยา เพ็ชรแสง. (2566). การนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 1(7), 53

บทนำ

ปัญหายาเสพติดนับได้ว่าเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศไทยและทั่วโลกมายาวนาน และทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นทุกวัน เนื่องจากส่งผลกระทบต่อทั้งด้านสุขภาพทางกายและสุขภาพทางจิตของผู้เสพ นอกจากนี้ยังส่งผลในด้านการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ ตลอดจนความมั่นคงของประเทศ (ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงสาธารณสุข, 2564)

รัฐบาลจึงได้กำหนดให้ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นหน่วยงานกลางจึงได้ กำหนดแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2565 เป็นแผนที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม, 2564)

กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดมีภารกิจและหน้าที่หลักในการนำนโยบายด้านการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดไปปฏิบัติ จึงได้กำหนดเป็นแผนปฏิบัติการและนโยบายของหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนป้องกันปราบปรามและ แก้ไขปัญหายาเสพติดทั่วราชอาณาจักร แม้ที่ผ่านมาจะมีผลการจับกุมยาเสพติดในหลายพื้นที่ แต่ยังมีการลักลอบ ลำเลียงยาเสพติดเข้ามาในประเทศเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยต่อทรัพย์สินต่อ ร่างกาย และชีวิตของคนในหมู่บ้าน ชุมชน และสังคม

จากข้อมูลดังกล่าวทำให้เห็นว่า การปฏิบัติการแก้ไขปัญหายาเสพติดตามนโยบายยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากยังมีช่องว่างที่ทำให้กลุ่มขบวนการค้ายาเสพติดลักลอบลำเลียงนำยาเสพติดจำนวนมาก จึงทำให้ยังมีการแพร่ ระบาดของยาเสพติดในประเทศจำนวนมาก จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญในการศึกษาเรื่อง “การนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ” โดยมี วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) เพื่อศึกษาการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจ ปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ 2) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยา เสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ และ 3) เพื่อศึกษาหาข้อเสนอแนะในการพัฒนาการนำ นโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ เพื่อใช้เป็น แนวทางในการพัฒนาการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ การศึกษากลุ่มทฤษฎี ตัวแบบการนำนโยบายไปปฏิบัติ จะทำให้เห็นถึงปัจจัย ที่อาจจะส่งผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีรายละเอียด ดังนี้

ทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ ที่เป็นพื้นฐานของการศึกษานโยบายไปปฏิบัติจำแนกเป็น 3 กลุ่ม นี้ (Pulzl & Treib, 2007, pp.90-97) ได้แก่ 1) แนวคิดแบบบนลงล่าง (Top Down Approach) จุดเริ่มคือการตัดสินใจเชิงอำนาจ หน้าที่ ผู้ดำเนินการที่อยู่ในส่วนกลางมีส่วนสำคัญที่สุดในการทำให้เกิดผลตามต้องการ 2) แนวคิดแบบล่างขึ้นบน (Bottom Up Approach) ความสำเร็จของแผนงานขึ้นกับทักษะของปัจเจกชนในระดับท้องถิ่นที่สามารถดัดแปลง นโยบายตามสภาพท้องถิ่นซึ่งขึ้นกับระดับที่จำกัดของกิจกรรมจากส่วนกลาง 3) แนวคิดแบบผสมผสาน (Hybrid theories) เป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการผสมผสาน โดยมุ่งหวังที่จะกำจัดข้อด้อยหรือข้อโต้แย้งระหว่างแนวคิดจาก บนลงล่างและจากล่างขึ้นบน

ตัวแบบการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ 1) ตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติของ Van Meter, Donald S. & Van Horn, Carl E. (1975, pp.445-488) โดยมีตัวแปรอิสระที่เชื่อมโยงระหว่างนโยบาย (Policy) และผลการปฏิบัติงาน (Performance) ที่เป็นตัวแปรตาม ประกอบไปด้วย 6 ตัวแปร ได้แก่ วัตถุประสงค์และมาตรฐาน ทรัพยากรนโยบาย

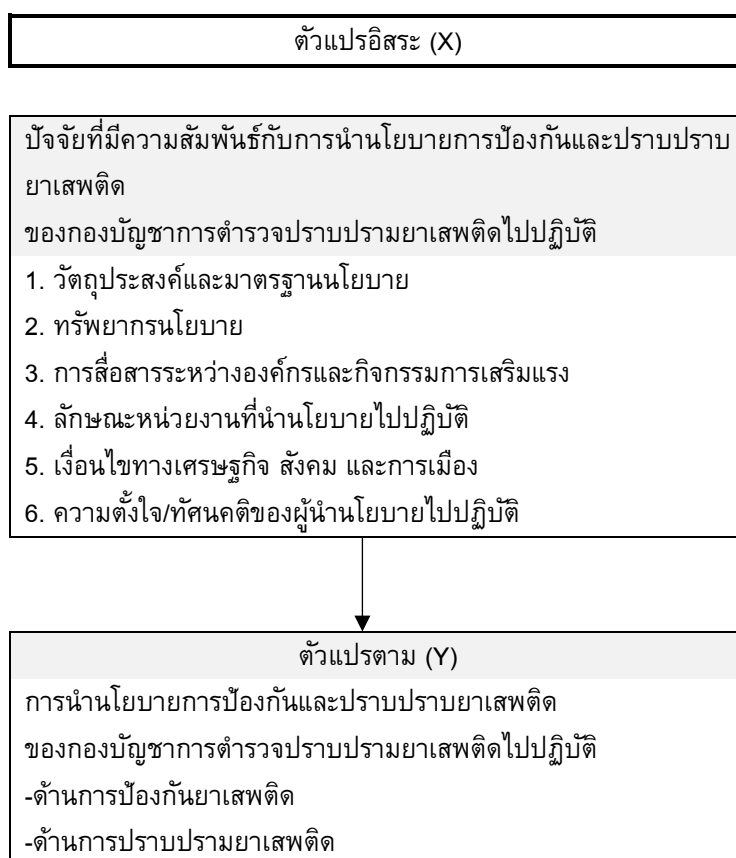
การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการเสริมแรง ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และความตั้งใจของผู้ปฏิบัติ 2) ตัวแบบการกระจายอำนาจ ของ Cheema, Shabbir G. & Rondinelli, Dennis A. (1983, p.16) ที่ตัวแบบนี้มีตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ 4 กลุ่ม ได้แก่ เงื่อนไขทางสภาพแวดล้อม ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร ทรัพยากรองค์กรสำหรับการนำแผนงานไปปฏิบัติ คุณลักษณะและสมรรถนะของหน่วยปฏิบัติ และผลการปฏิบัติงานและผลกระทบของแผนงาน

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ ประกอบด้วย มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ทรัพยากรของนโยบาย การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการนำนโยบายไปปฏิบัติ คุณลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความร่วมมือร่วมใจของผู้ปฏิบัติ เป็นปัจจัยที่สามารถนำไปสนับสนุนและส่งเสริมให้การนำนโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของจังหวัดราชบุรี ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน (ธนาคม มาตวิจิตร และนิตยา สินเธาว์, 2563)

สมมติฐานการวิจัย

วัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ทรัพยากรของนโยบาย การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมส่งเสริมแรง ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ความตั้งใจหรือทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสม ประกอบด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เก็บข้อมูลจากกลุ่มข้าราชการตำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ซึ่งมีส่วนร่วมในการนำนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ จำนวน 119 คน ร่วมกับการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยสัมภาษณ์กลุ่มผู้บังคับบัญชาผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จำนวน 6 คน การวิจัยเชิงปริมาณเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน เกณฑ์การให้คะแนนแบบ Likert Scale 5 ระดับ การทดสอบความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) โดยรวมมีค่าตั้งแต่ .95 ขึ้นไปทุกด้าน ซึ่งถือว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้แจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน เพื่อใช้อธิบายข้อมูล ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพใช้การตีความ

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดต่อนโยบายด้านการป้องกันยาเสพติด โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, $SD = 0.69$) นโยบายด้านการปราบปรามยาเสพติด โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, $SD = 0.62$) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, $SD = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน คือ ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ($\bar{X} = 4.40$, $SD = 0.58$) ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.08$, $SD = 0.69$) ด้านความตั้งใจของผู้ปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.06$, $SD = 0.61$) ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการเสริมแรง ($\bar{X} = 4.01$, $SD = 0.70$) ด้านทรัพยากรนโยบาย ($\bar{X} = 3.91$, $SD = 0.83$) และด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ($\bar{X} = 3.67$, $SD = 0.87$)

ผลการทดสอบสมมติฐาน จากตารางที่ 1 โดยการหาค่าสหสัมพันธ์ Pearson ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ พบว่า วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย มีค่า Significant level เท่ากับ 0.001 มีค่าระดับความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r = 0.615$) การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการเสริมแรง มีค่า Significant level เท่ากับ 0.001 มีค่าระดับความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.391$) ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ มีค่า Significant level เท่ากับ 0.001 มีค่าระดับความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.313$) เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง มีค่า Significant level เท่ากับ 0.002 มีค่าระดับความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.283$) ความตั้งใจของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ มีค่า Significant level เท่ากับ 0.001 มีค่าระดับความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.388$) มีความสัมพันธ์กันที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01 และทรัพยากรนโยบายมีค่า Significant level เท่ากับ 0.012 มีค่าระดับความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = 0.230$) มีความสัมพันธ์กันที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ	นโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด		
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย	.615**	0.001	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
ทรัพยากรนโยบาย	.230*	0.012	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการเสริมแรง	.391**	0.001	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	.313**	0.001	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	.283**	0.002	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
ความตั้งใจของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ	.388**	0.001	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

* $p < .05$ ** $p < .01$

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ

วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ผลจากการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ระดับมาก คือ หน่วยงานมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบายอย่างชัดเจน สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์ของนโยบายที่หน่วยงานกำหนด และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ระพีพันธ์ โพนทอง และคณะ (2559) ทำการศึกษาเรื่อง “ผลการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติในพื้นที่ จังหวัดปทุมธานี” ผลการวิจัยพบว่า การมีวัตถุประสงค์ของนโยบายที่ชัดเจน มีผลต่อการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ เนื่องจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติจะมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการนำนโยบายไปปฏิบัติได้ตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ จีรวิมล นิลศรี (2563) ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการนำนโยบายปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการสืบสวนสอบสวนตำรวจภูธรภาค 8” ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ของนโยบายปราบปรามยาเสพติดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีการแยกแยะวัตถุประสงค์เพื่อความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ และสอดคล้องกับทฤษฎีตัวแบบของ Van Meter, Donald S. & Van Horn, Carl E. (1975) ที่พบว่า วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย คือ ปัจจัยกำหนดรายละเอียดของเป้าหมายนโยบายในบางกรณีวัตถุประสงค์ และมาตรฐานนโยบายโดยตัวของมันเอง เป็นตัวการที่ช่วยให้ง่ายต่อการวัด ทั้งนี้ การวัดผลการปฏิบัติตามนโยบายจะกระทำได้ชัดเจนเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับความชัดเจนของการกำหนดมาตรฐานนโยบายและความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย

ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ผลจากการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ระดับมาก คือ หน่วยงานมีสายการบังคับบัญชาที่ไม่ซับซ้อน โครงสร้างการบริหารของหน่วยงานเอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประสิทธิภาพ มีเทคโนโลยีสมัยใหม่รองรับต่อการปฏิบัติหน้าที่ และหน่วยงานมีจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่เพียงพอต่อการสนับสนุนภารกิจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา อาจสาธิต (2557) ทำการศึกษาเรื่อง “การนำนโยบายป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร” ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบและโครงสร้างการจัดองค์กรมีส่วนงานที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย ในการตีความการปฏิบัติงานตามกรอบการทำงานที่เป็นระบบและเอื้ออำนวยกับการทำงานที่จะได้บุคลากรที่มีคุณภาพมาปฏิบัติงาน

ความตั้งใจของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ผลจากการวิจัยพบว่า ปัจจัยมีความสัมพันธ์ระดับมาก คือ เจ้าหน้าที่ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติด้วยความวิริยะ อุตสาหะ และทุ่มเทต่อการปฏิบัติหน้าที่ มีความรู้ ความสามารถในการงานที่ปฏิบัติเป็นอย่างดี ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติได้รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ ได้รับการดูแลเอาใจใส่เรื่องขวัญกำลังใจจากผู้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ และการปฏิบัติหน้าที่ส่งผลให้รู้สึกเหนื่อยล้า และขาดกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิระ บุญแทน (2561) ทำการศึกษาเรื่อง “การนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาพื้นที่อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม” ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติยังขาดสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดเนื่องจากสิ่งจูงใจยังอยู่ในแค่ระดับผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงาน

การสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมการเสริมแรง ผลจากการวิจัยพบว่า ปัจจัยมีความสัมพันธ์ระดับมาก คือ หน่วยงานได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งชุดปฏิบัติการ ชุดสกัดกั้นการลำเลียงยาเสพติดเป็นอย่างดี ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่บังคับใช้ตามกฎหมายต่าง มีการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและเสริมสร้างแนวร่วมในการตรวจหาทรัพย์สินในคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และได้รับข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประสานข้อมูลสืบสวนขยายผลอย่างละเอียด ครบถ้วน และตรงตามเวลาที่กำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา อาจสาธิต (2557) ทำการศึกษาเรื่อง “การนำนโยบายป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนตำบลลำเภอมือง จังหวัดกำแพงเพชร” ผลการวิจัยพบว่า การประสานงานภายในองค์กรเป็นหน้าที่ของหัวหน้าส่วนราชการ มีลักษณะเป็นพี่น้อง เครือญาติ สามารถพูดคุยได้โดยตรง และมีการจัดตั้งศูนย์ยาเสพติดชุมชน เป็นองค์กรประสานความร่วมมือระหว่างข้อมูลจากส่วนกลางและองค์การบริหารส่วนตำบลในการบริหารจัดการและประสานกับองค์กรภายนอกเพื่อการจัดกิจกรรมหรือโครงการ มีคุณลักษณะสำคัญที่สามารถนำการประสานงาน ทุกฝ่ายร่วมมือในการปฏิบัติงานเพื่อจะช่วยให้การบริหารงานประสบความสำเร็จ

ทรัพยากรนโยบาย ผลจากการวิจัยพบว่า ปัจจัยมีความสัมพันธ์ระดับมาก คือ หน่วยงานผู้นำนโยบายไปปฏิบัติได้รับการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ตรงตามเวลา วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้มีสภาพพร้อมใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ตลอดเวลา วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และงบประมาณที่หน่วยงานใช้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนาคม มาตวิจิตร และคณะ (2560) ทำการศึกษาเรื่อง “ประสิทธิผลของการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของจังหวัดราชบุรี” ผลการวิจัยพบว่า ทรัพยากรของนโยบายเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้การนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของจังหวัดราชบุรี ประสบความสำเร็จ สามารถทำให้นโยบายนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ

เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ผลจากการวิจัยพบว่า ปัจจัยมีความสัมพันธ์ระดับมาก คือ การปฏิบัติงานได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานในพื้นที่ จากชุมชน ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ และการปฏิบัติงานได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายการเมือง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนาคม มาตวิจิตร และคณะ (2560) ทำการศึกษาเรื่อง “ประสิทธิผลของการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของจังหวัดราชบุรี” ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ได้รับการพิจารณาว่าเป็นปัจจัยสำคัญในฐานะสภาพแวดล้อมของผลผลิตนโยบาย องค์ประกอบด้านนี้จะมีผลกระทบอย่างมากต่อกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรศักดิ์ นิลยาภรณ์ (2557) ทำการศึกษาเรื่อง “การนำนโยบายด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปสู่การปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี” ผลการวิจัยพบว่า ยังต้องมีการปรับปรุงในบางด้านสภาพแวดล้อมทางสังคม ผู้มีอิทธิพลในพื้นที่อิทธิพลต่อการนำนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปสู่การปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการวิจัย ได้แก่ การสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดในหลักสูตรการเรียนการสอนในสถานศึกษา การให้ความดีความชอบแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหายาเสพติด การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่หมู่บ้านและชุมชน กำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบายอย่างชัดเจน ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ถ่ายทอดวัตถุประสงค์ของนโยบายไปสู่ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างชัดเจน เพื่อนำไปปฏิบัติงานได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ ปรับเพิ่มโครงสร้างอัตรากำลังพลในการปฏิบัติงานแต่ละสายงานให้เพียงพอเพื่อสนับสนุนแต่ละภารกิจ มีการกำหนดแผนงาน/โครงการดำเนินงานประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือพิเศษที่จำเป็นเพียงพอต่อการปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และมีการจัดทำ MOU หรือข้อตกลงความร่วมมือระหว่างองค์กร หรือหน่วยงานในการติดต่อสื่อสาร บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน หน่วยงานในพื้นที่ สร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนภาคประชาสังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการจัดการปัญหาเสพติดในระดับพื้นที่ ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ได้แก่ การศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ เช่น ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ การประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ การพัฒนาบุคลากร และควรมีการศึกษาปัญหาและอุปสรรคการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติเพิ่มเติม

เอกสารอ้างอิง

- จิรัฐนิ นิลศรี. (2563). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการนำนโยบายปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการสืบสวนสอบสวนตำรวจภูธรภาค 8*. บทความนำเสนอใน การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 790
- ธนาคม มาตวิจิตร และนิตยา สินเธาว์. (2563). *ประสิทธิผลของการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติของจังหวัดราชบุรี*. รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด.
- พลกพร สุขุมมะสวัสดิ์ และธนวัฒน์ พิมลจินดา. (2562). *การนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติในจังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา, จังหวัดชลบุรี
- ระพีพันธ์ โพนทอง และคณะ. (2559). *ผลการนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติในพื้นที่ จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.
- วาสนา อาจสาธิต. (2557). *การนำนโยบายป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร*. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. 3(2), 165-177.
- ศิริระ บุญแทน. (2561). *การนำนโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ กรณีศึกษาพื้นที่อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม*. ศิลปะศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา) คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงสาธารณสุข. (2564). *แผนยุทธศาสตร์ด้านการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ป่วยยาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2566*.
- สัญญา เคนาภูมิ และบุรฉัตร จันทร์แดง. (2562). *ตัวแบบทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปสู่การปฏิบัติ*. วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, 3(1).
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. (2564). *แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2565*.
- สุปราณี ธรรมพิทักษ์. (2561). *มุมมองเชิงทฤษฎีของการนำนโยบายไปปฏิบัติ*. วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุรศักดิ์ นิลยาภรณ์. (2557). การนำนโยบายด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปสู่การปฏิบัติของสถานีตำรวจภูธรบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี. บทความนำเสนอใน การประชุมวิชาการแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 10.

Michael Hill and Peter Hupe. (2002). *Implementing Public Policy*. SAGE Publications India Pvt Ltd

Data Availability Statement: The raw data supporting the conclusions of this article will be made available by the authors, without undue reservation.

Conflicts of Interest: The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

Publisher's Note: All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers. Any product that may be evaluated in this article, or claim that may be made by its manufacturer, is not guaranteed or endorsed by the publisher.



Copyright: © 2023 by the authors. This is a fully open-access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).