KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING OF PROMPT ENGINEERING PRINCIPLES FOR KU GENAI PLATFORM AMONG UNDERGRADUATE STUDENTS AT KASETSART UNIVERSITY

Srirath GOHWONG[1] et al.[1]

1 Faculty of Social Sciences, Kasetsart University, Thailand; srirathg3@yahoo.com

ABSTRACT

This study aimed to: 1) examine the level of knowledge and understanding of prompt engineering principles for KU GenAI Platform among undergraduate students at Kasetsart University; 2) compare knowledge and understanding based on personal characteristics; and 3) examine the association between regularly used media and the level of knowledge and understanding. The sample consisted of 530 undergraduate students enrolled in the second semester of the 2025 academic year at Kasetsart University. Data were collected using a questionnaire. Statistical techniques employed for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, Mann-Whitney U test, Kruskal-Wallis H test with Bonferroni-adjusted pairwise comparisons, Chi-square test, and Cramér's V, with statistical significance set at the .05 level. The findings revealed that undergraduate students demonstrated a high level of knowledge and understanding of prompt engineering principles for the KU GenAI Platform (Mean = .85, S.D. = .20). All dimensions were also reported at a high level, including prompt refinement (Mean = .87, S.D. = .22), prompt clarity (Mean = .87, S.D. = .23), prompt constraints (Mean = .86, S.D. = .22), and information security (Mean = .80, S.D. = .29). Hypothesis testing indicated that students of different sexes and faculties exhibited significantly different levels of knowledge and understanding, whereas no significant difference was found among students of different years of study. In addition, regularly used media showed a weak association with the level of knowledge and understanding (Cramér's V = .13).

Keywords: Prompt Engineering, KU GenAI Platform, Generative Artificial Intelligence, AI Literacy, Higher Education

CITATION INFORMATION: Gohwong, S., et al. (2026). Knowledge and Understanding of Prompt Engineering Principles for KU GenAI Platform among Undergraduate Students at Kasetsart University. *Procedia of Multidisciplinary Research, 4*(10), 4

[1] Kantapon Jinakun, Chunyanuch Rimphati, Chaiyakhup Kuensuwan, Natchaya Amarangkul, Thanchanok Thiamdamrong, Naphapat Phadungkit, Nassawat Tangphueng, Prapas Khattiya, Piyamat Suklert, Panwarot Sirisuk, Pachara Padthawaro, Wanichaya Duangjun, Thunradee Silanupap, Pitsuporn Lakjit, Nattapon pansang, Kitti Anusin, Pawika Tansakul, Kununya Komin

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศรีรัฐ โกวงศ์[1] และคณะ[1]

1 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; srirathg3@yahoo.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2) เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสื่อที่ใช้เป็นประจำกับระดับความรู้ความเข้าใจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนภาคปลายปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 530 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Mann-Whitney U test Kruskal-Wallis H test Bonferroni-adjusted pairwise Chi-square และ Cramér's V โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า นิสิตปริญญาตรีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = .85, S.D. = .20) และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ การปรับปรุงคำสั่ง (ค่าเฉลี่ย = .87, S.D. = .22) ความชัดเจนของคำสั่ง (ค่าเฉลี่ย = .87, S.D. = .23) ข้อกำหนดของคำสั่ง (ค่าเฉลี่ย = .86, S.D. = .22) และความปลอดภัยทางสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย = .80, S.D. = .29) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศและคณะที่ศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ สื่อที่ใช้เป็นประจำมีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจในทิศทางตามกันน้อย (Cramér's V เท่ากับ .13)

คำสำคัญ: วิศวกรรมการเขียนคำสั่ง, แพลตฟอร์ม KU GenAI, ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์, การรู้เท่าทันปัญญาประดิษฐ์, อุดมศึกษา

ข้อมูลการอ้างอิง: ศรีรัฐ โกวงศ์ และคณะ. (2569). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. *Procedia of Multidisciplinary Research, 4*(10), 4

[1] กันตภณ จินากุล, ชัญญานุช ริมผดี, ชัยคุปต์ เขื่อนสุวรรณ, ณัฐชยา อมรางกูร, ธัญชนก เทียมดำรงค์, นภาพัฒน์ ผดุงกิจ, นัสวัฒน์ แตงผึ้ง, พ.ต.ท. ประภาส ขัติยะ, ปิยะมาศ สุขเลิศ, พรรณวรท ศิริสุข, พัชระ ปัดถาวโร, วนิชญา ดวงจันทร์, ธัญรดี ศิลานุภาพ, พิชญ์ศุภร หลากจิตร, ณัฐพล ปานแสง, กิตติ อนุสินธ์, ภวิกา ตันสกุล, คุณัญญา คำอินทร์

บทนำ

การเข้าสู่ยุคปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ (Generative AI) ได้กลายเป็นพลวัตสำคัญที่ผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาต้องเร่งยกระดับโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและปรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี (Chan & Colloton, 2024; Crompton & Burke, 2025; Nartey, 2025) ภายหลังการเปิดตัว KU GenAI Platform อย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เปลี่ยนจากการใช้เครื่องมือ AI เชิงพาณิชย์ภายนอกไปสู่โครงสร้างพื้นฐานปัญญาประดิษฐ์ระดับสถาบันที่ได้รับการกำกับดูแลโดยมหาวิทยาลัย ผ่านระบบ KU Login การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และการบูรณาการเครื่องมือ AI หลายประเภท เช่น Chatflow DeepResearch GPT และ Gemini ไว้ในแพลตฟอร์มเดียว ทำให้ KU GenAI เป็นระบบนิเวศ AI เพื่อการศึกษาที่แตกต่างจากแพลตฟอร์มเชิงพาณิชย์ทั่วไป (ธนบูรณ์ ทองบัวศิริไล, 2568; มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2568ก) ภายหลังการเปิดใช้งาน คณะผู้วิจัยได้ศึกษาต่อยอดในหลายมิติโดยเฉพาะการประเมินคุณภาพข้อมูลจาก KU GenAI (ศรีรัฐ โกวงศ์ และคณะ, 2569ก) อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่ง (Prompt Engineering) โดยตรง ทั้งที่การเขียนคำสั่งเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดคุณภาพของผลลัพธ์จาก Generative AI และงานวิจัยก่อนหน้าจะพบว่า ความรู้ในการออกแบบคำสั่งมีความสัมพันธ์กับการประเมินคุณภาพข้อมูลจาก KU GenAI ในทิศทางตามกันน้อย (r = .284) (ศรีรัฐ โกวงศ์ และคณะ, 2569ก) แต่ไม่ได้มุ่งศึกษาระดับความรู้หรือองค์ประกอบของความรู้ด้าน Prompt Engineering โดยเฉพาะ ช่องว่างนี้มีความสำคัญมากเนื่องจากหลักการเขียนคำสั่งช่วยให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารกับระบบ KU GenAI Platform ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประเมินผลลัพธ์อย่างมีวิจารณญาณ และประยุกต์ใช้ AI เพื่อการเรียนรู้ การวิจัย และการทำงานได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งศึกษาหลักการเขียนคำสั่งสำหรับใช้งาน KU GenAI Platform เพื่อเป็นข้อมูลเชิงนโยบายแก่มหาวิทยาลัยโดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัย-เกษตรศาสตร์ 2) เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสื่อที่ใช้เป็นประจำกับระดับความรู้ความเข้าใจ ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จึงมีความสำคัญทั้งในเชิงวิชาการและเชิงนโยบาย โดยเป็นการเติมเต็มช่องว่างขององค์ความรู้ด้าน Prompt Engineering ในบริบทของ KU GenAI Platform และเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อเป็นข้อมูลเชิงนโยบายแก่มหาวิทยาลัยต่อไป

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ (Knowledge and Understanding) ในงานวิจัยนี้อ้างอิงจากพัฒนาการของอนุกรมวิธานด้านพุทธิพิสัยซึ่งเสนอครั้งแรกโดย Bloom et al. (1956) ที่อธิบายการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นจากการรับรู้ข้อมูลพื้นฐานไปสู่การคิดขั้นสูง ประกอบด้วย 6 ระดับ ได้แก่ Knowledge Comprehension Application Analysis Synthesis และ Evaluation โดยแนวคิดดั้งเดิมมุ่งเน้นการสะสมองค์ความรู้และการพัฒนาความสามารถทางสติปัญญาอย่างเป็นลำดับ จึงสะท้อนลักษณะของการเรียนรู้เชิงรับ (passive learning) ที่เริ่มจากการจดจำและทำความเข้าใจก่อนขยายไปสู่การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผล ต่อมา Anderson et al. (2001) ได้ปรับปรุงอนุกรมวิธานดังกล่าวให้สอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้สมัยใหม่ โดยเปลี่ยนชื่อแต่ละระดับจากคำนามเป็นคำกริยา ได้แก่ Remembering Understanding Applying Analyzing Evaluating และ Creating เพื่อสะท้อนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีบทบาทในการสร้างองค์ความรู้ (active learning) มากขึ้น นอกจากนี้ ยังยกระดับ Creating ขึ้นเป็นขั้นสูงสุดแทน Synthesis และปรับลำดับของ Evaluating ให้อยู่ก่อน Creating เนื่องจากการสร้างองค์ความรู้หรือผลงานใหม่จำเป็นต้องอาศัยการประเมินและบูรณาการความรู้ที่มีอยู่เดิม ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกประยุกต์ใช้เฉพาะ Remembering และ Understanding ซึ่งเป็นสองระดับพื้นฐานของกรอบแนวคิด Anderson et al. (2001) เพื่อประเมินความสามารถของนิสิตในการจดจำ อธิบาย และทำความเข้าใจหลักการเขียนคำสั่งสำหรับการใช้งาน KU GenAI Platform เนื่องจากความรู้ทั้งสองระดับเป็นพื้นฐานสำคัญของการใช้ Platform ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

KU GenAI Platform เป็นแพลตฟอร์มปัญญาประดิษฐ์ระดับสถาบันของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่รวมบริการ AI และโมเดลภาษาขนาดใหญ่หลายประเภทไว้ในระบบเดียว ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย โดยผู้ใช้เข้าถึงผ่าน KU Login และสามารถใช้งานเครื่องมือต่าง ๆ เช่น Chatflow และ DeepResearch รวมทั้งโมเดลจากหลายค่าย เช่น GPT และ Gemini พร้อมระบบบริหารทรัพยากรด้วย Coin/Token เพื่อสนับสนุนการเรียน การวิจัย และการทำงานของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ประสิทธิภาพของการใช้ LLM ไม่ได้ขึ้นอยู่กับตัวโมเดลเพียงอย่างเดียว แต่ขึ้นอยู่กับคุณภาพของ Prompt ด้วย เนื่องจาก Prompt เป็นตัวเชื่อมระหว่างความต้องการของผู้ใช้กับการตีความของโมเดล คำสั่งที่ชัดเจน มีบริบท และกำหนดสิ่งที่ต้องการอย่างเหมาะสมจะช่วยให้ได้คำตอบที่ตรงประเด็นและมีประโยชน์มากขึ้น ขณะที่คำสั่งที่คลุมเครืออาจนำไปสู่คำตอบที่ไม่ตรงกับความต้องการ ดังนั้น การเขียนคำสั่ง (Prompt Engineering) จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการออกแบบ ทดลอง และปรับปรุงคำสั่งเพื่อเพิ่มคุณภาพของผลลัพธ์จาก LLM (ธนบูรณ์ ทองบัวศิริไล, 2568; มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2568ก; Chan & Colloton, 2024; Crompton & Burke, 2025; Van Der Post, 2025)

สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform แตกต่างกัน

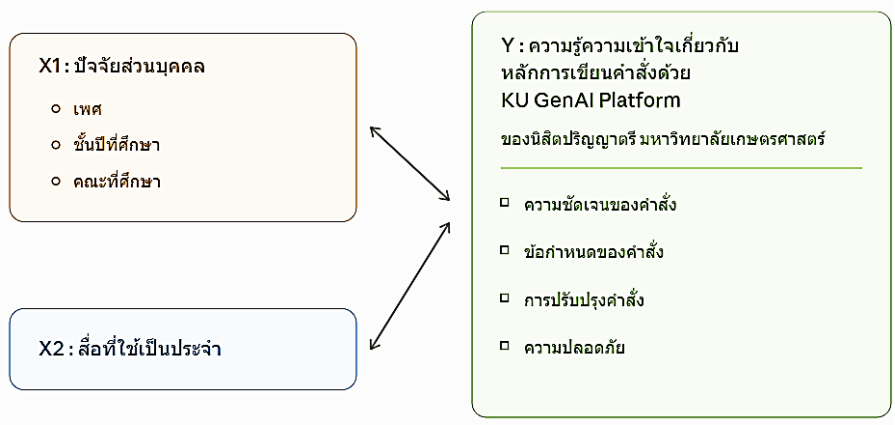
1) กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน

2) กลุ่มตัวอย่างที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน

3) กลุ่มตัวอย่างที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 สื่อที่ใช้เป็นประจำมีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดการวิจัยนี้กำหนดให้ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่เพศ ชั้นปีที่ศึกษา และคณะที่ศึกษา รวมถึงสื่อที่ใช้เป็นประจำเป็นตัวแปรอิสระที่อาจส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นตัวแปรตามครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ ความชัดเจนของคำสั่ง ข้อกำหนดของคำสั่ง การปรับปรุงคำสั่ง และความปลอดภัย โดยมีข้อสันนิษฐานว่าปัจจัยส่วนบุคคลและสื่อที่ใช้เป็นประจำอาจมีบทบาทต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคปลาย ปีการศึกษา 2568 โดยไม่รวมนิสิตโครงการสหวิทยาการและนิสิตข้ามมหาวิทยาลัย มีจำนวนทั้งสิ้น 32,803 คน ตามข้อมูล ณ วันพุธที่ 17 ธันวาคม พ.ศ.2568 (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, สำนักบริหารการศึกษา, 2568ข) การกำหนดขนาดตัวอย่างใช้โปรแกรมสำเร็จรูป G*Power และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2569 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 530 คน การสุ่มตัวอย่างใช้วิธี Multi-stage sampling โดยในขั้นแรกใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิด้วยการจัดสรรจำนวนตัวอย่างเท่ากัน (equal allocation in stratified sampling) เพื่อให้แต่ละคณะมีจำนวนตัวอย่างใกล้เคียงกัน คือ คณะละ 30 คน ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์และคณะพยาบาลศาสตร์ซึ่งกำหนดคณะละ 25 คน เนื่องจากมีจำนวนนิสิตน้อยกว่า 150 คน การจัดสรรตัวอย่างในลักษณะดังกล่าวช่วยให้แต่ละคณะมีจำนวนตัวอย่างใกล้เคียงกันและเอื้อต่อการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม จากนั้นจึงใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อคัดเลือกนิสิตในแต่ละคณะเข้าสู่การศึกษา (ศรีรัฐ โกวงศ์, 2554; Cochran, 1977; Lohr, 2019; Maxwell et al., 2018) ทั้งนี้ การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษา โดยเป็นคำถามแบบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว ส่วนที่ 2 สื่อที่ใช้เป็นประจำ ซึ่งเป็นคำถามแบบเลือกตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ และส่วนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform โดยเป็นข้อคำถามแบบสองตัวเลือก (ใช่/ไม่ใช่) คะแนนถูกให้ค่าเท่ากับ 1 และคะแนนผิดให้ค่าเท่ากับ 0 จากนั้นแปลผลคะแนนเฉลี่ยเป็น 2 ระดับ ได้แก่ .00-.50 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย และ .51-1.00 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ก่อนนำแบบสอบถามไปใช้ คณะผู้วิจัยได้ทำ Face Validity โดยให้อาจารย์ประจำวิชาการประยุกต์เทคนิคทางสถิติในการวิจัยทางรัฐศาสตร์ตรวจสอบ จากนั้นจึงประเมินความเชื่อมั่นของเครื่องมือด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .80 สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Mann-Whitney U test Kruskal-Wallis H test Bonferroni-adjusted pairwise Chi-square และ Cramér's V โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (Cohen, 1988; Gravetter & Wallnau, 2017; Kolassa, 2021; Smeeton et al., 2025)

ผลการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้พบว่า นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 338 คน (ร้อยละ 63.8) โดยเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 มากที่สุด จำนวน 173 คน (ร้อยละ 32.6) รองลงมา เป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 จำนวน 126 คน (ร้อยละ 23.8) และน้อยที่สุด คือ นิสิตตั้งแต่ชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป จำนวน 106 คน (ร้อยละ 20.0) ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับการจัดสรรจากแต่ละคณะในจำนวนคณะละ 30 คน (ร้อยละ 5.7) ขณะที่คณะแพทยศาสตร์และคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งมีจำนวนนิสิตน้อยกว่า ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างคณะละ 25 คน (ร้อยละ 4.7) ส่วนสื่อที่ใช้เป็นประจำมีความหลากหลายและกระจายตัวค่อนข้างใกล้เคียงกัน โดยการคำนวณร้อยละในส่วนนี้ใช้ฐานจากจำนวนการตอบทั้งหมด (multiple responses) เนื่องจากผู้ตอบสามารถเลือกสื่อได้มากกว่าหนึ่งประเภท โดยสื่อที่มีสัดส่วนสูงสุด คือ เว็บไซต์ จำนวน 493 ครั้ง (ร้อยละ 11.5) รองลงมา ได้แก่ เพื่อน จำนวน 487 ครั้ง (ร้อยละ 11.4) Google จำนวน 481 ครั้ง (ร้อยละ 11.2) รุ่นพี่ จำนวน 456 ครั้ง (ร้อยละ 10.6) Instagram จำนวน 440 ครั้ง (ร้อยละ 10.3) อาจารย์ จำนวน 433 ครั้ง (ร้อยละ 10.1) ขณะที่สื่ออื่นๆ (ได้แก่ ChatGPT Gemini DeepSeek Google Scholar KU-Table (แอปพลิเคชันจัดตารางเรียนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) Line และ TikTok) จำนวน 13 คน (ร้อยละ .30) นอกจากนี้ นิสิตปริญญาตรีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = .85, S.D. = .20) และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ การปรับปรุงคำสั่ง (ค่าเฉลี่ย = .87, S.D. = .22) ความชัดเจนของคำสั่ง (ค่าเฉลี่ย = .87, S.D. = .23) ข้อกำหนดของคำสั่ง (ค่าเฉลี่ย = .86, S.D. = .22) และความปลอดภัยทางสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย = .80, S.D. = .29)

อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยพบว่า คะแนนความรู้ความเข้าใจมีค่าความเบ้เป็นลบค่อนข้างมาก (Skewness = -1.95) และค่าความโด่งอยู่ในระดับสูง (Kurtosis = 4.69) ซึ่งบ่งชี้ว่า คะแนนส่วนใหญ่กระจุกตัวอยู่บริเวณคะแนนสูง และสะท้อนว่าข้อมูลมีความแปรปรวนค่อนข้างต่ำ ลักษณะการกระจายของข้อมูลดังกล่าวอาจทำให้ความสามารถในการตรวจพบความแตกต่างหรือความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรบางประการลดลง ดังนั้น ประเด็นดังกล่าวจึงควรนำมาพิจารณาประกอบการตีความผลการวิจัยครั้งนี้

ผลการทดสอบสมมติฐาน จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform แตกต่างกัน สำหรับผลการทดสอบสมมติฐานจากตารางที่ 2 พบว่า สื่อที่ใช้เป็นประจำมีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจในทิศทางตามกันน้อย (Cramér's V เท่ากับ .13) ตามเกณฑ์ของ Cohen (1988)

ตารางที่ 1 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	**สถิติที่ใช้**	**ค่าสถิติ**	**Sig.**
เพศ	Mann-Whitney U test	26523.000	.000*
ชั้นปีที่ศึกษา	Kruskal-Wallis H test	1.160	.763
คณะที่ศึกษา	Kruskal-Wallis H test	34.347	.008*

* $p \leq .05$

ตารางที่ 2 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน สื่อที่ใช้เป็นประจำ

	สถิติที่ใช้	**ค่าสถิติ**	**Sig.**
สื่อที่ใช้เป็นประจำ	Chi-square	71.922	.000*
	Cramér's V	.13	

* $p \leq .05$

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

นิสิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะนิสิตมีประสบการณ์ในการใช้ KU GenAI เพื่อการเรียนและการทำงานอยู่แล้ว จึงเกิดการเรียนรู้จากการใช้งานจริง โดยเฉพาะการเขียนคำสั่งให้ชัดเจน การกำหนดเงื่อนไข และการปรับปรุงคำสั่งเมื่อผลลัพธ์ยังไม่ตรงกับความต้องการ ประกอบกับ KU GenAI รวมเครื่องมือและโมเดล AI หลายประเภทไว้ในระบบเดียว เช่น Chatflow DeepResearch GPT และ Gemini ทำให้นิสิตมีโอกาสทดลองใช้คำสั่งในหลายลักษณะและเรียนรู้จากผลลัพธ์อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ด้านความปลอดภัยทางสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (.80) เมื่อเทียบกับการปรับปรุงคำสั่ง (.87) ความชัดเจนของคำสั่ง (.87) และข้อกำหนดของคำสั่ง (.86) อาจเป็นเพราะสามด้านแรกเป็นสิ่งที่นิสิตเห็นผลได้ทันทีจากการใช้งาน หากคำสั่งไม่ชัดเจนหรือกำหนดเงื่อนไขไม่เพียงพอ คำตอบที่ได้รับก็อาจไม่ตรงกับความต้องการ นิสิตจึงสามารถเรียนรู้และปรับแก้ได้ทันที ขณะที่ความปลอดภัยทางสารสนเทศ เช่น การใส่ข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลสำคัญลงใน Prompt เป็นเรื่องที่ผลเสียอาจไม่ปรากฏให้เห็นในทันที จึงทำให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นนี้น้อยกว่าด้านอื่น นอกจากนี้ การที่ด้านความปลอดภัยทางสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดยังมีแนวโน้มสอดคล้องกับงานของศรีรัฐ โกวงศ์ (2562) ที่พบว่า นิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความตระหนักในความเป็นส่วนตัวอยู่ในระดับปานกลางทั้งโดยรวม (ค่าเฉลี่ย = 3.59, S.D. = .44) ด้านการทำธุรกรรมการเงินออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย = 3.66, S.D. = .59) และด้านการเข้าถึงบริการออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย = 3.55, S.D. = .53) ทั้งนี้ เหตุผลที่เสนอไว้ในงานดังกล่าวอาจช่วยอธิบายผลการวิจัยครั้งนี้ได้บางส่วนกล่าว คือ ความเสี่ยงด้านความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยทางสารสนเทศมักไม่ปรากฏผลกระทบให้ผู้ใช้เห็นทันที อีกทั้งการโจมตีทางไซเบอร์จำนวนมากสามารถเกิดขึ้นและซ่อนตัวจากผู้ใช้ได้

จึงอาจทำให้นิสิตให้ความสำคัญกับประเด็นด้านความปลอดภัยน้อยกว่าประเด็นที่เห็นผลโดยตรงจากการใช้งาน สำหรับสื่อที่นิสิตใช้เป็นประจำมีความหลากหลายอาจเป็นเพราะ Prompt Engineering เป็นความรู้เชิงปฏิบัติ นิสิตอาจเรียนจากหลายแหล่งพร้อมกันเช่น ค้นจาก Google หรือเว็บไซต์ ดูตัวอย่างจาก Instagram ถามเพื่อนหรือรุ่นพี่ และรับคำแนะนำจากอาจารย์ แล้วนำไปทดลองกับ KU GenAI ด้วยตนเอง จึงไม่มีสื่อใดครองบทบาทเด่นชัดเพียงช่องทางเดียว ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะของ KU GenAI ที่รวมหลายเครื่องมือและโมเดลไว้ในระบบเดียวและเอื้อต่อการทดลองใช้งานหลายรูปแบบ

สำหรับการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผลการวิจัยพบว่าเพศแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับงานของ เอกวิทย์ มณีธร (2553) อมรา วิสูตรานุกูล (2554) อัญรัตน์ ยงตระกูล (2560) และ นริสร อยู่ยง (2562) แต่ไม่สอดคล้องกับงานของ ยุทธพงษ์ เขื่อนแก้ว (2559) และ ศรีรัฐ โกวงศ์ และคณะ (2569ข) โดยโดยนิสิตหญิงมีอันดับเฉลี่ยของคะแนนความรู้ความเข้าใจโดยรวม (Mean Rank = 283.03) สูงกว่านิสิตชาย (Mean Rank = 234.64) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นิสิตหญิงมีอันดับเฉลี่ยสูงกว่านิสิตชายทั้งด้านความชัดเจนของคำสั่ง (282.11 เทียบกับ 236.26) ด้านข้อกำหนดของคำสั่ง (286.53 เทียบกับ 228.48) ด้านการปรับปรุงคำสั่ง (283.12 เทียบกับ 234.49) และด้านความปลอดภัยทางสารสนเทศ (275.84 เทียบกับ 247.30) โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตหญิงอาจมีรูปแบบการใช้ KU GenAI ที่ให้ความสำคัญกับรายละเอียดและการปรับปรุงคำสั่งมากกว่า เช่น เมื่อคำตอบยังไม่ตรงกับความต้องการ อาจกลับไปแก้ไขคำสั่ง เพิ่มรายละเอียด กำหนดเงื่อนไข หรือปรับถ้อยคำให้ชัดเจนขึ้น จึงอาจมีโอกาสเรียนรู้หลักการเขียน Prompt จากการใช้งานจริงมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การวิจัยครั้งนี้ไม่ได้ศึกษาพฤติกรรมการเขียนและการปรับ Prompt จำแนกตามเพศโดยตรง คำอธิบายดังกล่าวจึงเป็นข้อสันนิษฐานที่ควรได้รับการศึกษาต่อไป สำหรับด้านความปลอดภัยทางสารสนเทศ แม้จะพบความแตกต่างระหว่างเพศเช่นเดียวกัน แต่ช่องว่างของอันดับเฉลี่ยระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชายมีขนาดน้อยกว่าสามด้านแรก ซึ่งอาจสะท้อนว่าความรู้ด้านความปลอดภัยทางสารสนเทศมีความแตกต่างระหว่างเพศน้อยกว่าความรู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการเขียนและปรับปรุง Prompt นิสิตที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานของ เอกวิทย์ มณีธร (2553) ศราวณี พึ่งผู้นำ (2560) และ ศรีรัฐ โกวงศ์ และคณะ (2569ข) แต่ไม่สอดคล้องกับงานของ อมรา วิสูตรานุกูล (2554) และ ยุทธพงษ์ เขื่อนแก้ว (2559) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการเรียนรู้เกี่ยวกับการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI ไม่ได้ขึ้นอยู่กับจำนวนปีที่ศึกษาโดยตรงแต่นิสิตทุกชั้นปีสามารถเข้าถึงและทดลองใช้แพลตฟอร์มได้เท่าเทียมกัน รวมทั้งสามารถเรียนรู้จากการใช้งานจริงและสื่อที่ใช้เป็นประจำ (เช่น Instagram X เพื่อน รุ่นพี่ และอาจารย์) ได้โดยไม่จำเป็นต้องรอให้เรียนอยู่ในชั้นปีสูงกว่า จึงทำให้นิสิตแต่ละชั้นปีมีความรู้ความเข้าใจใกล้เคียงกัน นิสิตที่มีคณะที่ศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานของอัญรัตน์ ยงตระกูล (2560) และศรีรัฐ โกวงศ์และคณะ (2569ข) แต่ไม่สอดคล้องกับงานของยุทธพงษ์ เขื่อนแก้ว (2559) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะแต่ละคณะมีการเรียนรู้ ลักษณะงานทางวิชาการและรูปแบบการใช้ KU GenAI ที่แตกต่างกัน ทำให้นิสิตมีโอกาสได้รับความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการเขียนและปรับปรุงคำสั่งแตกต่างกัน โดยเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Bonferroni พบว่า นิสิตคณะเกษตร (Mean Rank = 363.10) มีอันดับเฉลี่ยของคะแนนความรู้ความเข้าใจสูงกว่านิสิตคณะแพทยศาสตร์ (Mean Rank = 178.98) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (adjusted p = .001) ขณะที่คู่อื่นไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลดังกล่าวจึงสะท้อนว่าความแตกต่างอาจเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ ลักษณะงานทางวิชาการ และรูปแบบการใช้ KU GenAI ของแต่ละคณะมากกว่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยทั่วไป

นอกจากนี้ สื่อที่ใช้เป็นประจำมีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform ในทิศทางตามกันน้อยทั้งโดยรวมและรายด้าน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ (Cramér's V โดยรวม = .13) สอดคล้องกับงานของ ศรีรัฐ โกวงศ์ และคณะ (2569ข) อาจเป็นเพราะนิสิตใช้สื่อหลายประเภทควบคู่กันในการค้นหา

และแลกเปลี่ยนข้อมูลเช่น เว็บไซต์ เพื่อน Google รุ่นพี่ Instagram และอาจารย์ เป็นต้น โดยข้อมูลชุดนี้มีการเลือกสื่อรวม 4,286 ครั้งหรือเฉลี่ยประมาณ 8.1 สื่อต่อคน สะท้อนว่าการได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งไม่ได้ขึ้นอยู่กับสื่อประเภทใดประเภทหนึ่งโดยเฉพาะแต่เกิดจากสื่อหลายช่องทางร่วมกัน นอกจากนี้ ในสื่อส่วนใหญ่พบว่ากลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจระดับสูงมีจำนวนมากกว่ากลุ่มระดับต่ำอย่างชัดเจนเช่น เว็บไซต์ 470 ต่อ 23 คน เพื่อน 467 ต่อ 20 คน Google 458 ต่อ 23 คน รุ่นพี่ 436 ต่อ 20 คน Instagram 419 ต่อ 21 คน และอาจารย์ 414 ต่อ 19 คน ขณะที่สัดส่วนของผู้มีความรู้ความเข้าใจระดับสูงระหว่างสื่อแต่ละประเภทแตกต่างกันไม่มาก ทำให้ขนาดความสัมพันธ์อยู่ในทิศทางตามกันน้อย

ทั้งนี้ การไม่พบความแตกต่างตามชั้นปี รวมถึงการพบความสัมพันธ์ระหว่างสื่อที่ใช้เป็นประจำกับระดับความรู้ความเข้าใจในทิศทางตามกันน้อย อาจต้องพิจารณาร่วมกับลักษณะการกระจายของคะแนนที่กระจุกตัวอยู่ในระดับสูง (Skewness = -1.95, Kurtosis = 4.69) ซึ่งอาจสะท้อนภาวะ Ceiling Effect และทำให้ความแตกต่างระหว่างกลุ่มหรือขนาดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปรากฏได้ไม่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม ผลดังกล่าวควรตีความด้วยความระมัดระวัง เนื่องจากแบบสอบถามอาจมีความสามารถในการจำแนกนิสิตที่มีความรู้ในระดับสูงค่อนข้างจำกัด โดยข้อคำถามวัดความรู้เป็นแบบสองตัวเลือก (ใช่/ไม่ใช่) ซึ่งอาจทำให้คะแนนกระจุกตัวอยู่ในระดับสูงได้ง่าย และถือเป็นข้อจำกัดประการหนึ่งของการวิจัยครั้งนี้

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI โดยเฉพาะด้านความปลอดภัยทางสารสนเทศ โดยอาจพิจารณาบรรจุเนื้อหาดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาบูรณาการในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เนื่องจากเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ จึงควรเน้นเรื่องการไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล การไม่นำข้อมูลสำคัญหรือข้อมูลที่เป็นความลับเข้าสู่ Prompt และการใช้ข้อมูลอย่างปลอดภัยควบคู่กับการพัฒนาทักษะการเขียนคำสั่ง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยทางสารสนเทศในการเขียนคำสั่งผ่านสื่อหลายช่องทางควบคู่กัน เนื่องจากนิสิตใช้สื่อหลายประเภทเป็นประจำ โดยมีการเลือกใช้สื่อรวม 4,286 ครั้ง หรือเฉลี่ยประมาณ 8.1 ประเภทต่อคน และผลการวิจัยพบว่าสื่อที่ใช้เป็นประจำมีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจในทิศทางตามกันน้อย (Cramér's V = .13) ดังนั้น การเผยแพร่ความรู้ผ่านหลายช่องทางจึงน่าจะช่วยให้นิสิตเข้าถึงข้อมูลได้อย่างครอบคลุมมากกว่าการพึ่งพาสื่อประเภทใดประเภทหนึ่ง

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

การศึกษาครั้งต่อไปควรใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อศึกษาเชิงลึกถึงปัจจัยที่อาจทำให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนคำสั่งด้วย KU GenAI Platform ของนิสิตแตกต่างกัน โดยเฉพาะความแตกต่างระหว่างเพศและคณะที่ศึกษา เนื่องจากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่านิสิตที่มีเพศแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนิสิตหญิงมีอันดับเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่านิสิตชาย และนิสิตที่ศึกษาในคณะแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Bonferroni พบว่า นิสิตคณะเกษตรมีอันดับเฉลี่ยของคะแนนความรู้ความเข้าใจสูงกว่านิสิตคณะแพทยศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น การศึกษาครั้งต่อไปควรใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกนิสิตชายและหญิง รวมทั้งนิสิตคณะเกษตรและคณะแพทยศาสตร์ มาศึกษาเปรียบเทียบประสบการณ์และรูปแบบการใช้ KU GenAI เช่น วิธีการเขียนและปรับปรุงคำสั่ง การเพิ่มรายละเอียดและกำหนดเงื่อนไขของ Prompt การทดลองใช้คำสั่งซ้ำ เพื่ออธิบายว่าปัจจัยใดอาจทำให้นิสิตแต่ละกลุ่มมีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน ซึ่งจะช่วยอธิบายผลการวิจัยเชิงปริมาณครั้งนี้ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และสามารถนำผลไปใช้กำหนดแนวทางพัฒนาความรู้ด้าน Prompt Engineering ให้เหมาะสมกับลักษณะการใช้งานของนิสิตแต่ละกลุ่ม

เอกสารอ้างอิง

ธนบูรณ์ ทองบัวศิริไล. (2568). *KU GenAI Platform Demo workshop*. สืบค้นจาก https://genai.ku.ac.th/content/KU GenAI Demo.pdf.

นริสร อยู่ยง. (2562). *ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาปริญญาตรีภาคพิเศษ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เกี่ยวกับระบบราชการ 4.0*. สืบค้นจาก http://www.mpe.ru.ac.th/IS/MPE19/6014812049.pdf.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2568ก). *KU GenAI: เครื่องมือ AI*. สืบค้นจาก https://genai.ku.ac.th/tools?tab=apps.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สำนักบริหารการศึกษา. (2568ข). *จำนวนนิสิตปัจจุบันมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. สืบค้นจาก https://regis.ku.ac.th/cpcmns/rpt_std_ku3.php

ยุทธพงษ์ เขื่อนแก้ว. (2559). ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของนักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. *แพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์, 3*(2), 89-112.

ศราวณี พึ่งผู้นำ. (2560). การศึกษาความรู้ ความเข้าใจ และการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวันของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. *วารสารบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 7*(2), 1-15.

ศรีรัฐ โกวงศ์. (2554). *ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์*. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี.

ศรีรัฐ โกวงศ์. (2562). *ความตระหนักในความเป็นส่วนตัวของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน*. ใน อรรถพล ควรเลี้ยง และ สุกัญญา บูรณเดชาชัย (บ.ก.), รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติด้านการบริหารและการจัดการ ครั้งที่ 6 (น. 137-147). สมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศรีรัฐ โกวงศ์ และคณะ. (2569ก). การประเมินคุณภาพข้อมูลจากแพลตฟอร์ม KU GenAI ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. *Procedia of Multidisciplinary Research, 4*(3), 15

ศรีรัฐ โกวงศ์ และคณะ. (2569ข). ความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับแพลตฟอร์ม KU GenAI ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. *Procedia of Multidisciplinary Research, 4*(3), 13.

อมรา วิสูตรานุกูล. (2554). ความรู้ความเข้าใจของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1. *วารสารคณะพลศึกษา, 14*(1), 17-27.

อัญรัตน์ ยงตระกูล. (2560). *ความรู้ความเข้าใจของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพาที่มีต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวดที่ 3 สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย*. งานนิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.

เอกวิทย์ มณีธร. (2553). ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองตามระบอบประชาธิปไตยของนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก. *วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย, 2*(2), 73-98.

Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., Airasian, P. W., Cruikshank, K. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R., Raths, J., & Wittrock, M. C. (Eds.). (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives (Abridged ed.)*. Longman.

Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain*. Longmans, Green.

Chan, C. K. Y., & Colloton, T. (2024). *Generative AI in higher education: The ChatGPT effect*. Routledge.

Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques*. 3rd ed. John Wiley & Sons.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. 2nd ed. Lawrence Erlbaum Associates.

Crompton, H., & Burke, D. (Eds.). (2025). *Artificial intelligence applications in higher education: Theories, ethics, and case studies for universities*. Routledge.

Gravetter, F. J., & Wallnau, L. B. (2017). *Statistics for the behavioral sciences*. 10th ed. Cengage Learning.

Kolassa, J. E. (2021). *An introduction to nonparametric statistics*. CRC Press.

Lohr, S. L. (2019). *Sampling: Design and analysis*. 2nd ed. Chapman & Hall/CRC.

Maxwell, S. E., Delaney, H. D., & Kelley, K. (2018). *Designing experiments and analyzing data: A model comparison perspective*. 3rd ed. Routledge.

Nartey, E. K. (2025). *Generative AI in higher education: Guiding principles for teaching and learning (Vol. 1)*. CRC Press.

Smeeton, N. C., Spencer, N. H., & Sprent, P. (2025). *Applied nonparametric statistical methods*. 5th ed. CRC Press.

Van Der Post, H. (2025). *The ultimate prompt: The art and science of LLM prompt engineering, a comprehensive guide*. Reactive Publishing.

Data Availability Statement: The raw data supporting the conclusions of this article will be made available by the authors, without undue reservation.

Conflicts of Interest: The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

Publisher's Note: All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers. Any product that may be evaluated in this article, or claim that may be made by its manufacturer, is not guaranteed or endorsed by the publisher.



Copyright: © 2026 by the authors. This is a fully open-access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).