

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม Academic Leadership of Administrators Affects the Schools' Effectiveness under Nakhon Pathom Secondary Educational Service Area Office

พัทธ์ชนก เกษโร¹, ปฐมพรรณ อินทรางกูร ณ ออยุธยา² และ วิเชียร อินทรสมพันธ์³

Putchanok Kassaro¹, Patomporn Indrangkura na Ayudhya² and

Wichian Intarasompun³

Received: 07 April 2024; Revised: 19 June 2024; Accepted: 13 July 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา และ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครู จำนวน 328 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.931 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีอิทธิพลในการทำนายตามลำดับจากมากที่สุด ได้แก่ การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (X_2) การควบคุมเวลาในการสอน (X_6) การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน (X_{11}) การมอบหมายงานให้ครูดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน (X_8) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5) และการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4) และสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม ได้ร้อยละ 53.60 ($R^2=.536$)

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพของสถานศึกษา; ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม

^{1 2} มหาวิทยาลัยธนบุรี; Thonburi University

³ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา; Bansomdejchaopraya Rajabhat University

Corresponding Author, E-mail: i_wichian@bsru.ac.th

Abstract

This research objectives were to study 1) the academic leadership of administrators level, 2) the schools effectiveness level, and 3) the academic leadership of administrators that affects the schools effectiveness under Nakhon Pathom Secondary Educational Service Area Office. The sampling was 328 consist of administrators and teachers. The research instrument was a questionnaire with a reliability at 0.931. Statistics used in data analysis included percentages, means, standard deviations. and stepwise multiple regression analysis.

The research results showed that; 1) Academic leadership of administrators overall average was at the highest level, 2) The schools effectiveness overall average was at a high level, 3) Academic leadership of administrators affects the schools effectiveness under Nakhon Pathom Secondary Educational Service Area Office with statistical significance at the .05 level. The variables that had the most influence in predicting, in order from the most, were: communicating the goals of Schools (X_2), controlling teaching time (X_6), providing things to promote learning for learners (X_{11}), assigning work to teachers to care for learners (X_8), checking progress of students (X_5) and coordination of curriculum implement (X_4) and could predict the effectiveness of schools under the Nakhon Pathom Secondary Educational Service Area Office, got 53.60 percentage. ($R^2=.536$).

Keywords: The Schools Effectiveness; The Academic Leadership of Administrators; Nakhon Pathom Secondary Educational Service Area Office

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 54 ได้บัญญัติไว้ว่ารัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษา เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ให้สมกับวัย มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยส่งเสริมและสนับสนุน ให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการจัดการศึกษาทุกระดับ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560) ซึ่งงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามากที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องมีความรู้ความเข้าใจให้ความสำคัญและมีส่วนร่วม ในการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติ การประเมินผลและการ

ปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2545, Intarasompun, W. et al., 2022)

ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นการมุ่งเน้นความสำคัญในการส่งเสริมงานวิชาการครอบคลุมภารกิจสำคัญของสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดแหล่งเรียนรู้ และการวัดประเมินผล งานนิเทศการศึกษา งานประกันคุณภาพ ตลอดจนงานสื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมการจัดการศึกษา เนื่องจากงานวิชาการเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น จึงถือได้ว่า งานวิชาการคือหัวใจของงานบริหารสถานศึกษาและงานบริหารการศึกษา (เอกชัย กี่สุขพันธ์, 2557)

ประสิทธิผลของสถานศึกษา เป็นเป้าหมายสำคัญที่ทุกสถานศึกษาพึงตระหนักและให้ความสำคัญ ซึ่งเกิดจากปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ดี กล่าวคือ มีสภาพทางสังคม บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัวผู้เรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้อย่างเหมาะสมมีความพร้อมในด้านทรัพยากรต่าง ๆ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ มีงบประมาณและทรัพยากรมนุษย์ที่เพียงพอ เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างดี ผู้เรียน มีความรู้ความสามารถและทักษะในด้านต่าง ๆ เพื่อให้กระบวนการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข (ทรรศนกร สงครินทร์, 2561) สอดคล้องกับณัฐชนก ชัยศรี (2555) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารที่บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ของสถานศึกษา โดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหารที่ใช้ความสามารถและประสบการณ์ในการบริหารงาน เพื่อโน้มน้าวให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้เกิดผลตามเป้าหมายที่วางไว้ของสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษาเป็นการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลขึ้นอยู่กับภูมิปัญญา ความคิดอ่าน และแนวปฏิบัติที่สร้างสรรค์ของผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ สำหรับประเทศไทยมีการศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบันที่เน้นคุณภาพของการศึกษา คือภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อคุณภาพการสอนของครู และนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และเป็นกระจุกเงาสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของสถานศึกษา ผู้บริหารหรือผู้นำที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ สามารถทำให้ประสิทธิผลของงาน และประสิทธิผลของสถานศึกษาสูงขึ้น ซึ่งกล่าวได้ว่า ประสิทธิภาพคือ ผู้บริหารมีความสามารถในการพัฒนาศักยภาพการบริหารสถานศึกษาในภารกิจต่าง ๆ รวมถึงการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพออกสู่ระบบสังคมภายนอกได้อย่างมีคุณภาพ (พิสมัย ชุมภู, 2557; Wichean Intarasompan and Jittawisut Wimuttipanya, 2021)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ดังนี้ 1) พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา 2) เพิ่มโอกาส การเข้าถึง

บริการทางการศึกษา 3) พัฒนาคุณภาพนักเรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน 4) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 5) พัฒนาระบบการบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วม แต่จากการรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานสำนักงานเขต แคร่ระดับพอใช้ ซึ่งมีจุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ 1) ควรมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน 2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม, 2565) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาของลูเนนเบิร์กและออนสแตน (Lunenburg, F. C., and Ornstein, A. C., 2012) คือ 1) ความคาดหวังที่สูง 2) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และ 3) ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง จากการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม, 2566) ซึ่งมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) พบว่า สภาพการจัดการศึกษาที่มีปัญหาอุปสรรคในปัจจุบัน คือมีจุดด้อย (Weakness) 1) ผู้บริหารสถานศึกษาบางส่วนขาดทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา 2) การดำเนินงานตามโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 3) ผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) พบว่าสถานศึกษาในสังกัดมีค่าคะแนนเฉลี่ยทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของปีการศึกษา 2563 – 2565 ระดับเขตพื้นที่น้อยกว่าร้อยละ 50

จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่า คุณภาพของการศึกษา ทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคุณภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นปัญหาที่สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษาที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลสำคัญที่มีส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ที่จำเป็นในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม เพื่อให้ทุกภาคส่วนตระหนักและเห็นความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการกำหนดนโยบายในการพัฒนาสถานศึกษาของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม

3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร และครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม จำนวน 29 โรงเรียน ซึ่งจำนวนผู้บริหาร และครูทั้งหมด 1,819 คน กลุ่มตัวอย่างได้จากการคำนวณโดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1973) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 328 คน สุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม สร้างขึ้นตามแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งและวิทยฐานะ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 11 ด้าน ดังนี้ 1. การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา 2. การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา 3. การนิเทศและการประเมินการสอนของครู 4. การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร 5. การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 6. การควบคุมเวลาในการสอน 7. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ 8. การมอบหมายงานให้ครูดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน 9. จัดหาสิ่งจูงใจในการจัดการเรียนการสอนแก่ครู 10. การพัฒนาเพื่อนำไปสู่มาตรฐานทางวิชาการ 11. จัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้ 1. สภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและปลอดภัย 2. พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน 3. ความเป็นผู้นำด้านวิชาการ 4. ความคาดหวังที่สูง 5. ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน 6. การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 7. ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง

ผู้วิจัยตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรง (Validity) ความถูกต้องของเนื้อหา (Content) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความถามกับวัตถุประสงค์มาวิเคราะห์หาค่า IOC (Index of item Objective Congruence) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 นำแบบสอบถามที่ผ่านการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงแล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 30 ชุด วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach Alpha Coefficient) เท่ากับ .931

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ขอนหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธนบุรี เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

3.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม จังหวัดนครปฐม แต่ละแห่งด้วยตนเอง

3.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3.4 เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืน จึงตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์และจัดลำดับข้อมูล โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนที่สมบูรณ์จำนวน 328 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.5 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม หา ค่าความถี่ และหาค่าร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม (โดยภาพรวม)

(n=328)

	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1.	ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	4.43	0.58	มาก	10
2.	ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา	4.47	0.56	มาก	8
3.	ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน	4.43	0.59	มาก	11
4.	ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร	4.46	0.61	มาก	9
5.	ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน	4.48	0.61	มาก	6
6.	ด้านการควบคุมเวลาในการสอน	4.48	0.61	มาก	7
7.	ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	4.67	0.50	มากที่สุด	1

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
8.	ด้านการมอบหมายงานให้ครูดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	4.63	0.51	มากที่สุด	3
9.	ด้านการจัดหาสิ่งจูงใจการจัดการเรียนการสอนแก่ครู	4.64	0.51	มากที่สุด	2
10.	ด้านการพัฒนาเพื่อนำไปสู่มาตรฐานทางวิชาการ	4.60	0.54	มากที่สุด	4
11.	ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	4.58	0.57	มากที่สุด	5
ภาพรวม		4.54	0.57	มาก	

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณาตามตารางเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.50) รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดหาสิ่งจูงใจการจัดการเรียนการสอนแก่ครู ($\bar{X}=4.64$, S.D.=0.51) ส่วนด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.59)

2. ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม (โดยภาพรวม)
(n=328)

ประสิทธิผลของสถานศึกษา		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1.	ด้านสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและปลอดภัย	4.52	0.60	มากที่สุด	3
2.	ด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน	4.41	0.61	มาก	6
3.	ด้านความเป็นผู้นำด้านวิชาการ	4.43	0.62	มาก	5
4.	ด้านความคาดหวังที่สูง	4.36	0.62	มาก	7
5.	ด้านความทุ่มเทเวลาในการทำงาน	4.44	0.66	มาก	4
6.	ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน	4.55	0.60	มากที่สุด	2
7.	ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง	4.61	0.55	มากที่สุด	1
ภาพรวม		4.48	0.61	มาก	

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณาตามตารางเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.61$, S.D.=0.55) รองลงมาได้แก่ ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.60) ส่วนด้านความคาดหวังที่สูง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.62)

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม (โดยภาพรวม)
(n=328)

ตัวแปรทำนาย	b	β	t	p
1. ค่าคงที่ (Constant)	48.117	-	6.167**	.000
2. ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (X_2)	2.486	.468	10.718**	.000
3. ด้านการควบคุมเวลาในการสอน (X_6)	.892	.162	2.433**	.016
4. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน (X_{11})	1.046	.238	5.654**	.000
5. ด้านการมอบหมายงานให้ครูดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน (X_8)	1.097	.175	4.147**	.000
6. ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5)	1.129	.260	3.763**	.000
7. ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4)	.805	-.134	-2.979**	.003

$R=.732$ $R^2=.536$ $R^2_{adj}=.527$, $F=8.872$,

$df1=1$, $df2=321$, Sig. < 0.01, $SE_{est}=.6.220$, $a=48.117$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

จากตารางที่ 3 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (X_2) ด้านการควบคุมเวลาในการสอน (X_6) ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน (X_{11}) ด้านการมอบหมายงานให้ครูดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน (X_8) ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5) และ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4) สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 53.60 ($R^2=0.536$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อปรับค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ที่มีค่าเท่ากับ 6.220 ($SE_{est}=6.220$) พบว่า ปัจจัยทั้งหมดสามารถร่วมกันทำนายตัวประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม ได้ถึงร้อยละ 52.70 ($R^2_{adj}=.527$) ส่วนอีกร้อยละ 47.30 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นที่ไม่นำมาเป็นตัวแปรอิสระในการศึกษาครั้งนี้ ตัวแปรที่มีอิทธิพลในการทำนายสูงสุด คือ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (X_2) ($\beta=.468$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5) ($\beta=.260$) ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน (X_{11}) ($\beta=.238$) ด้าน การมอบหมายงานให้ครูดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน (X_8) ($\beta=.175$) ด้านการควบคุมเวลาในการสอน (X_6) ($\beta=.162$) และด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4) ทำนายต่ำสุด ($\beta=-.134$)

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถอธิบายตามลำดับของสรุปผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด เมื่อมีการพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ รองลงมา คือ ด้านการจัดหาสิ่งจูงใจ การจัดการเรียนการสอนแก่ครู ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัวรวดเร็วสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ซึ่งจะต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการที่เข้มแข็งเพื่อพัฒนาสถานศึกษาสู่ความมีประสิทธิภาพ โดยมีความสามารถในการนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิชาการ ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงพร แสงนงา (2559) พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาการ และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ เช่นเดียวกับ จิราพร พลเสิม (2564) ที่พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ ได้แก่ 1) ด้านการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านการกำหนดเป้าหมายและพันธกิจของสถานศึกษา 3) ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน และ 5) ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการตามลำดับ

2. ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อมีการพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง รองลงมา คือ ด้าน การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความคาดหวังที่สูง ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ร่วมกันพัฒนาศักยภาพทางด้านความรู้และความสามารถของผู้เรียน ปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรมที่เหมาะสม เห็นคุณค่าของการอยู่ร่วมกันในสังคม สามารถควบคุมจิตใจตนเองได้ สามารถอดทน อดกลั้น และเผชิญสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน มีเหตุผล และยอมรับกฎกติกาของสังคม ซึ่งส่งผล

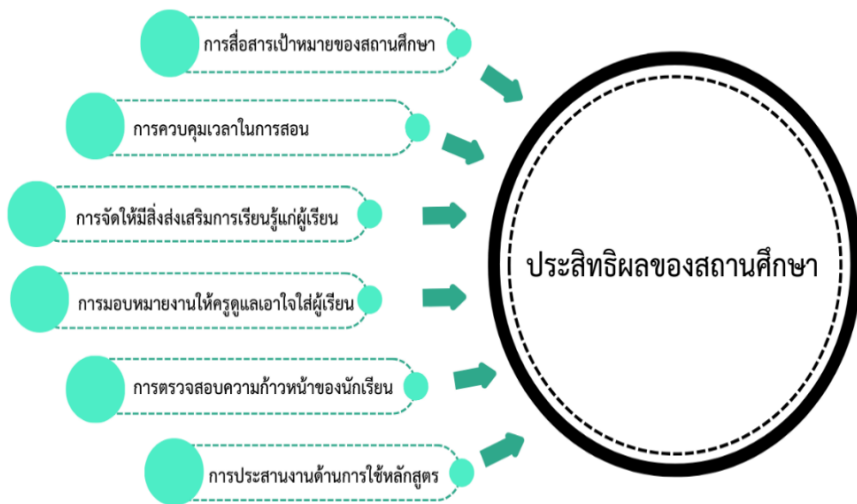
ให้ผู้เรียนมีคุณภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผลที่ดีต่อสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วุฒิพร กัณห์ศรี (2562) ได้พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน และด้านการเสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวีณา รอดเจริญ (2565) พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความพึงพอใจในการทำงาน ความมุ่งมั่นในชีวิต ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการปรับตัว

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม เรียงตามลำดับอิทธิพลจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (X_2) ด้านการควบคุมเวลาในการสอน (X_6) ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน (X_{11}) ด้านการมอบหมายงานให้ครูดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน (X_8) ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5) และด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4) สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม ได้ร้อยละ 53.60 ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษาใช้กลยุทธ์ทางการเป็นผู้นำ และการบริหารที่สามารถนำกลุ่มให้กระทำกิจกรรมด้านวิชาการให้บรรลุเป้าหมายและสามารถบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการสร้างบรรยากาศในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร อันจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นสำคัญสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิขญา พูลโภคผล (2562) ที่พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกับ ปวีณา บุทธิจักร (2564) พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ด้านการพัฒนานักเรียน และด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เริงฤทธิ์ คำหมู่ (2565) พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า

องค์ความรู้ใหม่

จากการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม ได้ข้อค้นพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม ด้าน การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา การควบคุมเวลาในการสอน การจัดให้มีสิ่งส่งเสริม การเรียนรู้แก่ผู้เรียน

การมอบหมายงานให้ครูดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังภาพนี้



ภาพ 1 องค์ความรู้ที่ได้รับการวิจัย

สรุปและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม ผลการวิจัยสามารถเรียงตามลำดับอิทธิพล จากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา (X_2) ด้านการควบคุมเวลาในการสอน (X_6) ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน (X_{11}) ด้านการมอบหมายงานให้ครูดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน (X_8) ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (X_5) และด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (X_4) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม ได้ร้อยละ 53.60

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากการศึกษาในระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ พบว่า ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานการนิเทศ และการจัดกระบวนการนิเทศที่เหมาะสม สอดคล้องกับเวลา เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล แนวทางแก่บุคลากรในการปฏิบัติกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน สื่อการจัดการเรียนรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เหมาะสมกับผู้เรียนมากที่สุด สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 จากการศึกษาาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่า ด้านความคาดหวังที่สูงเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูได้มีการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับชีวิตและอนาคตตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ สร้างความตระหนักให้ครูมีความหวังอย่างแรงกล้า ในการถ่ายทอดความรู้ทักษะเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างต่อเนื่อง

1.3 จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา ด้านการควบคุมเวลาในการสอน ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริม การเรียนรู้แก่ผู้เรียน ด้านการมอบหมายงานให้ครูดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุน เพื่อนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จและเกิดประสิทธิภาพในการบริหาร

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา เนื่องจากเป้าหมายของสถานศึกษาเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษาทางด้านวิชาการ สมรรถนะ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับการประสานงานด้านการใช้หลักสูตรที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน โดยปรับประยุกต์ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาแต่ละแห่งและเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความแตกต่างกัน

เอกสารอ้างอิง

- จิราพร พลสม. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- ณัฐชนก ชัยศรี. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ดวงพร แสนภูวา. (2559). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทรงศนกร สงครินทร์. (2561). ปัจจัยทางด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: วิทยาลัยสันตพล.

- ปวีณา บุทธิจักร. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปวีณา รอดเจริญ. (2565). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดนครปฐม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- พิสมัย ชุมภู. (2557). การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการและแนวทางการส่งเสริมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (2560, 6 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก, หน้า 14.
- เริงฤทธิ์ คำหู่. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วุฒิพร กัณฑ์ศรี. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม. (2565). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม. กลุ่มนโยบายและแผน.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม. (2566). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. กลุ่มนโยบายและแผน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- อภิขญา พูลโภคผล. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสังฆมณฑลราชบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2557). การบริหารสถานศึกษาเพื่อความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา OJED, 9(3), 583-597.
- Hallinger, P. & Murphy, J. (1985). Assessing the Instructional Management Behavior of Principals. Chicago: The University of Chicago.

- Intarasompun, W., Muangnual, P., and Puchatree, N. (2022). Active Learning Management and Using E-Portfolio as Authentic Assessment for Teacher Students. *Journal of Yanasangvorn Research Institute Mahamakut Buddhist University*, 13(2), 108–118.
- Lunenburg, F. C., & Ornstein, A. C. (2012). *Educational administration: Concepts and practices*. 6thed. CA: Wadsworth.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: an introductory analysis*. 2nded. New York: Harper & Row.