

**ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานภายใต้บริบทการจัดการทุนมนุษย์
ของนักศึกษาสายสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยภาคใต้**
**A Blended Learning Model Under the Context of Human Capital
Management of Social Science Students at Southern University**

ธนภณ ภูมालา¹ และ วัฒนา นนทชิต²
Thanaphon Phumala¹ and Wattana Nontachit²

Received: 18 February 2025; Revised: 26 April 2025; Accepted: 30 April 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการเรียนรู้แบบผสมผสานและการจัดการทุนมนุษย์ โดยมุ่งเน้น 1) การศึกษาขั้นตอนการเรียนรู้แบบผสมผสาน 5 ระดับ ได้แก่ การรับรู้ การตอบสนอง การเห็นคุณค่า การจัดระบบ และสร้างลักษณะนิสัย 2) การศึกษาการจัดการทุนมนุษย์ที่ครอบคลุม การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การบริหารการเปลี่ยนแปลง ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม และการแบ่งปันข้อมูล และ 3) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง Blended Learning และ Human Capital การศึกษานี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ ประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัย 4 กลุ่ม ได้แก่ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กลุ่มตัวอย่าง 457 คน ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกกับคณบดี 3 ท่าน

ผลการวิจัยในเชิงปริมาณ พบว่า ตัวแปรตาม ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านขั้นตอนการตอบสนอง อยู่ในระดับมากที่สุด, ค่าเฉลี่ย 4.64 ส่วนด้านอื่นจะเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ 2) ด้านขั้นตอนการรับรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.31 3) ด้านขั้นตอนการจัดระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.30 4) ด้านขั้นตอนสร้างลักษณะนิสัย มีค่าเฉลี่ย 4.16 5) ด้านขั้นตอนเห็นคุณค่า มีค่าเฉลี่ย 4.14 ตัวแปรต้น การจัดการทุนมนุษย์(Human Capital) ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.26 ส่วนด้านอื่นจะเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ 2) ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง และด้านการทำงานเป็นทีมมีค่าเฉลี่ย 4.25 3) ด้านการเปิดใจยอมรับและแบ่งปันข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.23 4) ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.21

^{1 2} หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการรัฐกิจ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี; Bachelor of Public Administration Program, Department of Public Administration, Prince of Songkla University, Suratthani Campus

Corresponding Author, E-mail: thanaphon.phumala@gmail.com

ผลการวิจัยในเชิงคุณภาพ พบว่า ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ (ภาคใต้) กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ภาคใต้) กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ศรีวิชัย) ภาคใต้ ข้อคำถามในการสัมภาษณ์ จะตรงตาม ตัวแปรตาม ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING) ซึ่งตัวแปรทุกด้านจะมีการให้น้ำหนักความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ตัวแปรต้น การจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital) ซึ่งตัวแปรทุกด้านจะมีการให้น้ำหนักความสำคัญอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การเรียนรู้แบบผสมผสาน; นักศึกษาสายสังคมศาสตร์; มหาวิทยาลัยภาคใต้; การจัดการทุนมนุษย์

Abstract

This research is about to study blended learning and human capital management. It focused on 1) studying the five stages of blended learning: perception, response, appreciation, organization, and characterization; 2) studying comprehensive human capital management, continuous learning, change management, creativity, teamwork, and information sharing; and 3) analyzing the relationship between blended learning and human capital. This study used quantitative and qualitative research methods. The quantitative sample consisted of executives, lecturers, and students from four groups of universities: state universities, state universities, Rajabhat universities, and Rajamangala University of Technology, totaling 457 samples. The qualitative research used in-depth interviews with three deans.

The results of the quantitative research found that the dependent variable of the blended learning model (BLENDED LEARNING) with the highest mean was the response step aspect at the highest level, with an average of 4.64. The other aspects were ordered from the mean. Highest to least: 2. The perception stage has an average of 4.31, 3. The systematization stage has an average of 4.30, 4. The character creation stage has an average of 4.16, 5. The value appreciation stage has a value. Average 4.14 The Independent variable, Human Capital Management, has the highest mean value. The aspect of continuous commitment to learning is at a high level, with an average of 4.26. The other aspects are arranged from highest to lowest, namely 2. Change management and teamwork with an average of 4.25, 3.

Being open minded, accepting and sharing information has an average of 4.23, 4. Always being creative has an average of 4.21.

The results of the qualitative research found that the results of the in-depth interviews Government university group (southern region), Rajabhat university group (southern region), Rajamangala University of Technology (Sriwichai) southern region group, interview questions will correspond to the dependent variable, blended learning model (BLENDED LEARNING). In which every aspect of the variable has the importance weighted at the highest level, the Independent variable is Human Capital Management, in which every aspect of the variable has the importance weighted at the high level.

Keywords: Blended Learning Model; Students in Social Sciences;
Southern University; Human Capital Management

บทนำ

การศึกษาแบบผสมผสาน (Blended Learning) (DV) ในอดีตของนักศึกษามีรูปแบบการศึกษาแบบการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือทำ (Active Learning) ซึ่งถือเป็นกระบวนการที่ได้มีการยอมรับ รูปแบบใหม่นี้สามารถรองรับการเรียนรู้รูปแบบใหม่ต่าง ๆ ได้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของนักศึกษา รูปแบบการศึกษาแบบผสมผสาน (Blended Learning) (DV) ซึ่งประกอบไปด้วย (DV1) ขั้นการรับรู้ (DV2) ขั้นการตอบสนอง (DV3) ขั้นการเห็นคุณค่า (DV4) ขั้นการจัดระบบ (DV5) ขั้นการสร้างลักษณะนิสัย ซึ่งในปัจจุบันเกี่ยวข้องกับการศึกษาเล่าเรียนและการฝึกอบรมถือเป็นการลงทุนที่มีความสำคัญที่สุดเพื่อการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา การศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนานักศึกษาจึงเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของนักศึกษาซึ่งจะต้องขึ้นอยู่กับการศึกษาแบบผสมผสาน (Blended Learning) ของนักศึกษา ส่วนการจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital) (IV) ซึ่งประกอบไปด้วย (IV1) การมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (IV2) การบริหารการเปลี่ยนแปลง (IV3) มีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ (IV4) การทำงานเป็นทีม (IV5) เปิดใจยอมรับและแบ่งปันข้อมูล เป็นการแสดงออกถึงการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร การหล่อหลอมรวมจิตใจและการแสดงเอกลักษณ์ของบุคคลที่มีต่อองค์กรในการแสดงพลังเพื่อสร้างความสำเร็จและการอยู่ร่วมกันในองค์กร วิธีการดำเนินการอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอนเพื่อนำไปสู่การเกิดขึ้นของการบริหารจัดการที่ดีทั่วทั้งองค์กร

ผู้วิจัยจึงตัดสินใจศึกษาถึงตัวแบบการศึกษาแบบผสมผสาน (Blended Learning) ของนักศึกษาสายสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยภาคใต้ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายในตัวแบบของกระบวนการจัดการเรียนการสอน มักถูกมองว่าเป็นอุปสรรคสำคัญต่อตัวผู้บริหาร ผู้สอนเองและ

นักศึกษาได้ มีการแบ่งแยกกลุ่มหรือฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งสะท้อนถึงปัญหาหลาย ๆ ด้านทางการจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน

การศึกษาครั้งนี้ จึงมุ่งเน้นการค้นหาคำตอบในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยมองสาเหตุหลักไปที่การจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital) โดยที่ผลลัพธ์จากการศึกษา จะเน้นไปที่การศึกษาแบบผสมผสาน (Blended Learning) ของนักศึกษาสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคใต้ พร้อมทั้งสนับสนุน การจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital) ให้มีศักยภาพต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการศึกษาแบบผสมผสาน ซึ่งประกอบไปด้วย (DV1) ขั้นการรับรู้ (DV2) ขั้นการตอบสนอง (DV3) ขั้นการเห็นคุณค่า (DV4) ขั้นการจัดระบบ (DV5) ขั้นการสร้างลักษณะนิสัย
2. เพื่อศึกษาการจัดการทุนมนุษย์ ซึ่งประกอบไปด้วย (IV1) การมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (IV2) การบริหารการเปลี่ยนแปลง (IV3) มีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ (IV4) การทำงานเป็นทีม (IV5) เปิดใจยอมรับและแบ่งปันข้อมูล
3. เพื่อศึกษานักศึกษา ให้ได้บรรลุการศึกษาแบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยใช้กระบวนการจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital)

วิธีดำเนินการวิจัย

บทความวิจัยนี้เป็นการวิจัย โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการแจกแบบสอบถาม (Questionnaire) กับกลุ่มประชากรที่ได้กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยได้มีกระบวนการและขั้นตอนดังนี้

1. การวิจัยเชิงปริมาณ

1.1 การวิจัยนี้ ได้ศึกษา ผู้บริหารระดับสูง กลาง อาจารย์ นักศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัย 7 กลุ่ม ซึ่งผู้วิจัยคาดการณ์ว่าน่าจะได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและได้กลับคืนมาจากมหาวิทยาลัยเพียง 4 กลุ่ม คือ มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ จาก N=2,824 คน มีการกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนด้วยสูตรของ TARO YAMANAI ที่ $5\% = 457$ คน จำนวน 457 ชุด จากผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง อาจารย์สายสังคมศาสตร์ นักศึกษาสายสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยภาคใต้ รวมกลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้มีทั้งสิ้น 457 คน

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) การสร้างเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลงานวิจัยภาคสนามก็คือแบบสอบถาม โดยการตอบแบบสอบถามใน

การรวบรวมข้อมูลที่มีลักษณะปลายเปิด (Close - Ended Question) ซึ่งประกอบไปด้วยคำถาม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป แบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการศึกษาการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ที่นำไปสู่คุณภาพของนักศึกษา ซึ่งข้อมูลทั่วไปจะประกอบด้วย เพศ การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) การจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแบบการศึกษาการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ที่นำไปสู่คุณภาพ (ตัวแปรตาม) ซึ่งประกอบด้วยคำถาม 5 ด้าน DV1 ขั้นการรับรู้ (Perception) DV2 ขั้นการตอบสนอง (Respon) DV3 ขั้นการเห็นคุณค่า (Esteem step) DV4 ขั้นการจัดระบบ (System arrangement) DV5 ขั้นการสร้างลักษณะนิสัย (Characteristic)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้กระบวนการจัดการทุนมนุษย์ (ตัวแปรต้น) ซึ่งประกอบด้วยคำถาม 6 ด้าน IV1 การมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (To Strive to Learn Continuously) IV2 การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) IV3 มีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ (Creative Thinking) IV4 การทำงานเป็นทีม (Team Work) IV5 เปิดใจยอมรับและแบ่งปันข้อมูล (Open Mind Accept and Share Information)

1.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1) การตรวจสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) ในการหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้วิจัยได้ตรวจสอบแบบสอบถามในการสร้างเครื่องมือวัดคุณภาพ ซึ่งมีการกำหนดหัวข้อให้ครอบคลุมถึงสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ประมาณ 3 - 5 ท่าน โดยพิจารณาว่ามีเนื้อหา 1) ข้อคำถามตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ 2) ข้อคำถามตรงตามตัวแปร (DV) และตัวแปร (IV) หรือไม่ 3) ข้อคำถามมีศัพท์พูดปดอยู่ในประโยคเขียนหรือไม่ 4) ข้อคำถามสะท้อนใจผู้ตอบหรือไม่ 5) ข้อคำถามขัดต่อตัวบทกฎหมายหรือไม่

2) การตรวจสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) หลังจากที่ได้ผู้วิจัยได้ทำการแก้ไขข้อมูล แบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคลากร นอกกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 ชุด ซึ่งตามเกณฑ์มาตรฐานและได้รับความน่าเชื่อถือเพื่อทดสอบหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาระดับค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามที่ได้จากการคำนวณ จากสูตรที่จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.00 ถึง 1.00 มีรายละเอียดของเกณฑ์การพิจารณา คือมีค่าIVC ตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป ได้มาตรฐาน

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยรูปแบบการศึกษาการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ที่นำไปสู่คุณภาพของนักศึกษาสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคใต้: โดยใช้กระบวนการจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital) คือ การทำ

แบบสอบถามด้วยตนเอง โดยแจกแบบสอบถามให้นักศึกษา จากการเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ไปรษณีย์ เว็บไซต์ไว้ต์เว็บ และ Google Forms

1.5 สถิติที่ใช้ในการหาทวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์ที่ใช้อภิปรายผล การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ทำการคำนวณด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยใช้สถิติและเกณฑ์ที่ใช้อภิปรายผล ดังนี้

1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าความถี่ (f) และค่าร้อยละ (%) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากร

2) การวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรตาม (DV) รูปแบบการบริหารการศึกษาการเรียนรู้แบบผสมผสานของนักศึกษาสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคใต้ ใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าความถี่ (f) ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับกลุ่มตัวแปรตาม ซึ่งประกอบด้วย (DV1) ขั้นการรับรู้ (DV2) ขั้นการตอบสนอง (DV3) ขั้นการเห็นคุณค่า (DV4) ขั้นการจัดระบบ และ (DV5) ขั้นการสร้างลักษณะนิสัย

3) การวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรต้น (IV) กระบวนการการจัดการทุนมนุษย์ ของนักศึกษาสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคใต้ ใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าความถี่ (f) ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับกลุ่มตัวแปรต้น ซึ่งประกอบด้วย (IV1) การมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (IV2) การบริหารการเปลี่ยนแปลง (IV3) มีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ (IV4) การทำงานเป็นทีม (IV5) เปิดใจยอมรับและแบ่งปัน (IV6) การสนับสนุนองค์การ

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ

บทความวิจัยนี้เป็นการวิจัย โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (แบบสัมภาษณ์เชิงลึก-แบบมีโครงสร้างตามตัวแปรที่ศึกษา) กับกลุ่มประชากรที่ได้กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยได้มีกระบวนการและขั้นตอน ดังนี้ การสัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ (ภาคใต้) กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ภาคใต้) กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ศรีวิชัย) ภาคใต้ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เชิงลึก (แบบออนไลน์) ได้แก่ มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเรื่อง “ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING) ของนักศึกษาสายสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยภาคใต้ประเทศไทย: การใช้กระบวนการจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital)” สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิจัยในเชิงปริมาณ พบว่า ตัวแปรตาม ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING) ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านขั้นตอนการตอบสนอง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64 ส่วนด้านอื่นจะเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ 2) ด้านขั้นตอนการรับรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.31 3) ด้านขั้นตอนการจัดระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.30 4) ด้านขั้นตอนการสร้างลักษณะนิสัย มีค่าเฉลี่ย 4.16 5) ด้านขั้นตอนเห็นคุณค่า มีค่าเฉลี่ย 4.14

ตัวแปรตาม ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING)	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการรับรู้	4.31	0.76	มาก
2. ด้านขั้นตอนการตอบสนอง	4.64	0.56	มากที่สุด
3. ด้านขั้นตอนการเห็นคุณค่า	4.14	0.88	มาก
4. ด้านขั้นตอนการจัดระบบ	4.30	0.65	มาก
5. ด้านขั้นตอนการสร้างลักษณะนิสัย	4.16	0.69	มาก
ภาพรวม	4.31	0.708	มาก

(n = 457)

ตารางที่ 1 ระดับการเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING)

ส่วนที่ 2 ผลการวิจัยในเชิงปริมาณ พบว่า ตัวแปรต้น การจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital) ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.26 ส่วนด้านอื่นจะเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ 2) ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง และด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ย 4.25 3) ด้านการเปิดใจยอมรับและแบ่งปันข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 4.23 4) ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.21

ตัวแปรต้น การจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital)	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.26	0.67	มาก
2. ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง	4.25	0.75	มาก
3. ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ	4.21	0.76	มาก
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.25	0.68	มาก
5. ด้านการเปิดใจยอมรับและแบ่งปันข้อมูล	4.23	0.67	มาก
ภาพรวม	4.24	0.706	มาก

(n = 457)

ตารางที่ 2 ระดับการจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital)

ส่วนที่ 3 ผลการวิจัยในเชิงคุณภาพ พบว่า ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ (ภาคใต้) กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ภาคใต้) กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ศรีวิชัย) ภาคใต้ ข้อคำถามในการสัมภาษณ์จะตรงตาม ตัวแปรตาม ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ซึ่งตัวแปรทุกด้านจะมีการให้น้ำหนักความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ตัวแปรต้น การจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital) ซึ่งตัวแปรทุกด้านจะมีการให้น้ำหนักความสำคัญอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING) ของนักศึกษาสายสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยภาคใต้ประเทศไทยโดยใช้กระบวนการจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital)” สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING)

1.1 (DV1) ขั้นการรับรู้ จากผลการวิจัยพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งขั้นการรับรู้เมื่อพิจารณาแล้ว (1) นักศึกษาขาดทักษะการรับรู้ ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย จัดเป็นอันดับ 1 (2) นักศึกษามีความกล้าแสดงออกต่อหน้าชั้นเรียน จัดเป็นอันดับ 2 (3) นักศึกษามีวิธีการเลือกที่จะรับรู้ด้วยตนเองในหลากหลายรูปแบบ จัดเป็นอันดับ 3 (4) นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในการเรียนโดยใช้การรับรู้ในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน จัดเป็นอันดับ 4 (5) นักศึกษาสามารถบูรณาการทางความคิด จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถแบบผสมผสานผ่านกระบวนการรับรู้ จัดเป็นอันดับ 5 (6) นักศึกษาใช้ทักษะการรับรู้เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน จัดเป็นอันดับ 6 (7) นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้นพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จากการใช้การเรียนรู้แบบผสมผสาน จัดเป็นอันดับ 7 (8) นักศึกษาสามารถตอบสนองต่อการรับรู้ในการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ จัดเป็นอันดับ 8 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุสันหา ยิ้มแย้ม และคณะ (2558) การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2. (DV2) ขั้นการตอบสนอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งขั้นการตอบสนองเมื่อพิจารณาแล้ว (1) นักศึกษาเกิดความเข้าใจพฤติกรรมของตนเอง การแสดงออกถึงอารมณ์ความรู้สึก การทำกิจกรรมในการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) จัดเป็นอันดับ 1 (2) นักศึกษามีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดอย่างสร้างสรรค์ รวมถึงความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา จัดเป็นอันดับ 2 (3) นักศึกษาเกิดการตอบสนองต่อการรับรู้สิ่งต่าง ๆ ในการเรียนรู้ที่มีรูปแบบการเรียนที่หลากหลาย จัดเป็นอันดับ 3 (4) นักศึกษามีการทำงานรวมกลุ่มกันมีทักษะในการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันกับเพื่อน ๆ ในการเรียนรู้แบบผสมผสาน และนักศึกษามีการแสดงออกในการเรียนรู้ซึ่งจะทำให้กระบวนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จัดเป็นอันดับ 4 (5) นักศึกษามีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รับรู้ในการเรียนการสอนพัฒนาตนเองอย่าง

ต่อเนื่อง จัดเป็นอันดับ 5 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอภินัท จิตรกร (2555) ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง การเรียนร่วมกันแบบผสมผสานที่ใช้เทคนิคการฝึกคิดอย่างมีระบบเรื่องการเขียนโปรแกรมขึ้น พื้นฐานด้วยภาษาว่าภาษาจาวาสคริปต์

3. (DV3) ขั้นการเห็นคุณค่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งขั้นการเห็นคุณค่า เมื่อพิจารณาแล้ว (1) นักศึกษามีการปรับตัวเพื่อให้เกิดความสอดคล้องทางด้านของการเรียนรู้ จัดเป็นอันดับ 1 (2) นักศึกษามีพฤติกรรมต่อการทำงานเป็นกลุ่มไปในทิศทางเดียวกันกับรูปแบบการ เรียนรู้แบบผสมผสาน จัดเป็นอันดับ 2 (3) นักศึกษามีความกล้าแสดงออกต่อหน้าชั้นเรียน การแสดงความคิดเห็นต่อการรับรู้ในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน จัดเป็นอันดับ 3 (4) นักศึกษามีการสร้างอุปนิสัยที่ดีต่อเพื่อนร่วมชั้นเรียน จัดเป็นอันดับ 4 (5) นักศึกษามีพฤติกรรม ต่อการเรียนรู้ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้สอนได้ จัดเป็นอันดับ 5 (6) นักศึกษามีการ เรียนรู้ที่จะสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ดี ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง จัดเป็นอันดับ 6 ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของสุนทรี นิลบัวคลี (2557) ผลของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ส่งผลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4. (DV4) ขั้นการจัดระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งขั้นการจัดระบบ เมื่อพิจารณา แล้ว (1) นักศึกษามีการฝึกฝนเพื่อให้เกิดทักษะในการเรียนรู้แบบผสมผสาน จัดเป็นอันดับ 1 (2) นักศึกษามีลักษณะการวางแผนการเรียนล่วงหน้า เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้อย่างขึ้น และ นักศึกษามีการบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระบบ จัดเป็นอันดับ 2 (3) นักศึกษามีการ จัดระบบทางความคิดเพื่อเป็นพื้นฐานความสำเร็จในการเรียนรู้แบบผสมผสาน จัดเป็นอันดับ 3 (4) นักศึกษามีการจัดระบบทางความคิด ที่จะส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ จัดเป็นอันดับ 4 (5) นักศึกษามีความสามารถในการคิด การทำงาน การตัดสินใจ การแก้ปัญหาอย่างมีระบบ จัดเป็นอันดับ 5 (6) นักศึกษารู้จักวิธีการแบ่งเวลาให้เหมาะสมเพื่อเพิ่ม ศักยภาพที่ดีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน จัดเป็นอันดับ 6 (7) นักศึกษามีการประยุกต์ใช้ระบบ การศึกษาแบบผสมผสาน เพื่อให้การศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จัดเป็นอันดับ 7 ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของสุพรีรา ดาวเรือง (2555) การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้การเรียนรู้ แบบกิจกรรม

5. (DV5) ขั้นการสร้างลักษณะนิสัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งขั้นการสร้างลักษณะ นิสัย เมื่อพิจารณาแล้ว (1) นักศึกษามีเอกลักษณ์ที่โดดเด่นเฉพาะตัวสามารถบูรณาการเข้ากับการ เรียนรู้แบบผสมผสานได้ จัดเป็นอันดับ 1 (2) นักศึกษาได้รับการปลูกฝังลักษณะนิสัยที่ดีเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการเรียนรู้อย่างขึ้น จัดเป็นอันดับ 2 (3) นักศึกษามีลักษณะนิสัยพื้นฐานที่สอดคล้องกับ การเรียนรู้แบบผสมผสาน จัดเป็นอันดับ 3 (4) นักศึกษาสามารถพัฒนาบุคลิกภาพตัวเองให้ดีขึ้นเพื่อ เป็นรากฐานที่สำคัญต่อการเรียนรู้ จัดเป็นอันดับ 4 (5) นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ซึ่งช่วย ให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้อย่างขึ้นจัดเป็นอันดับ 5 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุกัญญา ศรีนวล (2557) การพัฒนาตามหลักการของทฤษฎีระบบและทฤษฎีการเรียนรู้แบบผสมผสาน

2. การจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital)”

1. (IV1) การมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยแสดงออกในลักษณะดังต่อไปนี้ (1) นักศึกษามีความพึงพอใจในความสามารถในการสอนของอาจารย์อย่างมีคุณภาพ จัดเป็นอันดับ 1 (2) นักศึกษาได้มีการนำการเรียนรู้ทางด้านทฤษฎีไปสู่การลงมือปฏิบัติจริง จัดเป็นอันดับ 2 (3) นักศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันภายในกลุ่ม จัดเป็นอันดับ 3 (4) นักศึกษามีการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่น สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนสามารถควบคุมลำดับเนื้อหา ลำดับการเรียนรู้ได้ และ นักศึกษามีการทำงานร่วมกันตามกระบวนการจัดการทุนมนุษย์ เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ จัดเป็นอันดับ 4 (5) นักศึกษามีการใช้กระบวนการจัดการทุนมนุษย์เป็นเครื่องมือในการมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จัดเป็นอันดับ 5 (6) นักศึกษามีการเข้าร่วมในกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่นำไปสู่การพัฒนาทางการเรียนรู้ และ นักศึกษามีความตื่นตัวต่อการศึกษา เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางการศึกษา จัดเป็นอันดับ 6 (7) นักศึกษามีเทคนิคการจัดการเรียนที่ให้นักศึกษาสามารถเข้าใจได้ง่าย มองภาพการเชื่อมโยงของเนื้อหา รวมถึงการประยุกต์ใช้ได้อย่างชัดเจน และ นักศึกษามีการใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาช่วยเสริมการเรียนรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา จัดเป็นอันดับ 7 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิรินทร์ ลัดดาภิบาล บุญเชิดชู (2559) การพัฒนาความสามารถด้านการคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษา

2. (IV2) การบริหารการเปลี่ยนแปลง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการบริหารการเปลี่ยนแปลง โดยแสดงออกในลักษณะดังต่อไปนี้ (1) นักศึกษารู้จักการบริหารการเปลี่ยนแปลงตามกระบวนการจัดการ จัดเป็นอันดับ 1 (2) นักศึกษามีการนำสื่อเทคโนโลยี มาประยุกต์ใช้ทางการเรียนรู้เพื่อก้าวทันต่อยุคโลกาภิวัตน์ จัดเป็นอันดับ 2 (3) นักศึกษามีความตื่นตัว เตรียมพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาตลอดเวลา จัดเป็นอันดับ 3 (4) นักศึกษาไม่มีกระบวนการในการรับมือความเปลี่ยนแปลงทางการเรียนรู้ จัดเป็นอันดับ 4 (5) นักศึกษามีการสร้างศักยภาพใหม่ ๆ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จัดเป็นอันดับ 5 (6) นักศึกษาได้รับการสนับสนุนในการวางแผนตั้งรับกับปัญหาที่จะเกิดขึ้น จัดเป็นอันดับ 6 (7) นักศึกษาได้เตรียมความพร้อมในการปรับตัวให้เหมาะสมตามรูปแบบการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลง จัดเป็นอันดับ 7 (8) การบริหารการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้นักศึกษามีกรอบแนวคิดที่มุ่งสู่คุณภาพทางการศึกษา จัดเป็นอันดับ 8 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สัมฤทธิ์ แสนภาค และคณะ (2554) การพัฒนาตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์

3. (IV3) มีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ โดยแสดงออกในลักษณะดังต่อไปนี้ (1) นักศึกษาได้รับการฝึกทักษะทางความคิดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้อย่างขึ้น จัดเป็นอันดับ 1 (2) นักศึกษามีการทำงานร่วมกันโดยใช้การบริหารจัดการเชิงความคิดสร้างสรรค์เพื่อที่จะนำไปสู่ผลงานที่มีประสิทธิภาพ จัดเป็นอันดับ 2 (3) นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้นจากการประยุกต์ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้

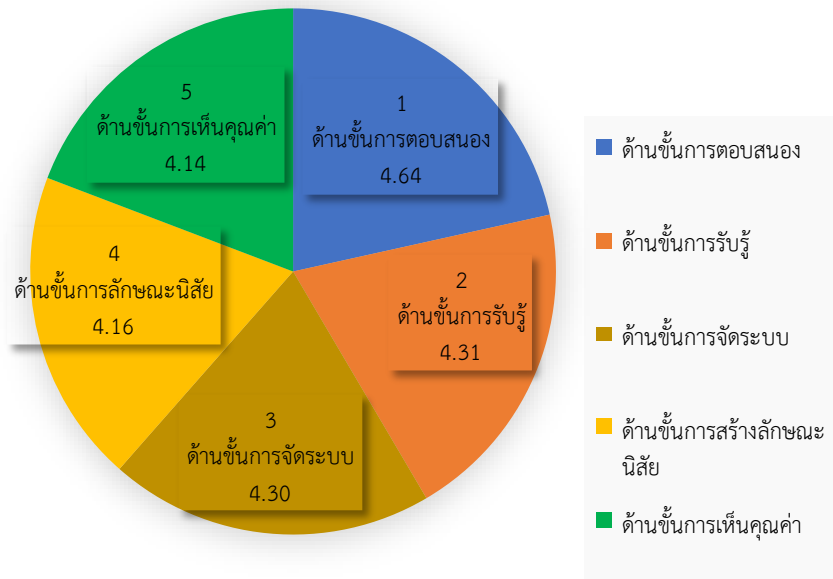
จัดเป็นอันดับ 3 (4) นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ในการที่จะเรียนรู้ด้วยตนเองในหลากหลายรูปแบบ จัดเป็นอันดับ 4 (5) นักศึกษามีบทเรียนหรือการเรียนรู้ที่ล้ำสมัย ส่งผลต่อการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ จัดเป็นอันดับ 5 (6) นักศึกษาได้รับการสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพทางการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์จัดเป็นอันดับ 6 (7) นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์ให้ดีขึ้นเพื่อเป็นรากฐานต่อการบริหารจัดการการเรียนรู้ต่อไป จัดเป็นอันดับ 7 (8) นักศึกษามีความมุ่งมั่นที่จะใช้กระบวนการคิดเชิงสร้างสรรค์เพื่อสร้างผลงานใหม่ ๆ และ นักศึกษามีการเข้าร่วมในกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่นำไปสู่การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ จัดเป็นอันดับ 8 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสายรุ้ง ธิตาม (2559) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดจิตวิทยาเชิงบวกเพื่อส่งเสริมการเปิดใจและแบ่งปันข้อมูล

4. (IV4) การทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการทำงานเป็นทีม โดยแสดงออกในลักษณะดังต่อไปนี้ (1) นักศึกษาในทีมไว้วางใจซึ่งกันและกัน สื่อสัต์ต่อกันมีการสื่อสารประสานงานกันอย่างเปิดเผย ไม่มีลัษลคมในกันในกลุ่ม จัดเป็นอันดับ 1 (2) นักศึกษามีการสร้างแรงจูงใจทางบวก สมาชิกมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเกิดความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้ประสบผลสำเร็จ จัดเป็นอันดับ 2 (3) นักศึกษามีการการมอบหมายงานอย่างชัดเจน สมาชิกทีมงานเข้าใจวัตถุประสงค์ เป้าหมายตอบรับภารกิจหลักของทีมงาน จัดเป็นอันดับ 3 (4) นักศึกษามีกระบวนการคิดบริหารงานกันภายในทีมในการตัดสินใจตามแนวทางการแก้ปัญหา จัดเป็นอันดับ 4 (5) นักศึกษามีส่วนร่วมในประเมินผลการทำงาน ของสมาชิกในทีมเพื่อติดตามความก้าวหน้าของงาน จัดเป็นอันดับ 5 (6) นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันกับสมาชิกในกลุ่ม จัดเป็นอันดับ 6 (7) นักศึกษามีทักษะในการทำงานร่วมกันเป็นทีมร่วมกัน อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการศึกษาเรียนรู้แบบผสมผสาน จัดเป็นอันดับ 7 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิโรจน์ นามโส และอมรรัตน์ แสงฉาย (2558) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาความเป็นองค์กรแห่งการ

5. (IV5) เปิดใจยอมรับและแบ่งปันข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเปิดใจยอมรับและแบ่งปันข้อมูล โดยแสดงออกในลักษณะดังต่อไปนี้ (1) นักศึกษามีกระบวนการทำงานร่วมกัน โดยใช้การเปิดใจยอมรับแบ่งปันข้อมูลระหว่างกัน จัดเป็นอันดับ 1 (2) นักศึกษามีการเปิดใจยอมรับแบ่งปันข้อมูลในหลากหลายรูปแบบ จัดเป็นอันดับ 2 (3) นักศึกษาได้รับการสนับสนุนในการเปิดใจยอมรับแบ่งปันข้อมูลระหว่างกัน จัดเป็นอันดับ 3 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา รัตนสีหภูมิ (2558) การพัฒนาโปรแกรมฝึกการเห็นคุณค่าในตนเองโดยประยุกต์ทฤษฎี การเรียนรู้ทางปัญญา สังคมเพื่อเสริมสร้างเจตคติทางลบในการศึกษา

องค์ความรู้ใหม่

จากการศึกษาเรื่อง ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING) ของ นักศึกษาสายสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยภาคใต้ประเทศไทย: โดยการใช้กระบวนการจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital) ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เป็นองค์ความรู้ใหม่ดังภาพ ต่อไปนี้

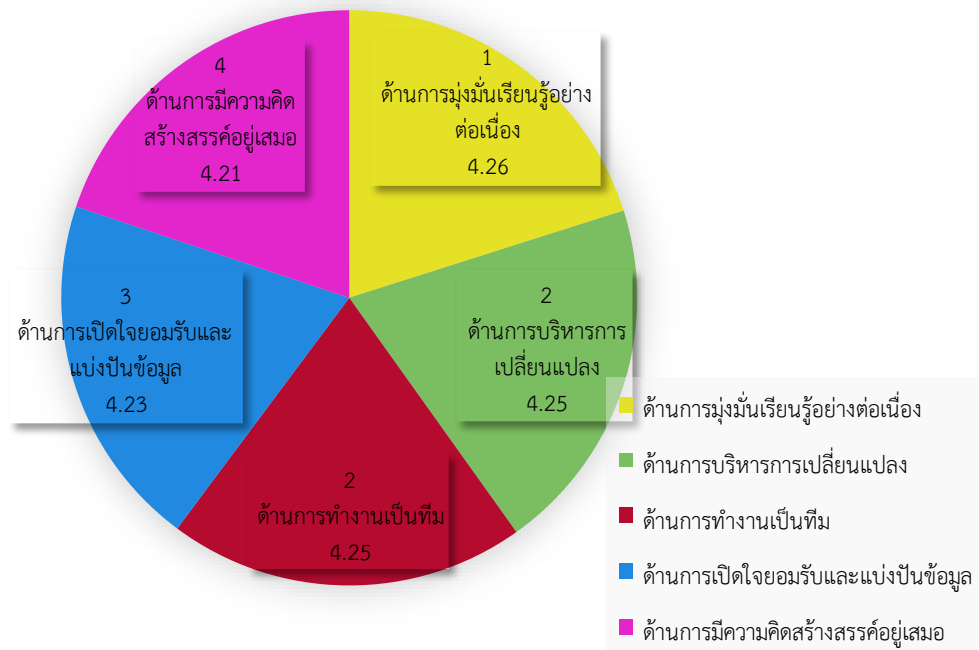


ภาพ 1 องค์ความรู้จากการสังเคราะห์งานวิจัย ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING)

ผู้วิจัยได้องค์ความรู้จากการสังเคราะห์งานวิจัยดังปรากฏเป็นแผนภาพ สามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING) คือ ระบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้เรียนสามารถเข้ามาเรียนรู้ได้โดยผ่านระบบ e-Learning การเรียนรู้ในห้องเรียน (Class Room Training) และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติที่หน้างาน ให้เกิดเป็นกระบวนการการเรียนรู้อย่างเป็นระบบในองค์กร การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งประกอบด้วย (DV1) ขั้นการรับรู้ (DV2) ขั้นการตอบสนอง (DV3) ขั้นการเห็นคุณค่า (DV4) ขั้นการจัดระบบ (DV5) ขั้นการสร้างลักษณะนิสัย โดยการใช้วิธีการเรียนรู้จากชุมชนหรือการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญในองค์กรที่พร้อมให้การสนับสนุน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ทางไกล (Distance Learning) ผ่านระบบเครือข่าย Online ร่วมกับการเรียนแบบเผชิญหน้า (Face to Face) ของนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนของนักศึกษาปีที่ 3 สาขาการจัดการรัฐกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี นำไปสู่การเกิดรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานของนักศึกษา DV1 ขั้นการรับรู้ (Perception) คือ กระบวนการที่นักศึกษาได้รับการรับรู้ผ่านการคิด วิเคราะห์ โดยอาศัยความจำ ความรู้ ผสมผสานกับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ ออกมาเป็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ในห้องเรียน DV2 การตอบสนอง (Respon) คือความสามารถในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเรียนรู้ ความคิดที่จะทำความเข้าใจ ทักษะคิดและปฏิบัติความสนใจในการที่จะรับรู้สำหรับการเรียนรู้ของนักศึกษา DV3 ขั้นการเห็นคุณค่า (Esteem step) คือ การที่นักศึกษาให้ความมั่นใจและสนใจกับการศึกษาที่ค่อนข้างน้อยสำหรับตนเองเพราะขาดความมั่นใจในตนเองว่าไม่สามารถทำได้ ขาดประสบการณ์ที่จะเรียนรู้และลงมือปฏิบัติในทางของการศึกษา DV4 ขั้นการจัดระบบ (System arrangement) คือ การจัดระบบการเรียนรู้ เป้าหมาย และการวางแผนของ

นักศึกษา โดยมีลักษณะการวางแผนการเรียนรู้ล่วงหน้า DV5 ขั้นการสร้างลักษณะนิสัย (Characteristic) คือ การแสดงออกทางกาย วาจา สีหน้า และแววตาของนักศึกษา โดยมีลักษณะนิสัยในการเรียนรู้ที่ดีและมีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานร่วมกับการมีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



ภาพ 2 องค์ความรู้จากการสังเคราะห์งานวิจัย การจัดการทุนมนุษย์(Human Capital)

ผู้วิจัยได้องค์ความรู้จากการสังเคราะห์งานวิจัยดังปรากฏเป็นแผนภาพ สามารถสรุปได้ดังนี้ การจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital) คือ การจัดการและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในมุมมองใหม่ที่มีมองว่าคนคือปัจจัยที่สำคัญปัจจัยแรก ดังนั้นจึงควรที่จะพัฒนาและบริหารคน โดยให้ความสำคัญว่าคนคือสินทรัพย์ที่มีคุณค่าสูงขององค์กรที่จะทำให้องค์กรเกิดการพัฒนาได้ตามแนวทาง ซึ่งประกอบด้วย (IV1) การมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (IV2) การบริหารการเปลี่ยนแปลง (IV3) มีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ (IV4) การทำงานเป็นทีม (IV5) เปิดใจยอมรับและแบ่งปันข้อมูล (IV6) การสนับสนุนองค์การ โดยการใช้วิธีการการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการของนักศึกษา เพื่อให้เกิดการมีสภาพการทำงานที่เหมาะสม โดยการแบ่งงานกันทำภายในกลุ่มตามความสามารถของสมาชิกภายในกลุ่มเพื่อนำไปสู่การจัดการทุนมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ IV1 การมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (To strive to learn continuously) คือ การพัฒนาขีดความสามารถในการศึกษาเรียนรู้เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศทางการศึกษา IV2 การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) คือ การวางแผนการดำเนินการต่าง ๆ ของนักศึกษา เพื่อลดปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการ

เปลี่ยนแปลง โดยมีการสนับสนุนให้มีการวางแผนตั้งรับกับปัญหาที่จะเกิดขึ้น IV3 การมีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ (Creative Thinking) คือ กระบวนการคิดของนักศึกษา ซึ่งมีความสามารถในการคิดได้หลากหลายและแปลกใหม่จากเดิม โดยสามารถนำไปประยุกต์เข้ากับทฤษฎีหรือหลักการได้อย่างรอบคอบและมีความถูกต้องที่จะนำไปสู่การคิดค้นและสร้างสิ่งใหม่หรือรูปแบบความคิดใหม่ IV4 การทำงานเป็นทีม (Team work) คือ การร่วมกันทำงานของสมาชิกที่มากกว่า 1 คน โดยที่สมาชิกทุกคนนั้นจะต้องมีเป้าหมายเดียวกัน มีการวางแผนการทำงานร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน IV5 เปิดใจยอมรับและแบ่งปันข้อมูล (Open mind accept and share information) คือ การยอมรับในความแตกต่างของนักศึกษาซึ่งนักศึกษาแต่ละคนจะมีความคิดและทัศนคติที่แตกต่างกัน ที่นำมาสู่การทำงานและแลกเปลี่ยนข้อมูล จะทำให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้นและสามารถพัฒนาต่อยอดได้ดีมากยิ่งขึ้น

สรุปและข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาครั้งนี้ในภาพรวมพบว่า ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING) ซึ่งประกอบด้วย (DV1) ขั้นการรับรู้ (DV2) ขั้นการตอบสนอง (DV3) ขั้นการเห็นคุณค่า (DV4) ขั้นการจัดระบบ (DV5) ขั้นการสร้างลักษณะนิสัย มีระดับเดียวกันกับ การจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital) ซึ่งประกอบด้วย (IV1) การมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (IV2) การบริหารการเปลี่ยนแปลง (IV3) มีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ (IV4) การทำงานเป็นทีม (IV5) เปิดใจยอมรับและแบ่งปันข้อมูล ดังนั้นจึงสามารถกำหนดหัวข้อในการเสนอแนะเพื่อให้ นักศึกษาสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคใต้ประเทศไทย ให้มีการจัดการทุนมนุษย์(Human Capital) มาใช้ในการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงใคร่ขอเสนอแนะประเด็นที่ควรดำเนินการต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย การเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING)

ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ควรที่จะกำหนดแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนในแบบผสมผสานของมหาวิทยาลัยในภาคใต้ ในประเด็นต่อไปนี้ DV 1 ด้านการรับรู้ มีระดับคะแนนอยู่ในอันดับที่ 2 (4.31) ควรจะเร่งพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนต่าง ๆ ดังนี้ให้มากขึ้นโดยเฉพาะในด้าน (1) นักศึกษาขาดทักษะการรับรู้ ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย, DV 2 ด้านขั้นการตอบสนอง มีระดับคะแนนอยู่ในอันดับที่ 1 (4.64) ควรจะเร่งพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนต่าง ๆ ดังนี้ให้มากขึ้น โดยเฉพาะในด้าน (2) นักศึกษาเกิดความเข้าใจพฤติกรรมของตนเอง การแสดงออกถึงอารมณ์ ความรู้สึก การทำกิจกรรมในการเรียนรู้แบบผสมผสาน(Blended Learning), DV 3 ด้านขั้นการเห็นคุณค่า มีระดับคะแนนอยู่ในอันดับที่ 5 (4.14) ควรจะเร่งพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนต่าง ๆ ดังนี้ให้มากขึ้น โดยเฉพาะในด้าน (3) นักศึกษามีการปรับตัวเพื่อให้เกิดความสอดคล้องทางด้านการเรียนรู้, DV 4 ด้านขั้นการจัดการระบบ มีระดับคะแนนอยู่ในอันดับที่ 3 (4.30) ควรจะเร่งพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนต่าง ๆ ดังนี้ให้มากขึ้น โดยเฉพาะในด้าน (4) นักศึกษามีการฝึกฝนเพื่อให้เกิดทักษะในการเรียนรู้แบบผสมผสาน, DV 5 ด้านขั้นการสร้างนิสัย มีระดับคะแนนอยู่ใน

อันดับที่ 4 (4.16) ควรจะเร่งพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนต่าง ๆ ดังนี้ให้มากขึ้น โดยเฉพาะในด้าน (5) นักศึกษามีเอกลักษณ์ที่โดดเด่นเฉพาะตัวสามารถบูรณาการเข้ากับการเรียนรู้แบบผสมผสานได้

2. ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย การจัดการทุนมนุษย์ (HUMAN CAPITAL)

ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ควรที่จะกำหนดแนวทางในการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยในภาคใต้ ในประเด็นต่อไปนี้ IV 1 ด้านการมุ่งมั่นเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีระดับคะแนนอยู่ในอันดับที่ 1 (4.26) ควรจะเร่งพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนต่าง ๆ ดังนี้ให้มากขึ้น โดยเฉพาะในด้าน (1) นักศึกษามีความพึงพอใจในความสามารถในการสอนของอาจารย์อย่างมีคุณภาพ, IV 2 ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง มีระดับคะแนนอยู่ในอันดับที่ 2 (4.25) ควรจะเร่งพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนต่าง ๆ ดังนี้ให้มากขึ้น โดยเฉพาะในด้าน 1. นักศึกษารู้จักบริหารการเปลี่ยนแปลงตามกระบวนการจัดการ, IV 3 ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์อยู่เสมอ มีระดับคะแนนอยู่ในอันดับที่ 4 (4.21) ควรจะเร่งพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนต่าง ๆ ดังนี้ให้มากขึ้น โดยเฉพาะในด้าน (1) นักศึกษาได้รับการฝึกทักษะทางความคิดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ยิ่งขึ้น, IV 4 ด้านการทำงานเป็นทีม มีระดับคะแนนอยู่ในอันดับที่ 2 (4.25) ควรจะเร่งพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนต่าง ๆ ดังนี้ให้มากขึ้น โดยเฉพาะในด้าน (3) นักศึกษาในทีมไว้วางใจซึ่งกันและกัน สื่อสารถ้อยกกันมีการสื่อสารประสานงานกันอย่างเปิดเผย ไม่มีลัทธิลบลบกันในกันในกลุ่ม, IV 5 ด้านการเปิดใจยอมรับและแบ่งปันข้อมูล มีระดับคะแนนอยู่ในอันดับที่ 3 (4.23) ควรจะเร่งพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนต่าง ๆ ดังนี้ให้มากขึ้น โดยเฉพาะในด้าน (4) นักศึกษามีกระบวนการทำงานร่วมกันโดยใช้การเปิดใจยอมรับและแบ่งปันข้อมูลระหว่างกัน

3. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING) ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคใต้นั้นได้เข้าใจถึง ตัวแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (BLENDED LEARNING) กับการเปลี่ยนแปลงที่ต้องมีการรับมือและตระหนักต่อการปรับตัวในอนาคต เพื่อให้ นักศึกษาสามารถอยู่ในรั้วของมหาวิทยาลัยตนเอง ในภาคใต้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมุ่งไปสู่ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาอย่างแท้จริงและยั่งยืน ดังนั้นจึงควรเตรียมพร้อมและเตรียมตัวให้มีการปรับตัวเพื่อให้เข้ากับสังคมและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยในภาคใต้ให้มากที่สุด

การจัดการทุนมนุษย์ (HUMAN CAPITAL) เป็นส่วนที่จะทำให้นักศึกษาสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยในภาคใต้ สามารถที่จะพัฒนาตนเองเพื่อที่จะสร้างความต้องการขั้นพื้นฐานของตนเองในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นรูปแบบที่เหมาะสมที่นักศึกษาสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างแท้จริงและยั่งยืน ดังนั้นจึงควรมุ่งส่งเสริมและบริการนักศึกษามหาวิทยาลัยในภาคใต้ด้านการจัดการทุนมนุษย์ของนักศึกษาให้มากที่สุด

4. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการศึกษาที่พบในงานวิจัยครั้งนี้ และจากวิธีการวิจัยที่น่าจะมีการพัฒนาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงใคร่ขอเสนอแนะการวิจัยที่ควรทำต่อไป 3 ประการ ดังต่อไปนี้

ประการแรก เนื่องจากนักศึกษาสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยในภาคใต้ให้ความสำคัญในกระบวนการเรียนการสอน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย จึงน่าจะมีการวิจัยในลักษณะที่มีการติดตามผลในระยะยาว หรืออาจมีการศึกษาเชิงเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ต่างภูมิภาคกันด้วย และใช้การวิจัยเชิงคุณภาพเพิ่มเติมในกระบวนการอื่นด้วยนอกเหนือจากการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบปกติ อาทิเช่น การสัมภาษณ์เชิงลึกบุคคลหลายกลุ่มในองค์การที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอน FOCUS GROUP การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วมแบบไม่เป็นทางการ นักศึกษามหาวิทยาลัยทั้งที่เป็นนักศึกษา รวมทั้งบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงลึก เพื่อผลการวิจัยมีความชัดเจนมากขึ้น

ประการที่สอง ควรมีการนำตัวแบบประสิทธิภาพ มาศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมครบทุก ๆ ด้าน รวมทั้งมีการศึกษาสลับกันไปทั้งปัจจัยเชิงเหตุและปัจจัยเชิงผลควบคู่กันไป

ประการสุดท้าย ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบอื่น ๆ เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลแบบการวัดความสัมพันธ์ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นสูงขึ้นจากระดับพื้นฐานที่เคยศึกษาไปในวิจัยเล่มนี้ เพื่อสามารถศึกษาเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามได้มากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ดรุณี ปัญจรัตน์กร. (2561). *การพัฒนากระบวนการเรียนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้เครื่องมือ ทางปัญญาเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี*. กรุงเทพฯ: คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.
- วิชัย นภาพงศ. (2556). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู*. ยะลา: มหาวิทยาลัยอิสลามยะลา.
- สุสันหา อิมแย้ม, อำไพ จารุวัชรพาณิชกุล, จันทรัตน์ เจริญสันติ, อภิรัช อินทรางกูร ณ อยุธยา, ปิยะนุช ชูโต และนงลักษณ์ เฉลิมสุข. (2558). *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อภิรักษ์ จิตรกร. (2555). *ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ใช้เทคนิคการฝึกคิดอย่างมีระบบ เรื่องการเขียนโปรแกรมขั้นพื้นฐานด้วยภาษาว่าภาษาจาวาสคริปต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. สมุทรปราการ: บอส์การพิมพ์ จำกัด.
- Biggs. (2003). *Constructivist theory. Aligning teaching for constructing learning*. England: University of London.
- Jensen. (2008). *Brain-Based Learning: The New Paradigm of Teaching*. New York: Harper-Collin College.
- Koohang, A. (2009). Interdisciplinary learning. *Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects*, 91-109.