

การเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี Strengthening the Capacity of Public Affairs Management of Local Administrative Organizations in Surat Thani Province

อติตยา สังข์มี¹, ไชยวัฒน์ เผือกคง² และ อมร หวังอัครางกูร³
Attittaya Sungmee¹, Chaiwat Phuakkhong² and Amon Wangakrangkun³

Received: 1 October 2023; Revised: 26 November 2023; Accepted: 1 December 2023

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) เพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี 3) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี วิธีดำเนินการวิจัยนี้ใช้รูปแบบวิจัยแบบผสมผสานวิธี เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือ ข้าราชการท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 340 คน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญคือ ข้าราชการท้องถิ่นและแกนนำท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 9 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) ขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) แนวทางพัฒนารูปแบบการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การจัดการวัสดุอุปกรณ์ (Materials) 2) เทคนิคในการปฏิบัติงาน (Technic) 3) ตอบสนองความต้องการของประชาชน (Satisfaction) 4) ผู้บริหารและบุคลากรที่ดี (Good Management and personnel) 5) การบริหารและจัดสรรงบประมาณ (Budget) โดยพัฒนาเป็นรูปแบบ MTSGB Model

^{1 2 3} หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี; Science Surat Thani Rajabhat University

Corresponding Author, E-mail: 64052540012@student.sru.c.th

คำสำคัญ: การเสริมสร้างขีดความสามารถ; กิจกรรมสาธารณะ; องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Abstract

The aims of this study were: 1) to study the public affairs management capacities of Local Administrative Organizations in Surat Thani Province; 2) to analyze challenges, barriers, and critical elements for enhancing and fortifying the public affairs management capacities of Administrative Organizations in Surat Thani Province; 3) to devise a framework for public affairs management of Local Administrative Organizations in Surat Thani Province. The research employed a mixed-method approach. The data were gathered from a sample of 340 participants consisting of local government officials in Surat Thani Province, with 9 key informants being Local government officials and local leaders in the same province. Statistical methods utilized for data analysis encompassed frequency, percentage, mean, standard deviation, exploratory factor analysis, and content analysis.

The research results found that 1) the public affairs management capacity of local government organizations has a significant impact on public service management in Surat Thani Province, showing an overall high level. Furthermore, 2) key factors were identified as crucial for enhancing and fortifying the capacity for public affairs management in the same province, also at a high level. Additionally, 3) guidelines were proposed for establishing a public affairs management model for local government organizations in Surat Thani Province, encompassing five primary elements: 1) Materials management, 2) Work techniques, 3) Responsiveness to people's needs, "Satisfaction" 4) Good management and personnel, and Budget management and allocation, which were integrated into the MTSGB Model.

Keywords: Capacity Building; Public Affairs; Local Administrative Organization

บทนำ

การจัดบริการสาธารณะเป็นภารกิจใหญ่ที่สำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ควรจัดบริการสาธารณะให้ได้อย่างครอบคลุม ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและมีคุณภาพดี ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 และ 2550 พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ระบุอำนาจหน้าที่และขยายขอบเขตประเภทและรูปแบบบริการสาธารณะที่ท้องถิ่นสามารถจัดทำได้ ขณะเดียวกันแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นได้มีการระบุถึงการถ่ายโอนภารกิจบริการสาธารณะของส่วนกลางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการและรูปแบบการจัดบริการสาธารณะที่สามารถจัดทำได้อีกด้วย แต่สภาพปัญหาดำเนินการและรูปแบบการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ก็เป็นปัญหาที่สะสมเรื่อยมานับแต่อดีตถึงปัจจุบัน และอาจจะเป็นปัญหาต่อไปในอนาคต หากไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบเพราะปัญหาในแต่ละด้านนั้นเป็นปัญหาที่สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน และหนึ่งในประเด็นปัญหาการกระจายอำนาจและการปกครองท้องถิ่นที่ถูกกล่าวถึงอยู่เสมอ คือการพัฒนาบริการสาธารณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการให้มีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน พื้นที่ และการพัฒนาประเทศโดยรวม โดยที่ท้องถิ่นต้องมีอิสระในการกำหนดทิศทางการจัดบริการสาธารณะ รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจจำนวนมากให้ความสำคัญต่อการจัดบริการสาธารณะของท้องถิ่น (วุฒิสาร ตันไชย, 2559) การบริหารด้านบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมายังประสบกับปัญหาต่าง ๆ มากมายที่ทำให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถให้บริการสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักการบริหารของการจัดบริการสาธารณะ โดยทั้งนี้ จากปัญหาความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะที่การจัดบริการสาธารณะยังไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน รวมทั้งไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น นอกจากนี้การบริการสาธารณะยังมีลักษณะที่ไม่เหมาะสม อันเป็นผลจากการให้บริการสาธารณะที่ไม่ครบถ้วนทุกด้านและทั่วถึงประชาชนทุกกลุ่ม ขาดการลำดับความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะที่ควรมีการเตรียมการล่วงหน้าหรือควรมีการพิจารณาถึงความจำเป็นเร่งด่วน ทำให้การจัดบริการสาธารณะขาดคุณภาพ ขาดความชัดเจน ขาดความเป็นธรรมและไม่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของท้องถิ่น (สันติชัย รัตนะขวัญ, 2560)

สุราษฎร์ธานี ถือได้ว่าเป็นจังหวัดที่มีรูปแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่หลากหลาย นอกจากนี้ยังเห็นได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือ Local Performance Assessment (LPA) ประจำปี พ.ศ. 2565 ในด้านที่ 4 ด้านการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่มีความแตกต่างกัน (องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี, 2566) อันเป็นผลจากการให้บริการสาธารณะที่ไม่ครบถ้วนทุกด้านและทั่วถึง ทำให้การจัดบริการสาธารณะขาดคุณภาพ ขาดความชัดเจน ขาดความเป็นธรรมและไม่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของท้องถิ่น จึงมีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้เป็นพื้นที่ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เนื่องจากการบริหารจัดการบริการสาธารณะยังไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน รวมทั้งไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น นอกจากนี้การบริการสาธารณะยังมีลักษณะที่ไม่เหมาะสม อันเป็นผลจากการบริหารบริการสาธารณะที่ไม่ครบถ้วนทุกด้านและทั่วถึงประชาชนทุกกลุ่ม ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาได้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะ

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อเป็นแนวทางสร้างรูปแบบการบริหารต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาขีดความสามารถการบริหารแผนปฏิบัติการกำหนดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
3. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่องนี้เป็นการศึกษาวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed method research) โดยใช้การวิจัยเชิง ปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยมีวิธีการวิจัยและการดำเนินงานดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ตามวิธีในการเก็บ ข้อมูล ดังนี้

1.1 กลุ่มที่ 1 เป็นประชากรกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงปริมาณ คือ ข้าราชการท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวนทั้งหมด 2,211 คน โดยใช้สูตรคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane (Yamane Taro, 1973) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 340 คน

1.2 กลุ่มที่ 2 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยเชิงคุณภาพ คือข้าราชการท้องถิ่นและแกนนำท้องถิ่น จำนวน 9 คน โดยพิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ Local Performance Assessment (LPA) ประจำปี พ.ศ. 2565 ในด้านที่ 4 ด้านการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ ได้คะแนนอยู่ในระดับสูงสุด 3 แห่ง ประกอบด้วย เทศบาลตำบลท่าฉาง องค์การบริหารส่วนตำบลท่าอิฐ องค์การบริหารส่วนตำบลไทร คะแนนอยู่ในระดับต่ำสุด 3 แห่ง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลประสงค์ องค์การบริหารส่วนตำบลมะลวน องค์การบริหารส่วนตำบลป่าเว และแกนนำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้คะแนน สูงสุด ปานกลาง และต่ำสุด ประกอบด้วย เทศบาลตำบลท่าฉาง องค์การบริหารส่วนตำบลชัยบุรี และองค์การบริหารส่วนตำบลป่าเว

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถาม (Quantitative) จำนวน 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ขีดความสามารถการบริหารแผนปฏิบัติการกำหนดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด สุราษฎร์ธานี ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อ

การเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี **ตอนที่ 4** ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ทั้งนี้ ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) จำนวน 30 ชุด พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha โดยรวมมีค่าเท่ากับ 0.91 ซึ่งถือว่ามีความเชื่อมั่นในระดับสูง

2.2 เครื่องมือเชิงคุณภาพ คือ การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้ครบถ้วน ซึ่งระหว่างหากกลุ่มตัวอย่างมีข้อสงสัยหรือปัญหาเกี่ยวกับแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะตอบข้อสงสัยหรือแก้ไขปัญหาทันที

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง เป็นประเด็นตามที่คุณผู้วิจัยกำหนดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์ โดยการบันทึกเสียงและจดบันทึกคำสัมภาษณ์ จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่กำหนดไว้ ได้แก่ คือ ข้าราชการท้องถิ่น 6 คน และแกนนำท้องถิ่นจำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 9 คน จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ ประมวลผล สรุปผล จัดทำรูปเล่ม และนำเสนอผลงานวิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยมีลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics)

4.2 การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ จากแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยการนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์ สรุปผลด้วยวิธีการพรรณนา ตามวัตถุประสงค์

4.3 วิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis)

4.4 วิเคราะห์ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4.5 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษารวมกันอย่างเป็นระบบ และนำเสนอการเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน เพื่อแสดงความสำคัญของข้อมูลและเชื่อมโยงความสัมพันธ์ตามข้อเท็จจริงทั้งในเชิงเหตุและผล โดยวิธีการพรรณนา

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ขีดความสามารถการบริหารแผนปฏิบัติการกำหนดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.1 ผลการศึกษาขีดความสามารถการบริหารแผนปฏิบัติการกำหนดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แสดงผลการวิเคราะห์ได้ดังตารางที่ 1

ขีดความสามารถการบริหารแผนปฏิบัติการกำหนดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.72	0.60	มาก
ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.47	0.63	ปานกลาง
ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย	3.66	0.51	มาก
ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว	3.50	0.55	ปานกลาง
ด้านการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม	4.11	0.42	มาก
ด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.66	0.58	มาก
รวม	3.69	0.34	มาก

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นต่อขีดความสามารถการบริหารแผนปฏิบัติการกำหนดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากตารางที่ 1 แสดงระดับความคิดเห็นต่อขีดความสามารถการบริหารแผนปฏิบัติการกำหนดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พบว่า มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X}=3.69$, S.D.=0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.42) รองลงมาคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X}=3.72$, S.D.=0.60) ด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X}=3.66$, S.D.=0.58) ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย ($\bar{X}=3.66$, S.D.=0.51) ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ($\bar{X}=3.50$, S.D.=0.55) และด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\bar{X}=3.47$, S.D.=0.63) ตามลำดับ

1.2 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี แสดงผลการวิเคราะห์ได้ดังตารางที่ 2

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการเสริมสร้างขีด ความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	4.01	0.58	มาก
2. การบริหารงบประมาณ	4.06	0.63	มาก
3. การบริหารวัสดุอุปกรณ์	4.03	0.46	มาก
4. การบริหารวิธีการ แบบแผนหรือเทคนิค	4.00	0.37	มาก
5. การบริหารด้านคุณธรรม	4.00	0.45	มาก
6. การให้บริการประชาชน	4.11	0.64	มาก
7. การบริหารด้านขวัญและกำลังใจ	3.94	0.38	มาก
8. การบริหารข้อมูลข่าวสาร	4.00	0.46	มาก
รวม	4.02	0.33	มาก

ตารางที่ 2 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

จากตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ การให้บริการประชาชน ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.64) การบริหารงบประมาณ ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.63) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X}=4.03$, S.D.=0.46) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.58) การบริหารข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.46) การบริหารด้านคุณธรรม ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.45) การบริหารวิธีการ แบบแผนหรือเทคนิค ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.37) และการบริหารด้านขวัญและกำลังใจ ($\bar{X}=3.94$, S.D.=0.38) ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์องค์ประกอบหลักของปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะ

2.1 การสกัดองค์ประกอบ เพื่อค้นหาองค์ประกอบที่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้เลือกใช้การสกัดองค์ประกอบด้วยวิธีหาองค์ประกอบหลัก (Principal Components Analysis) ได้ผลการสกัดองค์ประกอบ ดังตารางที่ 3

องค์ประกอบ ที่	Eigenvalues	% of variance	Cumulative % of variance
1	8.98	22.45	22.45

องค์ประกอบ ที่	Eigenvalues	% of variance	Cumulative % of variance
2	8.75	21.89	44.33
3	6.14	15.36	59.70
4	5.72	14.29	73.99
5	3.21	8.02	82.01

ตารางที่ 3 ผลการสกัดองค์ประกอบ

จากตารางที่ 3 แสดงผลการสกัดองค์ประกอบ พบว่า สามารถสกัดองค์ประกอบได้ 5 องค์ประกอบ อธิบายความแปรปรวนทั้งหมดได้ถึงร้อยละ 82.01 โดยองค์ประกอบที่ 1 มีความสำคัญที่สุดเนื่องจากสามารถดึงความแปรปรวนของข้อมูลที่สุด ถึงร้อยละ 22.45 รองลงมาคือองค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 ตามลำดับ

2.2 การหมุนองค์ประกอบ ในการวิจัยครั้งนี้เลือกวิธีหมุนแกนขององค์ประกอบด้วยวิธี Orthogonal แบบ Varimax และค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (Factor Loading) จากนั้นเลือกตัวแปรให้แต่ละองค์ประกอบจากค่าน้ำหนักขององค์ประกอบและตั้งชื่อองค์ประกอบต่อไปดังแสดงในตารางที่ 4

องค์ประกอบ				
1	2	3	4	5
.974(Q15)	.932(Q13)	.968(Q30)	.959(Q9)	.886(Q21)
.961(Q38)	.914(Q17)	.930(Q29)	.959(Q4)	.862(Q22)
.957(Q31)	.895(Q5)	.929(Q28)	.957(Q7)	.843(Q40)
.957(Q36)	.875(Q24)	.923(Q27)	.955(Q2)	.834(Q6)
.943(Q11)	.868(Q33)	.918(Q26)	.947(Q3)	.784(Q1)
.937(Q37)	.854(Q25)	.888(Q16)	.931(Q8)	.778(Q10)
.929(Q32)	.824(Q39)	.887(Q35)		.752(Q20)
.926(Q14)	.773(Q19)			.707(Q12)
.892(Q18)	.771(Q34)			
.879(Q23)				

ตารางที่ 4 ผลการเลือกค่าน้ำหนักจากการหมุนองค์ประกอบ ทั้ง 5 องค์ประกอบ

จากตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถตั้งชื่อองค์ประกอบปัจจัยที่มีผลต่อการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การจัดการวัสดุ อุปกรณ์ (Materials) ประกอบด้วย ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มในการบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย นำมาใช้ในองค์กรหรือหน่วยงาน หน่วยงานมีระบบกลั่นกรองข้อมูลข่าวสารที่เชื่อถือได้ ผู้บริหารมีภาวะการเป็นผู้นำที่ดีและเหมาะสม หน่วยงานมีระบบการหาข่าวสารที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ หน่วยงานมีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพและทันสมัยมาใช้ปฏิบัติงาน หน่วยงานมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเป็นเครือข่ายและเป็นระบบ เพื่อร่วมงานให้ความช่วยเหลือ และมีสัมพันธภาพต่อกัน หน่วยงานมีการบำรุงรักษาและทดแทนวัสดุ หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีการระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงานอยู่ตลอดเวลา บุคลากรของหน่วยงานมีความตั้งใจทุ่มเทปฏิบัติงานตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบวินัย

องค์ประกอบที่ 2 เทคนิคในการปฏิบัติงาน (Technic) ประกอบด้วย หน่วยงานมีระบบการบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ หน่วยงานมีวิธีการระเบียบแบบแผนหรือเทคนิคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นมาตรฐาน หน่วยงานเปลี่ยนหรือยืมตัวบุคลากรจากหน่วยงานอื่นมาปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งที่จำเป็น บุคลากรของหน่วยงานไม่ใช้ตำแหน่งหรืออำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนหรือให้พวกพ้องหน่วยงานมีสิ่งแวดล้อมที่ดี สะอาด และน่าอยู่ บุคลากรของหน่วยงานมีความเมตตากรุณาในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อบังคับ ระเบียบวินัย หน่วยงานมีระบบการควบคุมการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารอย่างมีมาตรฐาน ผู้บริหารของหน่วยงานสนับสนุนให้บุคลากรนำวิธีการและเทคนิคมาใช้ในการปฏิบัติงานความพึงพอใจในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติอยู่

องค์ประกอบที่ 3 ตอบสนองความต้องการของประชาชน (Satisfaction) ประกอบด้วย หน่วยงานมีการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชน หน่วยงานค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องตรงและทันสมัยเพื่อนำมาใช้บริการประชาชน หน่วยงานดำเนินงานโดยยึดหลักความรวดเร็วให้กับประชาชน หน่วยงานให้บริการในลักษณะที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน หน่วยงานมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อบริการให้ดียิ่งขึ้น หน่วยงานมีการบริหารจัดการบนพื้นฐานของกฎหมายหรือยึดถือหลักนิติธรรม ทุกฝ่ายรับฟังและพิจารณาข้อเสนอแนะด้วยความเป็นธรรม

องค์ประกอบที่ 4 ผู้บริหารและบุคลากรที่ดี (Good Management and Personnel) ประกอบด้วย หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด หน่วยงานเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพบุคลากรมีการฝึกอบรมเป็นประจำ หน่วยงานสนับสนุนให้ตรวจสอบในด้านงบประมาณอย่างเข้มงวด ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หน่วยงานเชิญบุคคลภายนอกมาช่วยการพัฒนาบุคลากร หน่วยงานสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ งบประมาณ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและจัดสรรงบประมาณ (Budget) ประกอบด้วย หน่วยงานนำหลักธรรม เช่น ความซื่อสัตย์สุจริตมาใช้ในการปฏิบัติงาน บุคลากรของหน่วยงานมีจิตสำนึกที่ดงามด้วยความรับผิดชอบ และเอาใจใส่งาน หน่วยงานนำข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบรรจุแต่งตั้ง

และใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน การรายงานการบริหารงบประมาณของหน่วยงานถูกต้องตามระเบียบ หน่วยงานมีการฝึกอบรมทำความเข้าใจกับบุคลากรถึงวิธีการระเบียบแบบแผนหรือเทคนิคอยู่เป็นประจำ หน่วยงานมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อการปฏิบัติงาน

3. การเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

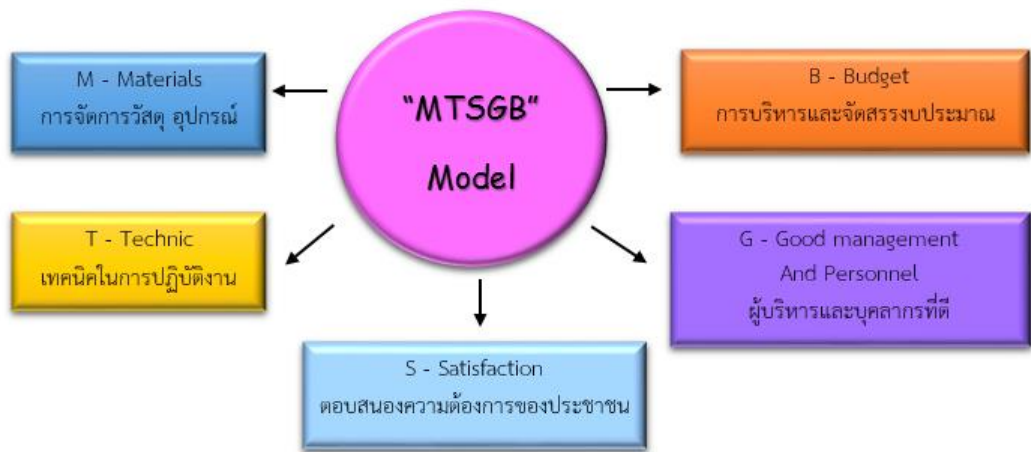
3.1 ผลการสัมภาษณ์รูปแบบการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กระบวนการในการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากการสัมภาษณ์ พบว่า รูปแบบการบริหารกิจการ การปรับระเบียบเพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งบุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือ งบประมาณ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติ ความอ่อนแอของระบบการบริหารกิจการในภาครัฐและการขาดกิจการสาธารณะในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นปัญหาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านความอ่อนแอของการบริหารของภาครัฐ การขาดประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการบริหารกิจการภาครัฐ ในบริบทภารกิจท้องถิ่นให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การให้บริการประชาชนและการจัดบริการสาธารณะ ยังไม่ได้มาตรฐานสากล การขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย การบริหารจัดการและการให้บริการของท้องถิ่นที่ยังขาดประสิทธิภาพ และความโปร่งใส กระบวนการปฏิบัติของท้องถิ่นที่เปิดให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การใช้งบประมาณไม่เพียงพอ รวมทั้งการทุจริตประพดมิชอบที่ยังเป็นปัญหาสำคัญของท้องถิ่น ในช่วงต่อจากนี้ไปเป็นช่วงเวลาสำคัญที่ต้องเร่งปฏิรูปการบริหารจัดการท้องถิ่นให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างจริงจังเพื่อให้เป็นปัจจัยสนับสนุนสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่และท้องถิ่นในทุกด้านให้ประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ เพื่อให้บรรลุตามกรอบเป้าหมายของการพัฒนา

การแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำและการพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่ประชาชนตามภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังเป็นความท้าทาย โดยเฉพาะท้องถิ่นในพื้นที่ห่างไกล และการยกระดับคุณภาพในการจัดบริการสาธารณะให้มีมาตรฐาน เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน และการรับมือกับความเปลี่ยนแปลง และความจำเป็นการพัฒนาท้องถิ่น

3.2 แนวทางการพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า การปรับปรุงกฎหมายที่กำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีความชัดเจนในประเด็นเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดบริการสาธารณะว่ามีอำนาจที่จะสามารถดำเนินการได้ในเรื่องใดบ้าง และประเด็นดังกล่าวสามารถดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด พัฒนากลไกและระบบการดำเนินงานที่ทำให้เจ้าหน้าที่ของท้องถิ่นและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของท้องถิ่นปฏิบัติตามประมวลและมาตรฐานจริยธรรมอย่างเคร่งครัด

ผลการศึกษาจากการผสนวิธี พบว่า แนวทางการพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้แก่ การพัฒนารูปแบบ MTSGB Model ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการจัดการวัสดุ/อุปกรณ์ 2) ด้านเทคนิคในการปฏิบัติงาน 3) ด้านการตอบสนองความต้องการของประชาชน 4) ด้านผู้บริหารและบุคลากรที่ดี 5) ด้านการบริหารและจัดสรรงบประมาณ และองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบ ต้องทำงานร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ แสดงดังภาพ 1 MTSGB Model ในการพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ภาพ 1 MTSGB Model ในการพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จาก “MTSGB Model” ในการพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. ด้านการจัดการวัสดุ/อุปกรณ์ การสร้างสรรค์รูปแบบการบริหารจัดการ ปรับระเบียบเพื่อการใช้ประโยชน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติ การบริหารวัสดุในการดำเนินงานจะอย่างไรให้สิ้นเปลืองน้อยที่สุด ไม่สูญเสียทรัพยากรหรือของสิ้นเปลืองให้น้อยที่สุด หรือให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ด้านเทคนิคในการปฏิบัติงาน วิธีการ ขั้นตอน หรือขบวนการในการทำงาน ความสำเร็จของการดำเนินธุรกิจส่วนใหญ่จะมากจากการที่องค์กรมีการกำหนดขั้นตอนแนวทางในการดำเนินงานที่ดี การที่จะมีแนวทางการปฏิบัติงานและขั้นตอนของการดำเนินธุรกิจที่ดีได้ ควรต้องมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ที่ดี มีการวางแผนจัดการ การติดตามความก้าวหน้าของงาน การตรวจสอบคุณภาพผลงานที่ได้ และการควบคุมการทำงานอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านการตอบสนองความต้องการของประชาชน ปรับปรุงโครงสร้างรูปแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้อง กับสภาพปัญหาความต้องการและยุทธศาสตร์ของแต่ละพื้นที่เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน และปรับปรุงโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นชุมชนบริการเชิงบูรณาการ ผู้นำขององค์กรต้องรู้จักสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อส่วนรวม ต้องรู้จักแสดงน้ำใจ การจัดทำบริการสาธารณะเพื่อบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน เป็นกิจกรรมที่รัฐมีหน้าที่ต้องจัดทำขึ้นเพื่อสนองความต้องการของประชาชนโดยส่วนรวม เป็นการให้บริการแก่ประชาชนหรือการดำเนินการอื่น เพื่อสนองความต้องการของประชาชน เพราะมนุษย์ต้องการความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน ต้องการความสงบเรียบร้อยไม่ต้องการความสับสนวุ่นวาย ตลอดจนความสะอาดสวยงาม

4. ด้านผู้บริหารและบุคลากรที่ดี การพัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะ เข้าใจถึงบทบาท อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระเบียบกฎหมายทั้งใช้ในการปฏิบัติงาน คุณสมบัติของผู้บริหารและบุคลากรที่ดี คือการมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน มีความรับผิดชอบ มีความมุ่งมั่นตั้งใจ มีความคิดสร้างสรรค์ หาแนวทางใหม่ ๆ ในการทำงาน เพื่อให้มีความคิดที่จะพัฒนา และต่อยอดผลงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ ควรมีน้ำใจ ไม่เห็นแก่ตัว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องงาน หรือเรื่องส่วนตัว

5. ด้านการบริหารและจัดสรรงบประมาณ ปรับปรุงกระบวนการงบประมาณ และสร้างกลไกการติดตาม การตรวจสอบการเงิน การคลัง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพ เสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ พร้อมทั้งการศึกษาวิจัย เพื่อค้นหาแนวทางการอุดหนุนงบประมาณแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามบริบท ที่แตกต่างกันไปแต่ละพื้นที่

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งผู้วิจัยได้มีประเด็นที่นำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นต่อการพัฒนาเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม รองลงมา คือ ด้านโครงสร้าง ด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว และด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัทมา จรูญโรจน์ ณ ออยุธยา (2557) ศึกษาวิจัยเรื่องประสิทธิผลการจัดทำบริการสาธารณะของเทศบาลตำบล ผลการวิจัย (1) ปัจจัยด้านลักษณะองค์กร ด้านลักษณะสภาพแวดล้อม ด้านลักษณะพนักงาน ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดทำบริการสาธารณะของเทศบาลตำบล (2) ประสิทธิผลการจัดทำบริการสาธารณะของเทศบาลตำบล อยู่ในระดับ

ปานกลาง (3) ปัญหาอุปสรรคในการจัดทำบริการสาธารณะของเทศบาลตำบลที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจ สรุปมี 5 ด้าน ได้แก่ (3.1) นโยบายการกระจายอำนาจ (3.2) การจัดสรรงบประมาณ (3.3) การบริหารงานบุคคล (3.4) บทบาทผู้บริหารในองค์กร (3.5) การมีส่วนร่วมของประชาชน

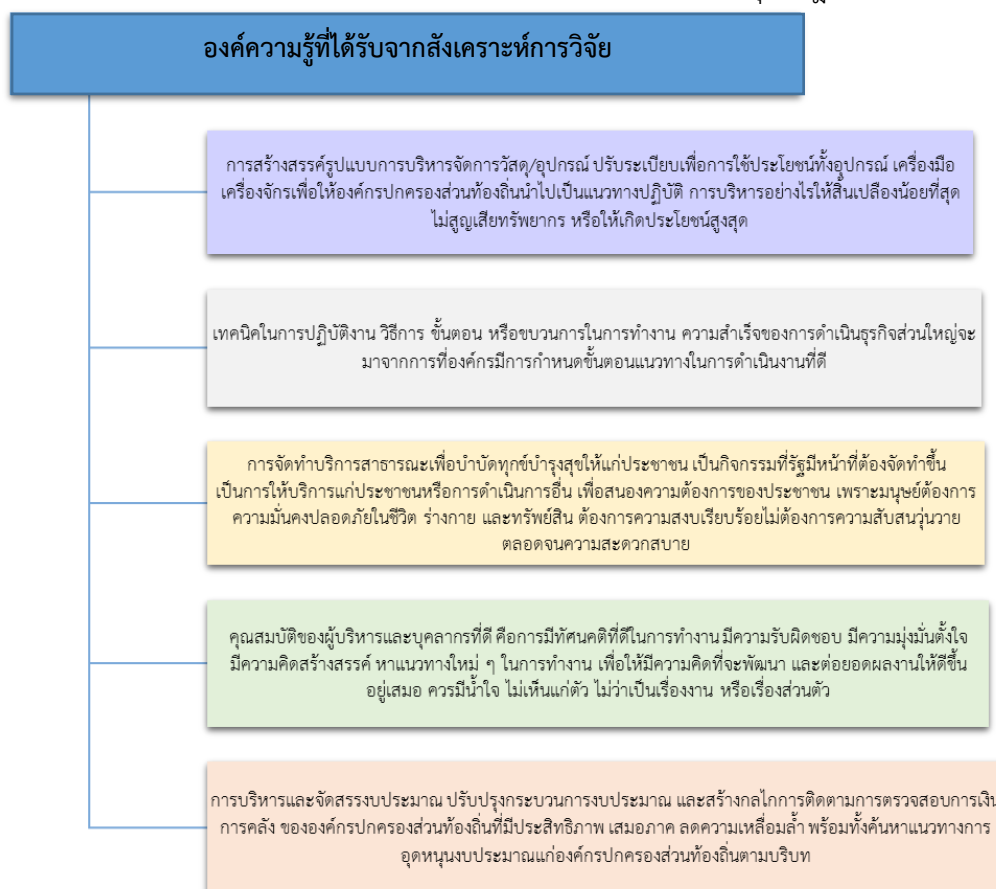
2. ปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ทั้งนี้เพราะปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่ามีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ระดับมาก ทั้ง 8 ด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ การให้บริการประชาชน รองลงมา คือ การบริหาร การบริหารวัสดุอุปกรณ์ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การบริหารข้อมูลข่าวสาร การบริหารด้านคุณธรรม การบริหารวิธีการ แบบแผนหรือเทคนิค และการบริหารด้านขวัญและกำลังใจ ตามลำดับ จากการวิจัยการผสมผสานวิธี ได้แนวทาง ดังนี้ 1) การจัดการด้านเครื่องมือ เครื่องใช้ วัสดุอุปกรณ์ว่า ต้องสามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะสามารถช่วยให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จ และได้รับผลประโยชน์ที่สุด 2) ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีการวางแผนในการทำงาน โดยเฉพาะในขั้นตอนการจัดทำโครงการหรือการจัดบริการสาธารณะต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ โดยเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาตามความต้องการของประชาชน เพื่อให้ได้นโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ต้องปฏิบัติตามระเบียบและที่กฎหมายกำหนด 3) ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องทำทุกอย่างให้มีประโยชน์มากที่สุด โดยเน้นการจัดบริการสาธารณะที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างครอบคลุมที่สุด เน้นความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในการได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนา ทั้งนี้ต้องคำนึงการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนร่วมด้วย 4) ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดบริการสาธารณะให้ประชาชนอย่างทั่วถึง ไม่เลือกปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน โดยเคารพในความคิดของประชาชนทุกคน ไม่ละเมิดหน้าที่ของประชาชน โดยใช้อำนาจตามขอบเขตที่กฎหมายกำหนดไว้ ทำตามกฎหมายระเบียบ และความถูกต้อง พร้อมรับการถูก ตรวจสอบทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา โดยให้ประชาชน เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ 5) ผู้นำองค์กรจะต้องหาเงินมาเพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ได้อย่างถูกต้องสอดคล้องกัน ต้องมีการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งเรื่องการจัดสรรเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้เป็นสัดส่วนที่จะได้ผลตอบแทนสูงสุด และสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ โดยไม่ปล่อยให้เกิดการรั่วไหล หรือฟุ่มเฟือยโดยไม่จำเป็น ขณะเดียวกันต้องสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นจนสามารถบรรลุเป้าหมาย

3. ผลการวิจัยจากการผสมผสานวิธี พบว่า แนวทางการพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้แก่ การพัฒนารูปแบบ MTSGB Model ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการจัดการวัสดุ/อุปกรณ์ 2) ด้านเทคนิคในการปฏิบัติงาน 3) ด้านการตอบสนองความต้องการของประชาชน 4) ด้าน

ผู้บริหารและบุคลากรที่ดี 5) ด้านการบริหารและจัดสรรงบประมาณ และองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบ ต้องทำงานร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ MTSGB Model ในการพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งนี้เพราะแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับบทบาทผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะแนวใหม่ สอดคล้องกับงานวิจัยของนิตา เจริญพร (2565) ที่มีข้อเสนอแนะว่า ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรตอบสนองความต้องการและผลประโยชน์ของประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน ผู้นำองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นควรบริหารงานด้วยความโปร่งใส ไม่ทุจริต ทำตามกฎหมายระเบียบ และความถูกต้อง พร้อมรับการถูกตรวจสอบทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา โดยให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้

องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้รับจากการสังเคราะห์งานวิจัย เรื่อง “การเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ดังภาพต่อไปนี้



ภาพ 2 องค์ความรู้ที่ได้รับจากสังเคราะห์จากการวิจัย

สรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาขีดความสามารถการบริหารแผนปฏิบัติการกำหนดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยพบว่าการคิดเห็นต่อขีดความสามารถการบริหารแผนปฏิบัติการกำหนดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้ง 6 ด้าน มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ระดับมาก และปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก สำหรับแนวทางการพัฒนารูปแบบการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อศึกษาขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะ วิเคราะห์ปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารกิจการสาธารณะ และแนวทางการพัฒนารูปแบบการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีแนวทางการพัฒนารูปแบบการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ (1) ด้านการจัดการวัสดุ/อุปกรณ์ (2) ด้านเทคนิคในการปฏิบัติงาน (3) ด้านการตอบสนองความต้องการของประชาชน (4) ด้านผู้บริหารและบุคลากรที่ดี (5) ด้านการบริหารและจัดสรรงบประมาณ ดังผลการศึกษาจากการวิจัย ผู้วิจัยมี ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทั้งเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และข้อเสนอแนะการศึกษาครั้งต่อไปในอนาคต ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ควรปรับปรุงรูปแบบการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนครบถ้วน ทัวถึง และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ท้องถิ่น

1.2 ควรวิจัยศึกษารูปแบบและปัจจัยการพัฒนาในด้านอื่น ๆ ที่พัฒนาขึ้นไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

2.1 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพัฒนารูปแบบให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.2 ควรมีการประเมินรูปแบบการการพัฒนาการบริหารกิจการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

3. ข้อเสนอแนะการศึกษาครั้งต่อไปในอนาคต

3.1 ควรมีการขยายขอบเขตของประชากรในวิจัยครั้งต่อไป เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่าง

3.2 ควรนำปัจจัยอื่น ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์มากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- นิศา เจริญพร. (2565). บทบาทผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะแนวใหม่
อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี. (วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, เพชรบุรี.
- ปัทมา จรุงโอรจน์ ณ อยู่ธยา. (2557). ประสิทธิภาพการจัดทำบริการสาธารณะของเทศบาลตำบล.
วารสารชุมชนศึกษาทางสังคมศาสตร์, 4(1), 77-90.
- วุฒิสาร ตันไชย. (2559). รูปแบบและประเภทการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.
กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- สันต์ชัย รัตนะขวัญ. (2560). การบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. สืบค้นเมื่อ 28
ธันวาคม 2566, จาก <http://www.phothong101.go.th/index.php/d/q/34-q3>
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี. (2566). แบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น. สืบค้นเมื่อ 4 ธันวาคม 2566, จาก https://www.suratpao.go.th/lpa_new
- Yamane, T. (1973). *Statistics: an introductory analysis*. New York: Harper & Row.