

การเปรียบเทียบนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่มาจากการเลือกตั้งกับ
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่มาจากการมอบอำนาจระหว่างปี พ.ศ. 2552-2565
Policy Comparison between Elected and Appointed Governors of
Bangkok Between 2009-2022

อภิสิทธิ์ เก่งรุ่งเรืองชัย¹ และ ลดาวัลย์ ไชค์คำ²
Apisit Kengrungruengchai¹ and Ladawan Khaikham²

Received: 3 August 2023; Revised: 31 October 2023; Accepted: 1 November 2023

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการเลือกตั้งกับผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการมอบอำนาจระหว่างปี พ.ศ. 2552-2565 เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีการรวบรวมข้อมูลเอกสาร สำนักข่าว การสำรวจพื้นที่ และความคิดเห็นของประชาชน รวมถึงการให้คำแถลงการณ์ของผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ หม่อมราชวงศ์ สุขุมพันธ์ บริพัตร, พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง และ รองศาสตราจารย์ ดร. ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ เครื่องมือวิจัยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ผลการศึกษาพบว่า ผลการดำเนินการของผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการเลือกตั้งกับผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการมอบอำนาจ ทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ หม่อมราชวงศ์ สุขุมพันธ์ บริพัตร มีความพึงพอใจจากประชาชนต่อการดำเนินงานคิดร้อยละ พึงพอใจ 61.26% และไม่พึงพอใจ 38.74% 2) พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง มีความพึงพอใจจากประชาชนต่อการดำเนินงาน คิดร้อยละ พึงพอใจ 52.2% และไม่พึงพอใจ 28.1% 3) รองศาสตราจารย์ ดร. ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ มีความพึงพอใจจากประชาชนต่อการดำเนินงานคิดร้อยละ พึงพอใจ 47.5% และไม่พึงพอใจ 10% และข้อเสนอแนะการดำเนินงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ มีดังนี้ 1) วิธีการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนถึงนโยบายของภาครัฐ 2) สร้างวัฒนธรรมที่ดีงามและเป็นที่ยอมรับของประชาชน และ 3) รู้หลักจิตวิทยา เพื่อเป็นตัวกลางสื่อ ระหว่างรัฐและประชาชน ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติด้านกฎหมาย ระเบียบแบบแผน และกฎข้อบังคับ

¹ นิสิตปริญญาโท ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; Apisit Kengrungruengchai Master Degree Student Department of Political Science and Public Administration, Faculty of Social Sciences kasetsart university

² อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; Assistant Professor Department of Political Science and Public Administration, Faculty of Social Sciences kasetsart university
Corresponding Author, E-mail: apisit.ke@ku.th

คำสำคัญ: การเลือกตั้งและแต่งตั้งผู้ว่า; นโยบายสาธารณะ; ผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ

Abstract

The objective of this research is to conduct a comparative analysis of the policies implemented by the governors of Bangkok, who were elected from 2009 to 2022. This study is exploratory and involves the collection of data from various sources such as documents, news agencies, and surveys of the local population. The opinions of the three governors, namely M.R. Sukhumphan Boriphath, Pol. Gen. Asawin Kwanmuang, and Associate Professor Dr. Chatchart Sitthiphan, have also been taken into consideration. The research methodology involved the use of a structured interview form as the primary instrument for data collection, which was then analyzed descriptively.

According to the study, the performance of the three elected Governors of Bangkok and the three appointed Governors of Bangkok were evaluated based on the satisfaction of the people. Associate Professor M.R. Sukhumphan Paribatra received a satisfaction rate of 61.26% and a dissatisfaction rate of 38.74%. Police General Asawin Kwanmuang received a satisfaction rate of 52.2% and a dissatisfaction rate of 28.1%. Associate Professor Dr. Chatchart Sitthiphan received a satisfaction rate of 47.5% and a dissatisfaction rate of 10%. The recommendations for the Governor of Bangkok include 1) improving methods of conveying government policies to the public, 2) creating a culture that is acceptable to the people, and 3) understanding the principles of psychology to better serve as a mediator between the state and the people while adhering to legal formalities and regulations.

Keywords: Election and Appointment of Governors; Public Policy; Governor of Bangkok

บทนำ

กรุงเทพฯ หรือ กทม. (Bangkok Metropolitan Administration) เป็นชื่อองค์กรการปกครองท้องถิ่นที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 335 วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2515 โดยรวมหน่วยการปกครองออกเป็น 4 หน่วย เข้าด้วยกัน คือนครหลวงกรุงเทพธนบุรี องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครหลวงกรุงเทพธนบุรี โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ และรองผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ เป็นข้าราชการเมือง โดยแต่งตั้งและถอดถอนการแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรีโดยต่อมาวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2518 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกรุงเทพฯ พ.ศ. 2518 ซึ่งกำหนดให้ กรุงเทพฯเป็นทบวง มีฐานะเป็นราชการ ถือเป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นนคร

หลวงรูปแบบพิเศษ ต่อมาในวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2528 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพฯ พ.ศ.2528 ให้กรุงเทพฯ มีผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ มาจากการเลือกตั้งโดยมีวาระในตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับแต่วันที่เลือกตั้ง และมีอำนาจในการแต่งตั้งและถอดถอนรองผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการแต่งตั้งและเลือกตั้งเหล่านี้มีอำนาจและบทบาทตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 355 แผนกระทรวงมหาดไทย ประจำปี 2517 – 2519 ตามพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกรุงเทพฯ พ.ศ.2518 และพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกรุงเทพฯ พ.ศ.2528 ตามลำดับเพื่อรักษา บริการ ควบคุม บริหาร จัดการ ส่งเสริม และพัฒนากรุงเทพฯ ในด้านต่าง ๆ เพราะกรุงเทพฯ เป็นเมืองหลวงที่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจของประเทศ เป็นเมืองหลักที่เป็นจุดเชื่อมต่อทั้งด้าน การคมนาคม การท่องเที่ยว ที่เป็นยอดนิยมของประชมคมโลก กรุงเทพฯ นั้นมีประชากรที่หนาแน่นที่สุดในประเทศไทย เพราะเป็นเมืองหลวงเศรษฐกิจ ที่เป็นแหล่งกระจุกในการทำงาน ผู้คนต่างจังหวัด ต่างภูมิภาคต่างหลั่งไหลเข้ามาในตัวเมืองกรุงเทพฯ หรืออาจจะมาเป็นประชากรแอบแฝงที่มาอาศัยในกรุงเทพฯ โดยไม่ได้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในกรุงเทพฯ ต่างมาใช้ประโยชน์จากพื้นที่กรุงเทพฯ ทั้งหมด ทั้งด้านการคมนาคม เศรษฐกิจ สังคม และประโยชน์สาธารณะ ฯลฯ (พิชญ์ พงษ์สวัสดิ์, 2565)

ผู้ว่าราชการจังหวัดกรุงเทพฯ ขึ้นตรงกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ นั้นมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนในกรุงเทพฯ หรือบางครั้งหรือบางช่วงมาจากคำสั่งจองคณะรัฐประหาร หรือรัฐบาลชุดใดชุดหนึ่งที่ขึ้นมามีอำนาจ และได้มอบหมายให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ หรือหน่วยงานอื่น ตามความเหมาะสม ผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ จึงมีความสำคัญต่อการบริหารเมืองหลวงทำให้ประชากรที่มีสิทธิในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ และสมาชิกสภาเขตท้องถิ่น ได้เสนอแนวคิดในการพัฒนากรุงเทพฯ และเขต เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชากรในกรุงเทพฯ และประชากรแอบแฝงที่เข้ามาทำงานในกรุงเทพฯ (พิชญ์ พงษ์สวัสดิ์, 2565) ทั้งนี้ในความสำคัญของการเลือกผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ คือนโยบายที่สอดคล้องต่อการพัฒนาจังหวัดกรุงเทพฯ ที่สามารถตอบโจทย์ของประชาชนในกรุงเทพฯ และประชากรแอบแฝง ว่าสามารถทำได้จริง และเป็นจริงเพื่อตอบสนองความต้องการของคนในกรุงเทพฯ ปัญหาของกรุงเทพฯ ที่ทุกคนประสบปัญหาต่าง ๆ ได้แก่ 1) ด้านการคมนาคมการขนส่งที่มีราคาที่สูงมากกว่าค่าครองชีพในประเทศ จะเป็นปัญหาใหญ่ในส่วนหลักของผู้ว่ากรุงเทพฯ นั่นก็คือ การแก้ปัญหาน้ำท่วมในกรุงเทพฯ 2) ด้านการดูแลพัฒนาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อันเป็นหนึ่งในนโยบายพื้นฐานของผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่ต้องคืนพื้นที่สีเขียวให้กับคนเมือง เหตุเพราะในเมืองหลวงของประเทศไทย ได้รับปัญหาทางมลภาวะอากาศอย่างที่ผ่านมา 3) ด้านการบำรุงบ้านเมืองในกรุงเทพฯ ให้สอดคล้องกับการปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยที่ได้เป็นสิ่งสำคัญต่อประชากรและประชากรแอบแฝงให้พื้นที่ ที่เข้ามาเพื่อทำงานในกรุงเทพฯ เป็นหนึ่งในงานสำคัญของผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่จะนำสายสื่อสารหรือสายไฟฟ้าลงใต้ดิน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุอย่างที่เกิดขึ้น

และ 4) ด้านการจราจรที่ส่งผลทำให้รถโดยสาร หรือรถยนต์ส่วนตัวติดบนท้องถนนเป็นเวลานาน หรือปัญหาด้านสัญญาณไฟจราจร (พิชญ์ พงษ์สวัสดิ์, 2565)

การบริหารจัดการของนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ เป็นหนึ่งสิ่งที่สำคัญที่ได้มีการศึกษาวิจัยและพัฒนาในหลายรูปแบบการวิเคราะห์ เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการระหว่างผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการมอบอำนาจ และผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการเลือกตั้ง จากปัญหาที่กล่าวมานโยบายของผู้ว่าราชการจังหวัดกรุงเทพฯ จึงมีความสำคัญต่อการบริหารเขตปกครองพิเศษต่อประชากรในกรุงเทพฯ และประชากรแอมบ่งที่เข้ามาทำงานในเมืองหลวงของประเทศไทย ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการเลือกตั้งกับผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการมอบอำนาจ ระหว่างปี พ.ศ. 2552-2565 ว่าในแต่ละยุคสมัยมีนโยบายที่แตกต่างกันและสามารถใช้ได้จริงหรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนแท้จริงหรือไม่ โดยข้อมูลที่ได้จากการวิจัยอาจสามารถต่อยอดและเป็นประโยชน์ในด้านการศึกษาของประเทศไทยด้านการปกครองในเขตปกครองพิเศษต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาการเปรียบเทียบนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการเลือกตั้งกับผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการมอบอำนาจระหว่างปี พ.ศ. 2552-2565

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการสำรวจเป็นการศึกษาใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) โดยมีการรวบรวมข้อมูลเอกสาร สัมภาษณ์ การสำรวจพื้นที่ และความคิดเห็นของประชาชน รวมถึงการให้คำแถลงการณ์ของผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ 1) หม่อมราชวงศ์ สุขุมพันธ์ บริพัตร 2) พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง และ 3) รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ เป็นสำคัญการศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและรอบด้านจึงมีรายละเอียดดังนี้

1. กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือประชาชนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพฯ โดยแบ่งทั้งหมด 3 ช่วงเวลา ช่วงเวลาที่ 1) จำนวนที่ใช้ในการศึกษาวิจัยจากข้อมูลนิด้าโพล ในปี พ.ศ.2557 จำนวน 1,253 คน ช่วงเวลาที่ 2) ในปี พ.ศ.2564 ใช้เป็นความคิดเห็นของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) และศูนย์ออกแบบและพัฒนาเมือง ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านยุทธศาสตร์เมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (UddC-CEUS) ที่ทำการเก็บข้อมูลความคิดเห็นของประชาชน และ ช่วงเวลาที่ 3) จำนวนที่ใช้ในการศึกษาวิจัยจากข้อมูลนิด้าโพลในปี พ.ศ.2566 จำนวน 2,000 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (Research Instruments) ซึ่งนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์แล้วสรุปออกมาเป็นผลของการศึกษาข้อมูล เครื่องมือที่ผู้ศึกษาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ทำการกำหนดหัวข้อหรือประเด็นไว้เพียงกว้าง ๆ โดยเป็นลักษณะคำถามแบบปลายเปิด ในการสัมภาษณ์สามารถปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมได้เพื่อให้เกิดความชัดเจนของคำตอบ ครอบคลุมประเด็นการดำเนินการแก้ไขปัญหา ทั้ง 4 นโยบาย นโยบายการแก้ปัญหาหน้าทวม นโยบายการพัฒนาสิ่งแวดล้อมสาธารณะ นโยบายการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบของบ้านเมือง การแก้ปัญหาทางเท้า การจราจรและการขนส่งทางบก โดยอ้างอิงจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในสมัยดำรงตำแหน่งในแต่ละวาระ ขณะให้สัมภาษณ์กับสำนักข่าว สำหรับความคืบหน้าโครงการต่าง ๆ และ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หรือ นิต้าโพล รวมถึงสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) และศูนย์ออกแบบและพัฒนาเมือง ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านยุทธศาสตร์เมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (UddC-CEUS) ที่ทำการเก็บข้อมูลความคิดเห็นของประชาชน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา (Descriptive Content Analysis) ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เมื่อได้ทำการสัมภาษณ์ที่กำหนดโดยสรุปจากข้อมูล นิต้าโพล รวมถึงสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) และศูนย์ออกแบบและพัฒนาเมือง ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านยุทธศาสตร์เมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (UddC-CEUS) ที่ทำการเก็บข้อมูลความคิดเห็นของประชาชน ในการกำหนดประเด็นที่สำคัญได้อย่างถูกต้องและเชื่อถือได้ แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา ซึ่งในการวิเคราะห์นั้นผู้วิจัยใช้การถอดข้อความทั้งหมดในภาพรวมแล้วนำข้อความมาทำการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นและแต่ละกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้การวิจัยครั้งนี้สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้อย่างถูกต้อง

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่มาจากกาเลือกตั้งกับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่มาจากการมอบอำนาจระหว่างปี พ.ศ. 2552-2565 ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์โดยการสำรวจและเปรียบเทียบผลการดำเนินการของผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร 2) พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง 3) รองศาสตราจารย์ ดร. ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ สามารถสรุปการเปรียบเทียบ 4 นโยบาย ดังนี้

1. ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการดำเนินการของผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ทั้ง 4 นโยบายของรองศาสตราจารย์หม่อมราชวงศ์ สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผลการศึกษาพบดังนี้

นโยบาย	ระดับความคิดเห็นของประชาชน		
	พึงพอใจ	ไม่พอใจ	อันดับ
รองศาสตราจารย์หม่อมราชวงศ์ สุขุมพันธุ์ บริพัตร			
1. นโยบายการแก้ปัญหาหน้าท่วม	17.46	2.13	2
2. นโยบายการพัฒนาสิ่งแวดล้อมสาธารณะ	30.05	5.72	1
3. นโยบายการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบของบ้านเมือง	10.35	2.28	3
4. การแก้ปัญหาทางเท้าการจราจรและการขนส่งทางบก	3.40	28.60	4
ภาพรวม	61.26	38.74	พึงพอใจ

ตารางที่ 1 ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการดำเนินการของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 นโยบายของรองศาสตราจารย์หม่อมราชวงศ์ สุขุมพันธุ์ บริพัตร

2. ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการดำเนินการของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 นโยบายของพลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง ผลการศึกษาพบดังนี้

นโยบาย	ระดับความคิดเห็นของประชาชน		
	พึงพอใจ	ไม่พอใจ	อันดับ
พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง			
1. นโยบายการแก้ปัญหาหน้าท่วม	36.15	15.7	4
2. นโยบายการพัฒนาสิ่งแวดล้อมสาธารณะ	42.20	4.75	3
3. นโยบายการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบของบ้านเมือง	44.35	18.45	1
4. การแก้ปัญหาทางเท้าการจราจรและการขนส่งทางบก	44.05	18.4	2
ภาพรวม	52.2	28.1	พึงพอใจ

ตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการดำเนินการของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 นโยบายของรองศาสตราจารย์หม่อมราชวงศ์ สุขุมพันธุ์ บริพัตร

3. ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการดำเนินการของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 นโยบายของรองศาสตราจารย์ ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผลการศึกษาพบดังนี้

นโยบาย	ระดับความคิดเห็นของประชาชน		
	พึงพอใจ	ไม่พอใจ	อันดับ
รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์			
1. นโยบายการแก้ปัญหาหน้าท่วม	36.15	15.70	4
2. นโยบายการพัฒนาสิ่งแวดล้อมสาธารณะ	42.20	10.95	3

นโยบาย รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์	ระดับความคิดเห็นของประชาชน		
	พึงพอใจ	ไม่พอใจ	อันดับ
3. นโยบายการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบของบ้านเมือง	44.35	12.35	1
4. การแก้ปัญหาทางเท้าการจราจรและการขนส่งทางบก	44.05	14.30	2
ภาพรวม	47.45	10	พึงพอใจ

ตารางที่ 3 ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการดำเนินการของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ทั้ง 4 นโยบายของรองศาสตราจารย์ ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์

จากการวิเคราะห์สังเคราะห์จากสัมภาษณ์ประชาชนในความคิดเห็นนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่มาจากการเลือกตั้งกับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่มาจากการมอบอำนาจระหว่างปี พ.ศ. 2552-2565 โดยสรุปภาพรวมตามตารางดังนี้

นโยบายที่ใช้ในการเปรียบเทียบ	รองศาสตราจารย์ หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง	รองศาสตราจารย์ ดร. ชัชชาติ สิทธิพันธุ์
การแก้ปัญหาน้ำท่วม และทางระบายน้ำ	นโยบายที่สำคัญ: การก่อสร้างอุโมงค์ยักษ์บางซื่อ ผลที่เกิดขึ้น: การใช้งานตอนดาร์งตำแหน่ง ผู้ว่าไม่ได้เปิดใช้งาน หมายเหตุ : เปิดใช้งานหลังไม่ได้ดำรงตำแหน่งพบว่าโมงค์แห่งนี้สามารถรองรับปริมาณน้ำฝนได้ไม่น้อยกว่า 60 มิลลิเมตรต่อชั่วโมง ช่วยแก้ปัญหาน้ำท่วมขังใน 6 พื้นที่ครอบคลุม 56 ตารางกิโลเมตร ได้แก่ ถนนพหลโยธิน ถนนวิภาวดีรังสิต ถนนรัชดาภิเษก ถนนลาดพร้าว ถนนกำแพงเพชร และถนนสามเสน อย่างไรก็ตามเมื่อปริมาณฝนที่ตกเกิน 60 มม. จึงก่อให้เกิดปัญหาน้ำท่วมขังในถนนสายหลัก เช่น ถนนรัชดาภิเษก	นโยบายที่สำคัญ: ธนาคารน้ำใต้ดินสร้างเสร็จ 2 แห่ง ทำให้งวงเวียนบางเขน และปากซอยสุทธิพร ดินแดง 2 ผลที่เกิดขึ้น: น้ำไม่ท่วมขังเลยในปี พ.ศ.2563 จากเดิมที่เคยท่วมมากกว่า 10 ครั้ง ในปี พ.ศ.2560 และท่อเร่งระบายน้ำ (Pipe Jacking) สร้างเสร็จแล้ว 4 แห่ง ทำให้ ถ.เอวราช ถ.เจริญกรุง และแยกโศก – ถ.สุขุมวิท 71 น้ำผลที่ได้คือน้ำไม่ท่วมขังเลยในปี พ.ศ.2563	นโยบายที่สำคัญ: ดำเนินการแก้ไขจุดเสี่ยงน้ำท่วม 9 จุด และจุดเฝ้าระวังน้ำท่วมในถนนสายหลักกว่า 48 จุด (ข้อมูลปี พ.ศ. 2565) ผลที่เกิดขึ้น: ระยะเวลาสั้นลดผลกระทบต่อการค้าในชีวิตของประชาชน ทั้งการขุดลอกท่อระบายน้ำ ขุดลอกคูคลอง และติดตั้งเครื่องสูบน้ำเสริมระบบระบายน้ำชั่วคราว ผลที่เกิดขึ้นคือยังมีน้ำท่วมขัง ที่ขอยพัฒนาการ 54 น้ำท่วมถึงครึ่งเช้า เกิดจากเศษขยะไปตันเครื่องสูบน้ำ
การพัฒนาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	นโยบายที่สำคัญ: เพิ่มพื้นที่สีเขียวสร้างเสร็จแล้ว 3 แห่ง คือ สวนวัชรภิรมย์ สวนปิยะภิรมย์ สวนวารีภิรมย์ ผลที่เกิดขึ้น: การใช้งานสวนวัชรภิรมย์ เปิดเวลา 5.00 -21.00 น มีเลน เดิน-วิ่ง แยกออกจากเลน	นโยบายที่สำคัญ: ผู้ว่ากทม. ได้ปรับปรุงคลองโง้งอาจ ผลที่เกิดขึ้น: กทม. ได้ปรับทัศนียภาพใหม่ ดูร่มรื่น และน้ำก็สะอาดขึ้นเยอะ ไม่มีกลิ่น ไม่มีขยะ รวมถึงสวนลอยฟ้าเจ้าพระยา และ คีนพื้นที่สี	นโยบายที่สำคัญ: ประสิทธิภาพของผลงานผู้ว่ากทม. นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ งบประมาณที่มีอยู่ในระดับที่น้อยกว่าผู้ว่ากทม.ท่านอื่น ผลที่เกิดขึ้น: สามารถคืนพื้นที่สีเขียวปลูกป่าได้ 1 ล้านต้น ในเวลาแค่ไม่กี่เดือน ปลูกที่สวนเบญจกิติ

นโยบายที่ใช้ในการเปรียบเทียบ	รองศาสตราจารย์ หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง	รองศาสตราจารย์ ดร. ชัชชาติ สิทธิพันธุ์
	<p>จักรยานขีดเงิน เลนวิ่งรอบละ 550 เมตร การใช้งานสวนปิยะภิรมย์ ลู่วิ่งยาว 400 เมตร มีลานแอโรบิค ศาลาสำหรับพักผ่อน การใช้งานของสวนวารีภิรมย์เนื้อที่ใหญ่ที่สุด 121 ไร่ ใช้เป็นพื้นที่แก้มลิงรับน้ำของกทม.ฝั่งตะวันตก</p>	<p>เขียว คือ บ่อมหากาฬ ให้คนเมือง</p>	<p>สวนลุมพินี และพื้นที่ขนาดเล็ก เช่นเขตพระนคร เขตดุสิต เขตสัมพันธวงศ์ โดยทั้งหมด 50 เขตของกทม. และชวนเอกชนรวมปลูกเข้าโครงการ เช่น ปตท. SCG CP Double A Central Group แสนสิริ Thai PBS THE STARNDARD รวมปลูก 581,400 ต้น</p>
<p>การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง</p>	<p>นโยบายที่สำคัญ: ติดตั้งกล้อง CCTV เพิ่มเติมทั่วกรุงเทพฯ พร้อมเชื่อมโยงเครือข่ายเอกชน 20,000 ตัว กล้องจริง 2,046 ตัว กล้องดัมมี่ 1,325 ตัว ขณะนี้ถอดออกแล้วเหลือ 500 ตัว</p> <p>ผลที่เกิดขึ้น: เป็นการติดตั้งเพื่อป้องปรามอาชญากรรมและก่อการร้าย แต่สื่อแหวททุจริต แต่ปัจจุบันตอนด่ารงตำแหน่งได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว เมื่อปี พ.ศ.2550-2552 ผลการใช้งานได้จริงสามารถขอการบรรเทาโทษกล้องวงจรปิดของ กทม. ได้ที่ CCTV BANGKOK</p>	<p>นโยบายที่สำคัญ: ส่งเสริมภาคเอกชนและภาครัฐร่วมรวมพลังชาวกรุงเทพฯ ร่วม Big Cleaning Day เมืองกรุงเทพฯ ปรับเป็นนิสัยตามนโยบายผู้ว่ากทม. ติดตั้งกล้อง CCTV เพิ่มอีก 62,217 กล้องเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 50 เขต และตรวจเช็คความพร้อมของกล้องให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ</p> <p>ผลที่เกิดขึ้น: ประชาชนสามารถขอรับบริการเพื่อดูกล้องวงจรปิดได้ เพื่อเป็นหลักฐานในการดำเนินคดีได้ โดยติดต่อแจ้งความประสงค์ที่ศูนย์บริหารจัดการกล้อง CCTV</p>	<p>นโยบายที่สำคัญ: จัดทำแผนงานและประชาสัมพันธ์การเก็บขยะชิ้นใหญ่เช่น ตู้ เตียง เฟอร์นิเจอร์ และเครื่องใช้ไฟฟ้าเก่า โดยให้เสนอผ่านภาคออนไลน์ สามารถจอง เรียกรถ กทม. เข้ามาเก็บขยะชิ้นใหญ่ที่ไม่ใช่แล้ว ไม่มีคิดค่าบริการ</p> <p>ผลที่เกิดขึ้น: สามารถใช้งานได้จริง โดยการติดต่อผ่านได้ 2 ช่องทาง 1.แจ้งสำนักงานเขตในกทม 50 เขต ขึ้นอยู่กับพื้นที่ 2.ติดต่อผ่านไลน์กลุ่มทราฟฟี่ฟองดูว์</p>
<p>การแก้ปัญหาทางเท้า การจราจร และการขนส่งทางบก</p>	<p>นโยบายที่สำคัญ: ผู้ว่ากทม. เปลี่ยนฝาท่อระบายน้ำจากตะแกรงเหล็กเป็นฝาท่อแบบเรียบเพื่อป้องกันผู้ขับขี่จักรยานประสบอุบัติเหตุ</p> <p>ผลที่เกิดขึ้น: สามารถใช้งานได้จริงรวมทั้งหมด 57 ถนน รวมจำนวนฝาท่อระบายน้ำ 1,203 แผ่น เพื่อความปลอดภัยของประชาชนในกรุงเทพฯ ขณะนี้ได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว 50 ถนน จำนวนฝาท่อ 999 แผ่น เพื่อความปลอดภัยของผู้ขับขี่รถจักรยานสำหรับเส้นทางจักรยานที่สำนึกการจราจรและขนส่ง กทม.ได้กำหนดไว้มีจำนวน 31 สาย ความยาวรวมประมาณ 232 กิโลเมตร</p>	<p>นโยบายที่สำคัญ: จัดโครงการจัดระเบียบหาบเร่-แผงลอย รวมถึงการกวาดขึ้นบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับทางเท้าที่ใช้ในทางที่ผิดกฎหมายเพื่อให้ทางเท้าใช้ได้ถูกต้องตาม</p> <p>ผลที่เกิดขึ้น: ถือว่ายังมีข้อบกพร่องทั้งปัญหาผู้ค้าแผงลอยให้กับเจ้าหน้าที่เทศกิจจากผลประโยชน์ไม่ลงตัว</p>	<p>นโยบายที่สำคัญ: ผู้ว่ากทม.มีหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนโดยการติดต่อผ่านไลน์กลุ่มทราฟฟี่ฟองดูว์ (Traffy Fondue) โดยสามารถแจ้งเรื่อง เช่นไฟจราจรถนน ท่อระบายน้ำ ที่เกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนใน กทม. หรือสามารถติดต่อทาง สก.ในพื้นที่เขตที่ดูแล เพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มความปลอดภัย</p> <p>ผลที่เกิดขึ้น: โดยมีประชาชนเข้ามาใช้บริการร้องเรียนผ่านช่องทางนี้เป็นจำนวนมากโดยสามารถตรวจสอบรายละเอียดการฟ้องร้องและประมวลผลสำเร็จเป็นกระบวนการ ทั้งด้าน ถนน พุฒบาท หรือ ไฟฟ้า และ อื่น ๆ</p>

นโยบายที่ใช้ในการเปรียบเทียบ	รองศาสตราจารย์ หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง	รองศาสตราจารย์ ดร. ชัชชาติ สิทธิพันธุ์
	อาทิ ถนนลาดพร้าว ถนนราชดำเนินกลาง ถนนสุขุมวิท ถนนเจริญนคร ถนนเพชรเกษม ถนนดินสอ		

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการเลือกตั้งกับผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการมอบอำนาจระหว่างปี พ.ศ.2552-2565 จากการศึกษาที่ใช้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของศูนย์สำรวจความคิดเห็นนิด้าโพล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2557 จำนวน 1,253 คน เป็นการสำรวจความคิดเห็นแก่รองศาสตราจารย์หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร และศูนย์สำรวจความคิดเห็นบ้านสมเด็จโพล สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561 จำนวน 1173 คน ได้สำรวจความคิดเห็นแก่ พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง สำหรับในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 2,000 คน ในการสำรวจความคิดเห็นแก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ รวมถึงสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) และศูนย์ออกแบบและพัฒนาเมือง ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านยุทธศาสตร์เมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (UddC-CEUS) ผลสำรวจในภาพรวม พบว่าสามารถสะท้อนข้อมูลให้เห็นว่าผลของการเปรียบเทียบนโยบายสำหรับผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ 3 ท่าน สามารถสรุปเป็นรายบุคคลได้และสามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

จากผลการสำรวจความพึงพอใจของคนกรุงเทพฯ ต่อการทำงานของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เหตุผลที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในกรุงเทพฯ ขาดการรับรู้ข่าวสารของการทำงานของ ผู้ว่าฯ ทั้งในเรื่องของการเพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะ การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ขยะ มลพิษ น้ำ อากาศ เสียงและน้ำท่วม ตลอดจนเรื่องระบบคมนาคม การขนส่งสาธารณะ (รถไฟฟ้า รถเมล์ เรือ) ระบบสาธารณสุข โภค ไฟฟ้า ถนน น้ำประปา โทรศัพท์ และการจัดระเบียบสังคม คนเร่ร่อน คนจรจัด หาบเร่แผงลอย ฯลฯ สำหรับผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินการของผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ 4 นโยบายของพลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง เช่นกัน โดยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินการของผู้ว่าฯ นั้นโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เหตุผลที่เป็นเช่นนี้ เพราะเนื่องจากนโยบายที่ทำไม่มีความชัดเจนและปัญหาใน กทม. ไม่ได้ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง และยังไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างไปจากเดิม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณรงค์ศักดิ์ หนูอุดม (2559) ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลสินปุน อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดทำ

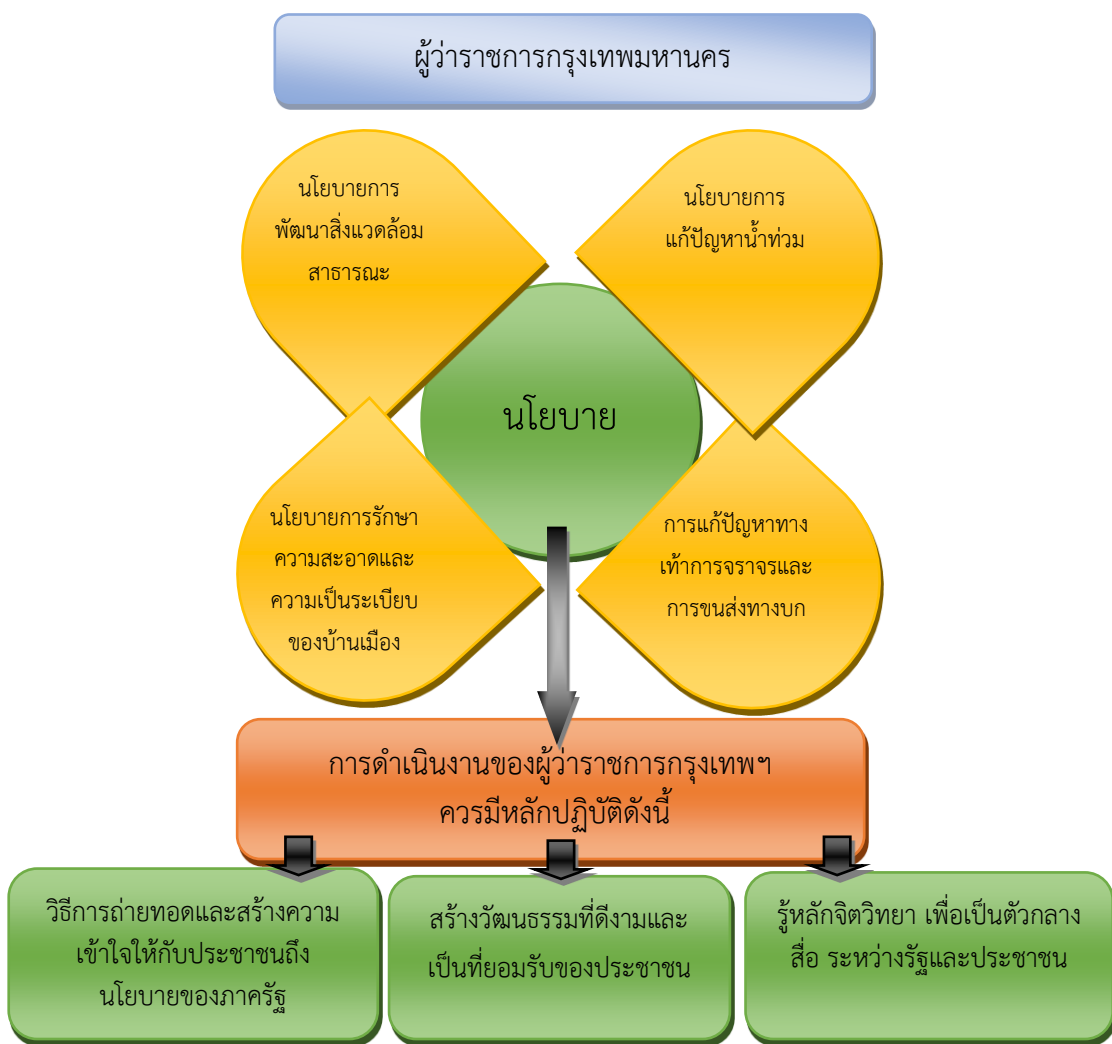
นโยบายโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบล 2) ด้านการนำนโยบายโครงสร้างพื้นฐานไปปฏิบัติ และ 3) ด้านผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานตามนโยบาย ทั้งนี้เนื่องจากความต้องการของประชาชนต่อระบบสาธารณสุขปโภค สาธารณูปการ ที่จำเป็นพื้นฐานในการแก้ไขปัญหาของประชาชนโดยตรง ด้วยนโยบายในการดำเนินการเหล่านั้นทำให้เกิดความพึงพอใจของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง เพราะเนื่องขาดการสนับสนุนการก่อสร้างสิ่งสาธารณูปโภค สาธารณูปการที่จำเป็นพื้นฐานไม่ทั่วถึงทุกหมู่บ้าน การส่งเสริมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดหรือจัดทำโครงสร้างพื้นฐานยังมีน้อยและไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

สำหรับผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินการของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร 4 นโยบายของ ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ได้แก่ 1) นโยบายการพัฒนาสิ่งแวดล้อมสาธารณะ 2) นโยบายการแก้ปัญหาน้ำท่วม 3) นโยบายการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบของบ้านเมือง 4) การแก้ปัญหาทางเท้าการจราจรและการขนส่งทางบก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เหตุผลที่เป็นเช่นนี้เพราะเป็นคนขยันตั้งใจทำงาน ปัญหาในพื้นที่ได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว และทบทวน มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น และลงพื้นที่รับฟังเสียงของประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ปัญหาที่ร้องเรียนได้รับการแก้ไข ขณะที่บางส่วนระบุว่าทำตามนโยบายที่หาเสียงไว้กับประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปวีณา ศรีชัย (2559) ความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินนโยบายของเทศบาลเมืองดอกคำใต้ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.69$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในด้านความมั่นคงและการรักษาความสงบภายในมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.09$) รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดีขององค์การให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.85$) ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\bar{X}=3.55$) ด้านการพัฒนาสังคม การศึกษาและวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.55$) ส่วนด้านบริหารจัดการทางทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X}=3.47$) ซึ่งสอดคล้องกับจรรุวรรณ เขตชั้นหล้า (2559) ความพึงพอใจของประชาชนต่อความสำเร็จในการดำเนินนโยบายขององค์การบริหารท้องถิ่น กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลแม่เนาเรือ อำเภอมะนัง จังหวัดพะเยา ในภาพรวมความพึงพอใจของประชาชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า ด้านความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อยเป็นด้านที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.86$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดีขององค์การให้มีประสิทธิภาพ ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก และมีเฉลี่ยต่ำลงมา ($\bar{X}=3.56$) ส่วนด้านบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และด้านการพัฒนาสังคม การศึกษาและวัฒนธรรม ได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.45$) และ ($\bar{X}=3.43$) ตามลำดับ และด้านที่ได้รับความพึงพอใจที่ต่ำที่สุด คือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ($\bar{X}=3.30$) และสอดคล้องกับงานวิจัยของจุฑามณี ประสานตรี และคณะ (2556) ความคาดหวังและความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายการพัฒนาของเทศบาลเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม พบว่ามีความสัมพันธ์กันเชิงบวก ที่ประชาชนมีความคิดไปในทิศทางเดียวกัน คือ ประชาชนมีความคาดหวังสูงความพึงพอใจก็จะสูงขึ้นตามไปด้วย ทั้งนี้เนื่องจากนโยบายการพัฒนาของเทศบาลนครพนมทั้ง 5 ด้าน คือ 1. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน 2. ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ 3. ด้านการพัฒนา

เศรษฐกิจ 4. ด้านการพัฒนาสังคม และ 5. ด้านการพัฒนาการเมืองการบริหาร ประชาชนทุกอายุ และทุกกลุ่มอาชีพมีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ความพึงพอใจจึงเป็นไปในทางเชิงบวก

องค์ความรู้ใหม่

จากสรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผลการวิจัยมาทั้งหมดนั้นในด้านการเปรียบเทียบนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ หม่อมราชวงศ์ สุขุมพันธุ์ บริพัตร, พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง และ รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ สามารถสรุปเป็นองค์ความรู้จากการวิจัยดังแผนภาพนี้



ภาพ 1 องค์ความรู้จากการวิจัย

องค์ความรู้ที่ได้สังเคราะห์จากการวิจัยซึ่งทำให้ผู้วิจัยมีมุมมองการดำเนินการตามนโยบายในการบริหารกรุงเทพมหานครทั้ง 4 นโยบาย ได้แก่ 1) นโยบายการพัฒนาสิ่งแวดล้อมสาธารณะ 2) นโยบายการแก้ปัญหาหน้าท่วม 3) นโยบายการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบของบ้านเมือง 4) การแก้ปัญหาทางเท้าการจราจรและการขนส่งทางบก เพื่อให้ประชาชนได้สังเกตเห็นถึงการดำเนินงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ควรมีหลักปฏิบัติดังนี้ 1) วิธีการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนถึงนโยบายของภาครัฐ 2) สร้างวัฒนธรรมที่ดีงามและเป็นที่ยอมรับของประชาชน และ 3) รู้หลักจิตวิทยา เพื่อเป็นตัวกลางสื่อ ระหว่างรัฐและประชาชน ทั้งนี้ในทางปฏิบัติด้านกฎหมาย ระเบียบแบบแผน และกฎข้อบังคับ

สรุปและข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยสรุปภาพรวมในการศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการเลือกตั้งกับผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการมอบอำนาจระหว่างปี พ.ศ. 2552-2565 พบว่า ผลการดำเนินการของผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร มีความพึงพอใจจากประชาชนต่อการดำเนินงาน คิดร้อยละพึงพอใจ 61.26% และไม่พึงพอใจ 38.74% 2) พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง มีความพึงพอใจจากประชาชนต่อการดำเนินงาน คิดร้อยละพึงพอใจ 52.2% และไม่พึงพอใจ 28.1% 3) รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ มีความพึงพอใจจากประชาชนต่อการดำเนินงาน คิดร้อยละพึงพอใจ 47.5% และไม่พึงพอใจ 10% ดังนั้นด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการ และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปมีดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและปฏิบัติการ

1.1 จากการศึกษา นโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการเลือกตั้งกับผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ที่มาจากการมอบอำนาจ ควรมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนเป็นระยะ เพื่อปรับปรุงแก้ไขขั้นตอน โดยยึดหลักประชาชนให้เป็นศูนย์กลาง และดำเนินการรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ประชาชนรับทราบทุกระยะ รวมถึงดำเนินกิจกรรมนโยบายจนประสบความสำเร็จให้เป็นที่ยอมรับของประชาชนขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ ในการบริหารพัฒนา โดยใช้วิธีปฏิบัติดังนี้ 1) วิธีการถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนถึงนโยบายของภาครัฐ 2) สร้างวัฒนธรรมที่ดีงามและเป็นที่ยอมรับของประชาชน และ 3) รู้หลักจิตวิทยา เพื่อเป็นตัวกลางสื่อ ระหว่างรัฐและประชาชน ทั้งนี้ในทางปฏิบัติทั้งด้านกฎหมาย ระเบียบแบบแผน กฎข้อบังคับ

1.2 หน่วยงานตรวจสอบภายในหรือภายนอกควรให้ความสำคัญในการดำเนินกิจกรรมของกรุงเทพฯ ที่จะดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ โดยเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนและมีความต่อเนื่อง ทั้งยังส่งผลกระทบต่อประชาชน ฉะนั้น นโยบายสาธารณะจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายต้องศึกษาทำความเข้าใจข้อมูลอย่างรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับ นโยบายระดับประเทศ อันเป็นผลสืบเนื่องจากการกระจายอำนาจรัฐสู่ท้องถิ่น

ซึ่งการกระจายอำนาจดังกล่าวทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องต้องตระหนักถึงความสำคัญต่อประเด็นนโยบายสาธารณะมากขึ้น เนื่องจากแต่ละชุมชนท้องถิ่นย่อมมีบริบทและเงื่อนไขที่แตกต่างกันไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีอื่น ๆ มาใช้เพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและเฉพาะเจาะจงมากขึ้น เช่น การสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth Interview) หรือการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อให้ผลการวิจัยที่มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ที่นำไปใช้

2.2 ควรศึกษานโยบายสาธารณะเฉพาะด้านเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและสามารถปฏิบัติได้ตามแบบแผนของนโยบายที่วางไว้ให้เกิดประสิทธิภาพและความสำเร็จในนโยบายนั้น เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- จารุวรรณ เขตชั้นหล้า. (2559). *การมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของประชาชนต่อความสำเร็จในการดำเนินนโยบายขององค์การบริหารท้องถิ่น กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลแม่่นาเรือ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- จุฑามณี ประสานตรี, ทศนา ประสานตรี และมนตรี อนันต์รักษ์. (2556). ความคาดหวังและความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายการพัฒนาของเทศบาลเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 3(2), 93-100.
- ไทยรัฐ. (2562, มกราคม 4). *คนพอใจ ผลงานผู้ว่าฯ กทม.ระดับปานกลาง อยากให้เร่งแก้ปัญหาความปลอดภัย*. สืบค้นเมื่อ 15 กรกฎาคม 2566, จาก <https://www.thairath.co.th/news/local/bangkok/1461846>
- นรงค์ศักดิ์ หนูอุดม, พระธีรวัฒน์ อนาวีโล, พระณัฐพงษ์ สิริสุวณฺโณ และพระณัฐพงษ์ ญาณเมธี. (2559). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลสินปุน อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่. *วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์*, 1(2), 1-20.
- ปวีณา ศรีชัย. (2559). *ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินนโยบายของเทศบาลเมืองดอกคำใต้ อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- พิชญ์ พงษ์สวัสดิ์. (2565). *ก่อนจะถึงการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ และสมาชิกสภากรุงเทพฯ พ.ศ. 2565 การเมืองและประเด็นปัญหาท้าทายของการพัฒนากรุงเทพฯ จากอดีตถึงปัจจุบัน*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- พีระพงษ์ วรภัทร์ธระกุล และ สืบพงศ์ สุขสม. (2564). การบริหารจัดการการค้าข้างทางที่เหมาะสมของกรุงเทพฯ สู่การพัฒนาสิ่งแวดล้อมในเมืองที่ยั่งยืน. *วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 6(2), 394-409.

ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (2553). ประเมินผลงาน 1 ปี 6 เดือน ผู้ว่า ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ กรุงเทพมหานคร โพลล์. สืบค้นเมื่อ 17 กรกฎาคม 2566, จาก <https://bangkokpoll.bu.ac.th/poll/result/poll485.php?pollID=340&Topic>

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (2566). 1 ปีกับผลงานผู้ว่าฯ กทม. สืบค้นเมื่อ 18 กรกฎาคม 2566, จาก https://nidapoll.nida.ac.th/survey_detail?survey_id=456

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (2566). 1 ปีผู้ว่าฯ ชัชชาติ. สืบค้นเมื่อ 15 กรกฎาคม 2566, จาก <https://nidapoll.nida.ac.th/data/survey/uploads/FILE-1685707245630.pdf>

tdri. (2565). การประเมินผลงานผู้ว่าฯ อัศวิน และข้อเสนอแนะสำหรับผู้ว่าฯ กทม. คนใหม่. สืบค้นเมื่อ 20 กรกฎาคม 2566, จาก <https://tdri.or.th/2022/04/bangkok-governor-monitoring-policy-report/>