



ปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
Factors of Change Management Affecting Effectiveness of Schools
under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2

นิลาวัลย์ หนูน้ำคำ^{1*}, กัลยารัตน์ เมธีวีรวงศ์² และ ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์³

Nilawan Nunamkham^{1*}, Kalayarat Mathewerawong², and

Pariyaporn Tungkunanant³

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

² อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

³ รองศาสตราจารย์ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

* ผู้ประสานงาน: 63603019@kmitl.ac.th

¹ Graduate Student Of Master Degree in Education Administration, School Of Industrial Education and Technology, King Mongkut's Institute Of Technology Ladkrabang

² Lecturer, School Of Industrial Education and Technology,
King Mongkut's Institute Of Technology Ladkrabang

³ Associate Professor, School Of Industrial Education and Technology,
King Mongkut's Institute Of Technology Ladkrabang

*Corresponding author: 63603019@kmitl.ac.th

(Received: 2023-02-12; Revised: 2023-02-15; Accepted: 2023-02-27)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 2) ศึกษาระดับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และ 3) ศึกษาปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัย

ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 372 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .982 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการสนับสนุนทีมผู้นำและทรัพยากรสำหรับการเปลี่ยนแปลง (X_4) ด้านการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุง (X_5) ด้านการรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่ (X_6) และด้านการวางแผน (X_1) สามารถร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 77.20 โดยมีสมการคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.730 + 0.295(X_4) + 0.262(X_5) + 0.194(X_6) + 0.075(X_1)$$

$$\hat{Z}_y = 0.330(X_4) + 0.297(X_5) + 0.226(X_6) + 0.081(X_1)$$

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพของสถานศึกษา, ปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลง, สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

Abstract

The research objectives were to 1) study the level of effectiveness of schools in Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2, 2) study the level of changing management, and 3) study the factors of changing management affecting effectiveness of schools. The samples were 372 teachers under Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2, stratified random sampling as school size and proportional sampling (multi-stage sampling methodology). The research instrument was a 5-point rating scale. The index of item-objective congruence (IOC) was between 0.80-1.00 with a reliability of .982. The statistical methodology used for data analysis was standard deviation, mean, and stepwise multiple regression analysis.

The findings of the research were 1) the level of schools' effectiveness management in overall were at high level, 2) the level of changing management in overall were at high level, and 3) the changing management affecting effectiveness of schools was significantly at .01 level consisting of: the aspect of leader team and facilitation support for changes (X_4), monitoring evaluation and improvement (X_5), maintaining changes (X_6) and planning (X_1). The percentage of prediction was 77.20 with the regression equations as follows:

$$\hat{Y} = 0.730 + 0.295(X_4) + 0.262(X_5) + 0.194(X_6) + 0.075(X_1)$$

$$\hat{Z}_y = 0.330(X_4) + 0.297(X_5) + 0.226(X_6) + 0.081(X_1)$$

Keywords: Effectiveness of Schools, Factors of Changing Management, Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2

บทนำ

ในสังคมยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม เนื่องมาจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการติดต่อสื่อสารสมัยใหม่ ทำให้ประเทศต่าง ๆ ต้องเผชิญกับความท้าทายของสถานะการแข่งขันในเวทีโลกอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะปัญหาในการบริหารและจัดการศึกษาให้มีคุณภาพในสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป ส่งผลให้ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566-2570 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565) ที่ให้ความสำคัญในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาประเทศที่ต้องการมุ่งเน้นและบรรลุผลภายในระยะเวลาของแผน ให้สามารถชี้ถึงเป้าหมายหลักที่ประเทศไทยต้องดำเนินการให้เกิดผลและต้องเร่งดำเนินการหรือต้องมีการปรับเปลี่ยน เพื่อให้เป้าหมายหลักบรรลุผลและพัฒนาศักยภาพให้สอดคล้องกับพลวัตและเงื่อนไขใหม่ของโลก เพื่อให้ประเทศไทยสามารถเติบโตต่อไปได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลง ซึ่งสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จจะต้องเปลี่ยนแปลงให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อให้เกิดการพัฒนาในประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้ง การเปลี่ยนแปลงองค์กรเป็นกลยุทธ์ที่ทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งต้องอาศัยความเข้าใจความสามารถของผู้บริหาร รวม

ไปถึงความร่วมมือจากบุคคลในองค์กรด้วย จึงจะทำให้สามารถบริหารการเปลี่ยนแปลงได้ (กัลยารัตน์ ธีระชนชัยกุล, 2562)

ประสิทธิผลของสถานศึกษาตามแนวคิดสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2563) เป็นผลที่เกิดขึ้นของการปฏิบัติตามการดำเนินงาน ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อันเป็นผลที่เกิดต่อผู้เรียน ต่อสถานศึกษา มีผลการดำเนินงานที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีนวัตกรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี ซึ่งประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับตัวชี้วัดที่สำคัญจากแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของสถานศึกษา และผู้วิจัยพบว่า แนวคิดประสิทธิผลของสถานศึกษาฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel, 2005) มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงคุณลักษณะความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษาไว้ 3 ประการ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร และการจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งมีความครอบคลุมในการประเมินความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้มีบทบาทในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายนอกและจะต้องเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลและตอบสนองต่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ เพราะการศึกษาเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้าน (นครินทร์ ธิยะภูมิ, 2563)

จากผลการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาของจิระประภา โมจิตะ และทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเอกชน พบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงด้านการกำหนดเป้าประสงค์ ด้านการกำหนดภารกิจ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญญา น้ำใจสุข (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การเตรียมการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การดำเนินการบริหารการเปลี่ยนแปลง และการสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน ชรินทร์ทิพย์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผลวิจัยพบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านการกำกับติดตาม และปิยรัฐ จันทางเพ็ญ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการ

เปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามัธยมศึกษาของรัฐในจังหวัดนครปฐม พบว่าการจัดการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามัธยมศึกษาของรัฐในจังหวัดนครปฐม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการกำกับติดตาม ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านพลังอำนาจ และด้านการเจรจาข้อตกลงร่วมกัน ตามลำดับ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กำหนดทิศทางการบริหารจัดการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานลงสู่สถานศึกษา ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาคุณภาพการศึกษา บริหารจัดการด้วยนวัตกรรมที่ทันสมัย สู่วิถีความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน แต่จากรายงานผลการประเมินตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ผลการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีระดับคุณภาพปรับปรุง และด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ มีผลการประเมินยังไม่บรรลุ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2, 2563) ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าวการดำเนินงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จึงต้องมีกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ผู้เรียน การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ตลอดจนสามารถช่วยให้สถานศึกษาประเมินตนเองภายใต้สภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิผลเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น จะเห็นได้ว่าหากสถานศึกษามีกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อวางแผนการดำเนินการต่าง ๆ และจัดระบบให้ก้าวหน้าทันสมัย จะส่งผลให้สถานศึกษามีการพัฒนาและเกิดประสิทธิผลที่ดี ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการแก้ไข ปรับปรุง ส่งเสริม และพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

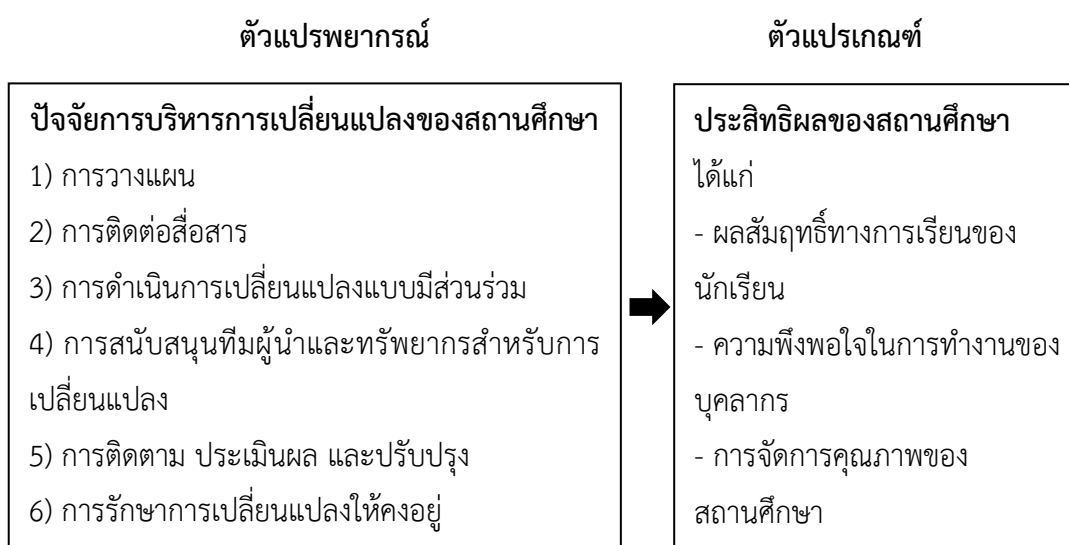
สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลง มีปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาของ Kotter & Cohen (1996) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2550) จิระประภา โมจิตะ และทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ (2556) ปัญญา น้ำใจสุข (2556) สุณิสา คงสุวรรณ (2559) และ ปิยรัฐ จันทางเพ็ญ (2562) และได้ศึกษาแนวคิดประสิทธิผลของสถานศึกษาของ Hoy and Miskel, (2005) แล้วกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในงานวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 52 แห่ง รวมทั้งสิ้นจำนวน 5,329 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2565 โดยใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของทาโรยามาเน (Taro Yamane, 1973) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) ดังนี้ ขั้นที่ 1 การสุ่มแบบชั้นภูมิตามขนาดของสถานศึกษา โดยวิธีการจับฉลากจำนวนกลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาและขั้นที่ 2 การสุ่มแบบชั้นภูมิ แต่ละสถานศึกษากำหนดผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูตามขนาดสถานศึกษาและเทียบสัดส่วนบัญญัติไตรยางศ์ ได้กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ คือ ครูจำนวน 372 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษา และตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามรูปแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1961) โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.982

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการส่งแบบสอบถามด้วยตนเองให้กับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 26 แห่ง รวมทั้งสิ้น 372 คน โดยผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 372 ฉบับ แล้วจึงนำแบบสอบถามที่ได้กลับมาตรวจสอบความสมบูรณ์พร้อมนำแบบสอบถามมาทำการลงข้อมูล และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.2 วิเคราะห์ระดับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.4 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 73.40 และเพศชาย จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 ตามลำดับ จำแนกตามอายุ พบว่าส่วนใหญ่อายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 46.80 รองลงมาคืออายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 23.10 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.40 ตามลำดับ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 59.40 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 ตามลำดับ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 53.20 รองลงมาคือ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 มากกว่า 15 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 19.90 และ 11-15 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 ตามลำดับ

2. ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, $SD=0.62$) และเมื่อพิจารณารายข้อจากมากไปหาน้อยดังนี้ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.26$, $SD=0.78$) รองลงมา คือ สถานศึกษาใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X}=4.20$, $SD=0.71$) บุคลากรเกิดความกระตือรือร้นและความมุ่งมั่นที่จะทำงาน ($\bar{X}=4.12$, $SD=0.76$) นักเรียนเกิดประสบการณ์จริงจากกระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษา ($\bar{X}=4.09$, $SD=0.70$) การดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานหรือข้อกำหนดที่ต้องการ ($\bar{X}=4.08$, $SD=0.81$) นักเรียนเปลี่ยนแปลงความสามารถ ทั้งด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะจากกระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.07$, $SD=0.73$) สถานศึกษากำหนดทิศทางในการดำเนินงานและนโยบายที่ชัดเจน ($\bar{X}=4.05$, $SD=0.83$) นักเรียนเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมจากกระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.96$, $SD=0.78$) บุคลากรเกิดความรู้สึกรับผิดชอบต่อการ

ทำงาน ($\bar{X}=3.86$, $SD=0.89$) และบุคลากรได้รับการสร้างขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X}=3.84$, $SD=0.97$) ตามลำดับ

3. ระดับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$, $SD=0.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวางแผน ($\bar{X}=4.12$, $SD=0.68$) รองลงมา คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X}=4.06$, $SD=0.78$) ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุง ($\bar{X}=4.05$, $SD=0.71$) ด้านการรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่ ($\bar{X}=4.01$, $SD=0.73$) ด้านการสนับสนุนทีมผู้นำและทรัพยากรสำหรับการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}=3.99$, $SD=0.70$) และด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลงแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X}=3.94$, $SD=0.75$) ตามลำดับ

4. ปัจจัยด้านการสนับสนุนทีมผู้นำและทรัพยากรสำหรับการเปลี่ยนแปลง (X_4) ปัจจัยด้านการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุง (X_5) ปัจจัยด้านการรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่ (X_6) และปัจจัยด้านการวางแผน (X_1) สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (R^2) ได้ร้อยละ 77.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังปรากฏในตารางที่ 1 โดยสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปแบบสมการคะแนนดิบและสมการคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.730 + 0.295(X_4) + 0.262(X_5) + 0.194(X_6) + 0.075(X_1)$$

$$\hat{Z}_y = 0.330(X_4) + 0.297(X_5) + 0.226(X_6) + 0.081(X_1)$$

ตารางที่ 1 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวพยากรณ์ ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ โดยใช้วิธี Stepwise

ปัจจัยพยากรณ์ที่นำเข้าสู่สมการทั้งหมด	b	SE _b	β	t	p-value
Constant	.730	.101		7.198**	.000
(x_4)	.295	.052	.330	5.698**	.000
(x_5)	.262	.052	.297	5.037**	.000
(x_6)	.194	.057	.226	3.417**	.000
(x_1)	.075	.035	.081	2.145**	.000
R = .879 SE _{est} = .300 R ² = .772 F = 310.442					

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การอภิปรายผล

1. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประสิทธิภาพของสถานศึกษานั้นเป็นผลสำเร็จที่เกิดขึ้นของการปฏิบัติตามการดำเนินงาน ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อันเป็นผลที่เกิดต่อผู้เรียน ต่อสถานศึกษา มีผลการดำเนินงานที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีนวัตกรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีการกำหนดทิศทางในการทำงานและนโยบายอย่างชัดเจน ในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานหรือข้อกำหนดที่ต้องการ โดยการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้สึกรับผิดชอบต่อการทำงาน ซึ่งเกิดจากการมีขวัญและกำลังใจ มีแรงผลักดันให้เกิดความกระตือรือร้นและความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษา ให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงและเกิดประสบการณ์ ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ จึงทำให้ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับฮอยและ มิสเกล (Hoy and Miskel, 2005) ที่กล่าวถึงคุณลักษณะของสถานศึกษาประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) ความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร และ 3) การจัดการคุณภาพของสถานศึกษาโดยรวม สอดคล้องกับงานวิจัยของยุกตนันท์ หวานฉ่ำ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของโรงเรียน ในอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ สถานศึกษามีครูและบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ประกอบด้วยผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ มีทักษะในการบริหารงาน ด้านการวางแผนกลยุทธ์ การปฏิบัติตามแผนที่เป็นระบบ รวมถึงมีทักษะในการแก้ปัญหา มีครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความตั้งใจ ในการพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของปัทมา โสภิตชาติ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ด้าน จึงทำให้ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้

อาจเนื่องมาจากการบริหารการเปลี่ยนแปลงมีความสำคัญและเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาสถานศึกษาให้เจริญก้าวหน้า เพื่อให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาของสภาพแวดล้อม ซึ่งการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ต้องแจ้งวิสัยทัศน์ที่มุ่งสู่การเปลี่ยนแปลงให้ทราบอย่างทั่วถึงและบุคลากรภายในสถานศึกษาเกิดการยอมรับ มีแนวทางการปรับเปลี่ยนที่เหมาะสม สนับสนุนทีมผู้นำในการเปลี่ยนแปลงและทรัพยากรเพื่ออำนวยความสะดวกให้การทำงาน ทำให้เกิดการพัฒนาปรับเปลี่ยนกระบวนการในการทำงานของสถานศึกษาอย่างมีระบบและเป็นไปอย่างราบรื่น จึงทำให้การบริหารการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของไกร์ทเนอร์และคินิกิ (Kreitner & Kinicki, 2008) ได้เสนอกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลงว่า การติดต่อสื่อสารและการให้ข้อมูลนั้นจะทำให้บุคลากรได้มีส่วนร่วม สนับสนุนส่งเสริมจนไปถึงยอมรับในการบริหารการเปลี่ยนแปลง และมีการติดตามพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกัน ซึ่งการบริหารการเปลี่ยนแปลงมีความจำเป็นต่อสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เพื่อให้สถานศึกษามีความก้าวหน้าทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับงานวิจัยของเมตตา สารวิงค์ (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน

3. ผลวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้แก่ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทีมผู้นำและทรัพยากรสำหรับการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง ปัจจัยด้านการรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่ และปัจจัยด้านการวางแผน สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้ร้อยละ 77.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านการสนับสนุนทีมผู้นำและทรัพยากรสำหรับการเปลี่ยนแปลง เป็นปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสร้างทีมผู้นำเป็นอีกหนึ่งกระบวนการในการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่การเปลี่ยนแปลง ให้บุคลากรมีศักยภาพทั้งด้านความคิดสร้างสรรค์และพลังในการเปลี่ยนแปลง โดยการจัดอบรมทักษะใหม่ ๆ ให้บุคลากรในสถานศึกษาได้พัฒนาความรู้ อีกทั้งการสนับสนุนทรัพยากรสำหรับการเปลี่ยนแปลงเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เนื่องจากการแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินงานจัดการศึกษาจำเป็นอย่าง

ยิ่งที่ต้องนำทรัพยากรในทุกด้านมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับการศึกษาคอตเตอร์และโคเฮน (Kotter & Cohen, 1996) ได้กล่าวถึง การสนับสนุนทีมผู้นำการฝึกอบรมให้ทักษะใหม่ ๆ ให้บุคลากรภายในองค์กร โดยการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและให้การสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงขององค์กรต่อบุคคล ซึ่งจะช่วยให้การบริหารการเปลี่ยนแปลงองค์กรมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ เมตตา สารวิงส์ (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การกำกับติดตาม การติดต่อสื่อสาร พลังอำนาจและการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาโดยรวมกันทำนายได้ร้อยละ 60.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง เป็นปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นลำดับที่สอง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการติดตาม ประเมินผลและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษา ถือเป็นกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่ช่วยกำกับ ทบทวน และแก้ไขปัญหาขณะดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงระบบบริหารของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดแผนการกำกับติดตามงานอย่างเป็นระยะ จะทำให้ดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด และเพิ่มประสิทธิผลของสถานศึกษาให้มากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของชรินทิพย์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผลวิจัยพบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านการกำกับติดตาม สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยรัฐ จันทวงษ์ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามัธยมศึกษาในจังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า การกำกับติดตาม การติดต่อสื่อสาร พลังอำนาจ และการเจรจาข้อตกลงร่วมกัน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 79 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่ เป็นปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นลำดับที่สาม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการรักษาสภาพหลังจากที่สถานศึกษาเปลี่ยนแปลงแล้วให้อยู่กับสถานศึกษาต่อไป เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน โดยกำหนดแนวทางและ

วิธีการปฏิบัติงานเพื่อแก้ปัญหาในการเปลี่ยนแปลง ตั้งแต่การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใหม่ที่ดีกว่า เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์แก่สถานศึกษา ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่งปัจจัยในการช่วยเพิ่มประสิทธิผลของสถานศึกษาให้มีความต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของปัญญา น้ำใจสุข (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลวิจัยพบว่าการเตรียมการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การดำเนินการบริหารการเปลี่ยนแปลง และการสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 75

ด้านการวางแผน เป็นปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกระบวนการวางแผนถือเป็นแนวทางปฏิบัติที่นำไปสู่ความสำเร็จของสถานศึกษา เพราะเป็นตัวกำหนดทิศทางและความมุ่งหมายการดำเนินงานภายในสถานศึกษา ช่วยให้การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ไปสู่การปฏิบัติ มีการตัดสินใจที่มีเหตุมีผลและมีการกระทำตามแผนและทำให้บรรลุจุดมุ่งหมาย มีกรอบระยะเวลาของแผนงานและระยะเวลาของการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า หรือเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา มากที่สุด สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544) ได้กล่าวถึง การวางแผนจะช่วยให้การทำงานเกิดประสิทธิผล ในการวางแผนจะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่จะต้องใช้เพื่อทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ สอดคล้องกับงานวิจัยของจิระประภา โมจิตะ และทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ (2556) ได้ศึกษารูปแบบการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลวิจัยพบว่าปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเอกชน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าประสงค์ ด้านการกำหนดภารกิจ ด้านสภาพแวดล้อม และด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่กล่าวมาข้างต้น มีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง มีการวางแผนการดำเนินการต่าง ๆ และจัดระบบให้

ก้าวหน้าทันสมัย จึงควรนำปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนากระบวนการบริหารสถานศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาที่มีการค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร ได้แก่ บุคลากรได้รับการสร้างขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้นควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรและเสริมแรงให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพเหมาะสมกับงานที่กำหนดไว้ เพื่อให้บุคลากรเกิดความพอใจและความรู้สึกที่ดีในการปฏิบัติงาน

1.2 ปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนั้นผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา ควรให้ความสำคัญในการวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ของสถานศึกษา กำหนดมาตรฐานในการทำงานภายในสถานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

1.3 ปัจจัยที่มีน้ำหนักพยากรณ์สูงสุดคือ ด้านการสนับสนุนทีมผู้นำและทรัพยากร สำหรับการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นควรส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาได้พัฒนาความรู้ อีกทั้งให้สนับสนุนทรัพยากรในการเปลี่ยนแปลงโดยอำนวยความสะดวกเพื่อให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถยกระดับให้สูงขึ้นได้อีก ดังนั้นจึงควรศึกษาประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยใช้วิธีการเชิงคุณภาพ

2.2 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนั้นจึงควรศึกษาความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา เพื่อพัฒนารูปแบบประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2.3 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรุงเทพมหานคร เขต 2 (R^2) ได้ร้อยละ 77.20 ดังนั้นจึงควรศึกษางานวิจัยเพิ่มเติมเพื่อค้นหาตัวแปรการบริหารการเปลี่ยนแปลงในด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาให้สูงขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กัลยารัตน์ ชีระธนชัยกุล. (2562). *การจัดการเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- จิระประภา โมจิยะ และทวีวัฒน์ ปิตยานนท์. (2556). รูปแบบการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเอกชน. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย*. 3(2). 40-46.
- ชรินทิพย์ อิศรางกูร ณ อยุธยา. (2562). *การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย. กรุงเทพฯ.
- นครินทร์ ธิยะภูมิ. (2563). *การบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. นครศรีธรรมราช.
- ปัญญา น้ำใจสุข. (2556). *การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. นครปฐม.
- ปัทมา โสภิตชาติ. (2558). *ทักษะผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม.
- ปิยรัฐ จันทางเพ็ญ. (2562). *การจัดการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามัธยมศึกษา ในจังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม.
- เมตตา สาริวงศ์. (2559). *การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. นครปฐม.
- ยุกตนันท์ หวานฉ่ำ. (2555). *การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. กรุงเทพฯ.

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2550). *คู่มือการบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อเสริมสร้างความเป็นเลิศในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). *คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา การออกแบบระบบการประเมินผลภายใน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2563). *กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *สรุปสาระสำคัญ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม พ.ศ. 2566-2570*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎีกา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. (2563). *รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุนิสา คงสุวรรณ. (2559). *การพัฒนาแบบจำลองการบริหารการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา ประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. พระนครศรีอยุธยา.
- Hoy, W. K. and Miskel, C. G. (2005). *Educational Administration : Theory-Research-Practice*. (7th ed). New York: McGraw-Hill.
- Kreitner & Kinicki. (2008). *Organizational behavior*. (8th ed). Boston: McGraw-Hill.
- Kotter & Cohen. (1996). *Leading Change*. Massachusetts: Harvard Business School.
- Likert, R.A. (1961). *New patterns of management*. New York: McGraw-Hill.
- Taro Yamane. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. (3rd ed). New York: Harper and Row Publications.