



ISSN: 2822-0307 (Print)
ISSN: 2822-0331 (Online)

วารสารสหวิทยาการ และการจัดการร่วมสมัย

Journal of Contemporary and Interdisciplinary Management

ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 มกราคม - เมษายน 2567 Vol.4 No.1 January - April 2025



ชมรมการบริหารศาสตร์



วารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย

นโยบายข้อมูลส่วนบุคคลชื่อและที่อยู่อีเมล หรือข้อมูลส่วนบุคคลที่กรอกในเว็บไซต์วารสารนี้จะใช้สำหรับวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในงานวารสารเท่านั้นและจะไม่เปิดเผยเพื่อวัตถุประสงค์ในกิจกรรมอื่น ๆ หรือให้กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นใดทราบ

วารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย

Journal of Contemporary and Interdisciplinary Management

วัตถุประสงค์

วารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม เผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย และบทความทวิภาคีด้านสังคมศาสตร์ ด้านการบริหารการศึกษา การจัดการภาครัฐและเอกชน บริหารธุรกิจ รัฐประศาสนศาสตร์ การเมืองการปกครอง และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ชื่อวารสาร

ภาษาไทย : วารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย

ภาษาอังกฤษ : Journal of Contemporary and Interdisciplinary Management

Website: <https://so09.tci-thaijo.org/index.php/JCIM>

ขอบเขต

วารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย จะตีพิมพ์บทความในด้านการบริหารการศึกษา การจัดการภาครัฐและเอกชน บริหารธุรกิจ รัฐประศาสนศาสตร์ สังคมศาสตร์ การเมืองการปกครอง และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนด

ตีพิมพ์ปีละ 3 ฉบับ ประกอบด้วย ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม – เมษายน ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม – สิงหาคม ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กันยายน – ธันวาคม

เจ้าของ : ชมรมการบริหารสาธารณะ

หมายเหตุ

บทความวิจัย บทความวิชาการ และบทความทวิภาคีในวารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัยเป็นความคิดเห็นของผู้เขียน มิใช่ของกองบรรณาธิการ และมีใช้ความรับผิดชอบของชมรมการบริหารสาธารณะ ในกรณีการทำวิจัยในมนุษย์ ผู้วิจัยต้องผ่านการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และนำหลักฐานมาแสดง และการนำบทความในวารสารนี้ไปเผยแพร่สามารถกระทำได้ โดยระบุแหล่งอ้างอิงจากวารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย

บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย ได้รับการตรวจสอบทางด้านวิชาการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตรงตามสาขา จำนวน 3 ท่าน แบบปกปิดสองทาง (double-blind)

กองบรรณาธิการวารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย

ชมรมการบริหารสาธารณะ

3/768 ถนนเทศบาลนิมิตรเหนือ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

โทรศัพท์: 082-6250706 (ดร.จิราภรณ์ ชนัญชนะ)

บรรณาธิการบริหาร

ผศ.ดร.ชัยฤทธิ์ ทองรอด วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

บรรณาธิการ

ดร.อำนาจ บุญรัตน์ไมตรี วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

กองบรรณาธิการ

รศ.ดร.โกสุม สายใจ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ผศ.ดร.ฐิติมา ให้อำยอง วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ดร.สุพัตรา ยอดสุรางค์ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
รศ.ดร.ลักขมี งามมีศรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
รศ.พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ผศ.ดร.สมคิด ดวงจักร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
ดร.วัฒนา นนทชิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ดร.เบญจ์ พรพลธรรม สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

ผู้ประสานงาน

ดร.จิราภรณ์ ชนัญชนะ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

สถานที่พิมพ์

สำนักพิมพ์ บัดดี้ ครีเอชั่น 40/315 หมู่ 11 ต.บางแม่นาง อ.บางใหญ่ จ.นนทบุรี 11140

สารจากบรรณาธิการ

วารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย จัดทำขึ้นเพื่อต้องการให้เป็นช่องทางของนักศึกษานักวิชาการ และผู้สนใจในงานวิจัย ในการเผยแพร่บทความวิชาการ บทความวิจัยหรือผลงานต่าง ๆ และเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนถ่ายทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ

กองบรรณาธิการวารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย ยินดีรับบทความด้านการบริหาร การศึกษา การจัดการภาครัฐและเอกชน การบริหารธุรกิจ สหวิทยาการร่วมสมัย รัฐประศาสนศาสตร์ สังคมศาสตร์ การเมืองการปกครอง และอื่นๆ อีกหลากหลายสาขาวิชา โดยกองบรรณาธิการมีผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาตรวจสอบทางด้านวิชาการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตรงตามสาขา จำนวน 3 ท่าน แบบปกปิดสองทาง (double-blind) เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของวารสาร



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ ทองรอด

บรรณาธิการบริหารวารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย

สารบัญ

แนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1.....1

Guidelines for academic administration based on good governance of schools quality
educational development in network No. 2 under Ratchaburi Primary Educational
Service Area Office 1.

ไพลิน บุญประเสริฐ และพีระนันท์ นัมคณิสรณ์

Phailin Boonprasert and Phiranant Numkanisorn

แนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา สหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี.....19

Guidelines for school administration of creative learning environment for schools of
Ratchaburi cluster 1 under the secondary Educational Service Area Office Ratchaburi.

กรรณิกา ศิลาเรียม และสุริยะ รูปหมอก

Kannika Silariam and Suriya Roopmok

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์.....36

The Factors Affecting to the Happiness of Teachers' Working Office of Vocational
Education Commission Prachuap Kiri Khan Province.

โสดา สิทธิชัย

Soda Sitthichai

การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2.....48

Participatory School Administration of Administrators Affecting School Effectiveness
under the Prachuap Khiri Khan Primary Educational Service Area Office 2.

จิรัชญา กลิ่นน้ำหอม

Jiratchaya Klinnamhorm

แผนธุรกิจพัฒนาศักยภาพระบบสายพานลำเลียง.....61

Business Plan for Developing the Potential of the Conveyor.

ณัฐรีนีย์ หิรัญพิศ

Nadtarinee Hiranpis

แนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

ไพลิน บุญประเสริฐ¹ และ พิระนันท์ นัมคณิสสรณ์²

Retrieved 18-12-2024;

Revised 17-02-2025;

Accepted 19-04-2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความต้องการความจำเป็นของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 และ 2) เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 จำนวน 14 โรงเรียน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้น ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 5 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้น 70 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล ที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ การวัดและประเมินผลตามหลักธรรมาภิบาล รองลงมา คือ การจัดการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักธรรมาภิบาล การจัดทำแผนงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักธรรมาภิบาล และการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ 2) แนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ (1) ด้านการวัดและประเมินผล ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ฝ่ายวิชาการและครูร่วมกันพัฒนากระบวนการวิเคราะห์ผลการเรียนที่มีประสิทธิภาพ (2) ด้านการจัดการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน ผู้บริหารควรมีกระบวนการนิเทศที่ชัดเจน มีความต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม (3) ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรและจุดเน้นของประเทศ (4) ด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ ผู้บริหารควรวางแผนพัฒนา และนำหลักสูตรไปใช้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม

คำสำคัญ: การบริหารวิชาการ, หลักธรรมาภิบาล, ธรรมาภิบาลในการศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

สังกัด¹ นักศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ที่อยู่: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

อีเมล: Lin_zeng2@hotmail.com

สังกัด² อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

Guidelines for academic administration based on good governance of schools quality educational development in network No. 2 under Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 1

Phailin Boonprasert¹ and Phiranant Numkanisorn²

Abstract

The purposes of this research were to 1) Study the needs and necessities of academic administration based on good governance of schools focused on quality educational development in school network No.2 under Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 1 and 2) provide guidelines for according to academic administration based on good governance in school network No. 2 under Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 1. The sample was 14 schools from the quality educational development in school network No. 2 under Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 1, with a stratified random sampling approach based on school size. Five respondents were selected from each school- one school director and four teachers- resulting in 70 participants. The research results indicated that: 1) The most pressing need for academic administration, was in the area of measurement and evaluation based on good governance, followed by administrative management related to teaching based on good governance, organizing operations connected to teaching and learning based on good governance, and planning for academic based on good governance. 2) The proposed guidelines for academic administration, consist of 4 areas: (1) Measurement and Evaluation: Administrators should encourage academic departments and teachers to jointly develop an effective process for analyzing learning outcomes. (2) Administrative Management About Teaching: Administrators should have a clear supervision process. continuous and systematic Let all parties participate. (3) Administrators should Organizing operations Related to Teaching and Learning: Administrators should encourage teachers to create learning plans that are consistent with the national curriculum and focus. (4) Planning for Academic Work: Administrators should plan development and implement the curriculum emphasizing students. Consistent with the needs of the community and society.

Keywords: Academic administration, Good governance, Good governance in education, Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 1

Affiliation¹ Student Educational

Address: Muban Chombueng Rajabhat University

E-mail: Lin_zeng2@hotmail.com

Affiliation² Advisor Educational

บทนำ

สถานการณ์ของโลกในศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร และพลเมืองโลก ในหลายด้าน และมีแนวโน้มเกิดความรุนแรงมากขึ้นและส่งผลกระทบต่ออื่น ๆ อีกมากมาย (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) ปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงได้ คือคุณภาพของคน การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ซึ่งหากเป็นคนมีคุณภาพแล้ว ย่อมส่งผลให้สังคมและประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้า การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง (พินิจ เชื้อแพ่ง, 2559) การพัฒนาประเทศในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นในการบริหารจัดการประเทศ จึงได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาครัฐ เพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายการพัฒนาประเทศที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2565) ดังนั้นสถานศึกษาถือเป็นองค์กรหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของคน โดยผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลที่มีความสำคัญมากที่สุด ที่จะสามารถปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษาให้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ครบถ้วน เป็นทั้งผู้นำและผู้ให้การสนับสนุนที่ดี (อมรรัตน์ เตชะนอก, 2563)

การดำเนินงานที่สำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างมาก คือการบริหารงานด้านวิชาการ ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้การบริหารงานที่เน้นการกระจายอำนาจไปสู่สถานศึกษาให้ได้มากที่สุด โดยมีเป้าหมายในการให้ความเป็นอิสระในการดำเนินงานของสถานศึกษา ตรงตามความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน ชุมชน สังคม และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ซึ่งถือเป็นปัจจัยที่สำคัญในการทำให้สถานศึกษามีแนวทางด้านการบริหารจัดการที่เข้มแข็ง สามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการวัดและประเมินผล การวัดปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการศึกษาสภาพปัญหาของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาบางส่วนยังไม่นำหลักธรรมาภิบาลมาปรับใช้ในการบริหารงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้การปฏิบัติงานเกิดปัญหาและข้อขัดแย้ง อีกทั้งในการปฏิบัติงานบางขั้นตอนมีการทำงานที่ซ้ำซ้อน ส่งผลให้การดำเนินงานในสถานศึกษาเกิดความล่าช้า ผู้บริหารสถานศึกษาไม่สามารถประสานความร่วมมือที่ดีให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษาได้ ทำให้มีปัญหาคงค้างภายในสถานศึกษา ซึ่งส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่ราชการและตัวบุคคล (สุวิจักขณ์ ชันสัมฤทธิ์ และชัยยศ เดชสุระ, 2564)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 เพื่อนำผลวิจัยใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ให้มีการบริหารงานที่เป็นระบบอย่างครบวงจร สร้างความเชื่อมั่นแก่ครู บุคลากร ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

2. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

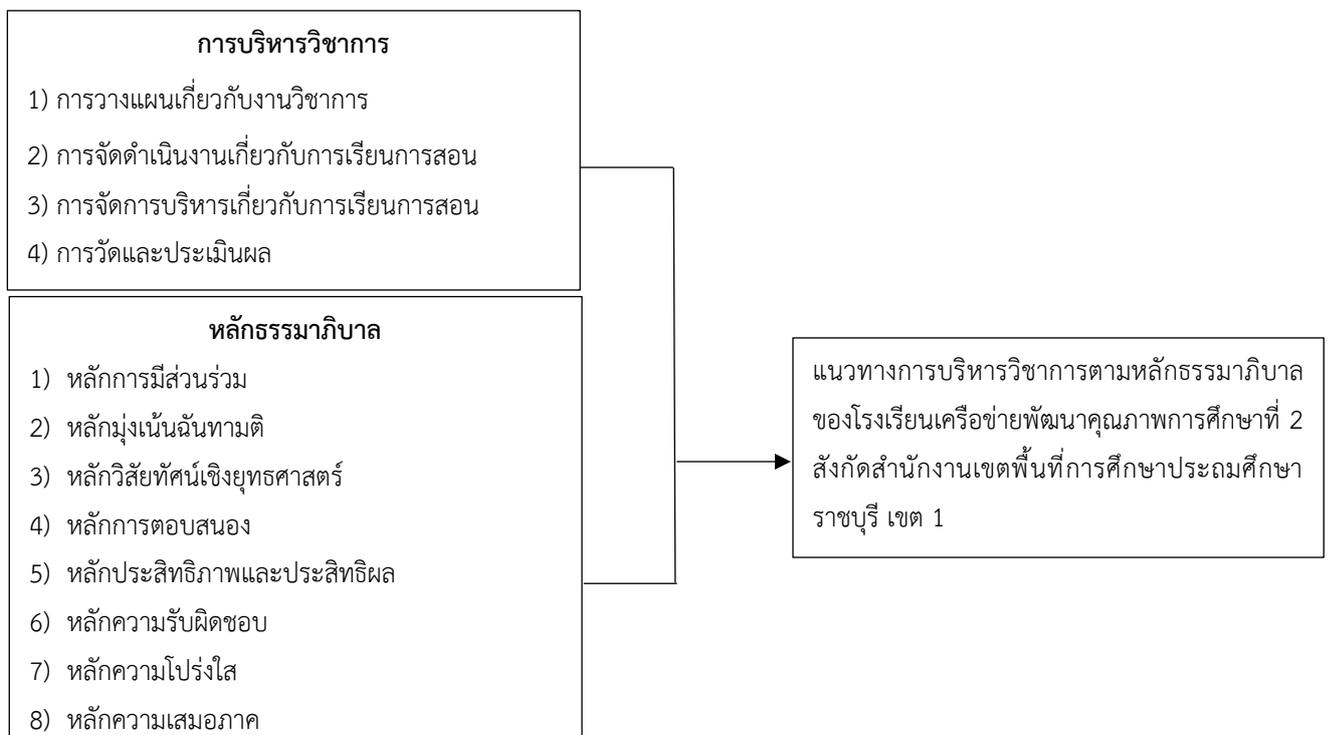
การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ผู้วิจัย ได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อต่อไปนี้

แนวคิดการบริหารวิชาการ ตามแนวคิดของปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 1) การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ 2) การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน 3) การจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน 4) การวัดและประเมินผล

แนวคิดหลักธรรมาภิบาล ตามแนวคิดของ Graham et al. (2003) ซึ่งประกอบด้วย 9 หลัก ดังนี้ 1) หลักการมีส่วนร่วม 2) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ 3) หลักวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ 4) หลักการตอบสนอง 5) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล 6) หลักความรับผิดชอบ 7) หลักความโปร่งใส 8) หลักความเสมอภาค 9) หลักนิติธรรม

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

ขั้นที่ 1 ศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของ โรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 จำนวน 15 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 จำนวน 14 โรงเรียน ซึ่งได้จากการเปิดตารางขนาดตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้ ตารางที่ 1 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของสถานศึกษา	โรงเรียน		ผู้ให้ข้อมูล		
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
เล็ก	8	7	7	28	35
กลาง	6	6	6	24	30
ใหญ่พิเศษ	1	1	1	4	5
รวม	15	14	14	56	70

1.1.1 ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ประกอบด้วยสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่พิเศษ จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้น

1.1.2 ผู้วิจัยทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลากเพื่อให้ได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.1.3 ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 5 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 4 คน รวม 70 คน

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 มี 2 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) จำนวน 6 ข้อ รายละเอียดประกอบไปด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งการบริหารวิชาการได้ศึกษาจากแนวคิดของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 1) การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ 2) การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน 3) การจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน 4) การวัดและประเมินผล และ หลักธรรมาภิบาลได้ศึกษาจากแนวคิดของ Graham et al. (2003) ซึ่งประกอบด้วย 9 หลัก ดังนี้ 1) หลักการมีส่วนร่วม 2) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ 3) หลักวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ 4) หลักการตอบสนอง 5) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล 6) หลักความรับผิดชอบ 7) หลักความโปร่งใส 8) หลักความเสมอภาค 9) หลักนิติธรรม เป็นการวัดโดยใช้มาตราประมาณค่า (Rating scale) มีข้อความถามทั้งสิ้น จำนวน 126 ข้อ ดังนี้

1) การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ	จำนวน 27 ข้อ
2) การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน	จำนวน 54 ข้อ
3) การจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน	จำนวน 27 ข้อ
4) การวัดและประเมินผล	จำนวน 18 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามในตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert's rating scale) โดยใช้รูปแบบการให้ตอบข้อมูลแบบตอบสนองคู่ (Dual-response format) โดยผู้วิจัยกำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สภาพปัจจุบันหรือสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง สภาพปัจจุบันหรือสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง สภาพปัจจุบันหรือสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง สภาพปัจจุบันหรือสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง สภาพปัจจุบันหรือสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 1 คะแนน

1.3 การสร้างเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1.3.1 ศึกษาวรรณกรรม หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล

1.3.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวลผล เพื่อมากำหนดเป็นโครงสร้างเครื่องมือโดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

1.3.3 สร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบครัวเพื่อนหาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ เพื่อให้ข้อเสนอแนะและนำมาปรับปรุง

1.3.4 นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องของเนื้อหาโดยให้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มีค่า 1.00 ทุกข้อ

1.3.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน

1.3.6 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1978) โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.973 (Gregory, 2015) ซึ่งเครื่องมือมีคุณภาพสามารถนำไปเก็บข้อมูลได้ต่อไป

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างช่วยอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัย

1.4.2 ผู้วิจัยจัดทำเครื่องมือวิจัย เป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล และแนบหนังสือขอความอนุเคราะห์ ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยทำแบบสอบถามเป็น google form แนบไปด้วยเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ตอบแบบสอบถาม และกำหนดเวลาในการส่งกลับ หากล่าช้าผู้วิจัยจะติดตามด้วยตนเอง

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ มีหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) คือผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจัดทำข้อมูลโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1.5.1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับคืนมา

1.5.1.2 จัดระบบข้อมูล ตรวจสอบรวบรวมคะแนนแบบสอบถามที่สมบูรณ์

1.5.1.3 นำข้อมูลไปคำนวณหาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

1.5.2 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1.5.2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามรายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง ตำแหน่งปัจจุบัน ขนาดโรงเรียน ใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

1.5.2.2 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 ได้นำค่าเฉลี่ยของน้ำหนักที่ได้มาเทียบเคียงกับเกณฑ์

สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 ได้นำค่าเฉลี่ยของน้ำหนักที่ได้มาเทียบเคียงกับเกณฑ์ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2564)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับสภาพปัจจุบันหรือสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหาร วิชาการตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับสภาพปัจจุบันหรือสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหาร วิชาการตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับสภาพปัจจุบันหรือสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหาร วิชาการตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับสภาพปัจจุบันหรือสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหาร วิชาการตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับสภาพปัจจุบันหรือสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหาร วิชาการตามหลักธรรมาภิบาล ในระดับน้อยที่สุด

1.5.2.3 วิเคราะห์หาดัชนีลำดับความสำคัญของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้สูตร Modified Priority Need Index (PNI modified) ตามแนวคิดของ สุวิมล ว่องวานิช (2562)

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2.1 กลุ่มเป้าหมาย (ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์)

เพื่อให้ได้ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงตามความเชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่นด้านการบริหารวิชาการ จำนวน 6 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่พัฒนาขึ้นตามการวิเคราะห์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาแนวการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 แล้วนำมาสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

2.3 การสร้างเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย การสร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

2.3.1 ผู้วิจัยนำตัวแปรการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล ที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด มาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

2.3.2 กำหนดโครงสร้างของแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างให้สอดคล้องและครอบคลุม

ตัวแปรการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2.3.3 ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ตามกรอบที่กำหนดและนำร่างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นระบบ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ในการวิจัยครั้งนี้

2.4.2 ผู้วิจัยประสานไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ และขออนุญาตหมายวันเวลา เพื่อเข้าไปสัมภาษณ์

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยนำข้อมูลแนวการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล ที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการเชิงเนื้อหา (Content analysis)

ขั้นที่ 3 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้)

ผู้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ผู้วิจัยทำการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ตามความเชี่ยวชาญ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาศึกษานิเทศก์ และอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา รวมจำนวน 6 คน ดังนี้

3.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น จำนวน 2 คน

3.1.2 ศึกษานิเทศก์ ผู้รับผิดชอบงานด้านการบริหารวิชาการ จำนวน 2 คน

3.1.3 อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน

ผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้เป็นคนละกลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้ในการสัมภาษณ์

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล เป็นแบบตรวจสอบรายการที่มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 อันดับ โดยใช้รูปแบบการให้ตอบข้อมูลแบบตอบสองคู่ (Dual-response format) ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยมีเกณฑ์ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด

- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การสร้างเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย สร้างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

3.3.1 ร่างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล ให้สอดคล้องและครอบคลุม

3.3.2 ดำเนินการสร้างแบบประเมิน และนำร่างแบบประเมินการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.3.3 จัดทำฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วถูกต้องครบถ้วนไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นระบบ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้เชี่ยวชาญทั้ง 6 คน ในการตอบแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล

3.4.2 ผู้วิจัยส่งเครื่องมือวิจัย ซึ่งเป็นแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล และแนบหนังสือขอความอนุเคราะห์ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยทำแบบสอบถามเป็น google form แนบไปด้วยเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ตอบแบบสอบถาม และกำหนดเวลาในการส่งกลับ หากล่าช้าผู้วิจัยจะติดตามด้วยตนเอง

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ มาวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 โดยใช้ ฐานนิยม

ผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่องแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 สามารถสรุปผลวิจัยได้ดังนี้

1. ความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

ตารางที่ 2 แสดงสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล ในภาพรวม

การบริหารวิชาการตามหลัก ธรรมาภิบาล ของโรงเรียนเครือข่าย พัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึง ประสงค์		ความต้องการจำเป็น	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	$PNI_{Modified}$	ลำดับ
1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ ตามหลักธรรมาภิบาล	4.35	0.64	4.70	0.45	0.080	4
2. การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียน การสอนตามหลักธรรมาภิบาล	4.29	0.61	4.70	0.45	0.096	3
3. การจัดการบริหารเกี่ยวกับการเรียน การสอนตามหลักธรรมาภิบาล	4.32	0.61	4.76	0.41	0.102	2
4. การวัดและประเมินผลตามหลัก ธรรมาภิบาล	4.25	0.65	4.71	0.45	0.108	1
รวม	4.30	0.63	4.72	0.44	0.097	-

จากตารางที่ 2 สภาพปัจจุบันของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล การจัดการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักธรรมาภิบาล การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักธรรมาภิบาล และการวัดและประเมินผลตามหลักธรรมาภิบาล

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การจัดการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักธรรมาภิบาล การวัดและประเมินผลตามหลักธรรมาภิบาล

บาล การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล และการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักธรรมาภิบาล มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

ความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล ที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ได้แก่ การวัดและประเมินผลตามหลักธรรมาภิบาล รองลงมา คือ การจัดการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักธรรมาภิบาล การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักธรรมาภิบาล และ การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

2. แนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ การวัดและประเมินผล การจัดการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน และ การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1 การวัดและประเมินผล ผู้บริหารควรกำหนดการวิเคราะห์ผลการเรียนให้สอดคล้องกับแนวทางการวัดและประเมินผลของหลักสูตรสถานศึกษา ควรเน้นฝ่ายงานวิชาการและครูผู้สอนให้ร่วมกันกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการเรียนด้วยความยุติธรรม โปร่งใส มีคุณธรรม ความรับผิดชอบ และคุ้มค่างับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน สนับสนุนครูให้พัฒนากระบวนการวิเคราะห์ผลการเรียน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในด้านการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียนให้ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ และให้ความสำคัญในการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ส่งเสริมการวิเคราะห์ผู้เรียนตามสภาพจริง เพื่อปกป้องคุณภาพของผู้เรียนที่แท้จริง

2.2 การจัดการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน ผู้บริหารควรกำหนดแนวทาง กระบวนการนิเทศที่ชัดเจน มีแผนการจัดการนิเทศที่มีความต่อเนื่องและเป็นระบบ ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง หลักเกณฑ์การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล มีการแต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการนิเทศ รวมถึงจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรให้มีคุณภาพ สนับสนุนการจัดทำสื่อการเรียนการสอน และการจัดทำห้องสมุดแหล่งเรียนรู้ สร้างความตระหนักให้ครูหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้เข้าใจในกระบวนการทำงานร่วมกัน เพื่อปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลให้เกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ครูและนักเรียน ควรมีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของครูผู้สอนในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.3 การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรของสถานศึกษาและจุดเน้นของประเทศ สอดแทรกคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม รวมถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดตารางสอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกของอาคารสถานที่ การพิจารณาจัดครูเข้าสอน อนุมัติการจัดแบบเรียน การปรับปรุงการเรียนการสอน และการนำทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง จัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

2.4 การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ ผู้บริหารควรมีการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้อย่างเป็นระบบ เน้นการจัดทำหลักสูตรเพื่อพัฒนานักเรียนทั้งด้านร่างกาย จิตใจ ทัศนคติ คุณธรรม มีการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถเป็นแกนนำในการพัฒนาและติดตามประเมินผล เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปัญหา สภาพบริบท ความต้องการของชุมชนและสังคม เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง มีการจัดการล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด และตระหนักถึงการติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตร เพื่อพัฒนาแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่องแนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีประเด็นการอภิปราย 2 ประเด็น ดังนี้

1. ความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า

1.1 การวัดและประเมินผลตามหลักธรรมาภิบาล มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด กล่าวได้ว่าการวัดและประเมินผลการเรียนเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการเรียนการสอน ผลการวัดและประเมินผลสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ในสภาพความเป็นจริงครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการวัดและประเมินผล รวมถึงการให้ความสำคัญในการเลือกใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน ทำให้การวิเคราะห์ผลการเรียนที่ออกมาไม่ตรงตามศักยภาพของผู้เรียนอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นวลอนงค์ โพธิ์ช่วย (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนามาตรฐานการวัดและประเมินผลของครูประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สภาพความรู้ ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ทักษะเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล และการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล พบว่าครูมีระดับความรู้ไม่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด (38.23%) รองลงมาคือ มีความรู้อ่อน (14.00%) และมีความรู้พอใช้ (17.53%) โดยมีความรู้อยู่ในระดับดีขึ้นไปเพียง (30.24%)

1.2 การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด กล่าวได้ว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ มีความโปร่งใส เป็นธรรม และมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยมีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทธา ไช้วอมภรณ์ (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตร กำกับ ติดตามและนิเทศการใช้หลักสูตรและมีการประเมินการใช้หลักสูตรโดยนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรทุกปีการศึกษา

2. แนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 พบว่า

2.1 การวัดและประเมินผลตามหลักธรรมาภิบาล มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะ การวัดและประเมินผลเป็นกระบวนการวิเคราะห์ผลการเรียนของผู้เรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน โดยต้องสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและนโยบายของประเทศ การวัดและประเมินผลยังเป็นตัวกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินควรดำเนินไปอย่างยุติธรรม โปร่งใส มีคุณธรรม และความรับผิดชอบ เพื่อให้คุ้มค่ากับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกคน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลย์วิสาข์ ธาราวร (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นของครูเพื่อพัฒนาความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความต้องการพัฒนาความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผล รองลงมาคือด้านการดำเนินการวัดและประเมินผล รวมถึงการตรวจให้คะแนน การรายงานผล และการนำผลไปใช้ประโยชน์ สาเหตุหลักที่ทำให้ครูมีความต้องการดังกล่าวมาจากการขาดความรู้และทักษะที่จำเป็นในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ดังนั้น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการจึงเป็นแนวทางที่เหมาะสมที่สุดในการพัฒนาศักยภาพของครูในด้านนี้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิธร ชูตินันทกุล (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวัดและประเมินผลทางการศึกษากับการปรับเทียบคะแนน กล่าวว่า การวัดและประเมินผลทางการศึกษา รวมถึงการปรับเทียบคะแนน เป็นกระบวนการสำคัญที่มีบทบาทอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา โดยหลักๆ มีเป้าหมายเพื่อพิจารณาและวิเคราะห์ว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนนั้นสามารถส่งเสริมผู้เรียนให้บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรได้ การดำเนินการเหล่านี้มีอาศัยวิธีการวัดและประเมินผลในรูปแบบที่หลากหลาย ซึ่งถูกออกแบบมาเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความก้าวหน้า ความรู้ ความสามารถ และทักษะของผู้เรียนอย่างครอบคลุมและเป็นระบบ ทั้งนี้ การประเมินผลไม่ได้เป็นเพียงแค่การตรวจสอบหรือวัดความรู้ของผู้เรียนในช่วงใดช่วงหนึ่งเท่านั้น แต่ยังเป็นเครื่องมือสำคัญที่สนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนต่อไปได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 การจัดการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักธรรมาภิบาล มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นรองลงมา ทั้งนี้เป็นเพราะ การบริหารการจัดการเรียนการสอนที่ได้ผลดีนั้น เกิดจากการกำหนดแนวทางและกระบวนการนิเทศที่ชัดเจน มีแผนการดำเนินงานที่ต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยมีผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดหลักเกณฑ์ ติดตาม และประเมินผล เพื่อให้ครูและนักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุดสอดคล้องกับแนวคิดของ ฉันทยาภรณ์ สังข์เมือง (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมุ่งเน้นการสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือที่สามารถนำมาใช้ในการนิเทศ ตรวจสอบ และติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูในลักษณะที่สร้างสรรค์และเป็นมิตร เพื่อให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงานให้ชัดเจนและเป็นระบบ อีกทั้งยังควรมีการวางแผนงานร่วมกันระหว่างครูและบุคลากร ตลอดจนใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างการมีส่วนร่วมและผลลัพธ์ที่ยั่งยืน

2.3 การจัดทำเนื้องานเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักธรรมาภิบาล มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นอันดับที่สามทั้งนี้เป็นเพราะ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สำคัญคือการจัดทำแผนการเรียนรู้อันส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ รู้จักค้นคว้า และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้เรียนจากประสบการณ์จริงและได้ปฏิบัติจริงมากขึ้น โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสอนที่เหมาะสมตามความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ ขวัญชัย ช้วน และ ธารทิพย์ ช้วน (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนมีรูปแบบที่หลากหลายและยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองต่อความต้องการที่แตกต่างกันของผู้เรียนในแต่ละกลุ่ม การเลือกใช้แนวทางหรือวิธีการสอนที่เหมาะสมกับลักษณะเฉพาะตัวของผู้เรียน รวมถึงการกำหนดให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการเรียนรู้นั้น ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้สอนจึงควรให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทั้งทักษะพื้นฐานและทักษะเชิงลึก พร้อมทั้งมุ่งเน้นไปที่การส่งเสริมกระบวนการคิดที่วิเคราะห์และสังเคราะห์ได้อย่างชาญฉลาด ตลอดจนกระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกฝนทักษะในการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง โดยการรวบรวมและประยุกต์ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นทรัพยากรความรู้ดั้งเดิม อุปกรณ์ดิจิทัล หรือกิจกรรมเชิงปฏิบัติ ทั้งนี้ การมอบโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงในสถานการณ์หรือบริบทที่ใกล้เคียงกับชีวิตประจำวัน จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้รับจากห้องเรียนไปสู่โลกภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ เครือวัลย์ ตูลวิโรฒ, ยุทธพงษ์ อรรถกานนท์ และ บังอร แก่นจันทร์ (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นหลักโดยรวมถือว่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งครอบคลุม 5 ด้านสำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์ศักยภาพและความเข้าใจในตัวผู้เรียนรายบุคคล การประเมินผลที่สอดคล้องกับบริบทการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและรูปแบบการเรียนรู้นั้น ยังคงอยู่ในระดับปานกลาง

2.4 การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษามีการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยเน้นการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับแนวคิดของ จิรศักดิ์ สุภารส และ ชิดชัย สนั่นเสียง (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายด้านมีระดับการดำเนินการอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ นุชเรศ คำดีบุญ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ

มาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการวางแผนงาน วิชาการ และด้านการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารวิชาการด้านการวัดและประเมินผลตามหลักธรรมาภิบาล มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ดังนั้น ผู้บริหารควรกำหนดนโยบาย ปรับปรุง แก้ไข และวางแผนการดำเนินงาน ด้านการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาที่ชัดเจน ใช้เทคโนโลยี เข้ามาช่วยในการวัดและประเมินผลให้ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดกับสถานศึกษา

1.2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารวิชาการด้านการจัดการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอนตาม หลักธรรมาภิบาล มีความต้องการจำเป็นรองลงมา ดังนั้น ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการกำหนดทิศทางและ ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง โดยใช้วิจัยเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการพัฒนาแนวทางการวัดและประเมินผลตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2)*

พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

กัลย์วิสาข์ ธาราวร. (2559). การประเมินความต้องการจำเป็นของครูเพื่อพัฒนาความสามารถในการวัดและ

ประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 11(3), 374.

ขวัญชัย ช้วนา และ ธารทิพย์ ช้วนา. (2562). การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ

ที่ 21. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 16(73), 13.

เครือวัลย์ ตูลวิโรฒ, ยุทธพงษ์ อรัญกานนท์ และ บังอร แก่นจันทร์. (2566). การพัฒนาสมรรถนะการจัด

การเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม. *การวิจัยสหสาขาวิชาชีพ*, 1(7), 2.

จिरศักดิ์ สุภารส และ ชิตชัย สนั่นเสียง. (2560). การศึกษาการบริหารงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของ

ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2. *วารสาร*

วิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ, 4(1), 50.

- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2564). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉันทยาภรณ์ สังข์เมือง. (2565). *ความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. การค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.*
- นวลอนงค์ โพธิ์ช่วย. (2561). *การพัฒนามาตรฐานการวัดและประเมินผลของครูประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- นุชเรศ คำดีบุญ. (2564). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร และพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พินิจ เชื้อแพ่ง. (2559). *การศึกษาสภาพการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ราย, 9(21), 140.*
- ภัทรา ไฉยมรภรณ์. (2558). *การศึกษาการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา, 10(3), 614.*
- ศศิธร ชูตินันทกุล. (2561). *การวัดและประเมินผลทางการศึกษากับการปรับเทียบคะแนน. วารสารมหาจุฬาริชาการ, 2(2), 107.*
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1. (2567). *ระบบบริการข้อมูลภาครัฐ BIG DATA. เข้าถึงได้จาก <https://smart.ratchaburi1.go.th/bigdata/index.php>, 19 มิถุนายน 2567.*
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม พ.ศ.2566-2570*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม (พ.ศ.- 2566-2570)*. ราชกิจจานุเบกษา, เล่มที่ 139 ตอนพิเศษ (1 พฤศจิกายน 2565).
- สุวิจักขณ์ ชันสัมฤทธิ์ และ ชัยยศ เดชสุระ. (2564). *แนวทางการบริหารวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา. วารสารธรรมเพื่อชีวิต, 30(4), 301-316.*
- สุวิมล ว่องวานิช. (2562). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรรัตน์ เตชะนอก. (2563). *การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในศตวรรษที่ 21. วารสารมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น, 5(6), 367-372.*

Cronbach, L. J. (1978). *Essentials of Psychological Testing*. (3rd ed.). New York: Harper and Row.

Graham, J., Bruce, A., & Plumtree, T. (2003). *Principles for Good Governance in the 21st Century*. Institute on Governance, Ottawa.

Gregory, R. J. (2015). *Psychological testing: history, principles, and applications*. (7th ed.). Boston: Pearson.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.

Likert, R. (1932). The method of constructing an attitude scale. *Archives of Psychology*, 140, 44-53.

แนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา
สหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี

กรรณิกา ศิลาริยม¹ และ สุริยะ รูปหมอก²

Retrieved 19-02-2025;

Revised 09-04-2025;

Accepted 19-04-2025

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา และ 2) เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา สหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรในสถานศึกษา สหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี จำนวน 5 โรงเรียน กำหนดผู้ให้ข้อมูล สถานศึกษาละ 8 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน หัวหน้างานอาคารสถานที่ จำนวน 1 คน หัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้น 40 คน ผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้ในการสัมภาษณ์ แนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ จำนวน 6 คน และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ จำนวน 6 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม ใช้เทคนิควิเคราะห์ดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น ($PN I_{modified}$) และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา ที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ด้านกายภาพ รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ตามลำดับ 2) แนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ (1) ด้านกายภาพ ผู้บริหารควรมีการวางแผน จัดสรรงบประมาณที่ชัดเจนในการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียนและอุปกรณ์ต่าง ๆ จัดบุคลากรให้เพียงพอ ตรวจสอบและติดตามการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด (2) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้นักเรียน ครูผู้สอน และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรมทางการศึกษา จัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทในท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างแท้จริง และ (3) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ผู้บริหารควรวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ กำหนดบทบาทหน้าที่ แนวปฏิบัติ มอบหมายงานอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน

คำสำคัญ: การบริหาร, สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

สังกัด¹ นักศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ที่อยู่: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

อีเมล: k.kannika816@gmail.com

สังกัด² อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

GUIDELINES FOR SCHOOL ADMINISTRATION OF CREATIVE LEARNING ENVIRONMENT FOR SCHOOLS OF RATCHABURI CLUSTER 1 UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE RATCHABURI

Kannika Silariam¹ and Suriya Roopmok²

Abstract

The purposes of this research were to 1) explore the essential needs of Creative Learning Environment for schools, and 2) investigate the guidelines for school administration of Creative Learning Environment for schools of Ratchaburi cluster 1 under the Secondary Educational Service Area Office Ratchaburi. The sample was 5 Schools from the quality educational development in schools of Ratchaburi cluster 1 under the Secondary Educational Service Area Office Ratchaburi. From each school, eight respondents were selected-one school director, one deputy director of School, one Building Supervisor, one Subject group leader and four teachers-resulting in a total of 40 participants. 6 experts used in the interview on guidelines for Creative Learning Environment for schools who were selected by purposive sampling. And 6 experts who assessed the appropriateness and feasibility of the guidelines for Creative Learning Environment for schools. who were selected by purposive sampling. The research instruments included a five-point rating scale questionnaire, which demonstrated high reliability (0.98), a semi-structured interview form, and an assessment form for suitability and feasibility. Data analysis involved using frequency, percentage, mean, and standard deviation, and the Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) technique was employed to prioritize needs, alongside content analysis. The research results indicated that: 1) The most pressing need for Creative Learning Environment for schools of Ratchaburi cluster 1 under the Secondary Educational Service Area Office Ratchaburi, was the area of physical environment, followed to learner engagement and learning climate. 2) investigate the guidelines for school administration consist of 3 areas: (1) Physical Environment: Administrators should have a plan. Allocate a clear budget for repairs to school buildings and various equipment. Arrange adequate personnel. Check and follow up on operations to improve and develop educational institutions to be most efficient. (2) Learner Engagement: Administrators should encourage students, teachers, and communities to participate in planning and carrying out educational activities. Create a curriculum that is consistent with the local context. To lead to true student participation. (3) Learning Climate: Administrators should plan their work systematically. Define roles, duties, guidelines, clearly assign tasks, and have supervision, monitoring, and evaluation order to raise the quality of students to cover all aspects.

Keywords: Administration, Creative Learning Environment for Schools, Ratchaburi cluster 1 under the Secondary Educational Service Area Office Ratchaburi.

Type of Article: Research Article

Affiliation¹ Student Educational

Address: Muban Chombueng Rajabhat University

E-mail: k.kannika816@gmail.com

Affiliation² Advisor Educational

บทนำ

จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลก ทั้งที่เป็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้นและระยะยาว ทั้งที่สามารถคาดการณ์ได้ถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและไม่สามารถคาดการณ์ผลที่จะเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน โดยการเปลี่ยนแปลงจากภายนอกที่เกิดขึ้น จะเป็นปัจจัยโอกาสที่ช่วยเสริมสร้างประโยชน์หรือก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2564, 6) ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคือคุณภาพของคน เพราะคนเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการเปลี่ยนแปลงสิ่งรอบตัว แต่ละประเทศต้องตระหนักถึงความสำคัญและสร้างทรัพยากรคนให้มีคุณภาพ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรคน มีเป้าหมาย ให้คนเป็นคนดีคนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 และสังคม มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม, 2566, 16) ซึ่งการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารจะต้องบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อก่อให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และเกิดความคิดสร้างสรรค์ขึ้นต่อผู้เรียน เป็นบรรยากาศที่เต็มไปด้วยการยอมรับและการกระตุ้นให้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ จะช่วยให้ผู้เรียนได้พบความคิดใหม่ ๆ และสามารถพัฒนาศักยภาพทางด้านความคิดสร้างสรรค์ให้เจริญก้าวหน้าตามขีดความสามารถตามแต่ละบุคคล (สุธีรา งามเกียรติทรัพย์, 2560)

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญและเป็นตัวแปรสำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เนื่องจากผู้บริหารในฐานะผู้นำองค์กรจำเป็นต้องปฏิรูปตนเองและการเปลี่ยนแปลงองค์การครั้งใหญ่เพื่อนำพาไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญที่จะต้องบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ และความสมดุลเพื่อให้บริการจัดการศึกษาบรรลุผลสำเร็จ(บรรจง ลาวะสี, 2560) ซึ่งการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เป็นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารจะต้องบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อก่อให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และเกิดความคิดสร้างสรรค์ขึ้นต่อผู้เรียน เป็นบรรยากาศที่เต็มไปด้วยการยอมรับและการกระตุ้นให้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ จะช่วยให้ผู้เรียนได้พบความคิดใหม่ ๆ และสามารถพัฒนาศักยภาพทางด้านความคิดสร้างสรรค์ให้เจริญก้าวหน้าตามขีดความสามารถตามแต่ละบุคคลจากการศึกษาสภาพปัญหาของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ พบว่ายังไม่มีแนวทางที่ชัดเจน การบริหารจัดการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ในสถานศึกษายังไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ เนื่องจากได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้การบริหารจัดการไม่ดีเท่าที่ควรและอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ต่างกัน การบริหารของแต่ละสถานศึกษาจึงมีความแตกต่างกัน แต่ก็มีจุดมุ่งหมายเดียวกันที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนา การเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ จึงสมควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น (อภิบาล สุวรรณโคตร และสมหญิง จันทุไทย, 2563)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าเรื่องแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ของสถานศึกษา เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและนำไปสร้างแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ของสถานศึกษา สหวิทยาเขตที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาราชบุรี ให้ทันต่อสภาวะความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถตาม

มาตรฐานการศึกษา สามารถปรับตัวอยู่ได้ในสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อีกทั้งเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ ที่สำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษาสหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี
2. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษาสหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี

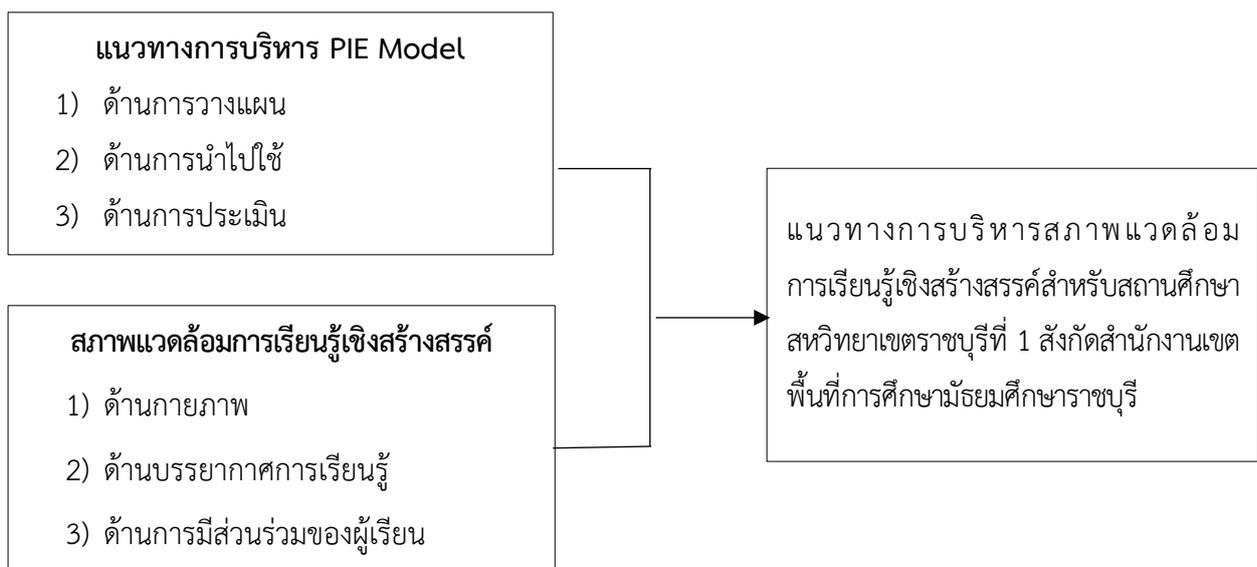
การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษาผู้วิจัย ได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของตามหัวข้อต่อไปนี้

แนวคิดทางการบริหาร ตามแนวคิดของ PIE Model ของนิวบี สเตพิช เลย์แมน และรัสเซล (Newby, Stepich, Lehman & Russell, 2000) ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการนำไปใช้ 3) ด้านการประเมินผล

แนวคิดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ตามแนวคิดของ ริชาร์ดสัน และ มิชรา (Richardson & Mishra, 2017) ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านกายภาพ 2) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ 3) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

ขั้นที่ 1 ศึกษาความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา สหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี

1.1 ประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรในสถานศึกษา สหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 จำนวน 5 โรงเรียน

ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 8 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน หัวหน้างานอาคารสถานที่ จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 1 คน และครูผู้สอน 4 จำนวน รวมทั้งสิ้น 40 คน

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร

ชื่อสถานศึกษา	สถานศึกษา		ผู้ให้ข้อมูล				รวม
	ประชากร	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	รองผู้อำนวยการ	หัวหน้างานอาคารสถานที่	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	
โรงเรียนเบญจมราชูทิศราชบุรี	1	1	1	1	1	4	8
โรงเรียนคุรุราษฎร์รังสฤษดิ์	1	1	1	1	1	4	8
โรงเรียนสวนผึ้งวิทยา	1	1	1	1	1	4	8
โรงเรียนบ้านคาวิทยา	1	1	1	1	1	4	8
โรงเรียนด่านทับตะโกราษฎร์อุปถัมภ์	1	1	1	1	1	4	8
รวม	5	5	5	5	5	20	40

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา มี 2 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) จำนวน 6 ข้อ รายละเอียดประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง ชื่อโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา ได้ศึกษาจากแนวคิดของ ริชาร์ดสัน และมิชรา (Richardson & Mishra, 2017, 3) ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านกายภาพ 2) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ และ 3) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน เป็นการวัดโดยใช้มาตราประมาณค่า (Rating scale) มีข้อคำถามทั้งสิ้น จำนวน 30 ข้อ ดังนี้

1) ด้านกายภาพ (Physical Environment)	10	ข้อ
2) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ (Learning Climate)	10	ข้อ
3) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (Learner Engagement)	10	ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert's rating scale) โดยผู้วิจัยกำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา น้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

1.3 การสร้างเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1.3.1 ศึกษาวรรณกรรม หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

1.3.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล เพื่อกำหนดเป็นโครงสร้างเครื่องมือโดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

1.3.3 สร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมเนื้อหาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ เพื่อให้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุง

1.3.4 นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องของเนื้อหาโดยให้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มีค่า 1.00 ทุกข้อ

1.3.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับสถานศึกษา สหวิทยาเขตราชบุรีที่ 2 จำนวน 5 โรงเรียน โรงเรียนละ 8 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน หัวหน้างานอาคารสถานที่ จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้น 40 คน

1.3.6 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1978) โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.981 (Gregory, 2015) ซึ่งเครื่องมือมีคุณภาพสามารถนำไปเก็บข้อมูลได้ต่อไป

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีคณะครุศาสตร์ เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างช่วยอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัย

1.4.2 ผู้วิจัยจัดทำเครื่องมือวิจัย เป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์และแนบหนังสือขอความอนุเคราะห์ ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยทำแบบสอบถามเป็น Google form แนบไปด้วยเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ตอบแบบสอบถาม และกำหนดเวลาในการส่งกลับ

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ มีหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) คือผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วยผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้างานอาคารสถานที่ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจัดกระทำข้อมูลโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1.5.1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับคืนมา

1.5.1.2 จัดระบบข้อมูล ตรวจสอบรวมคะแนนแบบสอบถามที่สมบูรณ์

1.5.1.3 นำข้อมูลไปคำนวณหาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

1.5.2 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.5.2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามรายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง ชื่อโรงเรียน ใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

1.5.2.2 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 ได้นำค่าเฉลี่ยของน้ำหนักที่ได้มาเทียบเคียงกับเกณฑ์

สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 ได้นำค่าเฉลี่ยของน้ำหนักที่ได้มาเทียบเคียงกับเกณฑ์ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2564)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.5.2.3 วิเคราะห์หาดัชนีลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา โดยใช้สูตร Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) ตามแนวคิดของ สุวิมล ว่องวานิช (2562)

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษาสหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี

2.1 กลุ่มเป้าหมาย (ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์)

เพื่อให้ได้ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงตามความเชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น และอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 6 คน

2.1.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลผู้อำนวยการดีเด่น จำนวน 5 คน

2.1.2 อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่พัฒนาขึ้นตามการวิเคราะห์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา แล้วนำมาสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

2.3 การสร้างเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับกรวิจัย การสร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

2.3.1 ผู้วิจัยนำตัวแปรการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด มาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

2.3.2 กำหนดโครงสร้างของแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างให้สอดคล้องและครอบคลุมตัวแปรสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา

2.3.3 ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ตามกรอบที่กำหนดและนำร่างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นระบบ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีคณะครุศาสตร์ เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ในการวิจัยครั้งนี้

2.4.2 ผู้วิจัยประสานไปยังผู้ทรงคุณวุฒิและขอนัดหมายวันเวลา เพื่อเข้าไปสัมภาษณ์

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยนำข้อมูลแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา ที่ได้จากการสัมภาษณ์วิเคราะห์ โดยใช้วิธีการเชิงเนื้อหา (Content analysis)

ขั้นที่ 3 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา สหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี

3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้)

ผู้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ผู้วิจัยทำการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ตามความเชี่ยวชาญ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รางวัลผู้อำนวยการดีเด่น และอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา 6 คน ดังนี้

3.1.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รางวัลผู้อำนวยการดีเด่น จำนวน 5 คน

3.1.2 อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน

ผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้เป็นคนละกลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้ในการสัมภาษณ์

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา เป็นแบบตรวจสอบรายการที่มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 อันดับ เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยมีเกณฑ์ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด |

3.3 การสร้างเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย สร้างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

3.3.1 ร่างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา ให้สอดคล้องและครอบคลุม

3.3.2 ดำเนินการสร้างแบบประเมิน และนำร่างแบบประเมินการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.3.3 จัดทำฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วถูกต้องครบถ้วนไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นระบบ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีคณะครุศาสตร์ เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 6 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา

3.4.2 ผู้วิจัยส่งเครื่องมือวิจัย ซึ่งเป็นแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ และแนบหนังสือขอความอนุเคราะห์ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยทำแบบสอบถามเป็น Google form แนบไปด้วยเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ตอบแบบสอบถาม และกำหนดเวลาในการส่งกลับ หากล่าช้าผู้วิจัยจะติดตามด้วยตนเอง

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้จากผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์ โดยการหาค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 –5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 –4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 –3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 –2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 –1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้รวบรวมผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา โดยใช้ฐานนิยม

ผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่องแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา สามารถสรุปผลวิจัยได้ดังนี้

1. ความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา สหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ตารางที่ 2 แสดงสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ในภาพรวม

การบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	PNI _{Modified}	ลำดับ
1.ด้านกายภาพ (Physical Environment)	4.37	0.45	มาก	4.88	0.15	มากที่สุด	0.117	1
2. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ (Learning Climate)	4.55	0.42	มากที่สุด	4.95	0.15	มากที่สุด	0.088	3
3. ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (Learner Engagement)	4.53	0.46	มากที่สุด	4.96	0.14	มากที่สุด	0.095	2
รวม	4.48	0.44	มาก	4.93	0.15	มากที่สุด		

จากตารางที่ 2 สภาพปัจจุบันของการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และด้านกายภาพ

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ และด้านกายภาพ

ความต้องการจำเป็นของการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา ที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ด้านกายภาพ (PNI_{Modified} = 0.117) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (PNI_{Modified} = 0.095) และ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ (PNI_{Modified} = 0.088)

2. แนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษาสหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านกายภาพ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านกายภาพ ผู้บริหารควรวางแผนร่วมกันกับคณะกรรมการบริหาร จัดสรรงบประมาณที่ชัดเจนในการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียนและอุปกรณ์ต่าง ๆ ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา รวมถึงจัดบุคลากรให้เพียงพอในการดูแลความเรียบร้อยและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ อุปกรณ์ต่าง ๆ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ตรวจสอบและติดตามการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

2.2 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้นักเรียน ครูผู้สอน และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรมทางการศึกษา สนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างนักเรียน เพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของนักเรียน จัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทในท้องถิ่น และเปิดโอกาสให้นักเรียนเสนอแนะเกี่ยวกับประสบการณ์การเรียนรู้ของตน เพื่อนำไปสู่การมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างแท้จริง

2.3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ผู้บริหารควรวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยการกำหนดบทบาทหน้าที่ แนวปฏิบัติ มอบหมายงานอย่างชัดเจน สนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนคิดอย่างอิสระ อำนวยความสะดวกสิ่งจำเป็น อีกทั้งควรมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล นิเทศการสอนที่ชัดเจนและเป็นระบบ เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่องแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษาสหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี มีประเด็นการอภิปราย 2 ประเด็น ดังนี้

1. ความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา สหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี พบว่า

1.1 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านกายภาพ มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะ สถานศึกษาในปัจจุบัน ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทาง วางแผน จัดสรรงบประมาณทั้งหมดในสถานศึกษา ทำให้ขาดการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียนและอุปกรณ์ต่าง ๆ ขาดการจัดการพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ ส่งผลให้ไม่สามารถสนับสนุนการพัฒนาเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ และไม่ให้ความสำคัญในการจัดสรรบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือที่สนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธมลวรรณ ดวนลี สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ และ นาวิ อุดร (2566) ผลการวิจัยพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า การจัดบริเวณโรงเรียนยังไม่เหมาะสม สภาพ

บริเวณโรงเรียนไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย อาคารเรียนของสถานศึกษาเป็นสิ่งก่อสร้างใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมต่างๆ มีความหนาแน่น

1.2 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้บริหารให้ความสำคัญของการเรียนรู้ สนับสนุนให้ครูผู้สอนมีโอกาสพัฒนาและอบรมเพิ่มเติม ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของผู้เรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบมีคุณภาพ มีการจัดตกแต่งห้องเรียน มุมเสริมความรู้ต่าง ๆ ให้สะดวกต่อการเรียนการสอน พัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษา สนับสนุนหลักสูตรที่ยืดหยุ่น และสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้ ส่งผลให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหาสุวัฒน์ กิตติเมธี(คงยืน) และ สมควร นามสีฐาน (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทครูในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุข ผลการวิจัยพบว่า การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เป็นสิ่งสำคัญในการช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถรับผิดชอบควบคุมดูแลตนเองได้ การจัดบรรยากาศมีทั้งการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน ทั้งการจัดตกแต่งในห้องเรียนจัดที่นั่ง จัดมุมเสริมความรู้ต่าง ๆ ให้สะดวกต่อการเรียนการสอน เป็นการสร้างความอบอุ่น ความสุขสบายใจให้กับผู้เรียน นอกจากนี้การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งที่จะสร้างคุณลักษณะนิสัยของการใฝ่เรียนรู้การมีนิสัยรักการเรียนรู้ การเป็นคนดี และการมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งในปัจจุบันและอนาคตต่อไป

2. แนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับสถานศึกษา สหวิทยาเขตราชบุรีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านกายภาพ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านกายภาพ มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุดจากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารควรมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ กำหนดเป้าหมายและจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจน ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ และสภาพภูมิทัศน์อย่างมีประสิทธิภาพ ศึกษาโครงสร้างพื้นฐานและคุณลักษณะด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างแผนหลักในการใช้พื้นที่สถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ผู้บริหารควรเน้นย้ำถึงความสำคัญของการรักษาความเป็นระเบียบ ส่งเสริมการจัดการการเรียนรู้ และรับรองความปลอดภัยผ่านการตรวจสอบและดูแลสถานที่ของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จรัส อนุพันธ์ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบัวเขตวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมได้ร่มรื่น สวยงามเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ความสะอาดปลอดภัยในบริเวณโรงเรียน และที่นั่งพักผ่อนภายในโรงเรียนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะโรงเรียนให้ความสำคัญกับการจัดสภาพแวดล้อมให้มีความสวยงาม ปลอดภัย มั่นคงและปลอดภัย โรงเรียนได้จัดสภาพแวดล้อมให้สวยงาม จัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนที่หลากหลาย ส่งผลให้สภาพแวดล้อมโดยรวมและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทมลวรรณ ดวนลี, สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ และนาวิ อุดร (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า ผลการประเมินแนวทางการพัฒนาโดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก แนวทางการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสมโดยได้รับแรงสนับสนุนจากบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อเกื้อหนุนให้การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมาย

2.2 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นรองลงมา จากการศึกษพบว่า ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการเรียนรู้ สนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างนักเรียน เพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของนักเรียน สนับสนุนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ มีการออกแบบห้องเรียนที่ยืดหยุ่นและส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ให้ครูผู้สอนและนักเรียนมีอิสระในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ ปรับบทบาทครูให้เป็นผู้สนับสนุนการเรียนรู้ ออกแบบพื้นที่ที่เหมาะสม และสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงออกและมีบทบาทอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับบทความวิชาการของ พรทิพย์ วงศ์ไพบุลย์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การเรียนรู้เชิงรุกและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (Active Learning) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยการนำเอาวิธีการสอน เทคนิคการสอนที่หลากหลายมาใช้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรม กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับครูผู้สอน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ทักษะและเชื่อมโยงองค์ความรู้นำไปปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาหรือประกอบอาชีพในอนาคต และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุกฤษฏ์ ดอนบรรเทา และ เอกราช โฆษิตพิมานเวช (2567) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการสถานศึกษา ยุคใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างมากในการพัฒนาการศึกษา พัฒนาครู และเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนและนักเรียน รู้จักห้องเรียน เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิผล สสำรวจและสนับสนุนการใช้ ICT และ e-Learning พัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และความสำเร็จ ให้งานสถานศึกษาขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารควรมีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวปฏิบัติ มอบหมายงานอย่างชัดเจนและมีเป้าหมายอย่างชัดเจน เพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง กำกับ ติดตาม ประเมินผล การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยกระตุ้นศักยภาพของผู้เรียน และทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับบทความวิชาการของ รัตนา กาญจนพันธ์ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของผู้เรียน กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นผู้นำสถานศึกษา มีภารกิจหลักในการบริหารงานและบริหารคน ผู้บริหารต้องส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดการเรียนการสอนและจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ จัดหาและอำนวยความสะดวก ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีบรรยากาศที่สร้างสรรค์ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คุณภาพครูผู้สอน และคุณภาพผู้เรียน ส่งผลให้สถานศึกษาและชุมชนมีคุณภาพ

และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระปลัดเขตขันท์ คนงานดี และศักดิ์ดา งานหมั่น (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การสร้างสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ที่สนับสนุนการพัฒนาผู้เรียน กล่าวไว้ว่า การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ มีความสำคัญสำหรับการเรียนรู้และการทำงานของทุกคนในสถานศึกษา การจัดบรรยากาศที่เหมาะสม และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอสามารถสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้นได้ การกำหนดบทบาทของ คณะและหน่วยงานในการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สนับสนุนเป้าหมายในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการทำงานในสถานศึกษา เป็นสิ่งสำคัญที่จะสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้และการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับ สถานศึกษาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านกายภาพ มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ดังนั้นผู้บริหาร ควรวางแผน จัดสรรงบประมาณให้ชัดเจน ในการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียนและอุปกรณ์ต่าง ๆ จัดสรร บุคลากรให้เพียงพอ โดยต้องคำนึงถึงความต้องการเป็นสำคัญ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

1.2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับ สถานศึกษา สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เรียน มีค่าความต้องการจำเป็น รองลงมา ดังนั้นผู้บริหารจึงควรเป็นผู้นำในการกำหนดทิศทางและขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง โดยเปิดโอกาส ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน รวมถึงการให้ความสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่าง นักเรียน เพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของนักเรียน นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล เพื่อช่วย ให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบการพัฒนาแนวทางการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับ สถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับ สถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

จรัส อนุพันธ์. (2564). การศึกษาสภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบัวเขตวิทยา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี*. 9(2), 44-59.

Richardson & Mishra. (2017). *Scale Support of Creativity in A Learning Environment*.

United States: Michigan State University, MSU.

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

โสดา สิทธิชัย¹

Retrieved 30-03-2025;

Revised 22-04-2025;

Accepted 25-04-2025

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ (1) เพื่อวิเคราะห์ระดับปัจจัยของความสุขในการทำงานของครูอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (2) เพื่อวิเคราะห์ระดับความสุขในการทำงานของครูอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (3) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับความสุขในการทำงานของครูอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (4) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และหากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 172 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่า (1) ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ความคิดเห็นต่อระดับความสุขในการทำงานของครูอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (3) ปัจจัยกับความสุขในการทำงานของครูอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ (4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้แก่ ปัจจัยด้านองค์กร ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ และปัจจัยด้านคุณลักษณะของงาน

คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผล ความสุขในการทำงานของครู สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

สังกัด¹ ครู

ที่อยู่: วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์ ถนนสลະชีพ ต.ประจวบคีรีขันธ์ อ.เมืองประจวบคีรีขันธ์ จ.ประจวบคีรีขันธ์ 77000

อีเมล: divinezjoe@gmail.com

The Factors Affecting to the Happiness of Teachers' Working Office of Vocational Education Commission Prachuap Kiri Khan Province

Soda Sittichai¹

Abstract

This research has 4 objectives (1) to study the level of factors affecting happiness in teachers' working under the vocational education Prachuap kiri khan province (2) to analyze the level of happiness in teachers' working under the vocational education Prachuap kiri khan province (3) to analyze the relationship between factors and happiness in teachers' working under the vocational education Prachuap kiri khan province (4) to analyze factors affecting happiness in teachers' working under the vocational education Prachuap kiri khan province. This research is quantitative. The samples were 172 teachers. The research instrument was questionnaire. The statistics were frequency analysis, percentage average, standard deviation and Pearson's product – moment correlation coefficient. The research results were found that: (1) the opinions about affecting happiness in teachers' working under the vocational education Prachuap kiri khan province in overall was at high level (2) the opinions about the level of happiness in teachers' working under the vocational education Prachuap kiri khan province in overall was at high level (3) the factors and the happiness in teachers' working under the vocational education Prachuap kiri khan province, there is relationship at .05 level of statistical significance and (4) Factors affecting the happiness at work of teachers under the Office of the Vocational Education Commission, Prachuap Khiri Khan Province include organizational factors. Relationship factors Leadership factors and factors regarding job characteristics.

Keywords: Factors affecting to, the happiness of teachers' working, office of vocational education commission

Type of Article: Research Article

Affiliation¹ Teacher

Address: Prachuap Khiri Khan Technical College, Salachip Road, Prachuap Khiri Khan Subdistrict, Mueang Prachuap Khiri Khan District, Prachuap Khiri Khan Province 77000

E-mail: divinezjoe@gmail.com

บทนำ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) ในยุทธศาสตร์หนึ่งของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งมีความสุขเป็นเป้าหมายหลักได้กล่าวถึงยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ที่มาจากการพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทย เน้นคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา ซึ่งได้ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างคนไทยให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสันติสุข มุ่งเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของคนในสังคมบนฐานของความมีเหตุมีผล ดำรงชีวิตอย่างมั่นคงทั้งในระดับครอบครัวและชุมชน ส่งเสริมการดำรงชีวิตที่มีความปลอดภัย น่าอยู่ บนพื้นฐานของความยุติธรรมในสังคม เสริมสร้างจิตสำนึกด้านสิทธิและหน้าที่ของพลเมือง และความตระหนักถึงคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เพื่อลดความขัดแย้งเพื่อมุ่งสู่การสร้าง “ความสุข” ให้เกิดขึ้น ซึ่งเมื่อคนในระดับปัจเจกมีความสุขแล้วก็จะส่งผลให้ชุมชนมีความสุขจากชุมชนก็จะขยายผลไปยังสถาบันต่าง ๆ และรวมไปถึงระดับประเทศในที่สุด (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570), 2565)

ดังนั้นคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีจะนำไปสู่ความพึงพอใจในชีวิตและส่งผลต่อไปยังความสุขในการทำงาน คนทำงานที่มีความสุขนั้น ไม่ได้หมายถึงรายได้เป็นสิ่งเดียวที่สำคัญที่สุดต้องมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีด้วย ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน ทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อตัวเอง เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และองค์กรมานิออร์ (Manion. 2003) ได้อธิบายแนวความคิดเกี่ยวกับ ความสุขในการทำงาน (Happiness at Work) ว่าเป็นผลตอบสนองที่เกิดจากการเรียนรู้โดยการยิ้ม หัวเราะ ซึ่งจะนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพ เกิดความสำเร็จในการทำงาน ทำให้แสดงอารมณ์บวก เช่น มีความสุขและความสนุกสนาน ความสุข จะทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีในที่ทำงาน และเกิดความรู้สึกที่ดีต่องานที่ได้รับมอบหมาย เกิดความผูกพันกับองค์กร ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ด้านดังนี้ 1) การติดต่อสัมพันธ์ (Connections) 2) ความรักในงาน (Love of the Work) 3) ความสำเร็จในงาน (Work Achievement) 4) การเป็นที่ยอมรับ (Recognition)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่สังกัดในกระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบจัดการด้านการอาชีวศึกษา มีการกำหนดแนวคิดการจัดการอาชีวศึกษา ดังนี้ การจัดการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในระดับฝีมือ (ปวช.) ระดับเทคนิค (ปวส.) ระดับเทคโนโลยีปริญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ และการฝึกอบรมวิชาชีพ ซึ่งเป็นการเพิ่มพูนความรู้ และทักษะอาชีพระยะสั้นและระยะยาว ที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับ ปรัชญาการอาชีวศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560) กรอบแนวคิดนี้จะสำเร็จได้บุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในทุกหน่วยตลอดจนสถานศึกษาต้องปฏิบัติงานตามหน้าที่ อย่างเข้มแข็งด้วยการทุ่มเทกำลังกายกำลังสติปัญญา เพิ่มความสามารถ แต่หากครูขาดความสุขในการทำงานก็จะไม่สามารถทำภาระกิจทั้งการสอนและ อื่น ๆ ให้บรรลุตามพันธกิจได้ ดังนั้น ผู้วิจัยซึ่งเล็งเห็นถึงความสำคัญของความสุข ที่มีผลต่อการทำงาน จึงต้องการที่จะทราบปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู ในสังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อพัฒนาผลลัพธ์ในการทำงานของครู และเป็นข้อมูลพื้นฐานและเป็นแนวทางในการ

พัฒนาความสุขของครู และสามารถเอาไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์นโยบายต่าง ๆ เพื่อสร้างความสุขในองค์กร ส่งผลให้มีความพร้อมและประสิทธิภาพในการทำงาน และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น นำไปสู่การพัฒนาองค์กรให้เติบโตอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ระดับปัจจัยของความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2. เพื่อวิเคราะห์ระดับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
3. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
4. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

การทบทวนวรรณกรรม

การทบทวนวรรณกรรมผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำราในเรื่องต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสุขในการทำงาน

1.1 ความหมายของความสุขในการทำงาน

อัญมณี วัฒนรัตน์ (2556) ได้ให้ความหมายของความสุขในการทำงานว่า ความสุขในการทำงาน หมายถึง ปฏิกริยาการรับรู้ที่เกิดจากสภาวะทางร่างกายมีการตอบสนองต่อสิ่งที่ได้รับจากภายนอก ผูกกับความต้องการภายในใจที่ตรงตามความต้องการของตนเองในขณะที่ทำงาน จนทำให้เกิดความพึงพอใจในงาน เกิดความสมดุลทางด้านร่างกายและจิตใจ นำไปสู่การมีประสิทธิภาพ ในการทำงานสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงานตลอดจนการดำเนินชีวิตที่ดีขึ้น

ภูริชญา ยิ้มแย้ม (2557) ได้ให้ความหมายของความสุขในการทำงานว่า การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งรับรู้ ถึงความรู้สึกในอารมณ์ทางบวก อันเนื่องมาจากผลการทำงาน มีความรู้สึกที่ดีต่องานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ กล่าวโดยสรุป ความสุขในการทำงาน หมายถึง สิ่งที่ได้รับจากการทำงานของครู ที่แสดงออกจากความรู้สึก ท่าที และสภาพจิตใจในการปฏิบัติงาน แสดงออกให้เห็นเชิงประจักษ์ โดยทางพฤติกรรม อันเป็นปฏิกริยาต่อสิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงาน และความสุขของครูจังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6

ประพนธ์ ผาสุกยี่ด (2559) ได้อธิบายถึงลักษณะของการมีความสุขในการทำงานว่าเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้คนทำงานอย่างมีความสุขนั้น งานที่ทำให้มีความท้าทาย และเปิดโอกาสให้ ผู้ปฏิบัติได้แสดงศักยภาพอย่างเต็มที่ ทำให้ผู้ปฏิบัติรู้สึกมีคุณค่า เป็นสิ่งที่สามารถทำให้เกิดความสุข ในการทำงานได้ควบคู่กับวัฒนธรรมการทำงานที่เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติได้ตัดสินใจ มีส่วนร่วมมีความรู้สึกเป็นเจ้าของสำหรับปัจจัยแวดล้อม

สภาพแวดล้อมในที่ทำงานส่งเสริมหรือเอื้ออำนวยต่อการทำงาน และความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานอย่างมาก และปัจจัยสุดท้ายภาวะผู้นำ ผู้ส่งเสริม การทำงาน ทำให้ทิศทางที่ชัดเจนในการทำงานสามารถสร้างขวัญ กำลังใจได้ดีอีกด้วย

1.2 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความสุขในการทำงาน

ความสัมพันธ์ในที่ทำงาน เลยาร์ด (Layard, 2018) ได้กล่าวถึงความสุข ที่เกิดจากความสัมพันธ์ของคนในที่ทำงานจากการศึกษาในประเทศเยอรมันนี้ พบว่าคนที่มึเพื่อนในที่ทำงานมีความสุขมากกว่าคนที่ไม่มีสังคม ที่เป็นเช่นนี้เพราะการมีสังคมในที่ทำงาน ให้ประโยชน์หลายประการแก่การทำงานเช่น รู้สึกว่ามีคนรักทำให้ระดับฮอร์โมนมีความสมดุลมากขึ้น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (2552) ได้กล่าวถึงองค์กรที่อบอุ่น และมั่นคงให้ความสำคัญกับคนในองค์กร และเป็นกำลังใจที่ดีในการทำงาน เพราะเพื่อนในที่ทำงานเป็นเหมือนภูมิคุ้มกันเป็นกำลังใจ ในการที่เรา จะเผชิญกับงานใหญ่ หรืออุปสรรคในงานได้ ทำให้เรามั่นใจในการทำให้อชีวิตเราดีขึ้น ฉะนั้น สังคมในองค์กรเข้มแข็ง องค์กรก็ย่อมมั่นคงเสมอองค์กรควรจัดกิจกรรมร่วมกันกับคนในที่ทำงานบ่อยๆ เพื่อสร้างความเป็นกันเอง และความรู้สึกดีต่อกันระหว่างคนทำงานด้วยกัน กิจกรรมต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่ความใกล้ชิดกันมากขึ้นระหว่างคนในองค์กรจะเป็นการเพิ่มความสุข ของคนทำงานมากขึ้น วรารัตน์ ทองถาวร (2558) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ในองค์กรส่งผลต่อความสุขในการทำงาน เมื่อทุกคนในองค์กรสามารถทำหน้าที่แทนได้เมื่อมีงานเร่งด่วนเมื่อมีปัญหาที่จะคอยเป็นกำลังใจ และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในวันหยุดหรือวันสำคัญก็จะได้พบปะ มีกิจกรรมร่วมกันอย่างมีความสุข กล่าวได้ว่าความสัมพันธ์ในองค์กรมีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงาน

สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ที่ดีของคนในองค์กร หมายถึง องค์กรประกอบของสมาชิกในองค์กรที่ทำให้เกิดความสุขจากการทำงานของคนในองค์กรที่แสดงออกจากการได้รับการสนับสนุนจากคนในองค์กรด้วยกันในการปฏิบัติงานทั้งในและนอกเวลา การวางแผนการดำเนินชีวิตด้านหน้าที่การงานและครอบครัว โดยมีการแบ่งเวลาให้กับการทำงานและแบ่งเวลาให้กับการผ่อนคลายความความเครียดจากการทำงานได้อย่างเหมาะสม

1.3 ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงาน

ณิธิร ศรีรักษา (2565) เสนอปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรีระยอง มี 2 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ 2) ปัจจัยด้านบรรยากาศขององค์กร

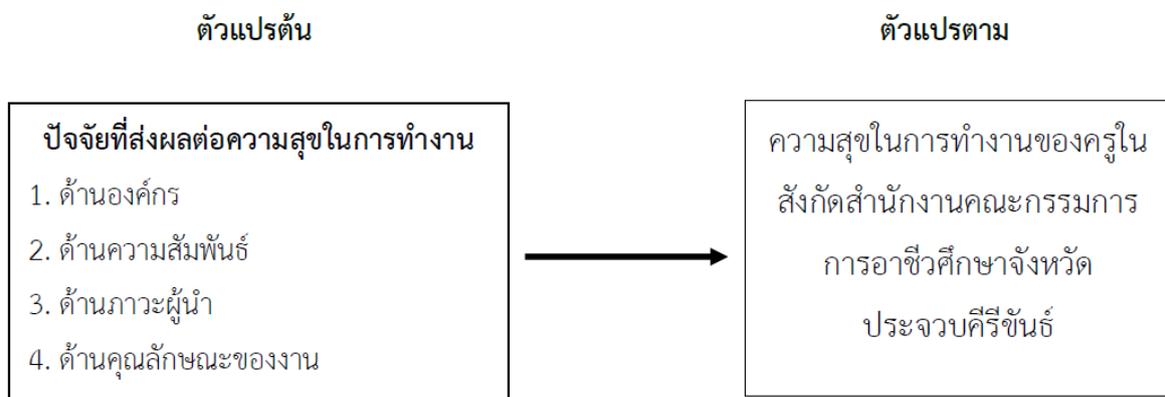
ศิริัญญา สุรธัม (2558) เสนอปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 2 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ 2) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของงาน

กนกนันท์ ยศหนัก (2564) เสนอปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 มี 4 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านผลตอบแทน 2) ปัจจัยด้านความสำเร็จ 3) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของงาน และ 4) ปัจจัยด้านความสัมพันธ์

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงาน หมายถึง ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของครูนั้นมีความหลากหลายจัดจำแนกไปตามแต่ละสถานการณ์ บริบทที่ต่างกันออกไป ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์วรรณกรรม พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูมีดังต่อไปนี้ ด้านองค์กร ด้านภาวะผู้นำ ด้านคุณลักษณะของงาน ปัจจัยด้านความสำเร็จ ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ และปัจจัยด้านผลตอบแทน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานตามแนวคิดของ ฮานิช มุลอมาตย์ (2561) ณีติธร ศรีรักษา (2565) ชุมสุข สุขหิ้น (2563) และกนกนันท์ ยศหนัก (2564) เสนอเป็นกรอบการวิจัย ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จากสถานศึกษา 4 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์ วิทยาลัยการอาชีพวังไกลกังวล วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน และวิทยาลัยการอาชีพปราณบุรี จำนวนทั้งหมด 302 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จำนวน 172 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรทาร์โรว์ ยามาเน่ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ชนิดเลือกตอบ (Check List) จำแนกตามตัวแปร เพศ สถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน และระดับการศึกษา ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านด้านองค์กร ปัจจัยด้านด้านความสัมพันธ์ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของงาน และตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสุขในการทำงาน มีลักษณะเป็นมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อประมวลผล โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันและการวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ มากที่สุด โดยอยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านองค์กร โดยอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดปัจจัยด้านคุณลักษณะของงาน โดยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาระดับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อท่านมีความรับผิดชอบต่องานที่ทำ อยู่ในระดับมาก รองลงมาท่านรู้สึกว่าได้ทำงานที่ดีและมีความภูมิใจในงานที่ทำอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดท่านเกิดความรู้สึกเพลิดเพลินและสนุกกับงานที่ทำ อยู่ในระดับมาก

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดย ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์สูงสุด คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของงาน ($r = .793$) รองลงมาคือปัจจัยด้านความสัมพันธ์ ($r = .652$) อันดับที่สาม คือปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ($r = 0.628$) และมีความสัมพันธ์ต่ำสุดคือปัจจัยด้านองค์กร ($r = 0.300$) โดยทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของครู	b	Std. Error	B	t	Sig
ค่าคงที่	-0.952	0.171		-5.40	0.00*
1. ปัจจัยด้านองค์กร	0.142	0.024	0.188	5.85	0.00*
2. ปัจจัยด้านความสัมพันธ์	0.284	0.031	0.320	9.02	0.00*
3. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ	0.165	0.032	0.191	5.09	0.00*
4. ปัจจัยด้านคุณลักษณะของงาน	0.651	0.044	0.561	14.90	0.00*
R = 0.911 $R^2=0.830$ $S_e=0.826$ F=212.24 Sig.=0.000					

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้แก่ ปัจจัยด้านองค์กร ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำและปัจจัยด้านคุณลักษณะของงาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ในการพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.830 และสามารถนำปัจจัยทั้ง 4 ไปพยากรณ์ความสุขของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้ร้อยละ 83.0 โดยมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (S_e) เท่ากับ 0.826

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยขออภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ ปัจจัยด้านองค์กร ปัจจัยด้านภาวะผู้นำและปัจจัยด้านคุณลักษณะของงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธาณิชชา มุลอามาตย(2562) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงาน พบว่า ปัจจัยด้านองค์กรส่งผลต่อความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุดและปัจจัยด้านภาวะผู้นำสอดคล้องกับแนวความคิดของ อุดลย วิริยาพันธ์ (2561) กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องค้นหาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู และนำปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้มาสร้างความสุขให้เกิดขึ้นในองค์กร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานขององค์กร ผ่านการสร้างระบบคนที่เหมาะสมและสามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี และเป็นไปตามแนวความคิดของ บดินทร วรรณเกต (2562) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะหน่วยงานเล็กหรือหน่วยงานใหญ่ หน่วยงานราชการหรือเอกชนก็ตามย่อมมีบทบาทที่เป็นผลต่อการสำเร็จหรือมีประสิทธิภาพของงานเป็นอย่างยิ่งผู้บริหารมีคุณลักษณะที่ดีแต่ถ้าคุณลักษณะหรือพฤติกรรมในการนำของผู้บริหารไม่ดีแม้การจัดองค์กรถูกต้อง หรือดีเพียงใดก็ตาม ผลงานที่เกิดขึ้นของหน่วยงานนั้น ๆ ย่อมสมบูรณ์ได้ยาก

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งมีผลให้บุคลากรเกิดความยินดีในงานที่มีส่วนร่วมในงานและเกิดความสุขในการทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มใจได้นั้น การทำงานที่มีความสุขควรประกอบไปด้วย ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับบุคลากรในองค์กร การมีสังคมในการทำงานที่ดี การให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การทำงานที่มีความสนุก มีความท้าทาย มีความเป็นอิสระ มีหัวหน้างานและเพื่อนร่วมงานที่ดี เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปิยะพร วงษ์อุดม (2562) กล่าวว่า ความสุขของคนทำงาน เป็นประสบการณ์และความรู้สึกของคนทำงานที่ต้องการให้ตนเป็นที่ยกย่อง และยอมรับจากคนทั่วไป การได้ทำงานในที่ทำงานที่มีความมั่นคงมีความก้าวหน้า มีการเข้าถึงโอกาสในการพัฒนาอย่างทั่วถึง การมีผู้บังคับบัญชาที่มีความเมตตาและกรุณาการมีเพื่อนร่วมงานที่จริงใจ การได้รับสวัสดิการที่พอเพียง และการได้รับความปลอดภัยจากการทำงานถ้าคนทำงานได้รับสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวอย่างบ่อยครั้งและต่อเนื่อง คนทำงานก็จะทำงานอย่างมีความสุข

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พิจารณารายปัจจัย พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง คือ ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของงาน ปัจจัยทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นไปตามสมมติฐานของงานวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของงาน ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำเพราะคุณลักษณะของงาน เป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องบริหารจัดการเป็นลำดับแรกเพื่อให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชราวาณิชวดี (2560) ลิพแฮมและโฮห์ (Lipham and Hoeh, 1974 อ้างถึงใน จรัส อติวิทยากรณ์, 2554, น. 318) ลาซาร์สเฟลด์ (Lazarsfeld, 1963 อ้างถึงใน จันทราณี สงวนนาม, 2553, น. 128) ได้เสนอความคิดในลักษณะเดียวกันว่า ผู้นำควรสร้างระบบคน การสรรหาลักษณะงาน ความสามารถเข้ามาทำงานและมอบหมายงานให้เหมาะสมสามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดีพร้อมทั้งต้องส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายต่าง ๆ การใช้คนไม่ใช่ใช้อย่างเครื่องจักรแต่ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการบริหารบุคคลสอดคล้องกับแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการนิวซีแลนด์ (New Zealand Ministry of Education, 2013, p. 205 อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตน์, 2556) ได้กล่าวว่า ลักษณะของความสัมพันธ์เป็นความสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาโดยลักษณะของความสัมพันธ์นี้จะต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของความไว้วางใจ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างให้เกิดขึ้นในองค์กร เช่น แสดงความสนใจและสร้างแรงบันดาลใจ ให้เกิดกับบุคลากรกระตุ้นให้พวกเขาแสดงบทบาทใหม่ ๆ และสร้างโอกาสให้มีการพัฒนาวิชาชีพ เป็นต้น ส่วนปัจจัยด้านความสัมพันธ์ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ มีความสัมพันธ์ความสุขในการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อาจเป็นเพราะว่า การมีภาวะผู้นำ เป็นทักษะและความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นไปตามสมมติฐานของงานวิจัย ปัจจัยด้านองค์กร ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ และปัจจัยด้านคุณลักษณะของงานที่สามารถพยากรณ์ความสุขของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ ตามยุทธศาสตร์ที่ 3 ที่มีการพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ โดยเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการสร้างแรงจูงใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ตามทฤษฎีของเบลค และมูตัน (Blake & Mouton, 1964, p.10 อ้างถึงใน จอมพงศ์ มงคลวนิช, 2556) ได้แสดงความคิดเห็นว่า การทำงานเป็นทีม (Team Management) คือ ผู้นำให้ความสนใจทั้งเรื่องงานและสร้างขวัญกำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชา สอดคล้องกับแนวความคิดของทริชญา ยัมแยม (2562) ภาวะผู้นำจะเกี่ยวข้องกับอำนาจ หรืออิทธิพลเหนือ บุคคลที่แสดงอำนาจของผู้บริหาร เช่น ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ บุคลิกภาพและอื่น ๆ ที่มีอำนาจเหนือบุคคลนั้น ๆ อำนาจดังกล่าวจะเกิดการยอมรับของสมาชิกเกิดการกระตุ้นภายในกลุ่ม สามารถเปลี่ยนแปลงสถานการณ์นำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย สอดคล้องกับแนวความคิดของไดเนอร์ (Diener, 2000) กล่าวว่า บุคคลที่มีความสุขในการทำงาน คือ บุคคลที่ได้กระทำในสิ่งที่ตนรักและพึงพอใจ ชอบ และศรัทธาในงานที่ทำส่งผลให้เกิดอารมณ์ทางบวกมากกว่าทางลบ และสอดคล้องกับแนวคิดของจิรา เต็มจิตอารีย์ (2550) กล่าวว่า การมีความสุขในการทำงาน ได้แก่ การเลือกทำงานที่ชอบหรือการสร้างความพึงพอใจในงานที่ทำ หาวีการทำงานให้มีความสุขพร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายหลายอย่างภายในขอบเขตที่สังคมยอมรับตามความสามารถของตนเองและมองเห็นหนทางไปสู่ความสำเร็จได้แล้วลงมือปฏิบัติอย่างตั้งใจก็ย่อมเกิดความสุข

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาสามารถนำปัจจัยด้านความสัมพันธ์ ไปใช้ในการวางแผนเพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความสุขในการทำงาน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านคุณลักษณะของงานที่มีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานงานให้มากขึ้น เพื่อนำผลการศึกษามาวิเคราะห์ความสุขในการทำงาน

เอกสารอ้างอิง

- กนกนันท์ ยศหนัก (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- งานและองค์กรมานิอร. (2003). Joy at work: Creating a positive workplace. *Journal of Nursing Administration*, 33(12), pp. 652-659.

- จรัส อติวิทยากรณ์. (2554). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: วี.พริ้นท์.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี: บั๊คพอยท์.
- จิรา เต็มจิตอารีย์. (2562). *ทำอย่างไรจึงจะอยู่อย่างมีความสุข*. เข้าถึงได้จาก: <http://www.mahidol.ac.th/mahidol/ra/rapc/>.
- ชุมสุข สุขหิ้น (2563). *ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูโรงเรียนเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณัฏฐ ศรีรักษา. (2565). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ธานีชา มุลอามาตย์. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของข้าราชการครูใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. สารนิพนธ์. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- บดีนทร วรรณเกตต์. (2556). *ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษา ระยอง เขต 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ประพนธ์ ผาสุกยี่ต. (9 พฤษภาคม 2562). *Happy Workplace สวรรค์ที่ทำงาน*. Gotoknow. เข้าถึงได้จาก: <https://shorturl.at/rFJN0>.
- ปิยะพร วงษ์อุดม. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570). (1 พฤศจิกายน 2565). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 139 ตอนพิเศษ 258 ง. หน้า 1.
- พัชรา วาณิชวสิน. (2560). *การพัฒนาภาวะผู้นำ: จากทฤษฎีสู่แนวปฏิบัติที่ดีและกรณีศึกษา*. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- ภูริชญา ยิ้มแย้ม. (2557). *โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสุขในการทำงานของครูโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

- วรรัตน์ ทองถาวร. (2558). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงานของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรสังฆมณฑล กรุงเทพฯ เขต 4*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, ราชบุรี
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2556). *กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษากรณีศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่ 21*. กรุงเทพฯ : หจก.ทิพย์วิสุทธิ์.
- ศิริกัญญา สุวัฒน์. (2558). *รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, อุดรธานี.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ. (2552). *Happy & Workplace คนทำงาน ความสุข ที่ทำงานน่าอยู่ ชุมชนสมานฉันท์*. นนทบุรี: กระทรวงสาธารณสุข.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2560). *เกี่ยวกับ สอศ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา (สอศ.).
- อดุลย์ วิริยาพันธ์. (2561). *ปัจจัยวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- อัญมณี วัฒนรัตน์. (2556). *ภาวะผู้นำแบบพัฒนา การจัดการความสุขแบบเป็น-อยู่-คือ และความสุขในการทำงาน กรณีศึกษา: องค์การสร้างสุข*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- Diener, E. (2000). Subjective Well-Being: The science of happiness and proposal for a national index. *The American Psychologist Association*, 55(1), pp. 34 – 43.
- Layard, R. (2005). *Happiness: Lessons from a new science*. New York: Penguin.

การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

จิรัชญา กลิ่นน้ำหอม¹

Retrieved 31-03-2025;

Revised 25-04-2025;

Accepted 27-04-2025

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ (1) เพื่อวิเคราะห์ระดับการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 (2) เพื่อวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 (3) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 (4) เพื่อวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 289 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า (1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และ (4) การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ประสิทธิผลของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

สังกัด¹ ครูวิทยฐานะ ครูชำนาญการ

ที่อยู่: โรงเรียนบ้านพุน้อย 250 หมู่ 4 ตำบลสามร้อยยอด อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 77120

อีเมล: Jiratchaya.9195@gmail.com

Participatory School Administration of Administrators Affecting School Effectiveness under the Prachuap Khiri Khan Primary Educational Service Area Office 2

Jiratchaya Klinnamhorm¹

Abstract

This research has four objectives: (1) to analyze the level Participatory school administration of administrators under the Prachuap Khiri Khan primary educational service area office 2 (2) to analyze the effectiveness of school (3) to analyze the relationship between the participative administration and the effectiveness of school and (4) to analyze the participative administration of administrators affecting school effectiveness under the Prachuap Khiri Khan primary educational service area office 2. This research is quantitative research. The samples were 289 administrators, teachers and educational personnel in schools under the Prachuap Khiri Khan primary educational service area office 2, by simple random sampling method. The instrument for collecting data was questionnaire. The statistics used for data analysis by using frequency values, percentage values, standard deviation averages, Pearson's product – moment correlation coefficient and multiple regression analysis. The results of the research found that (1) participatory administration of administrators overall and each aspect is at a high level (2) the level effectiveness of school overall and each aspect is at a high level. (3) the relationship between the participative administration and the effectiveness of school, there is a relationship statistically significant at the .01 level and (4) the participative administration of administrators affecting school effectiveness under the Prachuap khiri Khan primary educational service area office 2, there is statistically significant at the .01 level.

Keywords: Participative administration, effectiveness of school, school administrators

Type of Article: Research Article

Affiliation¹ Teacher, Professional Teacher

Address: Ban Punoi School 250, Village No. 4, Sam Roi Yot Subdistrict, Sam Roi Yot District, Prachuap Khiri Khan Province 77120

E-mail: Jiratchaya.9195@gmail.com

บทนำ

การศึกษาขั้นพื้นฐานภายในสถานศึกษา เป็นการให้การศึกษาที่พัฒนาคุณภาพของมนุษย์ ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ถือเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาพลเมืองของประเทศชาติ ที่ส่งผลต่อความเจริญงอกงามของประเทศ โดยมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ ควบคู่คุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยมีหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีศักยภาพในการศึกษาและประกอบอาชีพ

ปัจจัยหลักในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่ต้องการ คือ ครู ซึ่งมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องสองส่วนคือ คุณภาพของตัวครูและคุณภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คุณลักษณะพื้นฐานของความเป็นครู คือ ต้องมีความรักศรัทธาในวิชาชีพของตนเอง มีความเมตตา เอาใจใส่ ดูแล ช่วยเหลือ มุ่งมั่น พัฒนatanตนเองอย่างสม่ำเสมอ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข รู้จักแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ และสิ่งสำคัญที่สุด คือ มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ที่เกิดประโยชน์กับลูกศิษย์โดยตรง ผู้ที่มีบทบาทในการจัดการศึกษาและบริหารจัดการสถานศึกษาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญในการไขไปสู่ความมีประสิทธิภาพของการบริหารและจัดการศึกษา ซึ่งผู้บริหารไม่สามารถทำงานได้ทุกอย่างให้สำเร็จได้ โดยลำพังจึงจำเป็นต้องอาศัยเพื่อนร่วมงานและกระบวนการการทำงานร่วมกันในสถานศึกษา จะต้องมีความรู้ความสามารถในการสร้างคน สร้างงาน และสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ใ้ทำงานออกมามีคุณภาพทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งในปัจจุบันมีกระแสวิวัฒนาการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในศตวรรษที่ 21 มีการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนามนุษย์ให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก ซึ่งประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา ในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการในสังคม เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทยเป็นสังคมที่มีคุณธรรม จริยธรรม รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ซึ่งสาเหตุสำคัญของการขาดประสิทธิภาพในการบริหารการศึกษา คือ ศูนย์รวมอำนาจในส่วนกลางมากเกินไป ขาดการมีส่วนร่วมและการตรวจสอบ มีการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ไม่ทันสมัย การบริหารแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นกลวิธีหนึ่งในการบริหารจัดการการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง สถานศึกษาจะประสบความสำเร็จ มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ควรได้นำหลักการบริหารและมีส่วนร่วมที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ และตัดสินใจร่วมกัน รวมทั้งได้มีโอกาสในการเสนอแนวคิด ในการแก้ไขปัญหา และมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

การปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่ 2 (พ.ศ.2552 - 2561) มุ่งเน้นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา การเรียนรู้ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งตรงกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 (ฉบับที่

3) ที่กำหนดให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (มาตรา 8) จัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา โดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญ และความสามารถมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาสูงสุด มีการยกย่อง ชื่นชม ส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดการศึกษา ตามความเหมาะสมและความจำเป็น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สถานศึกษา

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานส่งผลให้เกิดประสิทธิผล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของสถานศึกษา เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ สามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้กำหนด และสามารถวัดความสำเร็จกับวัตถุประสงค์ได้ (ภารดี อนันต์นาวิ, 2563) สถานศึกษาที่มีประสิทธิผลสามารถวัดได้จากการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาที่ตั้งไว้ โดยสามารถวัดได้จากการพิจารณาความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จนทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานของสถานศึกษาในด้านของการบริหารงานและด้านการจัดการศึกษา (ธร สุนทรายุทธ, 2551)สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีการจัดกระบวนการบริหารที่ดีมีภารกิจในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร แต่ยังคงประสบปัญหาในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา และจากการพิจารณาว่าสถานศึกษามีประสิทธิผลหรือไม่นั้นมีตัวบ่งชี้ที่สำคัญ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การที่สถานศึกษาจะมีประสิทธิผลเพียงใด พิจารณาได้จากความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนา นักเรียนให้มีทัศนคติเชิงบวกความสามารถในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และ ความสามารถในการแก้ไขปัญหา (ภารดี อนันต์นาวิ, 2563)

จากความเป็นมาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญ และประโยชน์ที่อาจจะเกิดขึ้นตามมา ทำให้เกิดการพัฒนางานวิจัย การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อให้ผู้บริหารและครูได้นำข้อมูล จากผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมไปปรับใช้ในสถานศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษามีประสิทธิผลบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และสามารถนำผลวิจัยมาเป็นข้อมูลสารสนเทศพื้นฐาน ในการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ระดับการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
2. เพื่อวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
3. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

4. เพื่อวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

การทบทวนวรรณกรรม

การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา

จากการศึกษาแนวคิดการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ของนักวิชาการและหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งประกอบไปด้วยเมตต์ เมตต์การุณจิต (2562) ทินกร ประเสริฐหล้า (2563) สุภัทธา อินทรศักดิ์ (2561) รัตน์ฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย (2557) พิณสุดา สิริธรงค์ศรี(2558) และซัชกิน (SaShkin, 2021) ได้กล่าวถึงความหมายและความสำคัญ สรุปได้ว่า การบริหาร สถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการบริหารที่เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงานต่าง ๆ ร่วมกันอย่างอิสระ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ ใช้ความรู้ความสามารถ สติปัญญาและประสบการณ์มาปรับปรุงสถานศึกษาเพื่อทำให้การปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ก่อให้เกิดความเข้าใจและความสามัคคี ซึ่งการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม นั้น มีบทบาทและมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ผู้บริหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารแบบมีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านการรับผลประโยชน์และด้านการประเมินผล ส่งเสริมกระบวนการทำงาน เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานเข้ามามีบทบาทในการพิจารณาปัญหาและตัดสินใจร่วมกัน ส่งผลให้การทำงานบรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประสิทธิผลของสถานศึกษา

จากแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาของนักวิชาการและหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย ปาริชาติ สมใจ (2556) และภารตี อนันต์นาวิ (2563) สรุปได้ว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาหมายถึงความสำเร็จของการดำเนินการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในการปฏิบัติงานร่วมกันโดยการใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เข้ามาบริหารงานให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งสามารถปรับให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายใน ดังนั้นประสิทธิผลของสถานศึกษาจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารต้องคำนึงและนำมาเป็นประเด็นในการพิจารณาประกอบรายละเอียดเป็นความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ตลอดจนมีความสามารถในการบูรณาการ ซึ่งผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ผู้บริหารจึงควรปฏิบัติตนให้เหมาะสม สร้างความไว้วางใจให้กับผู้ร่วมงาน เป็นที่ยอมรับ มีความเอื้ออาทรต่อเพื่อนร่วมงาน เป็นที่ปรึกษาที่ดีอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน เพื่อเป็นการลดช่องว่างซึ่งกันและกัน และสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การยกย่องชมเชย และให้รางวัลในบางโอกาส เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่ตั้งเป้าหมายไว้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทินกร ประเสริฐหล้า (2563) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านและประสิทธิผลของโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

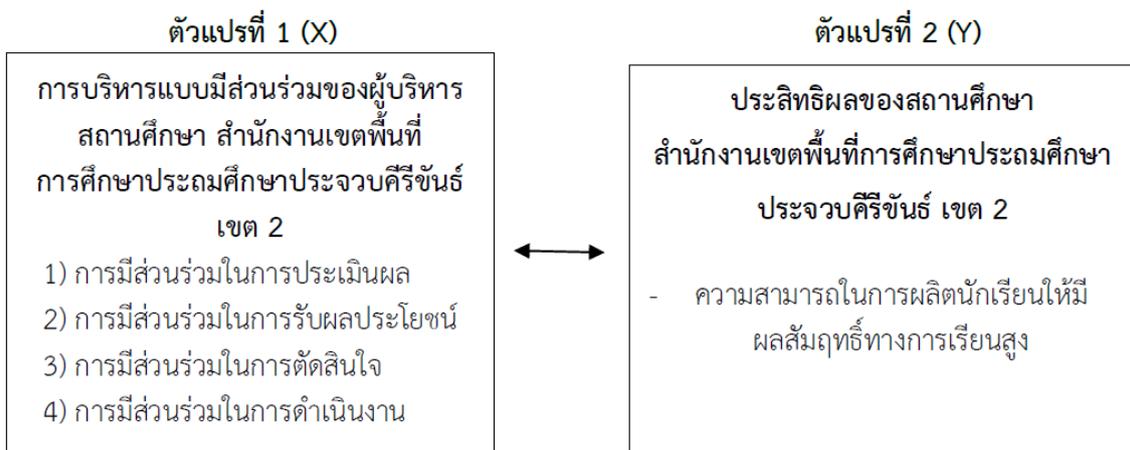
เมตต์ เมตต์การุณจิต (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลของสถานศึกษา ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

เสาวนีย์ เตือนเด่น และคณะ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรีตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ฐิตา วิหครัตน์ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์และสรุปการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารศึกษาจากแนวคิดของ เมตต์ เมตต์การุณ จิต (2562) ทินกร ประเสริฐหล้า (2563) พิณสุดา สิริธรงค์ศรี (2558) เสาวนีย์ เตือนเด่นและคณะ (2558) สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561) รัตน์ฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย (2557) ส่วนแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาจากแนวคิดของภารดี อนันต์นาวิ (2563) จากนั้นนำมาวิเคราะห์และปรับประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการสร้างกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังรูปประกอบที่ 1



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 1,040 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ประจำปี 2566)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 289 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่และประสบการณ์การทำงาน จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้แก่ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อประมวลผลและหาค่าทางสถิติโดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำไปแปลผลตามเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ย (John W. B. อ้างถึงใน พอรุ่ง แสงนวล, 2563)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้แก่ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงโดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำไปแปลผลตามเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ย (John W. B. อ้างถึงใน พอรุ่ง แสงนวล, 2563)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient)

ตอนที่ 5 วิเคราะห์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ใช้วิธีการคัดเลือกตัวแปรที่ส่งผลต่อตัวแปรตามโดยวิธี Enter

ผลการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผู้วิจัยสรุปผล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำเสนอในภาพรวมและรายด้าน ผลการวิเคราะห์เป็น ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.73	0.62	มาก	2
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.76	0.61	มาก	1
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.55	0.78	มาก	4
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.69	0.68	มาก	3
สรุปภาพรวม	3.68	0.67	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.68, S.D. = 0.67) เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการรับ ผลประโยชน์ (\bar{X} = 3.76, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ ด้านการประเมินผล (\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.62) ด้านการ ดำเนินงาน (\bar{X} = 3.69, S.D. = 0.68) และด้านการตัดสินใจ (\bar{X} = 3.55, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยนำเสนอในภาพรวมและรายด้านผลการ วิเคราะห์เป็นดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยภาพรวม

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ยอมรับ
ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง	3.73	0.58	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.76, S.D. = 0.58)

3. ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผลการวิเคราะห์เป็นดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา

การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของ สถานศึกษา	ด้านการมีส่วน ร่วมในการ ประเมินผล	ด้านการมีส่วน ร่วมในการรับ ผลประโยชน์	ด้านการมีส่วน ร่วมในการ ตัดสินใจ	ด้านการมีส่วน ร่วมในการ ดำเนินงาน	ประสิทธิผลขอ สถานศึกษา
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	1.00	0.794***	0.730**	0.709**	0.592**
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์		1.00	0.788**	0.780**	0.729**
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ			1.00	0.816**	0.731**
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน				1.00	0.776**

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วน ร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 ซึ่งภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูงโดย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .776 โดยเรียงความสัมพันธ์ ของแต่ละคู่จากมากไปน้อยดังนี้

1. ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารแบบมีส่วน ร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในระดับค่อนข้างสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .776

2. ด้านที่ 3 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในระดับค่อนข้างสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .731

3. ด้านที่ 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในระดับค่อนข้างสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .729

4. ด้านที่ 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .592 ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ผลแสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อวิเคราะห์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา	b	S.E.	Beta	t	P
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	-0.128	0.057	-0.135	-2.254	0.025
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	0.309	0.067	0.320	4.636	0.000
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	0.156	0.051	0.209	3.088	0.002
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	0.388	0.056	0.452	6.879	0.000
R = 0.810 $R^2=0.656$ $Se=0.651$ F=135.49 Sig.=0.000					

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ทั้ง 4 ด้าน ส่งผลต่อประสิทธิผล ของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (R) เท่ากับ 0.81 ค่าสัมประสิทธิ์แบบการพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.656 และสามารถนำปัจจัยการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารทั้ง 4 ด้าน ไปพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ร้อยละ 65.6 และมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เท่ากับ 0.651

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 อภิปรายผลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น และร่วมกันตัดสินใจ และเปิดโอกาสให้ทุกคนได้ใช้ความรู้

ความสามารถ สติปัญญาและประสบการณ์ มาปรับปรุงสถานศึกษา เพื่อให้งานที่ร่วมกันรับผิดชอบนั้นบรรลุเป้าหมาย ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเมตต์ เมตต์การุณจิต (2562) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูจะต้องคำนึงและนำประเด็นในการพิจารณาประกอบรายละเอียด ความสำคัญของประสิทธิผลของสถานศึกษา การนำผลการเรียนของนักเรียนมาเป็นข้อมูลในการวางแผน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินงานต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งเป็นความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น โดยมีการปรับตัวทั้งภายในและภายนอกให้เข้ากับสภาพแวดล้อม มีความสามารถในการแก้ปัญหาด้วยตนเองจากปัญหาภายในโรงเรียน ตลอดจนมีความสามารถในการบูรณาการ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่ตั้งเป้าหมายไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเมตต์ เมตต์การุณจิต (2562) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ในทุกด้านเช่นเดียวกัน

3. ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ด้านที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอันดับหนึ่ง คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อันดับสองด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อันดับสามด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และอันดับสุดท้าย ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบันมีการพัฒนาสถานศึกษาใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทินกร ประเสริฐหล้า (2553) ได้ทำงานวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ 0.656 ทั้งนี้เพราะ การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพนั้น จะต้องเกิดจากการร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา และร่วมกันประเมินผลและตัดสินใจ เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และส่งเสริมสนับสนุนการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเมตต์ เมตต์การุณจิต(2562) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์เท่ากับ 0.581 และสอดคล้องกับแนวคิดของของ ทินกร ประเสริฐหุ้ม (2563) ได้ทำงานวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่อประสิทธิผล มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 จากการศึกษา พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาใช้เวลาในการพิจารณาข้อมูลให้ถี่ถ้วนก่อนตัดสินใจ จึงทำให้ระดับความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ดังนั้น ผู้บริหารและครูต้องร่วมกันตัดสินใจ แก้ไขปัญหาและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นในการตัดสินใจร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

1.2 จากการศึกษาพบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับดีเยี่ยม ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ปัญหา และการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างเป็นระบบ และจัดแนวทางในการวางแผน แก้ไขปัญหาด้านวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับดีเยี่ยม

1.3 จากการศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้น ควรให้ทุกฝ่ายมีบทบาทสำคัญในการทำงานร่วมกันในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

1.4 จากการศึกษา พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้น ควรจัดอบรมสัมมนา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัด และให้ความสำคัญในการบริหาร โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการบริหารสถานศึกษาในประเด็นอื่น ๆ เช่น การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่จะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา

2.3 ควรศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- ฐิตา วิหครัตน์. (2558). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ*. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.
- ทินกร ประเสริฐหล้า. (2563). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนครเขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- ธร สุนทรายุทธ. (2551). *การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป : ทฤษฎี วิจัยและปฏิบัติทางการศึกษา*. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ปาริชาติ สมใจ. (2556). *อิทธิพลของภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อ ประสิทธิผลของสถานศึกษา*. สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- พอรัฐ แสงนวล. (2563). *การบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 9*. วิทยานิพนธ์. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- พิณสุดา สิริธรงค์ศรี. (2558). *การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมขององค์กรในชุมชน*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2563). *หลักการและแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. ชลบุรี: มนตรี.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2562). *การจัดการศึกษา โดยชุมชน เพื่อชุมชนและสังคมไทย*. กรุงเทพฯ : ไทยร่วมเกล้า.
- รัตน์ฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย. (2557). *ทักษะทางวิทยาศาสตร์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองคีรีขันธุ์ เขต 2 (2566). *แผนปฏิบัติการประจำปี 2565*. ประจวบคีรีขันธุ์: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองคีรีขันธุ์ เขต 2
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *คู่มืองานการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุภัททา อินทรศักดิ์. (2561). *การนำเสนอรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ส่งเสริมสุขภาพ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.
- SaShkin, M. (2021). Participative management is an ethical imperative. *Organization Dynamics*, 12(4), 258 - 263.

แผนธุรกิจพัฒนาศักยภาพระบบสายพานลำเลียง

ณัฐรินีย์ หิรัญพิศ¹

Retrieved 30-03-2025;

Revised 25-04-2025;

Accepted 27-04-2025

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาคุณสมบัติของระบบสายพานลำเลียงที่ลูกค้าต้องการ (2) เพื่อศึกษาหากกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กรให้มีความสามารถในการแข่งขันสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้า (3) เพื่อจัดทำแผนธุรกิจให้กับ บจก. ดับเบิ้ลยู โกรว์ แมคคานิค ดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรคือกลุ่มผู้ประกอบการฆ่าและบรรจุเนื้อสัตว์ปีก และผู้ประกอบการฆ่าและบรรจุเนื้อสัตว์ปีกจากรายชื่อผู้ประกอบการจำนวน 236 ราย คำนวณจากสูตร Taro Yamane ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 342 คน ในการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่เป็น Google Form ด้วยวิธีการเก็บแบบอย่างง่าย โดยการกำหนดค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 วิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า (1) คุณสมบัติของระบบสายพานลำเลียงที่ลูกค้าต้องการเป็นประเภทหน้าเรียบ (พียู, พีอี, พีวีซี) ต้องการส่งต่อการผลิตระหว่างเครื่องจักร เพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตโดยงบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เกิน 300,000 บาทต่อชุด (2) กลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพองค์กรวิเคราะห์จากส่วนประสมการตลาด 7Ps ประกอบด้วย ผลิตภัณฑ์ให้ความสำคัญต่อประสิทธิภาพในการใช้งานและความปลอดภัย ราคามีความเหมาะสมคุณภาพที่รวมการติดตั้งกับราคา ช่องทางการติดต่อจัดจำหน่ายสะดวกรวดเร็วการส่งเสริมการตลาดให้มีการรับประกันผลงาน บุคลากรมีทีมงานมีความรู้และความสามารถในการแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการจัดการแก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว และสิ่งแวดล้อมทางกายภาพสามารถให้ความรู้มีคู่มือสร้างความเชื่อมั่น (3) แผนการลงทุนการพัฒนาศักยภาพระบบสายพานลำเลียงเพิ่มการลงทุน 3 ล้านบาท มีอัตราการเติบโตของธุรกิจร้อยละ 8.9 มีระยะการคืนทุน 2 ปี

คำสำคัญ: แผนธุรกิจ ระบบสายพานลำเลียง การเลือกผู้ผลิตระบบสายพานลำเลียง

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

สังกัด¹ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

ที่อยู่: วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

อีเมล: nadtarinee.hir@mutr.ac.th

Business Plan for Developing the Potential of the Conveyor

Nadtarinee Hiranpis¹

Abstract

This research aims (1) to study the characteristics of the conveyor system that customers want, (2) to study the strategy for developing the organization to have the ability to compete and meet the needs of customers, (3) to create a business plan for W Grow Mechanic Co., Ltd. The quantitative research was conducted. The population is a group of entrepreneurs in the poultry slaughtering and packing business and entrepreneurs in the fresh meat slaughtering and packing business, except poultry, from a list of 236 entrepreneurs, calculated using the Taro Yamane formula, resulting in a sample size of 342 people. Data collection was done using a questionnaire in the form of Google Form using a simple collection method by setting a 95 percent confidence level and a 5 percent error level. Descriptive statistics were analyzed, including percentages, means, and standard deviations. It was found that: (1) The characteristics of the conveyor system that customers want are smooth-surface (PU, PE, PVC) and need to transfer production between machines to increase production efficiency. The budget is not more than 300,000 baht per set. (2) The strategy for developing the potential of the organization is analyzed from the 7Ps marketing mix, consisting of products that emphasize efficiency in use and safety, reasonable prices, and quality that includes installation and price. The distribution contact channels are convenient and fast. The marketing promotion has a guarantee of results. The personnel team has knowledge and the ability to solve problems efficiently. The problem-solving management process is fast. The physical environment can provide knowledge and a manual to build confidence. (3) The investment plan to develop the potential of the conveyor system increases the investment by 3 million baht. There is a business growth rate of 8.9 percent with a payback period of 2 years.

Keywords: Business plan, conveyor system, selection of conveyor system manufacturer

Type of Article: Research Article

Affiliation¹ Master of Management Program

Address: College of Management Innovation, Rajamangala University of Technology Rattanakosin

E-mail: nadtarinee.hir@rmutr.ac.th

บทนำ

ปัจจุบันเทคโนโลยีวิวัฒนาการกระบวนการผลิตในโรงงานอุตสาหกรรมมีการพัฒนาเติบโตอย่างรวดเร็ว ในทุกกลุ่มโรงงานทั้ง อุตสาหกรรมขนาดเล็ก อุตสาหกรรมขนาดกลางและอุตสาหกรรมขนาดใหญ่มีวิวัฒนาการในกระบวนการผลิต กลุ่มอุตสาหกรรมล้วนมีความต้องการในการปรับลดต้นทุนในการผลิตพร้อมทั้งสามารถเพิ่มปริมาณผลผลิตได้ ระบบสายพานลำเลียงสามารถเป็นส่วนหนึ่งในระบบการผลิต ที่สามารถสร้างประสิทธิภาพการผลิตสูงขึ้น เสริมสร้างให้กระบวนการผลิต ลดขั้นตอนการทำงาน ลดระยะเวลาดำเนินงาน ลดการใช้ ทรัพยากรบุคคลากร อำนาจความสะดวกในการควบคุมการผลิต ขนถ่ายวัตถุดิบต่าง ๆ เพิ่มความปลอดภัยในการทำงาน ความแม่นยำ สร้างความน่าเชื่อถือ ส่งผลให้เกิดการลดต้นทุนค่าใช้จ่ายนำไปสู่การสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันให้กับโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ พร้อมกันนี้หากการพัฒนา ระบบสายพานลำเลียงนำเทคโนโลยีมาใช้ ร่วมด้วยยิ่งสร้างให้บทบาทของระบบสายพานลำเลียงสามารถ ตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาหลายๆด้านในกระบวนการผลิตได้ จากการเกิดโรคระบาดโควิด19 ที่ผ่านมามีการพิจารณานำระบบสายพานลำเลียงมาใช้แก้ไขปัญหาในการเว้นระยะห่าง ตามนโยบายการป้องกันการติดเชื้อ ซึ่งการปฏิบัติงานในช่วงนั้นต้องลดจำนวนพนักงานเพื่อเพิ่มพื้นที่ในการทำงานตามนโยบายการป้องกันการติดเชื้อ จึงนำสายพานลำเลียงมาใช้เพิ่มขึ้นและหลังจากเกิดโรคระบาดโควิด19 ปัญหาที่ตามมาคือกลุ่มโรงงานอุตสาหกรรมการผลิตอาหาร แปรรูปเนื้อสัตว์ โรงงานต่างๆอีกมากนั้น คือปัญหาแรงงาน เป็นปัญหาสำคัญคือแรงงานย้ายถิ่นฐาน ทั้งแรงงานไทยและแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้าน การขาดแคลนแรงงาน การสร้างคุณภาพแรงงานใหม่และปัญหานโยบายการขึ้นค่าแรงงานของภาครัฐ เป็นผลกระทบของกลุ่มโรงงานงานอุตสาหกรรม

ถือเป็นโอกาสของกลุ่มผู้ประกอบการสร้างเครื่องจักรและระบบสายพานลำเลียงที่จะสามารถตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาให้กับกลุ่มโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆได้ และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาเรื่องยอดขายที่ลดลงของผู้ประกอบการเองได้ในคราวเดียวกัน (เนื่องจากในช่วงเกิดโรคระบาดโควิด19 ผู้ประกอบการสร้างเครื่องจักรระบบลำเลียงส่วนใหญ่ก็ประสบวิกฤตการณ์ความลำบากยอดขายตกต่ำเช่นกัน สาเหตุเนื่องจากกลุ่มโรงงานนำงบประมาณไปใช้ในการแก้ไขปัญหาภายใน เช่นการปิดระบบติดต่อภายนอกซึ่งต้องใช้งบสร้างที่พักชั่วคราวและอาหารสำหรับพนักงานภายใน งบประมาณที่จะสร้างสายพานลำเลียงใหม่จึงไม่มีการสั่งซื้อ) ดังนั้นปัญหาที่ตามคือปัญหาการแข่งขันที่สูงในตลาดของผู้ประกอบการระบบสายพานลำเลียงที่มีความต้องการขายอยู่ในระดับสูง ทำให้เกิดปัญหาทางด้านราคาตามมา

ดังนั้นผู้ทำวิจัยนี้มีความต้องการจัดทำแผนธุรกิจพัฒนาศักยภาพระบบสายพานลำเลียงให้ บริษัทดับเบิลยู โกรว์ เมคคาเนียล จำกัด เพื่อศึกษาคุณสมบัติระบบสายพานลำเลียง ตรงความต้องการของลูกค้าพร้อมยกระดับเป็นผู้ประกอบการให้มีการเติบโตอย่างต่อเนื่องและมั่นคงต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณสมบัติของระบบสายพานลำเลียงที่ลูกค้าต้องการ
2. เพื่อศึกษาหากกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กรให้ความสามารถในการแข่งขันสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้า
3. เพื่อจัดทำแผนธุรกิจให้กับ บริษัท ดับเบิ้ลยู โกรว์ แมคคานิค จำกัด

การทบทวนวรรณกรรม

แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับส่วนประสมการตลาด

แนวคิดส่วนประสมทางการตลาด (7Ps) ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541) กล่าวว่าทฤษฎีส่วนประสมการตลาด 7Ps ไว้ว่า กระบวนการกำหนดส่วนประสมการตลาดในธุรกิจบริการ มีลักษณะที่คล้ายธุรกิจอื่น ๆ ของตลาดโดยทั่วไปมีรายละเอียดขององค์ประกอบด้วย 1) Product ด้านผลิตภัณฑ์ 2) Price ด้านราคา 3) Place ด้านช่องทางจัดจำหน่าย 4) Promotion ด้านการส่งเสริมการตลาด 5) People ด้านบุคลากร 6) Process ด้านกระบวนการ 7) Physical Evidence ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับส่วนประสมการตลาดมาปรับใช้ในการสำรวจคุณสมบัติของระบบสายพานลำเลียงให้ตรงความต้องการ

แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกลยุทธ์ SWOT Analysis

อุทิศ ขาวเขียว (2546) กล่าวว่า การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม “ภายนอกและภายใน” เพื่อเข้าใจสภาพแวดล้อมในช่วงปัจจุบันที่เป็นอยู่ขององค์กร และ/หรือสภาพแวดล้อมของกระบวนการพัฒนา ในช่วงการดำเนินการพัฒนาตามแผนกลยุทธ์ ซึ่งเป็นวิเคราะห์จุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) ของสภาพแวดล้อมภายใน และวิเคราะห์โอกาส (opportunity) ภาวะภัยคุกคามหรือข้อจำกัด (threat) ของสภาวะแวดล้อมภายนอก ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิด SWOT Analysis เพื่อวิเคราะห์หากกลยุทธ์ให้องค์กรสามารถแข่งขันในธุรกิจ

แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการออกแบบจำลองโมเดลธุรกิจ Business Model Canvas

ทัตพงศ์ อวิโรธนานนท์ (2564) กล่าวว่าแบบจำลองโมเดลธุรกิจว่าเป็นหนึ่งในเครื่องมือที่ช่วยดีไซน์โมเดลธุรกิจ ผ่านองค์ประกอบทั้ง 9 ที่ถูกมองว่ามีส่วนสำคัญสำหรับการเริ่มต้นธุรกิจในทุกประเภทและผู้คิดค้น Business Model Canvas (BMC) ก็คือคุณ Alexander Osterwalder โดยกำหนดองค์ประกอบสำคัญ 9 ช่องดังนี้ (1) Customer segment (กลุ่มลูกค้า) (2) Value proposition (คุณค่าสินค้าและบริการ) (3) Customer relationship (ความสัมพันธ์กับลูกค้า) (4) Channels (ช่องทางการสื่อสาร) (5) Revenue streams (กระแสรายรับ) (6) Key Resources (ทรัพยากรหลัก) (7) Key resources (ทรัพยากรหลัก) (8) Key Activities (กิจกรรมหลัก) (9) Cost structure (รายจ่าย ต้นทุน) ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดและทฤษฎีการออกแบบจำลองโมเดลธุรกิจ เพื่อวางแผนดำเนินธุรกิจเบื้องต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กานต์ ไทยสีหราช และศักรัณษิ์ วรวิวัฒนะปริญญา (2560) กล่าวว่าปัจจัยที่มีผลกระทบต่อยอดขายเครื่องจักรและชิ้นส่วนอะไหล่เครื่องจักรที่ลดลงของบริษัทแห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี ได้พบว่า การเลือกซื้อมากที่สุดคือประเภทของเครื่องจักรและชิ้นส่วนอะไหล่เครื่องจักร มีวัตถุประสงค์ในการเลือกซื้อเครื่องจักรและชิ้นส่วนอะไหล่เครื่องจักรมากที่สุดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต

ชิตินันท์ นิตยารัมภ์พงศ์ (2560) กล่าวว่า การศึกษาความเป็นไปได้ของแนวคิดธุรกิจแขนกลอัจฉริยะเพื่องานอุตสาหกรรม MR.ROBOT โดยพบว่าจากปัญหาการเพิ่มขึ้นของอัตราค่าแรงงานรวมถึงคุณภาพแรงงานไม่ได้มาตรฐานขาดความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานทำให้เกิดความผิดพลาด สินค้าหรือผลิตภัณฑ์อาหารกระป๋องอาจเกิดบุบเสียหาย สร้างความไม่พึงพอใจต่อลูกค้าที่ได้รับสินค้า หรือแรงงานขาดงานบ่อยซึ่งส่งผลกระทบต่อโรงงานอุตสาหกรรมผลิตสินค้า เนื่องจากสินค้าจำเป็นต้องผลิตอย่างต่อเนื่องไม่สามารถหยุดการผลิตได้ ดังนั้นเพื่อเป็นการสร้างคุณภาพและความน่าเชื่อถือให้บริษัทจึงได้มีการนำเทคโนโลยีระบบอัตโนมัติ (Automation Technology) เข้ามาใช้งานทำให้คุณภาพสินค้าสามารถแข่งขันในตลาดได้

นอกจากนี้ จากวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้ SWOT Analysis พบว่าปัญหาของสถานประกอบการ ทั้งด้านบุคลากรความผิดพลาดในการทำงาน รวมถึงอัตราการจ้างงานที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น

ระเบียบวิธีวิจัย

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้มีขั้นตอนกระบวนการดังนี้ (1) ศึกษางานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (2) ศึกษาสถานะตลาดอุตสาหกรรม (3) กำหนดแนวคิดทางธุรกิจ (4) ศึกษากลยุทธ์การพัฒนางานองค์กร โดยประชากรที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 2360 จากกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจการฆ่าและบรรจุเนื้อสัตว์ปีกและผู้ประกอบการธุรกิจการฆ่าและบรรจุเนื้อสดยกเว้นสัตว์ปีกซึ่งมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย จากสูตรของ Taro Yamane จำนวน 342.03 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 348 คน การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามผ่านผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา 3 คน เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ขนาดองค์กร ประเภทอุตสาหกรรม ลักษณะงานที่ทำ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานระบบสายพานลำเลียง ประกอบด้วย การใช้งานในปัจจุบัน การใช้งานในอนาคต ช่องทางการรับข่าวสารข้อมูล วัตถุประสงค์ในการใช้ ประเภท/ชนิดสายพาน เป้าหมายในการใช้งาน สภาพแวดล้อมพื้นที่ทำงานงบประมาณในการจัดสรร ระยะเวลาในการรอคอย

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด (7 Ps) ประกอบด้วยด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจำหน่าย ด้านส่งเสริมการตลาด ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (5) ออกแบบโมเดลธุรกิจ (BMC) (6) จัดทำแผนธุรกิจพัฒนาศักยภาพระบบสายพานลำเลียง

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำแบบสำรวจข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการจัดทำแผนธุรกิจพัฒนาศักยภาพระบบสายพานลำเลียง พบว่า

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 182 คนคิดเป็นร้อยละ 52.3 อายุ 28-43 ปี จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 70.7 อยู่ในองค์กรขนาดใหญ่คนงานเกิน 200 คน จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 76.1 อยู่ในอุตสาหกรรมแปรรูปอาหารจำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 96.3 และการทำงานอยู่ในส่วนของภาคการผลิตจำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 52

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของระบบสายพานลำเลียงที่ถูกคัดต้องการ ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ปัจจุบันมีการใช้งานของระบบสายพานลำเลียงอยู่จำนวน 345 คน คิดเป็นร้อยละ 99.1 และในอนาคตมีแนวโน้มใช้ระบบสายพานลำเลียงเพิ่มขึ้น จำนวน 347 คน คิดเป็นร้อยละ 99.7 ทั้งนี้ในกลุ่มเป้าหมายนี้ยังคงมีความต้องการในการเปิดรับข้อมูลเกี่ยวกับระบบสายพานลำเลียงโดยช่องทางการรับรู้ที่นิยมสูงสุดคืองานแสดงสินค้าเครื่องจักรอุตสาหกรรม รองลงมาคือการหาข้อมูลทางเว็บไซต์ เฟสบุ๊ก และไลน์ ตามลำดับ โดยวัตถุประสงค์หลักที่เลือกใช้ระบบสายพานลำเลียงเพื่อการผลิตที่มีการเชื่อมต่อระหว่างเครื่องจักรจำนวน 143 คนคิดเป็น ร้อยละ 41.2 ระบบสายพานลำเลียงที่ใช้ส่วนมาก เป็นระบบสายพานลำเลียงกลุ่มสายพานหน้าเรียบ (พียู,พีอี,พีวีซี) จำนวน 168คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 มีเป้าหมายในการใช้งานระบบสายพานลำเลียงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 56.2 ในส่วนของการตั้งงบประมาณสำหรับระบบสายพานลำเลียงต่อชุดประมาณการณ์ไว้ที่ต่ำกว่า 300,000 บาทมีจำนวน 174 คนคิดเป็นร้อยละ 49.9 ซึ่งในแผนงานมีความต้องการใช้งานระบบสายพานลำเลียงภายใน 3เดือนมีจำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 และสภาวะแวดล้อมพื้นที่ทำงานอยู่ในสภาพแวดล้อมปกติจำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 68.9

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด(7 Ps) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อระบบสายพานลำเลียงและเลือกผู้ผลิตระบบสายพานลำเลียง ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นด้านดังนี้ ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ (Product) อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.30, S. D. =0.61) โดยให้ความสำคัญส่วนของคุณภาพปลอดภัยในการใช้งาน (\bar{X} = 4.35, S. D. =0.58) อายุการใช้งาน (\bar{X} = 4.34, S. D. =0.56) คุณสมบัติเหมาะสมกับการใช้งาน (\bar{X} = 4.33, S. D. =0.57) ระบบเชื่อมต่อกับเครื่องจักรอื่น ๆ (\bar{X} = 4.29, S. D. =0.61) ฟังก์ชันการใช้งาน (\bar{X} = 4.29, S. D. =0.62) รูปแบบดีไซน์ (\bar{X} = 4.27, S. D. =0.62) แบรินด์ / ยี่ห้อ (\bar{X} = 4.24, S. D. =0.67)

ด้านราคา(Price) อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.39, S. D. =0.63) ราคากระบวนสายพานลำเลียงพร้อมขนส่ง (\bar{X} = 4.48, S. D. =0.65) การอบรมการใช้งานระบบสายพานลำเลียง (\bar{X} = 4.43, S. D. =0.69) การรับประกันการใช้งานระบบสายพานลำเลียง (\bar{X} = 4.38, S. D. =0.60) ราคากระบวนสายพานลำเลียงพร้อมติดตั้ง (\bar{X} = 4.35, S. D. =0.58) ราคากระบวนสายพานลำเลียงพร้อมอะไหล่ (\bar{X} = 4.31, S. D. =0.62)

ด้านช่องทางการจำหน่าย(Place) อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.31, S. D. =0.63) โดยติดต่อผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Line (\bar{X} = 4.32, S. D. =0.64) สำนักงานติดต่อโดยตรงไปยังองค์กรของท่าน (\bar{X} = 4.32, S. D. =0.60) องค์กรของท่านติดต่อตรงมายังสำนักงานได้ (\bar{X} = 4.31, S. D. =0.60) ติดต่อผ่าน เว็บไซต์/อีเมล (\bar{X} = 4.30, S. D. =0.67)

ด้านส่งเสริมการตลาด(Promotion) อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.37, S. D. =0.64) เพิ่มระยะเวลาการรับประกัน (\bar{X} = 4.48, S. D. =0.62) ทีมที่ปรึกษาให้บริการออกแบบวางระบบฟรี (\bar{X} = 4.38, S. D. =0.64) เงื่อนไขการชำระ (\bar{X} = 4.28, S. D. =0.62) ขยายระยะเวลาการฝึกอบรม (\bar{X} = 4.24, S. D. =0.69) ด้านบุคลากรหรือพนักงาน(People) อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.52, S. D. =0.60) ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของทีมงาน (\bar{X} = 4.53, S. D. =0.60) ทีมงานสามารถแก้ไข/ซ่อมบำรุง (\bar{X} = 4.52, S. D. =0.60) คุณภาพบุคลากร เช่น ความรู้ในงาน (\bar{X} = 4.51, S. D. =0.61) ด้านกระบวนการ(Process) อยู่ในระดับมากที่สุด(\bar{X} = 4.31, S. D. =0.59) กระบวนการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว (\bar{X} = 4.51, S. D. =0.60) กระบวนการผลิตที่ตรงต่อเวลา (\bar{X} = 4.49, S. D. =0.62) กระบวนการ รายงานแจ้งผลการผลิตเป็นระยะ (\bar{X} = 4.31, S. D. =0.60) กระบวนการสั่งซื้อที่มีรายละเอียดครบถ้วน (\bar{X} = 4.31, S. D. =0.62) ด้านสิ่งแวดล้อมกายภาพ(Physical) อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.36, S. D. =0.61) มีคู่มือประกอบการใช้งานระบบลำเลียง (\bar{X} = 4.47, S. D. =0.64) มีอุปกรณ์เครื่องมือการผลิตอย่างครบถ้วน (\bar{X} = 4.33, S. D. =0.58) มีที่ตั้งสำนักงานที่สะดวกในการติดต่อให้บริการ (\bar{X} = 4.32, S. D. =0.59) มีเว็บไซต์ในการให้ข้อมูลอย่างชัดเจนและครบถ้วน (\bar{X} = 4.30, S. D. =0.62)

อภิปรายผลการวิจัย

บริษัท ดับเบิ้ลยู โกรว์ แมคคานิค จำกัด มีลักษณะของธุรกิจเป็นผู้รับจ้างสร้างเครื่องจักรต่าง ๆ ระบบสายพานลำเลียง อุปกรณ์สแตนเลส ผลิตตามการสั่งซื้อเท่านั้น ผลการวิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลนำมากำหนดกลยุทธ์องค์ประกอบคุณสมบัติของระบบสายพานลำเลียงที่ลูกค้าต้องการด้วยส่วนประสมทางการตลาด 7 Ps นำไปใช้ในการดำเนินธุรกิจดังนี้

1. กลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ (Product)

จากผลการวิจัยพบว่าด้านผลิตภัณฑ์ระบบสายพานลำเลียงเรื่องของการออกแบบระบบสายพานลำเลียงให้มีระบบการทำงานที่มีความปลอดภัยทั้งในขณะที่ใช้งานและหลังใช้งาน ขณะทำความเข้าใจต้องมีระบบความปลอดภัยที่ชัดเจน เช่น การใช้ระบบควบคุมการทำงานของระบบสายพานลำเลียงด้วยระบบ PLC หรือ ในส่วนของระบบสายพานลำเลียงส่วนที่เป็นจุดหมุนหรือเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ (จุดที่ต้องมีส่วนปิดครอบและล้อการทำงานด้วยระบบความปลอดภัยอีกชั้น) โดยมีระบบอินเตอร์ล๊อคไม่สารรถทำงานได้ในขณะที่มีการเปิดฝาครอบ เป็นต้น

2. กลยุทธ์ทางด้านราคา (Price)

จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางด้านราคาการตั้งราคาสินค้าให้ครบ เป็นการเสนอราคาให้ครอบคลุมมากที่สุด ไม่ให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมภายหลังทั้งค่าขนส่ง ค่าดำเนินการติดตั้งหรือค่าอะไหล่สำรอง ควรเสนอราคาแสดงรายละเอียดให้ลูกค้าทราบตั้งแต่ครั้งแรกและเมื่อรายการใดไม่เป็นที่ต้องการจึงทำ การตัดออกจะเป็นการส่งผลเชิงบวกสำหรับการรักษาการจัดการงบประมาณให้กับลูกค้าได้ด้วย

3. กลยุทธ์ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (Place)

ช่องทางการติดต่อสำหรับการจัดจำหน่าย ด้วยการพัฒนาการติดต่อสื่อสารทางโซเชียลได้พัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็วและช่องทางที่นิยมใช้งานเพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสาร ทั้งทางด้านข้อความ รูป เสียง ทำให้วิธีการติดต่อทางแอปพลิเคชันต่างๆจึงเป็นที่นิยมเป็นอย่างมาก ดังนั้นการสร้างช่องทางการติดต่อทางโซเชียลจึงควรสร้างให้มีมาตรฐานการสื่อสารไม่ซ้ำหรือนานเกินไปและมีมาตรฐานให้ข้อมูลได้ครบถ้วนและถูกต้อง

4. กลยุทธ์ทางด้านกิจกรรมส่งเสริมการตลาด (Promotion)

จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลในระยะยาวต่อการเลือกซื้อหรือใช้บริการนั้น การเลือกสินค้าและบริการที่มีการรับประกันหรือเพิ่มระยะเวลาการรับประกันนั้นเป็นที่น่าสนใจ รวมถึงเงื่อนไขการชำระเงินเป็นกิจกรรมที่คาดการณ์ว่าจะได้ผลตอบรับที่ดี

5. กลยุทธ์ทางด้านกระบวนการ (Process)

จากผลวิจัยพบว่าทางด้านขั้นตอนและกระบวนการต่างๆตามขั้นตอนตั้งการเริ่มต้น เรื่องของระยะเวลาและการแจ้งให้ทราบผลงานดำเนินการเป็นระยะสามารถช่วยลดความผิดพลาดและสร้างความมั่นใจเชื่อถือให้กับกลุ่มลูกค้าได้

6. กลยุทธ์ทางด้านบุคลากร (People)

จากการวิจัยพบว่าด้านบุคลากรพนักงานมีความสำคัญอย่างต่องานการให้บริการ ความรู้ความสามารถของพนักงานมีผลต่อความมั่นใจเชื่อถือของลูกค้าสูงสุด และการเพิ่มผู้ประสานงานขายหรือฝ่ายขายช่วยขยายการติดต่อได้ ทั้งนี้การที่ทีมงานสามารถตอบใจหัยคำถามหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้นั้นส่งผลต่อการเลือกใช้บริการเป็นอย่างมาก ดังนั้นจึงควรมีการอบรมเสริมสร้างองค์ความรู้และพัฒนาด้านการสื่อสารให้กับทีมงานและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

7. กลยุทธ์ทางด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (Physical)

จากการวิจัยพบว่า การให้ข้อมูลที่โปร่งใสเป็นรูปธรรมชัดเจนมีผลต่อความเชื่อมั่นและการตัดสินใจของลูกค้าด้วย สินค้าและบริการมีความเฉพาะจึงมีความจำเป็นในการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ดังนั้นการสร้างข้อมูลในรูปแบบคู่มือสำหรับระบบและการใช้งานแบบรูปเล่มหรือแบบแอปพลิเคชันจึงมีความจำเป็นอย่างมากจากการสำรวจข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถจัดทำแผนธุรกิจพัฒนาศักยภาพระบบสายพานลำเลียงให้ธุรกิจสามารถพัฒนาและแข่งขันในตลาดได้ ดังนี้

แผนบริหารการจัดการ

แผนการบริหารแบ่งออกเป็น 2 ส่วนในการพัฒนา ได้แก่ ส่วนที่ 1 ปรับปรุงผลิตภัณฑ์ในส่วนของระบบสายพานลำเลียงโดยเพิ่มรูปแบบการควบคุมการทำงานของระบบสายพานลำเลียงให้มีทางเลือกเพิ่มขึ้นในรูปแบบการควบคุมด้วย PLC (Programmable Logic Controller) โดยเพิ่มส่วนงานความรับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบควบคุมการทำงานของระบบสายพานลำเลียง แผนงานนี้ฝ่ายที่รับผิดชอบจัดการในครั้งนี้คือ ฝ่ายวิศวกรรมเป็นส่วนงานสร้างระบบควบคุมการทำงานของระบบสายพานลำเลียงรูปแบบใหม่ ทั้งจัดหาและวิธีการให้ได้ตัวอย่างชุดควบคุมการทำงานของระบบสายพานลำเลียงแบบใหม่มาเป็นต้นแบบและฝึกษาเรียนรู้วิธีการผลิตจนกระทั่งสามารถดำเนินการผลิตระบบควบคุมการทำงานของระบบสายพานลำเลียงได้ ส่วนที่ 2 คือฝ่ายขาย เป็นส่วนงานที่กำหนดให้มีการเพิ่มบุคลากร รองรับการขยายฐานลูกค้าและโครงเพิ่มระบบการควบคุมการทำงานของระบบสายพานลำเลียงด้วย PLC โดยฝ่ายขายมีหน้าที่นำเสนอให้กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้

แผนการผลิต

ส่วนงานการผลิตอื่น ๆ ให้ดำเนินการตามแผนงานปกติ และจัดหาทีมงานให้รับผิดชอบการผลิตระบบควบคุมการทำงานของระบบสายพานลำเลียงด้วย PLC โดยกำหนดแผนดังนี้

1. กำหนดผู้รับผิดชอบการผลิตระบบควบคุมการทำงานของระบบสายพานลำเลียงด้วย PLC
2. กำหนดแผนการเรียนรู้และการผลิต
 - 2.1 เสริมสร้างทักษะผู้ผลิตให้มีความรู้เกี่ยวกับระบบ PLC
 - 2.2 เรียนรู้ระบบ PLC จากเครื่องต้นแบบที่ทีมงานวิศวกรรมจัดหาเพื่อใช้ในการฝึก จนเกิดความชำนาญและเข้าใจการทำงานของระบบเป็นอย่างดี
 - 2.3 ทีมงานการผลิตสามารถผลิตระบบควบคุมการทำงานของระบบสายพานลำเลียงด้วย PLC สามารถผลิตจำหน่ายได้

แผนการตลาด

บริษัท ดับเบิ้ลยู โกรว์ เมคคานิค จำกัด ศึกษาการเข้าถึงกลุ่มลูกค้าเป้าหมายได้โดยการเข้าร่วมงานแสดงสินค้าเครื่องจักรและอุตสาหกรรม ดังนั้นแผนการประชาสัมพันธ์จึงได้กำหนดให้มีการศึกษาเงื่อนไขการเข้าร่วมงานและวิธีการประชาสัมพันธ์ในส่วนของการส่งเสริมการตลาดที่มีการกำหนดกลยุทธ์ไว้สู่กลุ่มลูกค้าพร้อมทั้งการนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่เพิ่มขึ้นจากเดิม

แผนการเงิน

บริษัท ดับเบิ้ลยู โกรว์ เมคคานิค จำกัด วางเป้าหมายใช้เงินลงทุน 3 ล้านบาท โดยใช้ระยะคืนทุน 2 ปี แสดงให้เห็นว่าธุรกิจที่ดำเนินการนี้มีความน่าสนใจและคุ้มค่าแก่การลงทุน

แผนบุคลากร

ความสำคัญของแผนบุคลากรอันเนื่องจากบุคลากรมีผลต่องานบริการและการผลิต ของบริษัทเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะส่วนของฝ่ายขายและฝ่ายผลิตเมื่อมีแผนการขยายฐานลูกค้าและยอดขายจากการเพิ่มผลิตภัณฑ์รูปแบบการควบคุมการทำงานของระบบ PLC แผนบุคลากรจึงจำเป็นต้องมีการปรับเพิ่มขึ้นให้เหมาะสม ดังนั้นจึงมีการ

พิจารณาให้เพิ่มบุคลากรสายงานฝ่ายขาย 1 อัตรา และฝ่ายผลิต 5 อัตรา และให้พิจารณาอีกครั้ง เมื่อการดำเนินการเป็นไปตามแผนในปีที่ 2

แผนฉุกเฉินหรือประเมินความเสี่ยง

การดำเนินธุรกิจมักเกิดสถานการณ์หรือผลกระทบต่างๆที่ส่งผลต่อการดำเนินกิจการ เช่น สถานะเศรษฐกิจ ภัยธรรมชาติ กระแสสังคม การร้องเรียนจากลูกค้ารวมถึงโอกาสการเกิดโรคระบาดหรืออุบัติเหตุที่มีผลต่อธุรกิจ ดังนั้นเพื่อป้องกันความเสี่ยงสามารถรับมือกับสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นได้นั้น จึงมีความจำเป็นในการเตรียมแผนรองรับดังนี้

แผนฉุกเฉินด้านการตลาด

ถ้าหากยอดขายไม่เป็นไปตามเป้าที่ได้ประมาณการไว้ในเบื้องต้นตามระยะเป้าหมายดำเนินกิจการทางบริษัทจะดำเนินการหาต้นเหตุของปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นเพราะปัจจัยใด และดำเนินการวางแผนเพื่อทำการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ที่จะส่งผลต่อธุรกิจ เช่นการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ การเข้าร่วมงานแสดงสินค้าเครื่องจักรที่เกี่ยวข้อง การจูงใจ ขยายระยะเวลาการรับประกัน

แผนฉุกเฉินด้านการดำเนินงาน

สำหรับกรณีที่ไม่สามารถดำเนินงานอยู่ภายใต้งบประมาณที่ตั้งไว้ได้ ดังนั้น ทางบริษัทอาจจะพิจารณาด้านทรัพยากรบุคคลอาจมีการพิจารณาปรับลดวันทำงาน ส่วนของการทำงานล่วงเวลา (OT) และโบนัสประจำปีเพื่อลดต้นทุนในช่วงที่วิกฤต จนกว่ายอดขายของบริษัทจะกลับมาสู่สถานการณ์ปกติและสามารถทำกำไรได้ รวมถึงสวัสดิการต่าง ๆ ตามแผนที่กำหนดไว้ สำหรับด้านซัพพลายเออร์ สาเหตุที่อาจเกิดจากซัพพลายเออร์ โดยเฉพาะเรื่องคุณภาพของสินค้าและความรวดเร็วในการจัดส่งสินค้า ทางบริษัทจะหาซัพพลายเออร์ใหม่ ๆ สำรองไว้เป็น Vendor List และทำการประเมินซัพพลายเออร์อยู่เสมอ เพื่อช่วยป้องกันในเรื่องการผันผวนของราคาวัตถุดิบ การเจรจา ต่อรองเรื่องการจัดส่งและรอบการชำระเงิน รวมถึงขอส่วนลดพิเศษเพิ่มเติม

แผนฉุกเฉินด้านการเงิน

กรณีสภาพทางการเงินของบริษัทขาดสภาพคล่องนั้น ทางบริษัท อาจต้องมีการวางแผนในการกู้ยืมเงินระยะสั้น O/D เพื่อนำมาหมุนในกิจการ ที่สำคัญ บริษัทจำเป็นต้องที่จะต้องมีเคร่งครัดและระเบียบวินัยทางการเงินเป็นอย่างมาก โดยใช้เฉพาะวงเงินที่จำเป็นเท่านั้น แต่ถ้าหากในกรณีที่บริษัทไม่สามารถทำกำไรได้ตามที่ประมาณการไว้ บริษัทอาจ ต้องวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการซื้อของ ลูกค้าเพื่อวางแผนในการสั่งซื้อและการสต็อกสินค้าขนาดที่ลูกค้านิยมใช้เท่านั้น ตลอดจนถึงต้องบริหาร ต้นทุนของสินค้าให้ไม่เกิน 55% ของราคาขายเพื่อให้บริษัทสามารถทำกำไร ได้ตามเป้าหมายทางการเงินที่ตั้งไว้ได้

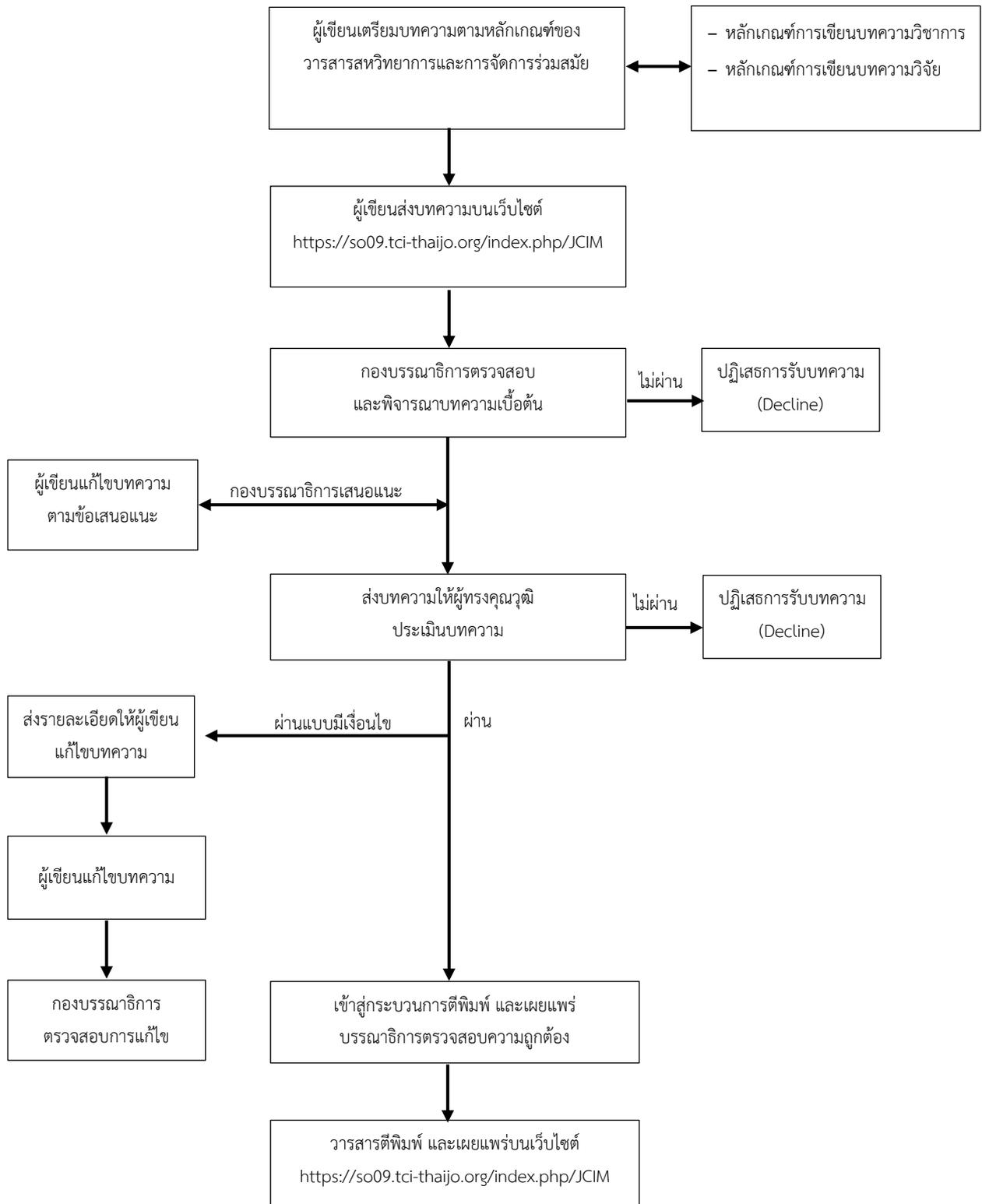
ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างควรเพิ่มเติมไปยังกลุ่มอุตสาหกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบสายพานลำเลียง เช่น อุตสาหกรรมโลจิสติกส์ อุตสาหกรรมผลิตกระป๋อง/ขวดแก้วหรือพลาสติก เป็นต้น เพื่อเป็นการศึกษาการขยายกลุ่มเป้าหมายในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

- กานต์ ไทยสีหราช และศักดิ์ระวีร์ วรวิวัฒนะปริญญา. (2560). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อยอดขายเครื่องจักร และชิ้นส่วนอะไหล่เครื่องจักรที่ลดลงของบริษัทในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี. *วารสารเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม*, 5(2), 108-119.
- ทัตพงศ์ อวิโรธนานนท์. (2564). *การประยุกต์ใช้ Business Model Canvas สำหรับงานวิจัย*. BMC_Research. http://mis.ms.su.ac.th/MISMS03/uploads/01/PROS2021_0006_doc_attach1_20210504_18_BgCanvas_Research19April21SU.pdf.
- ธิดินันท์ นิตยารัมภ์พงศ์. (2560) *การศึกษาความเป็นไปได้ของแนวคิดธุรกิจแขนกลอัจฉริยะเกี่ยวกับงานอุตสาหกรรม Mr.Robot* [สารนิพนธ์ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต วิทยาลัยการจัดการมหาวิทยาลัยมหิดล]. CMMU Digital Archive. <https://archive.cm.mahidol.ac.th/handle/123456789/2494>
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2541). *กลยุทธ์การตลาด และการบริหารการตลาด*. กรุงเทพฯ: ธีระฟิล์ม/ไซเท็กซ์
- อุทิศ ขาวเขียว (2546). *การวางแผนกลยุทธ์* (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขั้นตอนการส่งบทความตีพิมพ์ วารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย



จริยธรรมการตีพิมพ์วารสารวารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย

บทบาท หน้าที่ จริยธรรมของผู้เขียนบทความ

1. ผู้เขียนบทความจะต้องรับรองว่า บทความที่ส่งมาขอรับการตีพิมพ์ในวารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย จะต้องไม่เคยตีพิมพ์หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาจากวารสารอื่น หรือสิ่งพิมพ์อื่นๆ
2. ผู้เขียนบทความจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเสนอบทความวิชาการ หรือบทความวิจัยตามรูปแบบที่วารสารเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัยอย่างเคร่งครัด
3. ผู้เขียนต้องไม่ละเมิดหรือคัดลอกผลงานของผู้อื่น (Plagiarism) มาเป็นของตนเอง ซึ่งวารสารได้กำหนดความซ้ำของผลงาน ไว้ในระดับไม่เกิน 20%
4. ผู้เขียนซึ่งมีชื่อปรากฏอยู่ในบทความจะต้องเป็นผู้มีส่วนในการจัดทำบทความหรือมีส่วนในการดำเนินการวิจัยจริง และขอสงวนสำหรับบุคคลที่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำบทความจะไม่อนุญาตให้ใส่ชื่อลงไปเด็ดขาด หากมีการตรวจสอบทางวารสาร จะถอนบทความนั้นออกทันที
5. ผู้เขียนจะต้องมีความรับผิดชอบในการอ้างอิงเนื้อหาใน ผลงาน ภาพ หรือตาราง หากมีการนำมาใช้ในบทความของตนเอง โดยให้ระบุ “ที่มา” เพื่อป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์) และจะดำเนินการถอนบทความออกจากการเผยแพร่ของวารสารทันที
6. ผู้เขียนจะต้องตรวจสอบความถูกต้องของรายการเอกสารอ้างอิง ทั้งในแง่ของรูปแบบและเนื้อหา และไม่ควรนำเอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับบทความมาอ้างอิง หรือใส่ไว้ในเอกสารอ้างอิง และไม่ควรอ้างอิงเอกสารที่มากจนเกินไป โดยจะต้องมีการอ้างอิงตรงตาม ระบบ APA. (Version 6) ที่วารสารกำหนดไว้
7. ผู้เขียนจะต้องปรับปรุงแก้ไขบทความตามผลประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ และกองบรรณาธิการ ให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด หากไม่ปรับปรุงตามที่กำหนดจะต้องเลื่อนการตีพิมพ์เผยแพร่ออกไป หรืออาจถูกปฏิเสธการเผยแพร่บทความ
8. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารถือเป็นผลงานของผู้เขียน ผู้เขียนและผู้มีชื่อร่วมต้องรับผิดชอบต่อบทความนั้น
9. ในกรณีที่ผู้เขียนทำผิดจรรยาบรรณจะถูกตัดสิทธิ์การตีพิมพ์เป็นระยะเวลา 3 ปี โดยจะแจ้งผู้เขียนและหน่วยงานสังกัดของผู้เขียน
10. ผู้เขียนจะต้องไม่รายงานข้อมูลที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง ไม่ว่าจะเป็นการสร้างข้อมูลเท็จ หรือการปลอมแปลง บิดเบือน รวมไปถึงการตกแต่ง หรือ เลือกแสดงข้อมูลเฉพาะที่สอดคล้องกับข้อสรุป
11. การพิจารณาอนุญาตให้ลงตีพิมพ์ขึ้นอยู่กับพิจารณาจากกองบรรณาธิการ และให้ถือเป็นที่สุด

บทบาทหน้าที่ จริยธรรมของบรรณาธิการ

1. บรรณาธิการจะต้องกำกับติดตามดูแลให้การดำเนินงานของวารสาร เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ให้ถูกต้องตามจริยธรรม/จรรยาบรรณ ตามประกาศของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) เรื่องการประเมินด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณ
2. บรรณาธิการจะต้องกำกับติดตาม และดำเนินการอย่างเหมาะสมกับเจ้าของบทความ หรือบทความที่ตรวจพบว่ามีผลกระทบด้านจริยธรรม/จรรยาบรรณ เช่น การละเมิดหรือคัดลอกผลงานของผู้อื่น ซึ่งวารสารได้กำหนดความซ้ำซ้อนของบทความไม่เกิน 20 %
3. บรรณาธิการต้องกำกับติดตามดูแล การตีพิมพ์เผยแพร่บทความที่มี ผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น การตีพิมพ์เผยแพร่บทความของบรรณาธิการ หรือกองบรรณาธิการ อย่างมีนัยสำคัญ หรือ ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพบทความก่อนการตีพิมพ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับบทความ เป็นต้น
4. บรรณาธิการมีหน้าที่ควบคุมดูแลและพิจารณาคุณภาพของบทความ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร และต้องคัดเลือกบทความมาตีพิมพ์หลังจากผ่านกระบวนการประเมินบทความแล้วโดยพิจารณาจากความชัดเจน และความสอดคล้องของเนื้อหา กับนโยบายของวารสาร และจะต้องมีข้อความรู้ที่สะท้อนมุมมอง แนวคิดเชิงทฤษฎีที่ได้จากประสบการณ์ การสังเคราะห์เอกสาร หรืองานวิจัย มุ่งเน้นการนำเสนอแนวคิดทฤษฎีใหม่รวมถึงแบบจำลองเชิงแนวคิด (Conceptual Model) ที่ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจอันจะนำไปสู่การวิจัยในหัวข้อวิชาการที่สำคัญ
5. บรรณาธิการต้องไม่เปิดเผยข้อมูลของเจ้าของบทความ และผู้ประเมินบทความแก่บุคคลอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องในช่วงเวลาของการประเมินบทความ ซึ่งวารสารได้กำหนดในลักษณะปกปิดรายชื่อทั้งสองด้าน (Double blind peer-reviewed)
6. บรรณาธิการต้องไม่ตีพิมพ์บทความที่เคยตีพิมพ์จากวารสารอื่นมาแล้ว โดยต้องมีการตรวจสอบการคัดลอกผลงานผู้อื่น (Plagiarism) อย่างจริงจัง และหากตรวจพบ การคัดลอกผลงานของผู้อื่น เกินตามที่กำหนดไว้ จะต้องหยุดกระบวนการประเมิน และติดต่อผู้เขียนบทความหลักทันที เพื่อขอคำชี้แจง เพื่อประกอบการ “ตอบรับ” หรือ “ปฏิเสธ” การตีพิมพ์บทความนั้น ๆ
7. บรรณาธิการจะต้องไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับเจ้าของบทความ และผู้ประเมินบทความ โดยเด็ดขาด เพื่อรักษาไว้ซึ่งธรรมาภิบาลในการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด
8. บรรณาธิการต้องไม่นำข้อมูลบางส่วน หรือทุกส่วนของบทความไปเป็นผลงานของตนเอง
9. บรรณาธิการมีหน้าที่พิจารณาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีระเบียบวิธีวิจัยที่ถูกต้องและให้ผลที่น่าเชื่อถือ โดยนำผลของการวิจัยมาเป็นตัวชี้ว่า สมควรตีพิมพ์เผยแพร่หรือไม่
10. หากบรรณาธิการตรวจพบว่า บทความมีการลอกเลียนบทความอื่นโดยมิชอบ หรือมีการปลอมแปลงข้อมูล ซึ่งสมควรถูกถอดถอน แต่เจ้าของบทความปฏิเสธที่จะถอนบทความ บรรณาธิการสามารถดำเนินการถอนบทความได้โดยไม่ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของบทความซึ่งถือเป็นสิทธิและความรับผิดชอบต่อบทความของบรรณาธิการ

11. บรรณาธิการต้องกำกับติดตามดูแล ทั้งด้วยตนเองและคณะทำงานในเรื่องจำนวนและคุณภาพการอ้างอิงของวารสารที่ผิดไปจากสภาพความเป็นจริง เช่น มีการกำกับและร้องขอให้มีการอ้างอิงบทความในวารสารอื่นทั้งในลักษณะลับหรือเปิดเผย และมีการใช้อ้างอิงที่ไม่ถูกต้องและสอดคล้องกับเนื้อหา
12. บรรณาธิการต้องกำกับติดตามดูแล การเก็บค่า Page charge หรือ processing fee คือ ต้องมีการดำเนินการอย่างโปร่งใส เช่น กำหนดให้มีการประกาศกระบวนการเรียกเก็บอย่างชัดเจนหรือ ระบุราคาหรือเงื่อนไขของการเรียกเก็บค่า Page charge ตามที่ระบุได้ประกาศไว้อย่างเคร่งครัด

มาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ประเมินบทความ

1. ผู้ประเมินบทความควรมีจรรยาบรรณคือ ต้องรับประเมินบทความที่ตนเองนั้นมีความถนัดหรือมีความรู้หรือมีความเชี่ยวชาญกับเรื่อง หรือบทความที่ได้รับการประเมินนั้น ๆ ผู้ประเมินบทความควรประเมินบทความในสาขาวิชาที่ตนมีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาความสำคัญของเนื้อหาในบทความที่มีต่อสาขาวิชานั้น ๆ คุณภาพของการวิเคราะห์ และความเข้มข้นของผลงานหรือระบุผลงานวิจัยที่สำคัญ ๆ และสอดคล้องกับบทความที่กำลังประเมิน และในการประเมินบทความด้วยผู้ประเมินไม่ควรใช้ความคิดเห็นส่วนตัวที่ไม่มีข้อมูลรองรับมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินบทความ และควรปฏิเสธในบทความที่ตนเองนั้นไม่ถนัด
2. ผู้ประเมินบทความควรมีจรรยาบรรณในความคิดเห็นทางวิชาการของตนเอง ลงในแบบฟอร์มการประเมินหรือเนื้อหาในบทความ ด้วยความยุติธรรม ไม่อคติ ตรงไปตรงมา ไม่ลำเอียงรวมทั้งตรงต่อเวลาตามที่วารสารกำหนดในการประเมิน
3. ผู้ประเมินบทความควรมีจรรยาบรรณในการรักษาความลับและไม่เปิดเผยข้อมูลของบทความที่ส่งมาเพื่อพิจารณาให้แก่บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความรวมถึงหลังจากที่พิจารณาประเมินบทความเสร็จแล้ว
4. หลังจากได้รับบทความจากบรรณาธิการวารสาร และผู้ประเมินบทความ ตระหนักว่าตนเองอาจมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้พิมพ์ที่ทำให้ไม่สามารถให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างอิสระได้ ผู้ประเมินบทความควรแจ้งให้บรรณาธิการวารสารทราบและปฏิเสธการประเมินบทความนั้น ๆ
5. ผู้ประเมินบทความ ควรคำนึงถึงการพิจารณาในหัวข้อ ชื่อเรื่อง หากเป็นบทความวิชาการสามารถพิจารณาให้แก้ไขชื่อเรื่องได้ แต่หากเป็นบทความวิจัย ควรพิจารณาเฉพาะความผิดพลาดด้านตัวสะกด และไม่ควรมีการพิจารณาให้เปลี่ยนชื่อเรื่องบทความวิจัย
6. ผู้ประเมินบทความต้องไม่นำข้อมูลบางส่วน หรือทุกส่วนของบทความไปเป็นผลงานของตนเองและคนอื่น ๆ
7. เมื่อผู้ประเมินบทความพบว่า มีส่วนใดของบทความ ที่มีความเหมือนกัน หรือซ้ำซ้อนกับผลงานชิ้นอื่น ๆ ผู้ประเมินบทความต้องแจ้งให้บรรณาธิการทราบ พร้อมแสดงหลักฐานให้เห็นเป็นประจักษ์

หลักเกณฑ์การเขียนบทความวารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย

วารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย มีนโยบายจัดพิมพ์ปีละ 3 ฉบับ (ฉบับที่ 1 มกราคม-เมษายน, ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม และ ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการด้านสังคมศาสตร์

ข้อกำหนดในการส่งบทความ จัดทำขึ้นโดยใช้ภาษาไทย หรือภาษาอังกฤษเท่านั้น บทความที่นำมอลงในวารสารต้องไม่เคยตีพิมพ์หรืออยู่ระหว่างตีพิมพ์ในหนังสือหรือวารสารใดมาก่อน กระบวนการคัดเลือกบทความโดยใช้วิธีการประเมินแบบ Double-Blind Review บทความจะถูกส่งไปยังนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญตรงกับสาขาวิชานั้นๆ จำนวน 3 คน เพื่อเป็นผู้ประเมินบทความ

แนวทางการเขียนบทความวิชาการ ประกอบด้วย

- มีประเด็นหรือความแนวคิดที่ชัดเจน มีเนื้อหาทางวิชาการที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย
- วิเคราะห์ประเด็นตามหลักวิชาการ มีการสังเคราะห์ความรู้จากแหล่งต่าง ๆ และเสนอความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์

- สอดแทรกความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ หรือแสดงทัศนะทางวิชาการของผู้เขียนอย่างชัดเจนและเที่ยงตรง

- มีการค้นคว้าอ้างอิงจากแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้ ทันสมัย และครอบคลุม

- มีการนำเสนอข้อมูลที่เข้าใจง่ายและเป็นระบบ ใช้ภาษาทางวิชาการอย่างเหมาะสม

การส่งต้นฉบับ

1) **การตั้งค่าน้ำกระดาษ** ต้นฉบับบทความต้องมีความยาว 10 - 15 หน้ากระดาษ A4 (รวมเอกสารอ้างอิง) พิมพ์บนกระดาษหน้าเดียว ภาษาไทยใช้ตัวอักษรแบบ TH Sarabun PSK ตั้งค่าน้ำกระดาษโดยเว้นขอบบนขอบซ้าย 1 นิ้ว และขอบขวา ขอบล่าง 1 นิ้ว (2.54 เซนติเมตร) กำหนดระยะห่างระหว่างบรรทัดเท่ากับ 1 และเว้นบรรทัดระหว่างแต่ละย่อหน้า การนำเสนอรูปภาพและตาราง ต้องนำเสนอรูปภาพ และตารางที่มีความคมชัดพร้อมระบุหมายเลขกำกับรูปภาพไว้ด้านล่าง พิมพ์เป็นตัวหนา เช่น ตาราง 1 หรือ Table 1 และ ภาพที่ 1 หรือ Figure 1 รูปภาพที่นำเสนอต้องมีรายละเอียดของข้อมูลครบถ้วนและเข้าใจได้โดยไม่จำเป็นต้องกลับไปอ่านที่เนื้อความอีก ระบุลำดับของรูปภาพทุกรูปให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่อยู่ในต้นฉบับ โดยคำอธิบายต้องกระชับและสอดคล้องกับรูปภาพที่นำเสนอ

2) **ชื่อเรื่อง** ต้องมีภาษาไทยและภาษาอังกฤษ พิมพ์ไว้หน้าแรกตรงกลาง

3) **ชื่อผู้เขียน** ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ อยู่ใต้ชื่อเรื่องด้านขวา

4) **ระบุชื่อต้นสังกัด** หรือชื่อหน่วยงาน และอีเมลล์อยู่ใต้คำสำคัญ

5) **มีบทคัดย่อ** ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ไม่เกิน 300 คำต่อบทคัดย่อ

6) **กำหนดคำสำคัญ (Keywords)** ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (3 - 5 คำ)

8) การเรียงหัวข้อ หัวข้อใหญ่สุด ให้พิมพ์ชิดขอบด้านซ้าย หัวข้อย่อยเว้นห่างจาก หัวข้อใหญ่ 3-5 ตัวอักษร พิมพ์ตัวที่ 6 และหัวข้อย่อยขนาดเดียวกัน ต้องพิมพ์ให้ตรงกัน เมื่อขึ้นหัวข้อใหญ่ ควรเว้นระยะพิมพ์ เพิ่มอีก 0.5 ช่วงบรรทัด

9) การใช้ตัวเลขคำย่อ และวงเล็บ ควรใช้ตัวเลขอารบิกทั้งหมด ใช้คำย่อที่เป็น สากลเท่านั้น (ระบุคำเต็มไว้ในครั้งแรก) การวงเล็บภาษาอังกฤษ ควรใช้ดังนี้ (Student centred learning)

การอ้างอิงเอกสารในบทความ

เอกสารที่นำมาอ้างอิงควรได้มาจากแหล่งที่มีการตีพิมพ์ชัดเจน อาจเป็นวารสาร หนังสือหรือข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตก็ได้ ทั้งนี้ผู้เขียนบทความต้องเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องของเอกสารอ้างอิงทั้งหมด ก่อนส่งต้นฉบับผู้เขียนบทความควรตรวจสอบถึงความถูกต้องของการอ้างอิงเอกสาร เพื่อป้องกันความล่าช้าในการตีพิมพ์บทความ เนื่องจากบทความที่การอ้างอิงไม่ถูกต้องจะไม่ได้รับการส่งต่อเพื่อพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จนกว่าการอ้างอิงเอกสารจะได้รับการแก้ไขให้ถูกต้อง สำหรับการอ้างอิงเอกสารในบทความนั้น ใช้ระบบ APA 6th (ระบบ นาม-ปี) และเลขหน้าของเอกสารที่นำมาอ้างอิง กำกับท้ายเนื้อความที่ได้อ้างอิงเอกสารที่อ้างอิงในบทความจะต้องปรากฏในเอกสารอ้างอิงท้ายบทความทุกรายการ และเจ้าของบทความต้องรับผิดชอบถึงความถูกต้องของเอกสารที่นำมาอ้างอิงทั้งหมด โดยรูปแบบของการอ้างอิงเอกสาร มีดังนี้

อ้างอิงจากเอกสารภาษาไทย

- 1) ผู้แต่งหนึ่งรายให้อ้างชื่อผู้แต่ง เครื่องหมายจุลภาค (,) ตามด้วยปีที่พิมพ์ เช่น (สุพัตรา ยอดสุรางค์, 2561)
- 2) ผู้แต่ง 1 -3 รายให้อ้างชื่อของผู้แต่งสองราย เครื่องหมายจุลภาค (,) ตามด้วยปีที่พิมพ์ เช่น (ชัยฤทธิ์ ทองรอด และวารภรณ์ สารอินมุล, 2559) หากมีเอกสารที่นำมาอ้างอิงมากกว่า 1 รายการให้ใช้เครื่องหมายอัฒภาค (;) คั่นระหว่างรายการอ้างอิง เช่น (อุษา งามมีศรี, 2562; วิศิษฐ์ ฤทธิ์บุญชัย, 2563)
- 3) ถ้ามีผู้แต่งมากกว่า 3 รายให้อ้างชื่อของผู้แต่งรายแรก เว้นวรรคหนึ่งครั้ง เพิ่มคำว่า และคณะ เช่น (อำนาจ บัญรัตนไมตรี และคณะ, 2563)
- 4) ให้เรียงลำดับการอ้างอิงตามลำดับพยัญชนะตัวแรกของผู้แต่ง เช่นเดียวกับลำดับการอ้างอิงในส่วนเอกสารอ้างอิง

อ้างอิงจากเอกสารภาษาอังกฤษ

- 1) ถ้ามีผู้แต่งหนึ่งรายให้อ้างนามสกุลของผู้แต่ง เครื่องหมายจุลภาค ปีที่พิมพ์ เช่น (Porter, 1980)
- 2) ถ้ามีผู้แต่งสองรายให้อ้างนามสกุลของผู้แต่งสองราย เครื่องหมายจุลภาค ปีที่พิมพ์ เช่น (Storey & Easingwood, 1999) และให้ใช้เครื่องหมายอัฒภาค (;) คั่นกลางระหว่างเอกสารที่นำมาอ้างอิง มากกว่า 1 เอกสาร เช่น (Drucker, 1954; Dooley & O'Sullivan, 2003)
- 3) ถ้ามีผู้แต่งมากกว่า 2 รายให้อ้างนามสกุลของผู้แต่งรายแรก ตามด้วย et al., ปีที่พิมพ์ (Woodman et al., 1993)
- 4) ให้เรียงลำดับการอ้างอิงชื่อผู้แต่ง

เอกสารอ้างอิง

(1) หนังสือ

รูปแบบ : ผู้แต่ง./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อหนังสือ. / (ครั้งที่พิมพ์). /สถานที่พิมพ์:/สำนักพิมพ์หรือโรงพิมพ์

ตัวอย่าง : สมชาย ภาควิชาบริหาร. (2549). การบริหารเชิงกลยุทธ์ STRATEGIC MANAGEMENT (พิมพ์ครั้งที่ 21). กรุงเทพฯ: อัมรินทร์.

(2) บทความจากวารสาร

รูปแบบ : ผู้แต่ง./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อบทความ./ชื่อวารสาร./ปีที่/(ฉบับที่), /เลขหน้าแรกที่ตีพิมพ์-เลขหน้าสุดท้ายที่ตีพิมพ์.

ตัวอย่าง : ภคมน โภคะธีรกุล. (2562). แนวทางการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูป. *สารวิชาการการจัดการภาครัฐและเอกชน*, 1(2), 116-125.

Pensirivarasup, J. (2022). Causal factors influencing attitudes on consumption behavior through perceived quality of functional drink products for beauty. *Ph.D. in Social Sciences Journal*, 12(2), 366-378.

(3) วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย

รูปแบบ : ชื่อผู้เขียน./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อวิทยานิพนธ์/(ระดับคุณวุฒิวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/หรือการค้นคว้าแบบอิสระ). ชื่อมหาวิทยาลัย.

ตัวอย่าง: สุภาพร เพชรรัตน์. (2565). การพัฒนากลยุทธ์ตลาดสำหรับวิสาหกิจชุมชนในกลุ่มประเภทอาหารแปรรูปจากสับปะรดในเขตภาคกลางตอนล่าง 2 (คุณวุฒินิพนธ์). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.

Meesangpant, M. (2022). Development of quality management in the cosmeceutical industry (Doctoral Dissertation). Rajamangala University of Technology Rattanakosin.

(4) สื่อออนไลน์

รูปแบบ: ผู้แต่ง./ (วันที่ เดือน ปีที่เผยแพร่)./ชื่อบทความ./สืบค้นเมื่อ วันที่ เดือน ปี./จาก แหล่งที่อยู่ไฟล์ (URL)

ตัวอย่าง : ชีรพงศ์ ประดิษฐ์กุล. (2563). กลยุทธ์ทางการตลาดสมัยใหม่ที่น่าสนใจ บางอย่างคุณอาจคาดไม่ถึง. สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2565, จาก <https://www.thaiprint.org/2020/11/vol127/knowledge127-03/>

Clark, D. (1999). Instructional system design: The ADDIE model. Retrieved October 12 2022 from <http://www.nwlink.com/~donclark/hrd/sat.html>

การส่งบทความ

ให้ส่งต้นฉบับบทความออนไลน์ (ไฟล์ Word) ไปที่ <https://so09.tci-thaijo.org/index.php/JCIM/index>

หลักเกณฑ์การเขียนบทความวิชาการ

หลักเกณฑ์การเขียนบทความวิชาการ บทความปริทรรศน์ ปกิณกะ ให้เรียงลำดับสาระ ดังนี้

- 1) บทคัดย่อ
- 2) บทนำ
- 3) เนื้อเรื่อง แสดงสาระสำคัญที่ต้องการนำเสนอตามลำดับ
- 4) องค์ความรู้จากการศึกษา ระบุองค์ความรู้อันเป็นผลมาจากการนำเสนอ การสังเคราะห์ออกมาในลักษณะแผนภาพ แผนภูมิ หรือผังมโนทัศน์ พร้อมคำอธิบายรูปแบบ/โครงสร้างอย่างกระชับเข้าใจง่าย
- 5) บทสรุป
- 6) เอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย

1 นิ้ว

TH Sarabun PSK
18 Point Bold

1 นิ้ว

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)

1 นิ้ว

ผู้เขียน¹, ผู้เขียน² และ ผู้เขียน³

บทคัดย่อ → 16 Point Bold

16 Point

.....

.....

.....

.....

16 Point Bold คำสำคัญ : 1.....; 2.....; 3..... } 16 Point

ประเภทบทความ: บทความวิชาการ

การอ้างอิง:

.....

สังกัด¹
ที่อยู่:
อีเมล:
สังกัด²
สังกัด³ } 12 Point

Title (English)

Author¹, Author² and Author³

Abstract → 16 Point Bold

16 Point {
.....
.....
.....

16 Point Bold **Keywords** : 1.....; 2.....; 3..... } 16 Point

Type of Article: Academic Article

สังกัด¹
ที่อยู่:
อีเมล:
สังกัด²
สังกัด³ } 12 Point

บทนำ

16 Point {

กล่าวถึงความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา โดยกว้างๆ (อ้างกฎหมาย นโยบาย หรือทฤษฎีมารองรับ).....

.....

.....

ปัญหาเชิงพื้นที่หรือเชิงปัญหาเชิงสถานการณ์ (Main Idea).....

.....

สรุปหลักการและเหตุผล (Main Idea).....

.....

บทความนี้จะนำเสนอในประเด็นดังต่อไปนี้ (ปรับตามบริบท).....

.....

เนื้อหา 1

16 Point {

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เนื้อหา 2

18 Point Bold

16 Point {

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ฯลฯ

องค์ความรู้จากการศึกษา

16 Point { ระบุองค์ความรู้อันเป็นผลมาจากการนำเสนอ การสังเคราะห์ออกมาในลักษณะ แผนภาพ แผนภูมิ หรือผังมโนทัศน์ พร้อมคำอธิบายรูปแบบ/โครงสร้างอย่างกระชับ เข้าใจง่าย.....
.....
.....

สรุป

18 Point Bold

16 Point { สรุปในภาพรวมของบทความ
.....
.....

เอกสารอ้างอิง

18 Point Bold

ตัวอย่าง

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ. (2551). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.

พยอม วงศ์สารศรี. (2530). *การบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พระนครพาณิชย์.

พลศักดิ์ จิรไกรศิริ. (2556). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์: เทคนิคแผนที่นำทางการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ฉัตรชัย นาถ่าพลอย. (2562). การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสังคมปัจจุบัน. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, 3(3), 171-178

สุนันทา ภัคดีไทย. (2561). *องค์ประกอบ ตัวชี้วัด และปัจจัยเชิงสาเหตุของความเป็นพลเมืองของนักเรียนอาชีวศึกษา ในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*(ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

อาภรณ์ รัตน์มณี. (9 มิถุนายน 2559). *ทำไมระบบการศึกษาไทยจึงพัฒนาช้า*. สืบค้นเมื่อ 4 กันยายน 2561, จาก <https://www.mcu.ac.th/article/detail/448>

Cronbach, L. J. (1974). *Essentials of Psychological Testing*. (3rd ed.). New York: Harper and Row.

Kittichayathorn, P. (2012). *Styles and Steps of Community Management Movement for Drug Problem Prevention Learning Center: A Case of Thorraneekum, KhokFaet, Nong Chok, Bangkok*(Doctoral Dissertation). National Institute of Development Administration.

Nanposri, N. (2020). Factors Affecting Employee Savings Decision in Central Bangna Department Store, Bangkok. *Journal of Educational Innovation and Research*, 3(2), 131-140.

Schermerhorn, J., Hunt, J., and Osborn, R. (2000). *Organizational Behavior*. (7th ed.). New York: John Wiley & Sons.

หลักเกณฑ์การเขียนบทความวิจัย

การเขียนบทความวิจัย ให้เรียงลำดับสาระ ดังนี้

- 1) บทคัดย่อ
- 2) บทนำ
- 3) วัตถุประสงค์การวิจัย
- 4) สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)
- 5) การทบทวนวรรณกรรม เขียนควรอธิบายถึงผลการสืบค้นเอกสาร บทความ การวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อแสดงให้เห็นถึง “ช่องว่างของความรู้” (knowledge gap) ที่ยังไม่ถูกพิจารณา
- 6) กรอบแนวคิดการวิจัย
- 5) ระเบียบวิธีวิจัย ระบุแบบแผนการวิจัย การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างและการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล
- 6) ผลการวิจัย/ผลการทดลอง เสนอผลที่พบตามวัตถุประสงค์การวิจัยตามลำดับอย่างชัดเจน ควรเสนอในรูปแบบตารางหรือแผนภูมิ
- 7) อภิปรายผล/วิจารณ์ เสนอเป็นความเรียง ชี้ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของผลการวิจัยกับกรอบแนวคิด และงานวิจัยที่ผ่านมา ไม่ควรอภิปรายเป็นข้อ ๆ แต่ชี้ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของตัวแปรที่ศึกษาทั้งหมด
- 8) องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย ระบุองค์ความรู้ที่ได้อันเป็นผลมาจากการวิจัย ผ่านการสังเคราะห์ ออกมาในรูปแบบของ แผนภูมิ แผนภาพ หรือ ผังมโนทัศน์ พร้อมทั้งการอธิบายที่รัดกุมเข้าใจได้ง่าย
- 9) สรุป ระบุข้อสรุปที่สำคัญ
- 10) ข้อเสนอแนะ
 - (1) ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
 - (2) ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
- 11) เอกสารอ้างอิง ต้องเป็นรายการที่มีการอ้างอิงไว้ ทั้งในเนื้อเรื่องและเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ

ตัวอย่างการเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารสหวิทยาการและการจัดการร่วมสมัย

1 นิ้ว

TH Sarabun PSK
18 Point Bold

1 นิ้ว

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)

1 นิ้ว

ผู้เขียน¹, ผู้เขียน² และ ผู้เขียน³

บทคัดย่อ → 16 Point Bold

16 Point

.....

.....

.....

.....

16 Point Bold คำสำคัญ : 1.....; 2.....; 3..... } 16 Point

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

การอ้างอิง:

สังกัด¹
ที่อยู่:
อีเมล:
สังกัด²
สังกัด³

} 12 Point

Title (English)

ผู้เขียน¹, ผู้เขียน² และ ผู้เขียน³

Abstract → 16 Point Bold

16 Point {

.....

.....

.....

.....

16 Point Bold **Keywords:** 1.....; 2.....; 3..... } 16 Point

Type of Article: Research Article

Cite this article as:

Affiliation¹

Address:

E-mail:

Affiliation²

Affiliation³

E-mail:

บทนำ } 18 Point Bold

ย่อหน้าแรก เขียนอธิบายประเด็นวิจัย ปรัชญาการค้นคว้า ความน่าสนใจ ความสำคัญ โดยนำข้อมูลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เพื่อที่จะบ่งชี้สถานการณ์ปัจจุบันขององค์ความรู้ (knowledge) หรือการทำงานของนักปฏิบัติ (practice) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมาพอสังเขปเพื่อชี้ให้เห็นว่าที่ผ่านมาได้มีการค้นพบอะไรบ้างและค้นพบโดยใครบ้างเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอให้เห็นว่ายังมีช่องว่าง (gap) ของงานวิจัย

(อ้างข้อมูลตัวเลขจากหน่วยงานราชการ/บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ 1-2 ปี/เจ้าของทฤษฎี)

ย่อหน้าที่สอง พื้นที่วิจัย ปัญหา ความต้องการ หรือลักษณะกลุ่มที่เป็นเป้าหมายของการวิจัยเป็นอย่างไร นักวิจัยได้มีประสบการณ์หรือมีส่วนร่วมในพื้นที่นั้นอย่างไรบ้าง มีงานวิจัยที่เกี่ยวกับพื้นที่กลุ่มเป้าหมายอย่างไร

16 Point

ย่อหน้าที่สาม เขียนแนะนำวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของงานวิจัยซึ่งจะเป็นเหมือนเข็มทิศบอกแนวทางการทำวิจัย [how?, where?, when?] นักวิจัยชี้ให้เห็นระเบียบวิธีวิจัยที่จะใช้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การวิจัยที่วางไว้พอสังเขป

บทความวิจัยนี้นำเสนอ (โครงสร้าง และเนื้อหาของบทความที่จะนำเสนอ โดยปกติจะเขียนตามวัตถุประสงค์ หรือประเด็นตามหัวข้อบทความ และประโยชน์ที่จะเกิดแก่วงวิชาการหรือสังคม)

วัตถุประสงค์การวิจัย } 18 Point Bold

- 1. เพื่อศึกษา.....
- 2. เพื่อศึกษา
- 3. เพื่อศึกษา

16 Point

สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี) } 18 Point Bold

การทบทวนวรรณกรรม } 18 Point Bold

เขียนควรรอธิบายถึงผลการสืบค้นเอกสาร บทความ การวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อแสดงให้เห็นถึง “ช่องว่างของความรู้” (knowledge gap) ที่ยังไม่ถูกพิจารณา ซึ่งการวิจัยครั้งนี้สามารถเติมเต็มช่องว่างของความรู้นี้ได้ การทบทวนวรรณกรรมต้องมีการอ้างอิงอย่างครบถ้วน รวมทั้งควรมีการวิเคราะห์และจัดระบบความสัมพันธ์ของวรรณกรรมเหล่านั้นด้วย

16 Point

- 1.
- 2.

สรุปผลการทบทวนวรรณกรรม เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้เขียนนำเอาทฤษฎี /แนวคิดที่ทบทวนมาใช้ในการวิจัยอย่างไร ในประเด็นไหน

กรอบแนวคิดการวิจัย

18 Point Bold

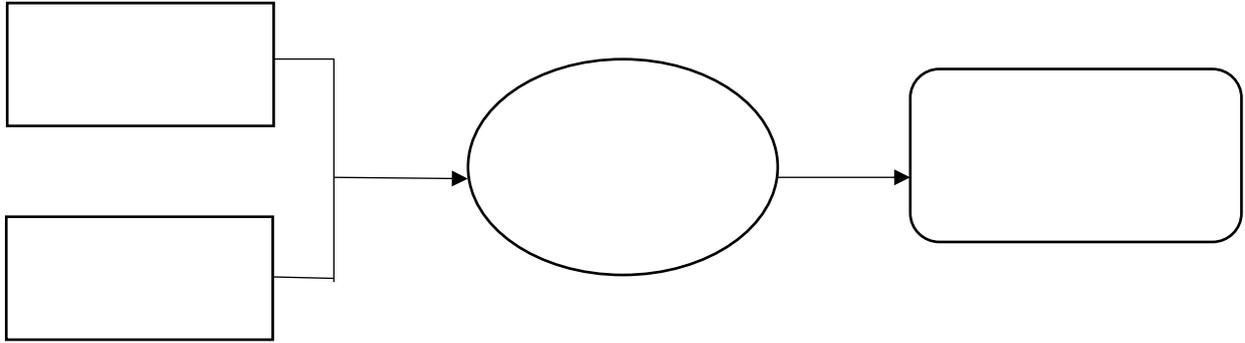
งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิง ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามแนวคิด/ทฤษฎีของ ... ประกอบด้วย โดยมีรายละเอียดดังนี้

เขียนตัวแปรอิสระ

กระบวนการ/เครื่องมือ/พื้นที่/กลุ่มเป้าหมาย

ตัวแปรตาม

16 Point



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

18 Point Bold

16 Point

.....

.....

.....

.....

ผลการวิจัย

18 Point Bold

16 Point

วัตถุประสงค์ที่ 1. ผลการวิจัยพบว่า.....

วัตถุประสงค์ที่ 2. ผลการวิจัยพบว่า.....

วัตถุประสงค์ที่ 3. ผลการวิจัยพบว่า.....

อภิปรายผลการวิจัย

18 Point Bold

16 Point

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า

..... ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ.....

.....(เอกสารสนับสนุน).....

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า

..... ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ.....

.....(เอกสารสนับสนุน).....

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า

..... ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ.....

.....(เอกสารสนับสนุน).....

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

18 Point Bold

16 Point

ระบอบองค์ความรู้อันเป็นผลมาจากการนำเสนอ การสังเคราะห์ออกมาในลักษณะ แผนภาพ แผนภูมิ หรือผังมโนทัศน์ พร้อมคำอธิบายรูปแบบ/โครงสร้างอย่างกระชับ เข้าใจง่าย.....

สรุป

18 Point Bold

16 Point

สรุปในภาพรวมของบทความ

ข้อเสนอแนะ

18 Point Bold

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า

ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้.....

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า

ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้.....

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า

ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้.....

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบ (องค์ความรู้) ที่สำคัญ คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ โดยควรให้ความสำคัญกับ สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับ

16 Point

เอกสารอ้างอิง

18 Point Bold

ตัวอย่าง

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธ์. (2551). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.

พยอม วงศ์สารศรี. (2530). *การบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พระนครพาณิชย์.

พลศักดิ์ จิรไกรศิริ. (2556). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์: เทคนิคแผนที่นำทางการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ฉัตรชัย นาล้ำพลอย. (2562). การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสังคมปัจจุบัน. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, 3(3), 171-178

สุนันทา ภัคดีไทย. (2561). *องค์ประกอบ ตัวชี้วัด และปัจจัยเชิงสาเหตุของความเป็นพลเมืองของนักเรียนอาชีวศึกษา ในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*(ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

อาภรณ์ รัตน์มณี. (9 มิถุนายน 2559). *ทำไมระบบการศึกษาไทยจึงพัฒนาช้า*. สืบค้นเมื่อ 4 กันยายน 2561, จาก <https://www.mcu.ac.th/article/detail/448>

Cronbach, L. J. (1974). *Essentials of Psychological Testing*. (3rd ed.). New York: Harper and Row.

Kittichayathorn, P. (2012). *Styles and Steps of Community Management Movement for Drug Problem Prevention Learning Center: A Case of Thoraneekum, KhokFaet, Nong Chok, Bangkok*(Doctoral Dissertation). National Institute of Development Administration.

- Nanposri, N. (2020). Factors Affecting Employee Savings Decision in Central Bangna Department Store, Bangkok. *Journal of Educational Innovation and Research*, 3(2), 131-140.
- Schermerhorn, J., Hunt, J., & Osborn, R. (2000). *Organizational Behavior*. (7th ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Wathanapradith, K., & Soma, P. (2016). *Peace Village in the 26th Buddhist Century: Knowledge Learned from Ta Koy Nang Village Sisaket Province*(Research Report). Ayuthaya: Buddhist Research Institute of MCU.
- Yamane, T. (1973). *Statistic: An Introductory Analysis*. (3rd ed.). New York: Harper and Row.

ค่าธรรมเนียมการส่งบทความ

บทความที่ส่งเข้ามาตีพิมพ์ในวารสาร จะไม่มีค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ การส่งบทความเข้ามาเพื่อพิจารณาการตีพิมพ์ ไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น ผู้เขียนจะต้องตรวจสอบความสมบูรณ์ของบทความตามคำแนะนำสำหรับผู้เขียน หากไม่ปฏิบัติตามกติกา กองบรรณาธิการวารสารขอสงวนสิทธิ์ในการปฏิเสธการตีพิมพ์ดังต่อไปนี้

1. หากบทความมีความซ้ำซ้อนมากกว่า 20%
2. เจ้าของบทความไม่ปฏิบัติตามรูปแบบของวารสาร
3. บทความไม่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ ไม่แก้ไขบทความตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิตามระยะเวลาที่กำหนด (1 เดือน หลังการแจ้งจากกองบรรณาธิการ)

การส่งบทความเข้าระบบออนไลน์ของวารสาร เพื่อได้รับการตีพิมพ์การส่งในระบบ (Online Submission) สามารถส่งเข้าระบบออนไลน์ได้เว็บไซต์ของวารสาร ได้ที่ <https://so09.tci-thaijo.org/index.php/JCIM>