

การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

จิรัชญา กลิ่นน้ำหอม¹

Retrieved 31-03-2025;

Revised 25-04-2025;

Accepted 27-04-2025

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ (1) เพื่อวิเคราะห์ระดับการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 (2) เพื่อวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 (3) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 (4) เพื่อวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 289 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า (1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และ (4) การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ประสิทธิผลของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

สังกัด¹ ครูวิทยฐานะ ครูชำนาญการ

ที่อยู่: โรงเรียนบ้านพุน้อย 250 หมู่ 4 ตำบลสามร้อยยอด อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 77120

อีเมล: Jiratchaya.9195@gmail.com

Participatory School Administration of Administrators Affecting School Effectiveness under the Prachuap Khiri Khan Primary Educational Service Area Office 2

Jiratchaya Klinnamhorm¹

Abstract

This research has four objectives: (1) to analyze the level Participatory school administration of administrators under the Prachuap Khiri Khan primary educational service area office 2 (2) to analyze the effectiveness of school (3) to analyze the relationship between the participative administration and the effectiveness of school and (4) to analyze the participative administration of administrators affecting school effectiveness under the Prachuap Khiri Khan primary educational service area office 2. This research is quantitative research. The samples were 289 administrators, teachers and educational personnel in schools under the Prachuap Khiri Khan primary educational service area office 2, by simple random sampling method. The instrument for collecting data was questionnaire. The statistics used for data analysis by using frequency values, percentage values, standard deviation averages, Pearson's product – moment correlation coefficient and multiple regression analysis. The results of the research found that (1) participatory administration of administrators overall and each aspect is at a high level (2) the level effectiveness of school overall and each aspect is at a high level. (3) the relationship between the participative administration and the effectiveness of school, there is a relationship statistically significant at the .01 level and (4) the participative administration of administrators affecting school effectiveness under the Prachuap khiri Khan primary educational service area office 2, there is statistically significant at the .01 level.

Keywords: Participative administration, effectiveness of school, school administrators

Type of Article: Research Article

Affiliation¹ Teacher, Professional Teacher

Address: Ban Punoi School 250, Village No. 4, Sam Roi Yot Subdistrict, Sam Roi Yot District, Prachuap Khiri Khan Province 77120

E-mail: Jiratchaya.9195@gmail.com

บทนำ

การศึกษาขั้นพื้นฐานภายในสถานศึกษา เป็นการให้การศึกษาที่พัฒนาคุณภาพของมนุษย์ ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ถือเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาพลเมืองของประเทศชาติ ที่ส่งผลต่อความเจริญงอกงามของประเทศ โดยมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ ควบคู่คุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยมีหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีศักยภาพในการศึกษาและประกอบอาชีพ

ปัจจัยหลักในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่ต้องการ คือ ครู ซึ่งมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องสองส่วนคือ คุณภาพของตัวครูและคุณภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คุณลักษณะพื้นฐานของความเป็นครู คือ ต้องมีความรักศรัทธาในวิชาชีพของตนเอง มีความเมตตา เอาใจใส่ ดูแล ช่วยเหลือ มุ่งมั่น พัฒนตนเองอย่างสม่ำเสมอ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข รู้จักแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ และสิ่งสำคัญที่สุด คือ มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ที่เกิดประโยชน์กับลูกศิษย์โดยตรง ผู้ที่มีบทบาทในการจัดการศึกษาและบริหารจัดการสถานศึกษาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญในการไขไปสู่ความมีประสิทธิภาพของการบริหารและจัดการศึกษา ซึ่งผู้บริหารไม่สามารถทำงานได้ทุกอย่างให้สำเร็จได้ โดยลำพังจึงจำเป็นต้องอาศัยเพื่อนร่วมงานและกระบวนการการทำงานร่วมกันในสถานศึกษา จะต้องมีความรู้ความสามารถในการสร้างคน สร้างงาน และสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ให้งานออกมามีคุณภาพทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งในปัจจุบันมีกระแสวิวัฒนาการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในศตวรรษที่ 21 มีการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนามนุษย์ให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก ซึ่งประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา ในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการในสังคม เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทยเป็นสังคมที่มีคุณธรรม จริยธรรม รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ซึ่งสาเหตุสำคัญของการขาดประสิทธิภาพในการบริหารการศึกษา คือ ศูนย์รวมอำนาจในส่วนกลางมากเกินไป ขาดการมีส่วนร่วมและการตรวจสอบ มีการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ไม่ทันสมัย การบริหารแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นกลวิธีหนึ่งในการบริหารจัดการการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง สถานศึกษาจะประสบความสำเร็จ มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ควรได้นำหลักการบริหารและมีส่วนร่วมที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ และตัดสินใจร่วมกัน รวมทั้งได้มีโอกาสในการเสนอแนวคิด ในการแก้ไขปัญหา และมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

การปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่ 2 (พ.ศ.2552 - 2561) มุ่งเน้นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา การเรียนรู้ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งตรงกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 (ฉบับที่

3) ที่กำหนดให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (มาตรา 8) จัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา โดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญ และความสามารถมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาสูงสุด มีการยกย่อง ชื่นชม ส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดการศึกษา ตามความเหมาะสมและความจำเป็น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สถานศึกษา

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานส่งผลให้เกิดประสิทธิผล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของสถานศึกษา เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ สามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้กำหนด และสามารถวัดความสำเร็จกับวัตถุประสงค์ได้ (ภารดี อนันต์นาวิ, 2563) สถานศึกษาที่มีประสิทธิผลสามารถวัดได้จากการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาที่ตั้งไว้ โดยสามารถวัดได้จากการพิจารณาความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จนทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานของสถานศึกษาในด้านของการบริหารงานและด้านการจัดการศึกษา (ธร สุนทรายุทธ, 2551) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีการจัดกระบวนการบริหารที่ดีมีการกิจในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร แต่ยังคงประสบปัญหาในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา และจากการพิจารณาว่าสถานศึกษามีประสิทธิผลหรือไม่นั้นมีตัวบ่งชี้ที่สำคัญ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การที่สถานศึกษาจะมีประสิทธิผลเพียงใด พิจารณาได้จากความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนา นักเรียนให้มีทัศนคติเชิงบวกความสามารถในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และ ความสามารถในการแก้ไขปัญหา (ภารดี อนันต์นาวิ, 2563)

จากความเป็นมาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญ และประโยชน์ที่อาจจะเกิดขึ้นตามมา ทำให้เกิดการพัฒนางานวิจัย การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อให้ผู้บริหารและครูได้นำข้อมูล จากผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมไปปรับใช้ในสถานศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษามีประสิทธิผลบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และสามารถนำผลวิจัยมาเป็นข้อมูลสารสนเทศพื้นฐาน ในการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ระดับการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
2. เพื่อวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
3. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

4. เพื่อวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

การทบทวนวรรณกรรม

การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา

จากการศึกษาแนวคิดการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ของนักวิชาการและหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งประกอบไปด้วยเมตต์ เมตต์การุณจิต (2562) ทินกร ประเสริฐหล้า (2563) สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561) รัตนฐาภรณ์ ธนโชติสุขสบาย (2557) พินสุดา สิริธรงค์ศรี (2558) และซัชคิน (SaShkin, 2021) ได้กล่าวถึงความหมายและความสำคัญ สรุปได้ว่า การบริหาร สถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการบริหารที่เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงานต่าง ๆ ร่วมกันอย่างอิสระ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ ใช้ความรู้ความสามารถ สติปัญญาและประสบการณ์มาปรับปรุงสถานศึกษาเพื่อทำให้การปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ก่อให้เกิดความเข้าใจและความสามัคคี ซึ่งการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม นั้น มีบทบาทและมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ผู้บริหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารแบบมีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านการรับผลประโยชน์และด้านการประเมินผล ส่งเสริมกระบวนการทำงาน เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานเข้ามามีบทบาทในการพิจารณาปัญหาและตัดสินใจร่วมกัน ส่งผลให้การทำงานบรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประสิทธิผลของสถานศึกษา

จากแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาของนักวิชาการและหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย ปาริชาติ สมใจ (2556) และภารดี อนันต์นาวิ (2563) สรุปได้ว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาหมายถึงความสำเร็จของการดำเนินการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในการปฏิบัติงานร่วมกันโดยการใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เข้ามาบริหารงานให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งสามารถปรับให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายใน ดังนั้นประสิทธิผลของสถานศึกษาจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารต้องคำนึงและนำมาเป็นประเด็นในการพิจารณาประกอบรายละเอียดเป็นความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ตลอดจนมีความสามารถในการบูรณาการ ซึ่งผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ผู้บริหารจึงควรปฏิบัติตนให้เหมาะสม สร้างความไว้วางใจให้กับผู้ร่วมงาน เป็นที่ยอมรับ มีความเอื้ออาทรต่อเพื่อนร่วมงาน เป็นที่ปรึกษาที่ดีอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน เพื่อเป็นการลดช่องว่างซึ่งกันและกัน และสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การยกย่องชมเชย และให้รางวัลในบางโอกาส เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่ตั้งเป้าหมายไว้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทินกร ประเสริฐหล้า (2563) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านและประสิทธิภาพของโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

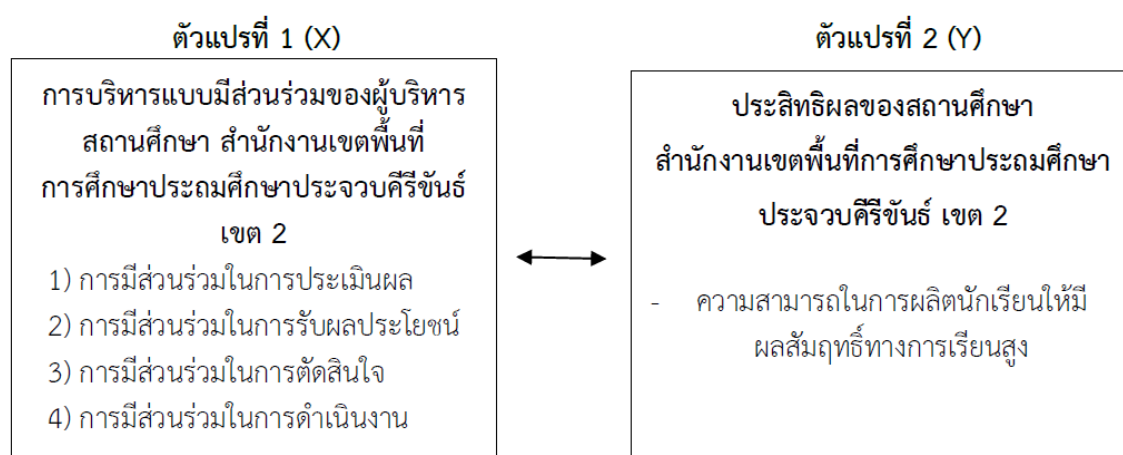
เมตต์ เมตต์การุณจิต (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวม และรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

เสาวนีย์ เตือนเด่น และคณะ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรีตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

จิตา วิหครัตน์ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์และสรุปการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารศึกษาจากแนวคิดของ เมตต์ เมตต์การุณ จิต (2562) ทินกร ประเสริฐหล้า (2563) พินสุดา สิริธรรังศรี (2558) เสาวนีย์ เตือนเด่นและคณะ (2558) สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561) รัตน์ฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย (2557) ส่วนแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาจากแนวคิดของภารดี อนันต์นาวิ (2563) จากนั้นนำมาวิเคราะห์และปรับประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการสร้างกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังรูปประกอบที่ 1



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 1,040 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ประจำปี 2566)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 289 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่และประสบการณ์การทำงาน จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้แก่ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อประมวลผลและหาค่าทางสถิติโดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำไปแปลผลตามเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ย (John W. B. อ้างถึงใน พอรุ่ง แสงนวล, 2563)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้แก่ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงโดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำไปแปลผลตามเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ย (John W. B. อ้างถึงใน พอรุ่ง แสงนวล, 2563)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient)

ตอนที่ 5 วิเคราะห์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ใช้วิธีการคัดเลือกตัวแปรที่ส่งผลต่อตัวแปรตามโดยวิธี Enter

ผลการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผู้วิจัยสรุปผล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำเสนอในภาพรวมและรายด้าน ผลการวิเคราะห์เป็น ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.73	0.62	มาก	2
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.76	0.61	มาก	1
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.55	0.78	มาก	4
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.69	0.68	มาก	3
สรุปภาพรวม	3.68	0.67	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68$, S.D.= 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการรับผลประโยชน์ ($\bar{X}=3.76$, S.D.= 0.61) รองลงมา คือ ด้านการประเมินผล ($\bar{X}=3.73$, S.D.= 0.62) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.69$, S.D.= 0.68) และด้านการตัดสินใจ ($\bar{X}=3.55$, S.D.= 0.78) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยนำเสนอในภาพรวมและรายด้านผลการวิเคราะห์เป็นดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยภาพรวม

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการยอมรับ
ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.73	0.58	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.76$, S.D.= 0.58)

3. ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผลการวิเคราะห์เป็นดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา

การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา	ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ประสิทธิผลของสถานศึกษา
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	1.00	0.794***	0.730**	0.709**	0.592**
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์		1.00	0.788**	0.780**	0.729**
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ			1.00	0.816**	0.731**
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน				1.00	0.776**

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 ซึ่งภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูงโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .776 โดยเรียงความสัมพันธ์ ของแต่ละคู่จากมากไปน้อยดังนี้

1. ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในระดับค่อนข้างสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .776

2. ด้านที่ 3 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในระดับค่อนข้างสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .731

3. ด้านที่ 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในระดับค่อนข้างสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .729

4. ด้านที่ 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .592 ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ผลแสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อวิเคราะห์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา	b	S.E.	Beta	t	P
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	-0.128	0.057	-0.135	-2.254	0.025
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	0.309	0.067	0.320	4.636	0.000
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	0.156	0.051	0.209	3.088	0.002
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	0.388	0.056	0.452	6.879	0.000
R = 0.810 $R^2=0.656$ $Se=0.651$ F=135.49 Sig.=0.000					

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ทั้ง 4 ด้าน ส่งผลต่อประสิทธิผล ของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (R) เท่ากับ 0.81 ค่าสัมประสิทธิ์แบบการพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.656 และสามารถนำปัจจัยการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารทั้ง 4 ด้าน ไปพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ร้อยละ 65.6 และมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เท่ากับ 0.651

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 อภิปรายผลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น และร่วมกันตัดสินใจ และเปิดโอกาสให้ทุกคนได้ใช้ความรู้

ความสามารถ สติปัญญาและประสบการณ์ มาปรับปรุงสถานศึกษา เพื่อให้งานที่ร่วมกันรับผิดชอบนั้นบรรลุเป้าหมาย ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเมตต์ เมตต์การุณจิต (2562) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูจะต้องคำนึงและนำประเด็นในการพิจารณาประกอบรายละเอียด ความสำคัญของประสิทธิผลของสถานศึกษา การนำผลการเรียนของนักเรียนมาเป็นข้อมูลในการวางแผน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินงานต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งเป็นความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น โดยมีการปรับตัวทั้งภายในและภายนอกให้เข้ากับสภาพแวดล้อม มีความสามารถในการแก้ปัญหาด้วยตนเองจากปัญหาภายในโรงเรียน ตลอดจนมีความสามารถในการบูรณาการ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่ตั้งเป้าหมายไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเมตต์ เมตต์การุณจิต (2562) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ในทุกด้านเช่นเดียวกัน

3. ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ด้านที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอันดับหนึ่ง คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อันดับสองด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อันดับสามด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และอันดับสุดท้าย ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบันมีการพัฒนาสถานศึกษาใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทินกร ประเสริฐหล้า (2553) ได้ทำงานวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถาน พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ 0.656 ทั้งนี้เพราะ การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพนั้น จะต้องเกิดจากการร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา และร่วมกันประเมินผลและตัดสินใจ เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และส่งเสริมสนับสนุนการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของของเมตต์ เมตต์การุณจิต(2562) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์เท่ากับ 0.581 และสอดคล้องกับแนวคิดของของ ทิณกร ประเสริฐหล้า (2563) ได้ทำงานวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่อประสิทธิผล มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 จากการศึกษา พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาใช้เวลาในการพิจารณาข้อมูลให้ถี่ถ้วนก่อนตัดสินใจ จึงทำให้ระดับความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ดังนั้น ผู้บริหารและครูต้องร่วมกันตัดสินใจ แก้ไขปัญหาและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นในการตัดสินใจร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

1.2 จากการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับดีเยี่ยม ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ปัญหา และการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างเป็นระบบ และจัดแนวทางในการวางแผน แก้ไขปัญหาด้านวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับดีเยี่ยม

1.3 จากการศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาดังนั้น ควรให้ทุกฝ่ายมีบทบาทสำคัญในการทำงานร่วมกันในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

1.4 จากการศึกษา พบว่า การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้น ควรจัดอบรมสัมมนา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัด และให้ความสำคัญในการบริหาร โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการบริหารสถานศึกษาในประเด็นอื่น ๆ เช่น การบริหารสถานศึกษาไศตวรรษที่ 21 ที่จะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา

2.3 ควรศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- จิตา วิหครัตน์. (2558). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ*. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.
- ทินกร ประเสริฐหล้า. (2563). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนครเขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- ธร สุนทรายุทธ. (2551). *การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป : ทฤษฎี วิจัยและปฏิบัติทางการศึกษา*. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ปาริชาติ สมใจ. (2556). *อิทธิพลของภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา*. สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- พอรุ่ง แสงนวล. (2563). *การบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 9*. วิทยานิพนธ์. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- พิณสุดา สิริธรรงค์. (2558). *การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมขององค์กรในชุมชน*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2563). *หลักการและแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. ชลบุรี: มนตรี.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2562). *การจัดการศึกษา โดยชุมชน เพื่อชุมชนและสังคมไทย*. กรุงเทพฯ : ไทยร่วมเกล้า.
- รัตน์ฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย. (2557). *ทักษะทางวิทยาศาสตร์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 (2566). *แผนปฏิบัติการประจำปี 2565*. ประจวบคีรีขันธ์: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *คู่มืองานการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุภัททา อินทรศักดิ์. (2561). *การนำเสนอรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ส่งเสริมสุขภาพ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.
- SaShkin, M. (2021). Participative management is an ethical imperative. *Organization Dynamics*, 12(4), 258 - 263.