



ISSN : xxxx-xxxx (Print)

ISSN : xxxx-xxxx (Online)

วารสารวิชาการ EAIJ นวัตกรรมการบริหารการศึกษา

Journal of Academic for Education Administration Innovation

ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 มกราคม - มีนาคม 2567

VOL.3 NO.1 JANUARY - MARCH 2024



วารสารวิชาการนวัตกรรมการบริหารการศึกษา

Journal of Academic for Education Administration Innovation

วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่บทความวิจัย บทความวิชาการที่มีคุณภาพ ของนักศึกษาและคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเน้นด้านนวัตกรรมการบริหารการศึกษา ที่ครอบคลุมการศึกษาในระบบ การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา นวัตกรรมหลักสูตรและการสอน นวัตกรรมการเรียนรู้ และเทคโนโลยีการศึกษา ทุกระดับ และทุกประเภท การศึกษา เช่น การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และการอุดมศึกษา กำหนดการเผยแพร่ราย 3 เดือน (Quarterly) ในลักษณะบทความวิชาการ บทความวิจัย และอื่น ๆ ทุกบทความจะได้รับการกลั่นกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องในลักษณะพิจารณาโดยที่ผู้เขียนไม่ทราบผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ทรงคุณวุฒิไม่ทราบผู้เขียน (Triple-blind peer review) ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างน้อยบทความละ 3 ท่าน รองรับการเผยแพร่ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ประวัติที่มาก่อนตั้งขึ้นโดยชมรม นวัตกรรมบริหารการศึกษา วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในวันที่ 5 กรกฎาคม 2565 เป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิชาการ คณาจารย์ และนักศึกษา ผลงานทั้งหมดได้รับการตรวจสอบผลการคัดลอกวรรณกรรมก่อนเผยแพร่ทุกผลงาน

Objectives and scope of the journal to be a source for disseminating research articles Quality academic articles of students and faculty members of higher education institutions or other educational agencies both domestically and internationally. with an emphasis on innovation in educational administration covering formal education research and evaluation Innovative Curriculum and Instruction learning innovation and educational technology at all levels and all types of education such as basic education Vocational education and higher education. Schedule for publication every 3 months (Quarterly) in the form of academic articles, research articles, etc. All articles will be screened by experts in the relevant fields in a peer-reviewed manner without the author's knowledge of the experts. and the experts do not know the author (Triple-blind peer review) both inside and outside Rajamangala University of Technology Rattanakosin At least 3 per article. Support both Thai and English publishing History founded by the Educational Management Innovation Club, Rattanakosin College of Innovation Management, Rajamangala University of Technology Rattanakosin on July 5, 2022 as a center for exchanging knowledge and disseminating



academic works of academics, faculty and students. All works are checked for plagiarism before all works are published.

กองบรรณาธิการวารสารวิชาการนวัตกรรมการบริหารการศึกษา

1.รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ภาณุจารี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
2.รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ สุรังคพิพรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
3.รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ วังเงิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ ประสงค์สร้าง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
5.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ พัฒนกุลชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
6.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
7.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณรี ปานศิริ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
8.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิภักดิ์ ภูมิพงศ์ชศร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
9.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัส แจ่มจันทร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
10.อาจารย์ ดร.ประทีป มากมิตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
11.อาจารย์ ดร.ทนง ทองภูเบศร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
12.อาจารย์ ดร.ชินวงศ์ ศรีงาม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
13.อาจารย์ ดร.วิรัตน์ มณีพุกษ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
14.อาจารย์ ดร.สมใจ สืบเสาะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
15.อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ พันธุ์งาม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
16.อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ ช่อเทียนทิพย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
17.อาจารย์ ดร.อุษา งามมีศรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
18.อาจารย์ ดร.พงษ์กฤตย์ นามปพนอังกูร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
19.อาจารย์ ดร.รักษนกขรินทร์ พูลสุวรรณนธิ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
20.อาจารย์ ดร.ละมุล รอดขวัญ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
21. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
22. รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
23. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระ ไชยศรีสุข	นักวิชาการอิสระ
24.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมธี พิกุลทอง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
25.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนา ดุสิตถาวร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเหนือ
26.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
27.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์	มหาวิทยาลัยสวนสุนันทา
28.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ชำนาญรบ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



บรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพล มีชัย

ที่ตั้งสำนักงาน

อาคารอนุรักษ์พลังงานและปฏิบัติการนวัตกรรมการศึกษา ห้อง 602 ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
รัตนโกสินทร์ เลขที่ 96 หมู่ 3 ถนนพุทธมณฑลสาย 5 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170
(คุณจิราภรณ์ ชนัญชนะ, 082-625-0706)

ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความภายนอก (Peer Reviewer)

- | | |
|---|--|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข | (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง | (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระ ไชยศรีสุข | (บริหารการศึกษา) นักวิชาการอิสระ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ รักพรหมมงคล | (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาวดี อนันต์นาวิ | (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ รัตนธิกุล | (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมธี พิกุลทอง | (เทคโนโลยีสื่อสารเพื่อการศึกษา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรี |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนา ดุสิตาการ | (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พระนครเหนือ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัส บุญเกียรติทอง | (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พระนครเหนือ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรชัย บุตรแก้ว | (เทคโนโลยีมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี วีระวงศ์ | (เทคโนโลยีมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์ | (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) มหาวิทยาลัยสวนสุนันทา |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ชำนาญรบ | (เทคโนโลยีเทคนิค ศึกษา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พระนคร |



- 14.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาโรจน์ เผ่าวงศ์กุล (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
- 15.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชธานี
- 16.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พุทธิภูมิ (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา
- 17.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ รวมขมรัตน์ (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
- 18.อาจารย์ ดร.ลำพอง กลมกุล (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

วัตถุประสงค์	ก
บรรณาธิการ	ข
ที่ตั้งสำนักงาน.....	ข
กองบรรณาธิการ.....	ข
ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความภายนอก.....	ค

บทความวิจัย

1 การจัดการการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์โดยใช้ เทคนิคซินเนคติกส์ (SYNECTICS) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของสถานศึกษา ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	1
2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดิการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม	13
3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1	24
4 ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกเขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	35
5 การพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3	46
แบบคำขอเสนอบทความ	57
รูปแบบต้นฉบับบทความวิจัย (Template research form)	58

การจัดการการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์
โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ (SYNECTICS) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
English Language Learning Management for Enhance Creativity Using Synectic
Techniques for Matthayomsuksa 1 Students of Prachapkirikhun Provincial
Administrative Organization School

จันทร์จิรา เกิดสุข¹ และวรรณรีปานศิริ²

Chanchira Koetsuk¹ and Wannaree Pansiri²

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์^{1,2}

E-mail: maysawted@gmail.com¹, wannareepan@hotmail.com²

Received March 21, 2024; Revised March 25, 2024; Accepted March 31, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังใช้แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนรัชตวิทยาคม อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 23 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ เพื่อเสริมสร้าง ความคิดสร้างสรรค์ จำนวน 8 แผน และ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถิติที่ใช้ใน การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่สถิติค่าที่ผลการวิจัยพบว่า (1) แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นโดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนรัชตวิทยาคม อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย จำนวน 8 แผน โดยคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นอยู่ในระดับดีมาก (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ; เทคนิคซินเนคติกส์; ความคิดสร้างสรรค์

Abstract

This article aimed to study (1) to create the English lesson plan for enhancing creativity using Synectic technique for Matthayomsuksa 1 student of administrative organization school, (2) to compare the students' learning achievement in English before and after using Synectic technique of administrative organization school. This research was sample group experimental Research were Matthayomsuksa 1 of Ratchatawittayakhom School in Pranburi district Prachuapkhirikhan Province of Provincial Administrative Organization who are studying in 1st semester of the academic year 2023. A total of 23 students were selected by random sampling. The research instruments are eight the English lesson plans for enhancing creativity using Synectic technique and an English learning achievement test. The research data were analyzed with t-test. The results of the research were as follows: (1) The eight English lesson plans for enhancing creativity using Synectic techniques for Matthayomsuksa 1 of Ratchatawittayakhom School in Pranburi district Prachuapkhirikhan Province of Provincial Administrative Organization. Those lesson plans were at high levels. (2) English lesson plans for enhancing creativity using Synectic techniques for Matthayomsuksa 1 of Provincial Administrative Organization had higher pre-learning achievement scores than post scores which were significantly different at .01 levels

Keywords: English language leaning management; Synectic techniques; creative thinking

บทนำ

ในสังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้การประกอบอาชีพ ความบันเทิง การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่หลากหลายและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลก นำมาซึ่งมิตร ไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เข้าใจความ แตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง ใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายกว้างขวางขึ้น และมีวิสัยทัศน์ใน การดำเนินชีวิต (สำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา, 2551, น. 1) ประเทศไทยในฐานะที่เป็นประเทศหนึ่ง ในประชาคมโลกที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองของประเทศได้รับผลกระทบอย่างมากจากความ เจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้น จำเป็นต้องพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของคนไทยให้ อยู่ในระดับที่จะรู้และเข้าใจสารสนเทศ ภาษาอังกฤษ ได้เป็นอย่างดี ตลอดจนสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารไป ยังประชาคมโลกได้ถูกต้องและเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 1)

คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากการทดสอบระดับชาติ ปีการศึกษา 2555-2558 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิชาภาษาอังกฤษใน ภาพรวม ต่ำกว่าร้อยละ 50 (กระทรวงศึกษาธิการ, ม.ป.ป.) สอดคล้องกับ ผลการทดสอบจากสถาบันทดสอบ ทางการศึกษาแห่งชาติ วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนหนองปลาหมอวิทยาคม ปีการศึกษา 2560-2561 พบว่า ผลการทดสอบในปี 2560 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 28.84 และผลการทดสอบ ในปี 2561 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 24.09 จะเห็นว่า มีระดับการพัฒนาผลลดร้อยละ 4.75 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถ ทางภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนหนองปลาหมอวิทยาคม อยู่ในระดับต่ำมาก (สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38, 2562)



สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, ม.ป.ป.) กล่าวว่า ตัวชี้วัด และเป้าหมาย หลักของยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ยุทธศาสตร์ ด้านการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล ซึ่งหนึ่งในตัวชี้วัดภายใต้ ยุทธศาสตร์นี้ คือ ร้อยละของโรงเรียนมีนักเรียนที่ผ่าน เกณฑ์คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้านการคิด สร้างสรรค์ สอดคล้องกับคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) กล่าวว่า หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้การพัฒนาให้นักเรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดนั้น จะช่วยให้นักเรียน มีความสามารถในการ สื่อสาร การรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาในการถ่ายทอด ความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทักษะของตนเอง ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร และประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรอง เพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับ ข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผล และความถูกต้อง ตลอดจนเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึง ผลกระทบ ที่มีต่อตนเองและสังคม มีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม อีริช เนตรนอม ศักดิ์ (ม.ป.ป.) กล่าวว่า รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ชินเนคติกส์ เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริม และพัฒนา ความคิดสร้างสรรค์แก่นักเรียน มีแนวทางในการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ได้รับความนิยมมาเป็นเวลานาน แล้ว เป็นตัวกระตุ้นให้เห็นมุมมองใหม่ ๆ ที่แตกต่างไป จากเดิม เป็นการรวมกันขององค์ประกอบที่แตกต่าง และไม่เกี่ยวข้องกันในลักษณะของ การเทียบเคียงหรืออุปมาอุปไมยโดยมีแนวคิด ว่า ปัญหาที่เราคุ้นเคยมาก เกินไปจะกลายเป็น อุปสรรคทำให้เราไม่สามารถคิดอะไรใหม่ ๆ ได้ การอุปมาหรือเทียบเคียงในลักษณะที่เราไม่คุ้นเคย จะช่วยกระตุ้นให้เราคิดในมุมมองที่แตกต่างได้ (สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ, 2542) กล่าวว่า วิธีการ ชินเนคติกส์นี้ใช้เทคนิคเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในการเปรียบเทียบ ซึ่งการเปรียบเทียบทำได้ 3 วิธีคือ การเอา ตัวเองไปเปรียบเทียบกับสิ่งอื่น การเปรียบเทียบทางตรงระหว่างของสองสิ่ง หรือมากกว่า และ การเปรียบเทียบ โดยใช้คู่คำที่มีความหมายขัดแย้งกัน วิธีการเปรียบเทียบนี้ช่วยให้บุคคลเห็นแนวทางในการสร้างสรรค์งานได้ เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุสุมา เสนานาค (2552) ได้ศึกษาความสามารถในด้านการเขียนเชิง สร้างสรรค์และ ความสามารถด้านการจดจำความหมายของการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนฟ้าแดดสูงยางวิทยาการ การวิจัยใช้รูปแบบการวิจัยที่ยังไม่เข้าขั้นขั้นทดลอง (Pre – Experimental Designs) แบบกลุ่มที่มีการทดสอบเฉพาะหลังการทดลอง (One – Shot Case Study) ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายจำนวน 26 คนคิดเป็นร้อยละ 77.08 ผ่าน เกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ คือ ร้อยละ 75 2) มีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายจำนวน 26 คนคิดเป็นร้อยละ 79.37 ได้คะแนนจากแบบทดสอบวัด การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ จากที่ผู้วิจัยกำหนด ไว้ ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม 20 คะแนน ช่วยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น และนักเรียนมีความคิด สร้างสรรค์สูงขึ้นด้วย สอดคล้องกับ งานวิจัยของ วรางคนางค์ นิมราสี (2550) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบชินเนคติกส์ พบว่า นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ด้านความคิดริเริ่ม ความคิดคล่องแคล่ว ความคิดยืดหยุ่น และความคิดละเอียดลออ ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้นเป็นไปตาม เกณฑ์ที่กำหนด สอดคล้องกับ ทิศนา ขัมมณี (2547) กล่าวว่า ผลที่นักเรียนได้รับจากการเรียนตามรูปแบบ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ชินเนคติกส์นักเรียนจะเกิดความคิดใหม่ สามารถนำ ความคิดใหม่นั้น ไปใช้พัฒนา งานของตนเอง ทำให้งานของตนแปลกใหม่ น่าสนใจมากขึ้น นอกจากนี้ นักเรียนอาจเกิดความตระหนักใน คุณค่าของการคิดของตนเองและความคิดของผู้อื่นอีกด้วย

ปัจจุบันการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูส่วนใหญ่จะไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนา ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งความเป็นจริงนั้น มนุษย์ต่างมีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์สอดคล้องกับ Hummell, Laura

(2006) ได้ศึกษาการทำงานกลุ่มของนักเรียนโดยใช้รูปแบบซินเนคติกส์ (Syncetic Model) พบว่า เป็นรูปแบบที่พัฒนาให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์โดยใช้เทคนิค การระดม-สมอง ที่พัฒนาโดย William J. J. Gordon และ George Prince in the 1960s (Gordon, 1961) ทำให้นักเรียนหลายระดับชั้นมีผลสัมฤทธิ์ สูงขึ้น วาณี สุวรรณโช (2550) กล่าวว่า คนที่มีความคิดสร้างสรรค์จะได้เปรียบและได้โอกาสที่ดีกว่าคนที่ไม่มี ความคิดสร้างสรรค์และถ้าขาดทักษะทางภาษาแล้ว การพัฒนาศักยภาพและการเรียนรู้ในศาสตร์สาขาอื่นก็จะ ขาด ทักษะตามไปด้วย อารีย์ พันธมณี (2547) กล่าวว่า การคิดและการสอนการคิดเป็นเรื่อง ที่มีความสำคัญ อย่างยิ่ง การจัดการศึกษาโดย มุ่งเน้นให้นักเรียนเติบโตขึ้นอย่างมีคุณภาพ ทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรม และการเป็นพลเมืองดีของประเทศ เด็กไทยควรเป็นบุคคล แห่งการเรียนรู้ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีทักษะในการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ เป็นปัจจัยจำเป็นอย่างหนึ่งในการส่งเสริมความก้าวหน้าของ ประเทศชาติ และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ วราพร ทองจีน (2550) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ นั้น ครูควร เลือกใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับวัยและระดับชั้นของนักเรียน ได้แก่ กลยุทธ์ ใน การสื่อสารทักษะการจำ ทักษะการถาม การคิด อย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์

งานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มีความมุ่งหมายในการสร้างการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา ที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับสังคมไทยในปัจจุบัน และนำแบบ วัด ที่สร้างขึ้นไปใช้ในการจัดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทางจิตวิทยา เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาเชิง สร้างสรรค์ โดย งานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการศึกษากับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนใน สังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทั้งนี้เนื่องจากงานวิจัยทางด้านจิตวิทยาการศึกษาหลายชิ้นงาน บ่งชี้ สถานการณ์ของปัญหาว่า นักเรียนไทยในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ยังขาดความคิด สร้างสรรค์และมีความ จำเป็นต้องพัฒนาโดยเร่งด่วน โดยการสัมภาษณ์ครูผู้สอน โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 34 อย่างไม่เป็นทางการ จำนวน 5 ท่าน ให้ความเห็นว่า นักเรียนใน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดแก้ปัญหาเชิง สร้างสรรค์ไม่มาก ไม่ได้มีอะไรที่แปลกใหม่ในการ แก้ปัญหา

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้ เทคนิคซินเนคติกส์ (Synectics) มาใช้ในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอันจะเป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นพื้นฐานของนักเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างแผนการจัดการการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์โดยใช้เทคนิค ซินเนคติกส์(Synectic) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังใช้แผนการจัดการการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ (Synectic) สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การทบทวนวรรณกรรม

การทบทวนวรรณกรรม การวิจัยเรื่อง การจัดการการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างความคิด สร้างสรรค์โดยใช้เทคนิค ซินเนคติกส์ (Synectic) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของสถานศึกษาในสังกัด องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้



ความหมายของซินเนคติกส์ ชัยวาทธี สร้อยเงิน (2553) กล่าวว่า ซินเนคติกส์ หมายถึง กระบวนการเรียนรู้หรือการแก้ปัญหา โดยใช้วิธีการอุปมา อุปไมย เพื่อเปรียบเทียบสิ่งที่ต้องการเรียนรู้หรือกับสิ่งที่ นักเรียนคุ้นเคย สามารถดัดแปลง สิ่งที่นักเรียนคุ้นเคยให้แปลกใหม่ออกไป

ชูสิทธิ์ ประกิจ (2558, น. 19) กล่าวว่า กระบวนการซินเนคติกส์หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่ง พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนด้วยวิธีการเชื่อมโยงที่แตกต่างกันหรือไม่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน โดยใช้กระบวนการเปรียบเทียบ เพื่อช่วยในการสร้างผลงานที่สร้างสรรค์แปลกใหม่ไม่ซ้ำเดิม

ความหมายของการคิดสร้างสรรค์

วิทยากร เชียงกุล (2551) กล่าวว่า ความคิดสร้างสรรค์หมายถึง ความคิดที่แปลก แตกต่างเป็นสิ่งใหม่ และเป็นประโยชน์ต่อมนุษยชาติ

แพง ชินพงศ์ (2551) กล่าวว่า ความคิดสร้างสรรค์หมายถึง ความสามารถในการคิดได้หลายทิศทาง การคิดริเริ่ม การใช้จินตนาการในการคิดประดิษฐ์สิ่งใหม่ ๆ ที่ไม่เคยมีมาก่อน ตลอดจนการคิดปรับปรุง ดัดแปลงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้กลายเป็นสิ่งใหม่ที่ไม่ซ้ำกับใคร

ความหมายของการจัดการเรียนรู้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (2557, น. 8) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่าการจัดการเรียนรู้คือ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตาม วัตถุประสงค์ของผู้สอน

กุลิสรา จิตรชญาณิช (2562, น. 2) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของผู้สอนตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้จนสิ้นสุดการ ประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรมและเกิดทักษะหรือ สมรรถนะต่าง ๆ ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

ขวลิต ชูกำแพง (2553) ได้อธิบายไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง เอกสารที่เป็นลายลักษณ์อักษร ของครูผู้สอน ซึ่งเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง โดยใช้สื่อและ อุปกรณ์การเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื้อหา เวลา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปอย่างเต็มศักยภาพ

วิมลรัตน์ สุนทรวิโรจน์ (2553) ได้อธิบายไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียน การจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลให้สอดคล้อง กับเนื้อหาและจุดประสงค์ที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้เป็นแผนที่จัดทำขึ้นจากคู่มือครู หรือ แนวทางการจัดการเรียนรู้ของกรมวิชาการ ทำให้ผู้จัดการเรียนรู้ทราบว่าจะจัดการเรียนรู้เนื้อหาใด เพื่อจุดประสงค์ ใด จัดการเรียนรู้อย่างไร ใช้สื่ออะไร และวัดผล ประเมินผลโดยวิธีใด

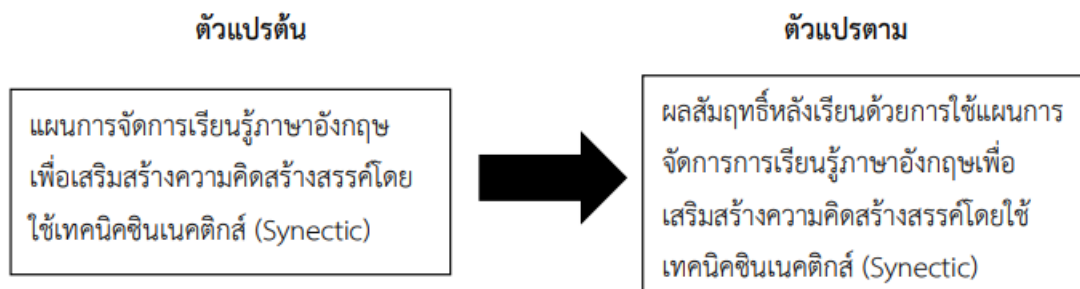
องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งที่ควรตระหนักถึงเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการเขียนแผนการ จัดการเรียนรู้จำเป็นต้องเขียนตามลำดับองค์ประกอบและหากขาดองค์ประกอบใดก็มีอาจทำให้แผนการจัดการ เรียนรู้นั้นสมบูรณ์ เมื่อพิจารณาแล้วการศึกษา วิเคราะห์ องค์ประกอบของ แผนโดยทั่วไปจะมี 7 องค์ประกอบดังนี้ (เอกรินทร์ สีมหาศาล และคณะ, 2552)

1. สารสำคัญ
2. จุดประสงค์การเรียนรู้
3. สารการเรียนรู้ เป็นการเขียนเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นประเด็นสำคัญสั้น ๆ
4. กิจกรรมการเรียนรู้

5. สื่อ
6. การวัดและประเมินผล
7. บันทึกผลการจัดการเรียนรู้

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์(Synectic) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

ประชากร

ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวนโรงเรียนทั้งหมด 7 โรงเรียน จำนวน 471 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนรัชตวิทยาคม อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling) จำนวน 1 ห้องเรียน มีทั้งหมดจำนวน 23 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ (Synectic) และ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีลักษณะเป็นข้อสอบอัตนัย โดยวิธีการสร้างเครื่องมือแต่ละชนิดมีวิธีการสร้างดังนี้



1. แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยเทคนิคซินเนคติกส์ (Synectic) เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์
จำนวน 8 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง มีเนื้อหาทั้งหมด 4 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 We're my family (จำนวน 2 แผน)

เรื่องที่ 2 My house (จำนวน 2 แผน)

เรื่องที่ 3 What time is it (จำนวน 2 แผน)

เรื่องที่ 4 Busy on the weekend (จำนวน 2 แผน)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

(1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

(2) วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชา อ21102 ภาษาอังกฤษ โดยวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาจุดประสงค์และรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้

(3) ศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

(4) ออกแบบและกำหนดหน่วยการเรียนรู้ รายวิชา อ21101 ภาษาอังกฤษ

(5) กำหนดรูปแบบการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยยึดองค์ประกอบของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์

(6) นำแผนการจัดการการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบ ความถูกต้องของเนื้อหา ขั้นตอนการสอน ความต่อเนื่องของแผนการจัดการการเรียนรู้ความเหมาะสมของการเลือกใช้กิจกรรม ความสละสลวยในการใช้ภาษา การวัดและประเมินผล ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข ให้ถูกต้อง

(7) ทำหนังสือขออนุญาตจากวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยสำหรับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ฉบับ

(8) นำแผนการจัดการการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมเพื่อหาคุณค่านี้ความสอดคล้องของข้อความถามกับวัตถุประสงค์

(9) นำแผนการจัดการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่สมบูรณ์ไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ห้องเรียน

(10) นำแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษมาปรับปรุงก่อนจะนำมาใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังนี้

(1) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และตำราที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ และได้กำหนดแบบทดสอบไว้จำนวน 15 ข้อ

(2) คัดเลือกและกำหนดข้อความถามจากบทเรียนทั้ง 4 เรื่อง จำนวน 10 ข้อ

(3) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของแบบทดสอบ

(5) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้พร้อมปรับปรุง

(6) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ฉบับสมบูรณ์ไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 23 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pre-test) โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 10 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แล้วบันทึกคะแนนเก็บไว้เปรียบเทียบกับคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน (Post-test)

2. จัดการเรียนรู้อยู่โดยใช้แผนการจัดการการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 8 แผน ใช้เวลาเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ละ 1 ชั่วโมง รวมเวลาทดลอง 8 ชั่วโมง ใช้แผนการจัดการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3. เมื่อเรียนจบเนื้อหาทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับเดิม แล้วบันทึกคะแนนเพื่อเปรียบเทียบกับคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลเมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ตรวจสอบแบบทดสอบที่ได้รับคืนทุกฉบับ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

วิเคราะห์การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการทดสอบค่าสถิติ T-test dependent samples โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สรุปผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยเรื่อง การจัดการการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ (Synectic) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์สรุปผลดังนี้

1. แผนการจัดการการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ (Synectic) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบไปด้วย 8 แผน โดยแต่ละแผนมี 7 องค์ประกอบดังนี้ (เอกรินทร์ สีมหาศาล และคณะ, 2552) ได้แก่ 1) สารสำคัญ 2) จุดประสงค์การเรียนรู้ 3) สารการเรียนรู้ 4) กิจกรรมการเรียนรู้ 5) สื่อ 6) การวัดและประเมินผล และ 7) บันทึกผลการจัดการเรียนรู้

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การจัดการการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ (Synectic) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าผลสัมฤทธิ์หลังใช้แผนการจัดการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สูงกว่าก่อนใช้แผนการจัดการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1



อภิปรายผลการวิจัย

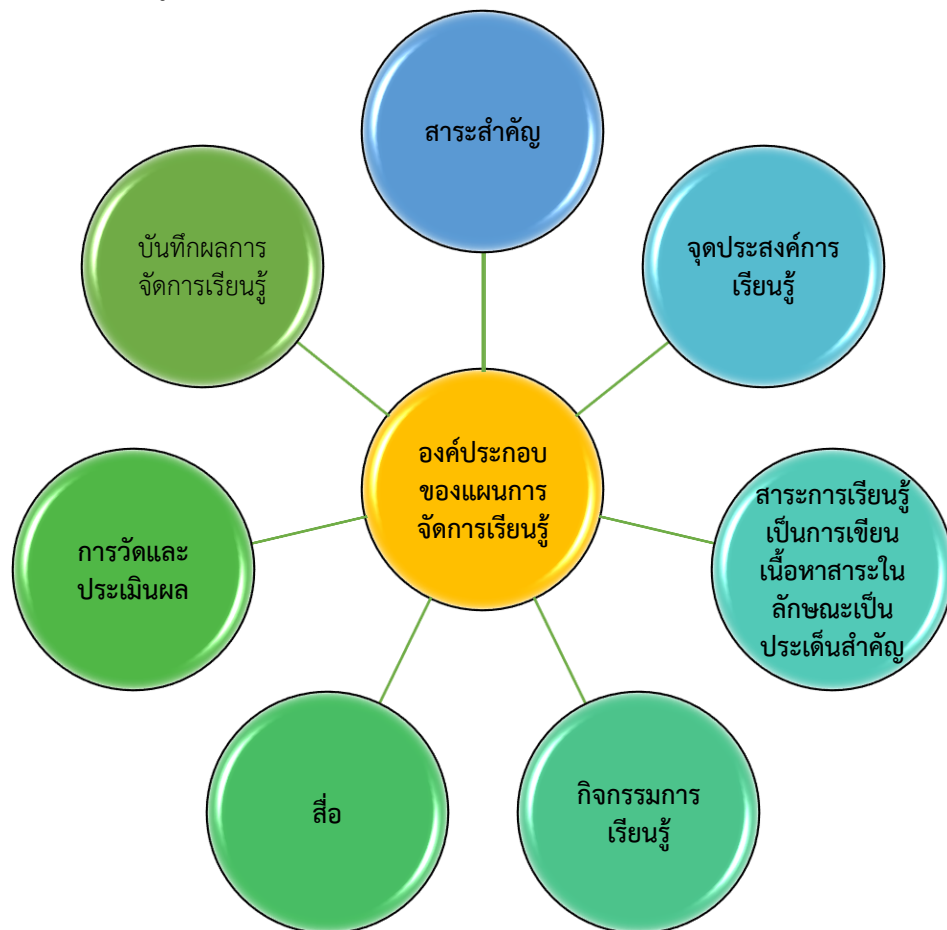
จากผลการศึกษาเรื่อง การจัดการการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์(Synectic) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ทั้งนี้เนื่องมาจาก ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน โดยมีขั้นตอนการสอน 5 ขั้นตอน คือ ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) ขั้นนำเสนอเนื้อหา (Presentation) ขั้นฝึกปฏิบัติ (Practice) ขั้นการใช้ ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Production) และขั้นสรุป (Wrap Up) โดยจัดกิจกรรมให้นักเรียนปฏิบัติเป็นรายบุคคล แบบคู่และแบบกลุ่ม ให้นักเรียนได้พบและได้ใช้ภาษาในการสื่อสารที่สมจริงให้มากที่สุด คือ ให้นักเรียนมุ่ง ความสนใจไปที่การสื่อสาร ที่สื่อออกมาหรือสารที่ต้องการสื่อออกไป (Breen and Candlin, 1980) ให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ สามารถสื่อสาร และฟังภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวันได้เข้าใจ และกล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์สอดคล้องกับ Littlewood (1991) กล่าวว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนั้นควรให้ความสำคัญกับความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา (Fluency) และความถูกต้อง (Accuracy) เน้นการทำกิจกรรมเพื่อการฝึกฝนการใช้ภาษาให้ใกล้เคียง สถานการณ์จริงมากที่สุด ให้นักเรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารความหมายหรือการสื่อสารมากกว่าโครงสร้างทาง ไวยากรณ์ มีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ มีใบงาน และใบกิจกรรมที่ มีคำชี้แจง ที่ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย สื่อการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาและวัยของ นักเรียน การเรียนด้านความรู้ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทำให้นักเรียนกล้าแสดงออกอย่าง สร้างสรรค์ สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้สื่อและแหล่งเรียนรู้ช่วยกระตุ้น ให้กิจกรรมการเรียนรู้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นักเรียนรู้จักค้นคว้า และรวบรวมข้อมูล สามารถใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง มีความสุข สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ การที่ครูใช้สื่อหรือกิจกรรมช่วย สอนเพิ่มขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนตามปกตินี้ สามารถ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ด้านสติปัญญา ด้านความรู้ และทักษะที่ได้จากประสบการณ์ อีกทั้งการสร้าง แบบทดสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีขั้นตอนการสร้างที่เชื่อถือได้ โดยการศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) และสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบที่ดี วิธีการหาความ เทียงตรง ค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (นันทิมา นาคาพงศ์, 2559) สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวคิดของBloom (1956) ที่ได้เสนอ แนวคิด ว่า นักเรียนมีความจำเป็นที่ต้องรู้จักทักษะการคิดทั้ง ในระดับสูงและระดับล่าง ทักษะในระดับล่าง คือ การจำและความเข้าใจ เช่น การจดจำคำศัพท์ใหม่และเข้าใจ วลีพื้นฐาน ทักษะในระดับสูง คือ การสังเคราะห์และการประเมินผล เช่น การรวบรวมข้อมูลย่อยในการเล่า เรื่องหรือแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจด้วยเหตุผล ทักษะการคิดวิเคราะห์มีความสำคัญอย่าง ยิ่งต่อการสอน ภาษาเพื่อการสื่อสารเพราะภาระงานด้านการสื่อสารนั้น ต้องบูรณาการทั้งทักษะ ระดับล่างและระดับที่สูงขึ้น เช่น การสร้างภาษาใหม่ นักเรียนต้องจดจำคำศัพท์ใหม่ สังเคราะห์ความคิด และประเมินเลือกวิธีที่ดีที่สุดในการสื่อสาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา ศิลปนเรศธรร (2553) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้าน การเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค ซินเนคติกส์กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบแผนผังความคิด ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัมพร นันทะเสนา และวิราวรรณ

ชาติบุตร (2560) ที่ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถในการเขียนเชิง สร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบซินเนคติกส์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลัง เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ มี 7 องค์ประกอบดังนี้



ภาพที่ 2 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ครูผู้สอนควรศึกษาขั้นตอนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้เข้าใจทุกขั้นตอน โดยเฉพาะขั้นตอนการเปรียบเทียบ ครูควรให้นักเรียนเปรียบเทียบกับสิ่งใกล้ตัว เพื่อให้นักเรียนเกิดจินตนาการและเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ หรือเรียนรู้ช้า ครูผู้สอนควรให้ผู้เรียนฝึกการเปรียบเทียบทีละขั้น เพื่อให้คุ้นเคยกับกิจกรรมการเปรียบเทียบ สามารถเข้าใจและปฏิบัติตามขั้นตอน จนเกิดความคิดสร้างสรรค์ได้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแผนการจัดการการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ที่มีผลต่อ



การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านอื่น ๆ เช่น ความรับผิดชอบ ความสามารถในการแก้ปัญหา และความคิดสร้างสรรค์

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กุลิสรา จิตรชญาวนิช. (2562). *การจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กฤษมา เสนานาค. (2552). *การเขียนเชิงสร้างสรรค์และการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนฟ้าแดดสูงยางวิทยาการที่ใช้รูปแบบการสอนซินเนคติกส์*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- กฤษณา ศิลปนเรศธัญญ์. (2553). *การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบซินเนคติกส์กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบแผนผังความคิด*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ขวลิต ชูกำแพง. (2553). *การวิจัยหลักสูตรและการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ชูลีรัตน์ ประกิจ. (2558). *การพัฒนาบทเรียนบนเว็บตามกระบวนการสอนแบบซินเนคติกส์ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบเพื่อคู่คิดที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ วิชาการสร้างงานแอนิเมชันชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ชัยวาทธี สร้อยเงิน. (2553). *การพัฒนาความสามารถการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมซินเนคติกส์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, กรุงเทพมหานคร.
- ทิตนา แคมมณี. (2553). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทิมา นาคพงศ์. (2559). *เอกสารประกอบการสอนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. พิมพ์ครั้งที่ 3. เพาะ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยพะเยา. แพง ชินพงศ์. (2551). *ความคิดสร้างสรรค์*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ผู้จัดการออนไลน์.
- วณิ สุวรรณโ. (2550). *รายงานการวิจัยในชั้นเรียนเรื่องการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา ภาษาอังกฤษที่เน้นกระบวนการคิดสร้างสรรค์และทักษะทางภาษา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านโนนสะอาด อำเภอนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น แนวทางการพัฒนางานวิจัย ในชั้นเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. ขอนแก่น: แอนนาออฟเซตขอนแก่น.
- วิทยากร เชียงกุล. (2551). *จิตวิทยา ความฉลาด และความคิดสร้างสรรค์*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ด
- วิมลรัตน์ สุนทรวิโรจน์. (2553). *การออกแบบการเรียนรู้ตามแนวคิด Backward Design*. พิมพ์ครั้งที่ 3. มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรางคนางค์ นิมราศี. (2550). *ผลการสอนวิชาการเขียนร้อยกรองภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์โดยใช้รูปแบบ ซินเนคติกส์ที่มีต่อความสามารถทางการเขียนและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนมัธยมศึกษา ปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

- วราพร ทองจีน. (2550). การเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษความคิดสร้างสรรค์ทาง ภาษา และ ความเชื่อมั่นในตนเองในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษารูปแบบที่ 2 กับการสอนแบบเดิม. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38. (2562). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2561. วารสารวิชาการ, 1(2), หน้า 42.
- สมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ. (2544). เทคนิคการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2557). คู่มือ การจัดระบบการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ศูนย์เรียนรู้ การผลิตและ จัดการธุรกิจสิ่งพิมพ์ ดิจิตอล มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- อารีย์ พันธมณี. (2547). จิตวิทยาสร้างสรรค์การเรียนการสอน พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ไยไหม.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล และคณะ. (2552). กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แนวคิดสู่ปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์
- อัมพร นันทะเสนา และวิราวรรณ ขาติบุตร. (2560). การศึกษาความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบซินเนคติกส์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราช ภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา
- Bloom Benjamin S., et al. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives*. New York: David McKay Company.

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน
(N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมือง
สมุทรสงครามสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสมุทรสงคราม

Factors affecting national educational testing decisions. Non-Formal Education
(N-NET) of students at the Non-Formal and Informal Education Center, Mueang
Samut Songkhram District Office affiliation Promote non-formal and informal
education Samut Songkhram Province

ธัญพร ดีเลิศ¹

Tanyaporn Deelerd²

ครูผู้ช่วย ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเมืองสมุทรสงคราม

E-mail¹: nanyellow1983@gmail.com

Received March 22, 2024; Revised March 25, 2024; Accepted March 31, 2024

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ (1) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยและระดับการตัดสินใจเข้าทดสอบทาง การศึกษา ระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตาม อัธยาศัยอำเภอ (2) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยการตัดสินใจเข้าสอบกับการตัดสินใจ ทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตาม อัธยาศัยอำเภอ และ (3) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ การศึกษา นอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยอำเภอเมือง สมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสมุทรสงคราม การ วิจัยนี้เป็นเชิงปริมาณ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ

ผลการวิจัยพบว่า(1) ระดับปัจจัยและระดับการตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษา นอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการตัดสินใจกับผล การตัดสินใจ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียน พบว่ามี ความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ (3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียน โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ ได้แก่ปัจจัยด้านเจตคติและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน ด้านการจัดการศึกษา ด้าน

ครอบครัวและเพื่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.324 มีค่า สัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ร้อยละ 10.5

คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ; การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม

Abstract

The objectives of this study were (1) to study the factor level and decision level to take an ordinary national education test, Non-Formal National Education Test (N-NET) of students of Non-Formal and Informal Education Center, (2) to analyze the relation between the decision-making factor and result of decision-making of testing an ordinary national education test, Non-Formal National Education Test (N-NET) of students of Non-Formal and Informal Education Center, Mueang Samut Songkhram District, and (3) to analyze factors affecting to decision-making of testing an ordinary national education test, Non-Formal National Education Test (N-NET) of students of Non-Formal and Informal Education Center, under Samut Songkram Non-Formal and Informal Education Center. This quantitative study used percentage, mean, standard deviation, Pearson's Product Moment Correlation Coefficient, and multiple regression analysis. The results showed that the factor level and decision level to take an ordinary national education test, Non-Formal National Education Test (N-NET) of students was at the highest level, (2) the decision-making factor and result of decision-making of testing an ordinary national education test, Non-Formal National Education Test (N-NET) of students had a relation at significant level of 0.1, and (3) factors affecting to the decision-making of testing an ordinary national education test, Non-Formal National Education Test (N-NET) of students which analyzed by multiple regression analysis included attitudinal factors and achievement motivation, students' learning behavior, education providing, family and friends were at significant level of 0.1, the correlation coefficient was 0.324, with a prediction coefficient of 10.5%.

Keywords: Factors affecting national educational testing decisions Non-formal education (N-NET) of learners, center for non-formal education and informal education, Muang Samut Songkhram District

บทนำ

งานวิจัยนี้แนวคิดจากกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายด้านการศึกษาโดยกำหนดให้เร่งพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกระดับชั้นโดยวัดผลจากการผ่านการทดสอบมาตรฐานในระดับชาติ และ นานาชาติขจัดความไม่รู้หนังสือให้สิ้นไปจากสังคมไทยเนื่องจากการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็น กระบวนการที่จะ ช่วยให้ผู้ได้พัฒนาศักยภาพและความสามารถด้านต่าง ๆ ที่จะดำรงชีวิตและประกอบ อาชีพได้อย่างมีความสุข



จึงเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางว่าประเด็นของ “คุณภาพการศึกษา” เป็นประเด็นที่สำคัญที่สุดประเด็นหนึ่งซึ่งสังคมไทยและกระทรวงศึกษาธิการกำลังให้ความสำคัญเป็นอันดับต้น ๆ และพยายามพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่งสถานศึกษาจำเป็นต้องสร้างความเชื่อมั่นแก่ สังคมว่าสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามที่สังคมคาดหวังสามารถจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและบรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยและระดับการตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ เมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด สมุทรสงคราม
2. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยการตัดสินใจเข้าสอบกับผลการตัดสินใจทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสมุทรสงคราม
3. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสมุทรสงคราม

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจนักวิชาการที่สนใจเรื่องการตัดสินใจมีแนวคิดโดยให้ความหมายของ คำว่า การตัดสินใจ (Decision) แตกต่างกัน ดังนี้

ธร สุนทรายุทธ (2556, น. 318) กล่าวว่า การตัดสินใจ (Decision) กับ การทำการตัดสินใจ (Decision-making) อาจใช้แทนกันได้ และเป็นเรื่องที่น่าสนใจของนักบริหารจัดการ ซึ่งพอจะให้ 12 ความหมายได้ว่า เป็นการเลือกกระหนทางเลือกซึ่งคาดหวังว่าเป็นทางที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงพอใจ โดยถือเอาเกณฑ์จากการ แก้ปัญหาได้

ไซมอน (Simon, 1976 อ้างถึงใน สุธาดา โพธาราม, 2556) ได้ให้ความหมาย การตัดสินใจจะเป็นกระบวนการที่เป็นระบบ โดยการจำแนกขั้นตอนในการตัดสินใจออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนแรกเป็นการพยายามกลั่นกรองเรื่องราวต่าง ๆ (Intelligent activity) รวบรวม ข้อมูลภาพ ฯลฯ ที่จำเป็นจะต้องพิจารณาในการตัดสินใจ

ขั้นการคิดค้นและพัฒนา (Design activity) การวิเคราะห์หาหนทางต่าง ๆ ที่จะสามารถ ดำเนินการได้เกี่ยวกับปัญหานั้น ๆ วางแผนกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาที่กำลังพิจารณาอยู่

ขั้นการตัดสินใจเลือกทางเลือก (Choice activity) ที่ได้พิจารณาในขั้นที่ 2 ว่าทางเลือกใดเป็น ทางเลือกที่ดีที่สุดพอใจที่สุดหรือผลตอบแทนมากที่สุด

สุทามาศ จันทรถาวร (2556, น. 623) การตัดสินใจ คือ การเลือกเอาวิธีปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง จากวิธีปฏิบัติหลาย ๆ อย่างที่มีอยู่

สุธาดา โพธาราม (2556, น.14) ให้ความหมายว่าการตัดสินใจ คือ การเลือกแนวทางปฏิบัติที่เห็นว่า ดีที่สุดจากทางเลือกหลาย ๆ ทางเพื่อให้ การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ อีกทั้งยังต้อง องอาศัยข้อมูล ปัจจัยต่าง ๆ เป็นองค์ประกอบในการตัดสินใจ บนพื้นฐานของสมมติฐานที่เป็นไปได้เพื่อการบรรลุผล

วุฒิชัย ชมพู (2557, น.12) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง สิ่งหรือเรื่องที่ตกลงใจ โดยผู้ที่จะตัดสินใจ ต้อง มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ออกแบบหาแนวทางเพื่อแก้ปัญหา หรือคว้าโอกาสที่ มีอยู่ไว้ ได้ คัดเลือกแนวทางที่มีความเหมาะสมสอดคล้องการปฏิบัติ

คีน (Keen,1980 อ้างถึงใน กาญจนา มักเขียว, 2558) การตัดสินใจหมายถึง สถานการณ์ ระบบสุดท้าย ระบบหนึ่งสามารถถูกสร้างขึ้นมาได้โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง เพื่อสามารถ นำไปใช้ได้

จากความหมายข้างต้น พอสรุปได้ว่า การตัดสินใจหมายถึง สถานการณ์ที่มีทางเลือกหลายทาง โดยจะ ตัดสินใจเลือกทางเลือกเพียงทางเดียวเท่านั้น และเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด ซึ่งจะต้องผ่านกระบวนการ เรียนรู้การคิด วิเคราะห์ การชั่งใจ เพื่อให้สอดคล้องและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

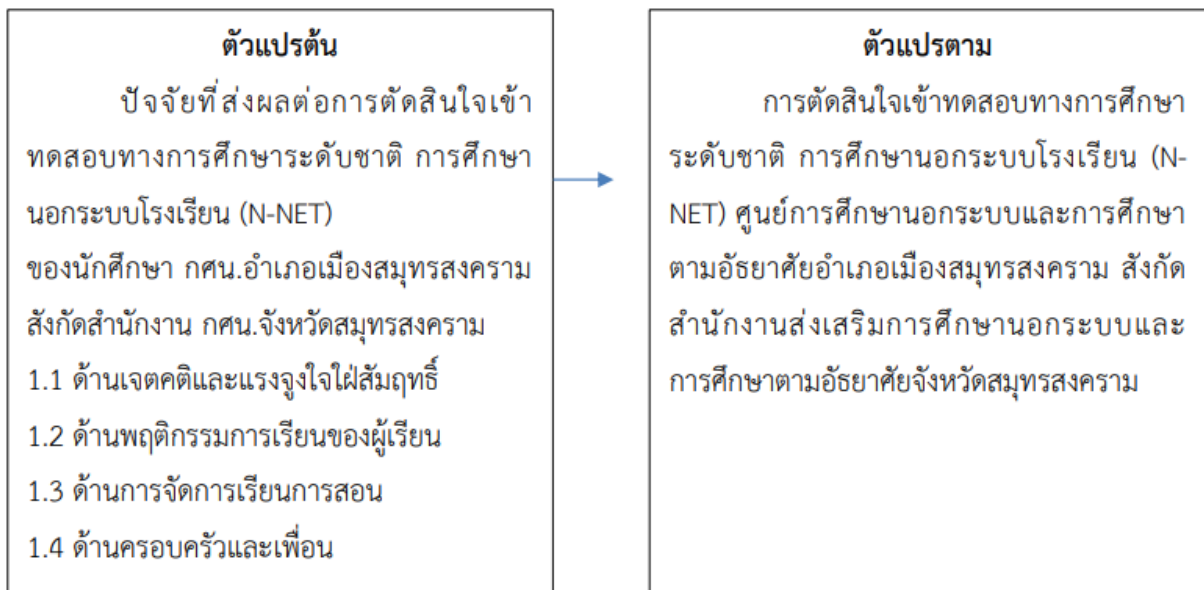
แนวคิดการทดสอบทางการศึกษา

ปนัดดา หัสปราบ (2557, น 13) N-NET (Non-Formal National Educational Test) สำหรับ การ ทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน ผลการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบ N-NET ทั้ง 2 ระดับ คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย จำนวน14 วิชาของแต่ละระดับ รวมทั้งสิ้น 56 คลัง

สรุปได้ว่า การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน เป็นการทดสอบเพื่อวัด ความรู้ให้แก่นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้า ทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบ และ การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตาม อัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านเจตคติและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้าน พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ปัจจัยด้านครอบครัวและเพื่อน มีผลต่อ ตัดสินใจเข้า ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนเป็นอย่างมาก เพื่อทดสอบ ความรู้และความคิดของนักเรียนในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอน ของ หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยเป้าหมายของนักศึกษาเพื่อ ต้องการสำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับนั้น จึงจำเป็นต้องส่งเสริมสนับสนุนและ ผลัดดันให้นักศึกษาพร้อมที่จะเข้า ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงาน ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม

กรอบแนวคิด

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้



รูปที่ 1 กรอบแนวคิด

ระเบียบวิธีการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม ที่ลงทะเบียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 594 คน (ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม, 2566) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม ที่ลงทะเบียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 240 คน โดยวิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973, p. 125) และกำหนดขอบเขตความคาดเคลื่อนที่ .05 โดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) จำแนกตามโรงเรียนโดยทำการสุ่มแบบแบ่งตาม สัดส่วนจากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา กศน. ตำบล และการตัดสินใจเข้าทดสอบ มีลักษณะ แบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วยปัจจัย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเจตคติและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน ด้านการจัดการศึกษา ด้านครอบครัว และเพื่อน ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1967) ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน แล้วนำมาหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) แล้วนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) ที่ค่าระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ

เข้า ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ รวบรวมข้อมูลโดยขอความ อนุเคราะห์ และขออนุญาตจากผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมือง สมุทรสงคราม ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือครูผู้สอนเพื่อให้ผู้เรียนที่รับผิดชอบตอบ แบบสอบถามจำนวน 240 คนเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม โดยตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง หากยังไม่ครบถ้วน จะประสานครูผู้สอนเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนที่เหลือจน ครบทั้ง 240 ฉบับแบบสอบถามที่ได้รับทั้ง 240 ฉบับ ไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยวิเคราะห์สถิติด้วย การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ

ผลการศึกษาและอภิปรายผล

ในการวิเคราะห์และอภิปรายผลการศึกษาจะนำเสนอผลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ระดับปัจจัยและระดับการตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม

ตารางที่ 1 ระดับการตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม

การตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) (Y_o)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัจจัย
การตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมือง สมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม	4.69	.59	มากที่สุด
รวม	4.69	.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับการตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบ โรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = .59)



ตารางที่ 2 ระดับปัจจัยและระดับการตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอก ระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมือง สมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม ภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัจจัย
ปัจจัยด้านเจตคติและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	4.06	0.66	มาก
ปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน	4.33	0.65	มาก
ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา	4.33	0.60	มาก
ปัจจัยด้านครอบครัวและเพื่อน	3.99	0.75	มาก
รวม	4.17	0.66	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอก ระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมือง สมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงครามในภาพรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้เรียนเข้าใจถึงความสำคัญของการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ในการสำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งมีปัจจัย ในหลาย ๆ อย่าง ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม เจตคติดีและ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้เรียน พฤติกรรมของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน รวมถึงผู้ปกครองและเพื่อน ต่างเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งผลให้ผู้เรียนตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบ โรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียน พบว่า ปัจจัยทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นุชนาถ พันธราษฎร์ (2565, น.7) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้ (NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ.2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 2 ระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการตัดสินใจทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษา นอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมือง สมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการตัดสินใจทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวม และรายด้าน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET)	การตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) (Y)		
	Pearson Correlation (r)	Sig. (2-tailed)	ระดับ ความสัมพันธ์
ด้านเจตคติและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (X ₁)	0.250**	0.000	ระดับต่ำ
ด้านพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน (X ₂)	0.161**	0.000	ระดับต่ำมาก
ด้านการจัดการศึกษา (X ₃)	0.177**	0.000	ระดับต่ำมาก
ด้านครอบครัวและเพื่อน (X ₄)	0.219**	0.000	ระดับต่ำ
การตัดสินใจเข้าทดสอบ (Y)	0.221**	0.000	ระดับต่ำ

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านเจตคติและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านครอบครัวและเพื่อน ทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับต่ำ ด้านพฤติกรรมของ ผู้เรียน และด้านการจัดการศึกษา ทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับต่ำ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปนัดดา หัสปราบ (2557, น 17) ที่ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม

ตารางที่ 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม



ปัจจัยพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการเข้าทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอก ระบบโรงเรียน (N-NET)	คะแนนดิบ		คะแนน มาตรฐาน	t
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย b	ความคลาด เคลื่อน SE _b	สัมประสิทธิ์ การถดถอย β	
ค่าคงที่	3.678	0.314		11.708**
ด้านเจตคติและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (X ₁)	0.159	0.068	0.177	2.341**
ด้านพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน (X ₂)	0.126	0.070	0.134	2.697**
ด้านการจัดการศึกษา (X ₃)	0.151	0.075	0.152	2.005**
ด้านครอบครัวและเพื่อน (X ₄)	0.131	0.060	0.165	2.180**

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4 ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบมีค่าเท่ากับ 3.678 เมื่อพิจารณาค่า สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ (b) ในรูปแบบคะแนนดิบ พบว่าตัวแปรพยากรณ์ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบที่มีค่าสูงสุดคือ ด้านเจตคติและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (X₁) มีค่า เท่ากับ 0.159 รองลงมาคือ ด้านการจัดการศึกษา (X₃) มีค่าเท่ากับ 0.151 ด้านครอบครัวและเพื่อน (X₄) มีค่า เท่ากับ 0.131 และ ด้านพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน (X₂) มีค่าเท่ากับ 0.126 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณา สัมประสิทธิ์ถดถอย (β) ในรูปคะแนนมาตรฐาน พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรพยากรณ์(β) ในรูปคะแนน มาตรฐาน มีค่าสูงสุดได้แก่ด้านเจตคติและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (X₁) มีค่า β เท่ากับ 0.177 รองลงมา คือ ด้าน ครอบครัวและเพื่อน (X₄) มีค่า β เท่ากับ 0.165 ด้านการจัดการศึกษา (X₃) มีค่า β เท่ากับ 0.152 และด้าน พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน (X₂) มีค่า β เท่ากับ 0.134 ตามลำดับ แสดงว่า ปัจจัยด้าน เจตคติและแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม รองลงมาคือ ด้านครอบครัวและเพื่อน ด้านการจัดการศึกษา และ ด้านพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน ตามลำดับ โดยมีค่า สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ร้อยละ 10.5 สามารถเขียนในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

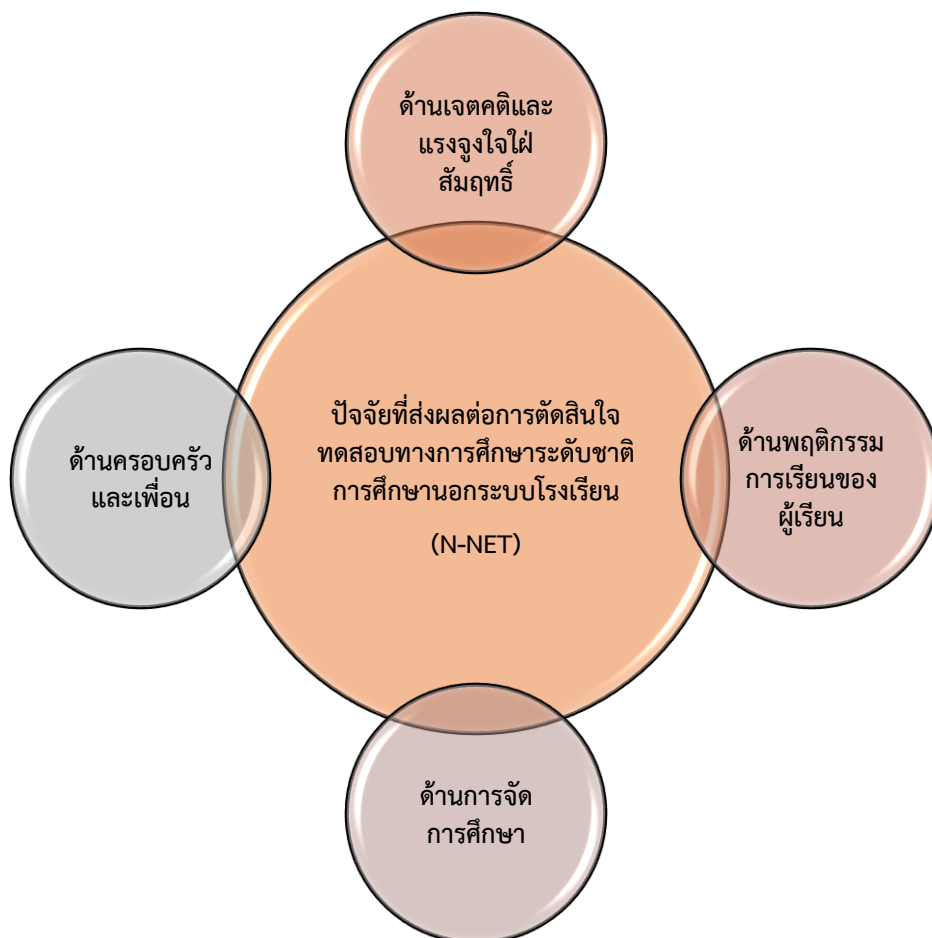
$$Y_i = 3.678 + .159 (X_1) + .126 (X_2) + .151 (X_3) + .131 (X_4)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_i = .177 (Z_1) + .207 (Z_2) + .152 (Z_3) + .165 (Z_4)$$

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) มี 4 ปัจจัย ดังนี้



ภาพที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET)

ข้อเสนอแนะ

ควรทำวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบทางการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงาน ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสมุทรสงคราม ได้แก่ ปัจจัย ด้านเจตคติและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้เรียน ปัจจัยด้านการจัดการศึกษา ปัจจัยด้าน ครอบครัวและเพื่อน เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา มักเขียว. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียน โขติกาญจน์เขตทวีวัฒนากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพมหานคร.
- ธรร สุนทรายุทธ. (2556). ทฤษฎีองค์การหลักการ ทฤษฎี การวิจัย และการปฏิบัติทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: เนติกุลการพิมพ์.



- นุชนาถ พันธราษฎร์, ณัฐมา ขำศิริ, และภารดี อนุสุเรนทร์. (2565). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทดสอบความฉลาดในการเรียนรู้(NETSAT) ครั้งที่ 2 ประจำปีพ.ศ. 2565 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. โครงการวิจัยสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการมหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ปนัดดา หัสปราบ. (2557). แนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน. รายงาน การวิจัย สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), กรุงเทพมหานคร.
- วุฒิชัย ชมพู. (2557). รูปแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- สุทมาศ จันทร์ถาวร. (ตุลาคม -ธันวาคม 2556). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้า บน Facebook ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารการเงิน การลงทุน การตลาด และการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต, 3(4), หน้า 623.
- สุธาดา โพธาราม. (2556). การศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ในโรงเรียน เทศบาลเมือง จันทบุรี 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม. (2566). รายงานการ ลงทะเบียน นักศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566. สมุทรสงคราม: สำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรสงคราม.
- Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and value*. New York: McGraw-Hill.
- Yamane, T. (1973). *Statistic: An Introductory Analysis*. 3rd ed. New York: Harper and Row

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

The Relationship Between Transformational Leadership of Administrators and Job Motivation of Teachers in School under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1

วรรณพร ทองอร่าม¹

Wanaphorn Tongaram¹

โรงเรียนบ้านสามแพรก

E-mail: wanaporn.ton@rmutr.ac.th

Received March 21, 2024; Revised March 26, 2024; Accepted March 31, 2024

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 (2) เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 263 คน วิธีการกำหนดขนาดของทาร์ ยามาเน่ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า (1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด (2) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และ (3) ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ ในระดับสูง อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ความสัมพันธ์ ; ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ; แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน



Abstract

The two objectives of this study were (1) to study the level of transformational leadership of school administrators. Under the Office of Phetchaburi Primary Education Service Area 1 (2) to study the motivation for performance of teachers in schools. Under the Office of

Phetchaburi Primary Education Service Area 1 (3) to study the relationship between the transformational leadership of administrators and teachers' performance motivation in schools. Under the Office of Phetchaburi Primary Education Service Area 1. This research is a survey research. The sample consisted of 263 teachers in schools under the Office of Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1, academic year 2023 by sample size determination (Taro Yamane). The research tool was a questionnaire. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, and standard deviation. and Pearson's correlation coefficient. The research results showed that (1) transformational leadership of school administrators under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1 Overall, it was at the highest level. (2) teachers' performance motivation in schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1 Overall, it was at the highest level. (3) the relationship between transformational leadership of school administrators and teachers' performance motivation in schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1 Overall, there was a high positive relationship with statistical significance at the .01 level.

Keywords: Relationship; transformational leadership; performance motivation

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแส การเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้าง ความได้เปรียบของประเทศ เพื่อ การแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบ เศรษฐกิจและสังคมที่ เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของ ประเทศ ภูมิภาคและของโลก

การศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะต้องอาศัยบุคคลหลายฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม โดยเฉพาะในส่วน ของ สถานศึกษา ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนสถานศึกษาไปได้ คือ ผู้บริหาร ผู้บริหารสถานศึกษาเป็น ผู้ที่มี บทบาทและความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับโรงเรียนในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาและริเริ่มกิจกรรมต่าง ๆ ผู้บริหาร สถานศึกษาต้องพร้อมด้วยคุณสมบัติหลายอย่าง ทั้งด้านบุคลิกภาพ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ภาวะผู้นำ ใน องค์การย่อมใช้แรงผลักดันอย่างมากในการรณรงค์ให้องค์กรได้ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายขององค์กร คุณสมบัติพฤติกรรมที่สำคัญของผู้นำที่มีลักษณะความสามารถจูงใจให้บุคคล หรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็น ของตนด้วยความเต็มใจ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือ อันนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ ภาวะผู้นำจึงมี

ปัจจุบัน ในการบริหารการศึกษานั้น ภาวะผู้นำ มีความสำคัญ มากกว่าการจัดการ สถานศึกษา จึง จำเป็นต้องอาศัยภาวะผู้นำมากกว่าการบริหารจัดการ ในขณะเดียวกันผู้บริหารไม่สามารถทำงานทุกอย่างให้ สมฤทธิ์ผลได้เพียงลำพัง จึงจำเป็นต้องอาศัยผู้ร่วมงานที่จะสามารถพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้นั้นคือครู ผู้เป็น

บุคคลที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา ผู้บริหารต้องใช้กระบวนการและกลยุทธ์ในการเป็นภาวะผู้นำ จูงใจ ครูหรือผู้ร่วมงานทุกคน ให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีความร่วมมือและร่วมใจปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของสถานศึกษาด้วยความเต็มใจ ส่งผลให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีตามเป้าหมาย โดยแรงจูงใจมีความสำคัญต่อการทำงานของบุคคลเป็นอย่างยิ่ง เพราะการทำงานใดก็ตามถ้าจะให้ได้ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล (Victor Vroom, 1970, p. 10 อ้างถึงใน อรรถพร ภัทรดำเนินสุข, 2564, น. 2)

แรงจูงใจมีความสำคัญต่อการทำงานของบุคคลเป็นอย่างยิ่ง เพราะการทำงานใดก็ตามถ้าจะให้ได้ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลจะต้องประกอบด้วยส่วนประกอบ สำคัญ 2 ประการ คือความสามารถหรือทักษะในการทำงาน และการจูงใจเป็นการโน้มน้าวบุคคลให้ ใช้ความสามารถหรือทักษะในการทำงาน ดังนั้นบุคคลที่ได้รับการจูงใจที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจะทำงานอย่างเต็มความสามารถ มุ่งมั่นที่จะให้ผลงานออกมาดีที่สุด ซึ่งจะส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าขององค์กร และความสำเร็จของตัวบุคคลด้วย แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรมีผลต่อความสำเร็จของงานและองค์กร ถ้าหากบุคลากรในองค์กรไม่มี แรงจูงใจในการปฏิบัติงานก็จะทำให้การปฏิบัติงานต่ำ มีการขาดงาน และการลาออกจากงาน หรืออาจจะเกิด ปัญหาต่าง ๆ ตามมาได้ (Victor Vroom, 1970, p. 10 อ้างถึงใน อรรถพร ภัทรดำเนินสุข, 2564, น. 5) ในการที่จะได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด และเต็มใจที่จะปฏิบัติงาน มีความตั้งใจ ความรับผิดชอบ และมีความจงรักภักดีต่อองค์กรเพื่อให้องค์กรพัฒนาต่อไป จำเป็นที่จะต้องสร้างแรงจูงใจ ดังนั้นแรงจูงใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคคลในองค์กรย่อมมีผลต่อความสำเร็จ ของงานและความเจริญก้าวหน้าขององค์กร รวมทั้งความสุขในการปฏิบัติงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีโรงเรียนทั้งสิ้น 90 โรงเรียน จัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา จากการศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับทิศทางการ พัฒนาการศึกษาระดับพื้นฐาน และในการขับเคลื่อนนโยบาย กลยุทธ์ ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลงและมีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู ให้การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จ และทันต่อการเปลี่ยนแปลง การสร้างแรงจูงใจ สร้างขวัญกำลังใจ เปิดโอกาสให้ มีส่วนร่วมในการทำงาน เปิดโอกาส ให้ครูได้พัฒนาตนเอง ตลอดจนสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในองค์กรเพื่อให้ครูเกิดความมุ่งมั่น และตั้งใจที่จะปฏิบัติงาน อย่างเต็มความสามารถ ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี, 2565, น. 44) ในฐานะที่เป็นข้าราชการครูทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ

การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 เพื่อนำผลการศึกษามาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของครู เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1
2. เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1
3. เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1



การทบทวนวรรณกรรม

ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

เบสและอวอลิโอ (Bass and Avolio, 1990, pp. 9-16 อ้างถึงใน ทิพวัลย์ ชาลีเครือ, 2559, น. 30 -32) กล่าวว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงานและผู้ตาม โดยเปลี่ยนแปลงความพยายามของผู้ร่วมงานและผู้ตามให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวังในการพัฒนา ความสามารถของผู้ร่วมงานและผู้ตามไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและมีศักยภาพมากขึ้น ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจและวิสัยทัศน์ของกลุ่มและขององค์การจูงใจผู้ร่วมงานได้ไกลเกินกว่าความสนใจของพวกเขาไปสู่ประโยชน์ของกลุ่มซึ่งกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงาน หรือผู้ตามจะกระทำโดยผ่านองค์ประกอบของพฤติกรรมเฉพาะ 4 ประการ คือ

1) การมีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์ คือ ผู้นำจะต้องมีวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดไปยังผู้ตาม ผู้นำจะมีความสม่ำเสมอมากกว่าการเอาแต่อารมณ์ สามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์วิกฤต ผู้นำเป็นผู้ที่ไวใจได้ว่าจะทำในสิ่งที่ถูกต้อง ผู้นำจะเป็นผู้ที่มีศีลธรรมและมีจริยธรรมสูง ผู้นำจะหลีกเลี่ยงการใช้อำนาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน แต่จะประพฤติเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นและประโยชน์ของกลุ่มผู้นำจะแสดงให้เห็นถึงความเฉลียวฉลาด ความมีสมรรถภาพ ความตั้งใจ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความแน่วแน่ในอุดมการณ์ ความเชื่อ และค่านิยม

2) การสร้างแรงบันดาลใจ หมายถึง การที่ผู้นำจะประพฤติในทางที่จูงใจให้เกิดแรงบันดาลใจกับ ผู้ตามโดยการสร้างแรงจูงใจภายในการให้ความหมายและท้าทายในเรื่องงานของผู้ตาม ผู้นำจะกระตุ้นจิต วิญญาณของทีม (Team Spirit) มีการแสดงออกซึ่งความกระตือรือร้น โดยการสร้างเจตคติที่ดีและการคิดในแง่บวก ผู้นำจะทำให้ผู้ตามสัมผัสกับภาพที่งดงามของอนาคต ผู้นำจะสร้างและสื่อความหวังที่ผู้นำต้องการอย่างชัดเจน ผู้นำจะแสดงการอุทิศตัวหรือความผูกพันต่อเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมกัน ผู้นำแสดงความเชื่อมั่นและแสดงให้เห็นความตั้งใจอย่างแน่วแน่ที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายได้ ผู้นำจะช่วยให้ผู้ตามมองข้ามผลประโยชน์ของตน เพื่อวิสัยทัศน์และภารกิจขององค์การ ผู้นำจะช่วยให้ผู้ตามพัฒนาความผูกพันของตนต่อเป้าหมายระยะยาว

3) การกระตุ้นทางปัญญา หมายถึง การที่ผู้นำมีการกระตุ้นผู้ตามให้ตระหนักถึงปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้ผู้ตามมีความต้องการหาแนวทางใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาในหน่วยงานเพื่อหาข้อสรุปใหม่ที่ ดีกว่าเดิม เพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่และสร้างสรรค์โดยผู้นำมีการคิดและการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีการตั้งสมมติฐานการเปลี่ยนกรอบ การมองปัญหา และการเผชิญกับสถานการณ์เก่า ๆ ด้วยวิถีทาง แบบใหม่ ๆ มีการจูงใจและสนับสนุนความคิดริเริ่มใหม่ ๆ ในการพิจารณาปัญหาและการหาคำตอบของปัญหา มีการกระตุ้นให้ผู้ตามแสดงความคิดเห็นและเหตุผล และไม่วิจารณ์ความคิดของผู้ตามแม้ว่ามันจะแตกต่างไปจาก ความคิดของผู้นำ ผู้นำทำให้ผู้ตามรู้สึกว่ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่ท้าทาย และเป็นโอกาสที่ดีที่จะแก้ปัญหาร่วมกัน

4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ผู้นำจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคลในฐานะเป็น ผู้นำให้การดูแลเอาใจใส่ผู้ตามเป็นรายบุคคลและทำให้ผู้ตามรู้สึกมีคุณค่าและมีความสำคัญ ผู้นำจะเป็นโค้ช และเป็นพี่เลี้ยงของผู้ตามแต่ละคนเพื่อการพัฒนาผู้ตาม ผู้นำจะเอาใจใส่เป็นพิเศษในความต้องการของ ปัจเจกบุคคลเพื่อความสัมพันธ์และเติบโตของผู้ตามแต่ละคน ผู้นำจะมีการปฏิบัติต่อผู้ตามโดยการให้โอกาสใน การเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ สร้างบรรยากาศของการให้แรงสนับสนุนคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านความ จำเป็นและความต้องการ มีการเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีการมอบหมายงานเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้ตาม เปิดโอกาสให้ผู้ตามได้ใช้ความสามารถพิเศษอย่างเต็มที่และเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ที่ท้าทาย

ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

เฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg, 1959, pp. 113-115) อ้างถึงใน กาญจนา พรัดขำ, 2565, น. 67-68) ทฤษฎีสองปัจจัยของเฮิร์ซเบิร์กเป็นทฤษฎีที่ ได้ศึกษาทำการวิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานของบุคคล เขาได้ศึกษาถึงความต้องการของคนในองค์การหรือการจูงใจจากการทำงานโดยเฉพาะเจาะจง ซึ่งสรุปได้ว่า ความสุขจากการ

ทำงานนั้นเกิดมาจากความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในงานที่ทำโดยความพึงพอใจหรือความไม่ พึงพอใจในงานที่ทำนั้นไม่ได้มาจากกลุ่มเดียวกันแต่มีสาเหตุมาจากปัจจัยสองกลุ่มคือปัจจัยจูงใจ (Motivational Factors) และปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors)

1) ปัจจัยจูงใจ (Motivating Factors) หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรงเป็นปัจจัยที่จูง ใจให้คนทำงานมากขึ้นอันเนื่องมาจากแรงจูงใจภายในที่เกิดจากการทำงานทำให้บุคคลชื่นชอบและรักงานเป็น การสร้างความพึงพอใจให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพเป็นปัจจัยที่นำไปสู่ทัศนคติทางด้านบวกและ แรงจูงใจที่แท้จริง ประกอบด้วย

1.1) ความสำเร็จในการทำงาน หมายถึง การที่บุคคลในองค์การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้เสร็จสิ้นและประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ มีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ

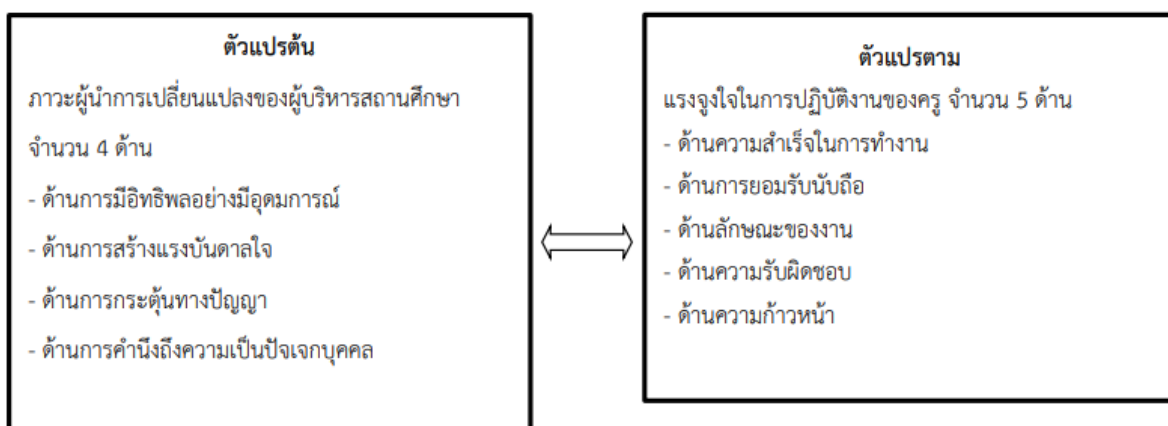
1.2) การได้รับการยอมรับนับถือ หมายถึง การได้รับการยอมรับนับถือไม่ว่าจะเป็นจากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงาน ผู้มาเข้ารับบริการ ผู้มาขอรับคำปรึกษาหรือจากบุคคลในหน่วยงาน โดยการยอมรับนี้เป็นในรูปของการยกย่องชมเชย การแสดงความยินดี การให้กำลังใจหรือการแสดงออกอื่น ๆ ที่ก่อให้เกิดถึงการยอมรับในความสามารถ เมื่อได้ทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งสำเร็จ

1.3) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ หมายถึง งานที่ทำงานมีความน่าสนใจ เป็นงานที่ต้องอาศัย ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทำทนาย ให้ต้องลงมือทำหรือเป็นงานที่มีลักษณะทำตั้งแต่ต้นจนจบได้โดยลำพังคนเดียว

1.4) ความรับผิดชอบ หมายถึง ความพึงพอใจที่เกิดขึ้นจากการได้รับมอบหมายให้ รับผิดชอบในภาระหน้าที่สำคัญ งานใหม่ที่ท้าทายความสามารถ และมีอำนาจรับผิดชอบอย่างเต็มที่ไมมีการ ตรวจสอบหรือควบคุมอย่างใกล้ชิด

1.5) ความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน (Advancement) หมายถึงการได้รับ เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นของบุคคลในหน่วยงาน มีโอกาสได้ศึกษาหรือได้รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ความสามารถในการทำงาน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 767 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1, 2566) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 ปีการศึกษา 2566 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามของตารางทาโรยามาเน (Yamane, 1973, pp. 727-728) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 263 คน จากวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ประกอบด้วย 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และ ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1967, p.247) ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน นำมาหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ได้ค่า IOC มากกว่า 0.5 ขึ้นไป จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟ่า (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990, p.160) ได้ค่า ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .91 รวบรวมข้อมูลโดยขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียน ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างภายในเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 นำข้อมูลเชิงปริมาณ มาวิเคราะห์สถิติด้วยการหาค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการศึกษาและอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 มีดังนี้ 1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดประชากร

ตารางที่ 1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา
เพชรบุรีเขต 1 โดยภาพรวม

ด้านที่	ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร สถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	4.59	0.33	มากที่สุด
2	ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	4.55	0.35	มากที่สุด
3	ด้านการกระตุ้นทางปัญญา	4.54	0.36	มากที่สุด
4	ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	4.57	0.37	มากที่สุด
รวม		4.56	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 ผลการศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ที่สุดทุก
ด้าน จากผลการศึกษาโดยรวมและเป็นรายด้านนั้น ทั้งนี้เพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำ และวิสัยทัศน์
ที่ดีมีการตั้งเป้าหมาย สามารถแสดงศักยภาพในการเป็นผู้นำองค์กรเพื่อนำไปสู่เป้าหมายได้อย่าง ชัดเจนและเต็ม
ความสามารถ มีความตั้งใจอย่างแน่วแน่ที่จะทำงานให้สำเร็จตามที่กำหนดไว้ โดยกระตุ้น ผู้ใต้บังคับบัญชาให้
ตระหนักถึงการทำงานเพื่อไปสู่เป้าหมาย ประกอบกับผู้บริหารยุคใหม่เป็นผู้บริหารที่ก้าวหน้า เทคโนโลยี ก้าวทัน
ความเปลี่ยนแปลงของการศึกษา แสดงบทบาทการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ให้ความสำคัญ กับการศึกษาหา
ความรู้เพื่อพัฒนาตนเองสามารถบริหารสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้ สอดคล้องกับ งานวิจัยของ กาญจนา
พรตชา (2565, น. 125) ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับ แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
ของครูในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการ
เปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการ ศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ภาพ
รวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัย จิราพร หมวดเพชร (2558, น. 75) ได้วิจัยเรื่องความสัมพันธ์
ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน เอกชนจังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ใน
ระดับมากที่สุด

2. แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี
เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 2 แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี
เขต 1 โดยภาพรวม

ด้านที่	แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านความสำเร็จในการทำงาน	4.59	0.35	มากที่สุด
2	ด้านการยอมรับนับถือ	4.52	0.42	มากที่สุด
3	ด้านลักษณะของงาน	4.52	0.37	มากที่สุด
4	ด้านความรับผิดชอบ	4.51	0.41	มากที่สุด
5	ด้านความก้าวหน้า	4.56	0.41	มากที่สุด
รวม		4.54	0.34	มากที่สุด



จากตารางที่ 2 ผลการศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญและตอบสนองความต้องการของครู ทำให้ครูมีความรู้สึกดีก่อให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งครู มีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองอย่างตั้งใจและเต็มความสามารถ ทั้งงานในหน้าที่การสอนและงานที่ได้รับมอบหมาย งานที่ได้รับมอบหมายมีความน่าสนใจและท้าทายความสามารถของครู เพราะต้องคิด ค้นสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ตลอดเวลา รวมถึงการได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน ให้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มัณฑนา ชุมปัญญา (2563, น. 145) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่าครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วุฒินันท์ โพหะดา (2564, น. 119) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ศูนย์เครือข่ายลุ่มน้ำสายบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ศูนย์เครือข่ายลุ่มน้ำสายบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1

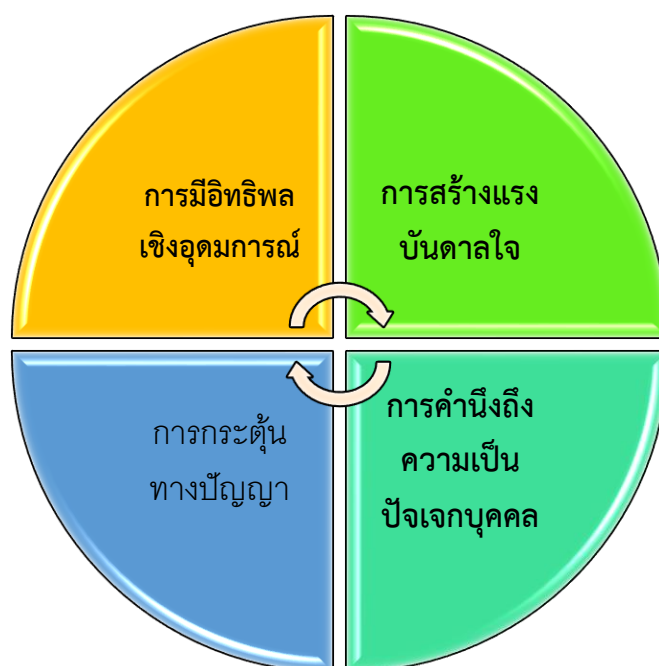
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน					รวม	
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	(Y)	
1. ด้านการมีอิทธิพลอย่างมี อุดมการณ์	X ₁	.700**	.651**	.695**	.673**	.663**	.780**
2. ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	X ₂	.658**	.653**	.676**	.606**	.568**	.729**
3. ด้านการกระตุ้นทางปัญญา	X ₃	.649**	.610**	.660**	.586**	.572**	.709**
4.ด้านการคำนึงถึงความเป็น ปัจเจกบุคคล	X ₄	.658**	.631**	.672**	.653**	.678**	.706**
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	(X)	.761**	.727**	.772**	.719**	.709**	.851**

จากตารางที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวม พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากภาวะ ผู้นำ

การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารทั้ง 4 ด้าน เป็นแรงจูงใจในการช่วยพัฒนาครู พัฒนา พัฒนาการ และพัฒนา ประเทศได้ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างมากในการสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดีและเพิ่ม ประสิทธิภาพในการ เรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำที่มีความเป็นผู้นำที่เชื่อมั่นและมีวิสัยทัศน์ ชัดเจนสามารถสร้าง แรงจูงใจในครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้นำที่มีความกระตือรือร้นในการนำโรงเรียนสู่ การเปลี่ยนแปลงและ พัฒนามีส่วนสำคัญในการสร้างสภาวะที่ทำให้ครูรู้สึกถึงความสำคัญของบทบาทและงาน ของครู การสนับสนุนและ การพัฒนาครูมีผลต่อความพึงพอใจและความสุขในการทำงานของครู การให้โอกาส ในการเรียนรู้และพัฒนาทักษะ ของครูทำให้ครูรู้สึกว่าได้มีการปฏิบัติงานที่ได้รับการพิจารณาและเติบโตอย่าง เหมาะสม ผู้บริหารสถานศึกษาที่ สร้างสภาวะผู้นำที่สนับสนุนการเปลี่ยนแปลงและสร้างบรรยากาศการทำงานที่ เปิดกว้างสร้างแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา พรัดคำ (2565, น. 151) ศึกษาภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูใน สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูใน สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูงในทุกด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มะสุกรี ตายะกาเร็ง (2565, น. 124) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดยะลาผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารโรงเรียนกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดยะลา ภาพรวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้



ภาพที่ 2 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา



ข้อเสนอแนะ

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ดังนั้น ควรมีการส่งเสริมในด้านการเป็นผู้นำที่มีการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษา ควรปฏิบัติตนเป็นต้นแบบที่ดีทั้งในด้านการใช้ชีวิตและการทำงาน มีความสามารถด้านการมองแนวโน้ม อนาคต มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน เอาใจใส่ครูด้วยจริงใจ สร้างสัมพันธภาพที่ดี และส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้วยความรับผิดชอบและมีความยุติธรรมอันจะส่งผลให้โรงเรียนมีการพัฒนาไปสู่คุณภาพและมีมาตรฐานทาง การศึกษา

แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ครูผู้สอนควรมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ อยู่เสมอ มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติงานเน้นผลสัมฤทธิ์ตามสมรรถนะครูผู้สอนได้อย่าง ประสพผลสำเร็จจนเป็นที่ประจักษ์จะนำมาซึ่งผลงานประทับใจและมีความภาคภูมิใจต่อตนเอง ได้รับการชมเชย จากผู้บริหารสถานศึกษาครู และนักเรียน ได้รับการยอมรับและยกย่องจากผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน ได้รับการ การเลื่อนวิทยฐานะ มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และการเลื่อนตำแหน่ง ทำให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา พรัดขำ. (2565). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของ ครู ในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา บัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา.
- จิราพร หมวดเพชร. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน เอกชนจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.
- ชำนาญ คำปัญญาสินัย. (2559). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในฝัน : พหุกรณีศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- ทิพวัลย์ ชาลีเครือ. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ ครู ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- มะสุกรี ตายะกาเร้ง. (2565). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของ ครู สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา.
- มณฑนา ชุมปัญญา. (2563). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุ ศาสตร มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- วุฒินันท์ โพหะดา. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับ แรงจูงใจ ในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ศูนย์เครือข่ายลุ่มนาสายบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ยะลา เขต 1. การค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1. (2565). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566. เข้าถึงได้จาก: <https://shorturl.asia/7W2oU/>, 2 สิงหาคม 2566.

- อรรณณ ภัทรดำเนินสุข. (2564). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู ใน
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- Bass, B. M., and B. J. Avolio. (1994). *Transformational Leadership Development*. Pola Alto,
California : Consulting Psychologists Press.
- Cronbach, L. J. (1974). *Essentials of Psychological Testing*. 3 rd ed. New York: Harper and Row.
- Frederick Herzberg, et al. (1959). *The Motivation of work*. New York: John Wiley and Sons.
- Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and value*. New York:
McGraw-Hill.
- Vroom Victor, H. (1970). *Management of Behavioral and Motivation*. Baltimore:
Penguin.
- Yamane, T. (1973). *Statistic: An Introductory Analysis*. 3 rd ed. New York: Harper and Row

ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
Ethical Leadership of Education Personnel at a Catholic School in Prachuap Khiri
Khan Province

ขวัญใจ เพียรพันธ์¹

Kwanjai Pienpan ¹

โรงเรียนวันทามาริอา ปรามบุรี

E-mail: jeed7635@gmail.com

Received March 21, 2024; Revised March 26, 2024; Accepted March 31, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และ (2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ในการทำงาน การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 105 คน ประกอบด้วยโรงเรียนหัวหินวิทยาลัย จำนวน 55 คนโรงเรียนอรุณวิทยา จำนวน 30 คน และโรงเรียนวันทามาริอา จำนวน 20 คน โดยการเลือก กลุ่มตัวอย่างแบบโควต้า (Quota sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's Test) ผลการวิจัยพบว่า (1) ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์อยู่ในระดับมาก และ (2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

คำสำคัญ:ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม; บุคลากรทางการศึกษา; โรงเรียนคาทอลิก

Abstract

The objectives of this research were (1) to study the ethical leadership of educational personnel. catholic school Prachuap Khiri Khan Province and (2) to compare the ethical leadership of educational personnel. catholic school Prachuap Khiri Khan Province Classified by status and work experience. This study employed is a quantitative research. The sample group was educational personnel educational personnel catholic school Prachuap Khiri Khan Province, 105 people, consisting of Hua Hin Wittayalai School, 55 people, Arun Wittaya School, 30 people, and Wanthamaria School, 20 people. By selecting a quota sample (Quota sampling), the research tools

were questionnaires. Statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation and pairwise comparison by Scheffe's Test. The results of the Study found that (1) Ethical leadership of educational personnel catholic school Prachuap Khiri Khan Province was at a high level. and (2) compare the ethical leadership of educational personnel. catholic school Prachuap Khiri Khan Province Classified by status and work experience They are different at the statistical significance level of 0.05.

Keywords: Ethical leadership; Educational personnel; Catholic school

บทนำ

การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่จำเป็นในชีวิตของมนุษย์ หากเปรียบอริฐเป็นรากฐานของตึก การศึกษานั้นก็เปรียบเหมือนรากฐานชีวิตของมนุษย์ การพัฒนามนุษย์ให้เป็นผู้มีชีวิตที่ดีงาม สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างถูกต้อง และเกื้อกูลแก่สังคม ย่อมเกิดจากการศึกษาเป็นฐาน ซึ่งสามารถพัฒนามนุษย์ให้เจริญขึ้นโดยเฉพาะ ทางด้านจิตที่อยู่ภายในร่างกาย เช่น ความสำนึกรู้ ความสำนึกคิด เป็นต้น การพัฒนามนุษย์ให้เจริญไปได้ วย ปัญญาอย่ามออาศัย การพัฒนาทางด้านคุณธรรมจริยธรรมเป็นตัวขับเคลื่อน เพราะนับว่าเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญของมนุษย์ทุกคน และทุกวิชาชีพ ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ความว่า การจะทำงานให้สัมฤทธิ์ผลที่พึงปรารถนา คือให้เป็นประโยชน์และเป็นธรรมด้วยนั้น จะอาศัย ความรู้แต่เพียงอย่างเดียวมิได้ จำเป็นต้องอาศัยความสุจริต ความบริสุทธิ์ใจ และความถูกต้องเป็นธรรม ประกอบด้วย เพราะเหตุว่าความรู้ นั้น เปรียบเหมือนเครื่องยนต์ที่ทำให้รถยนต์เคลื่อนที่ไปได้ประการเดียว ส่วนคุณธรรมดังกล่าวแล้ว เป็นเสมือนหนึ่ง พวงมาลัยหรือหางเสือ ซึ่งเป็นปัจจัยที่นำทางให้รถยนต์ดำเนินไป ถูกทางด้วยความสวัสดิ คือปลอดภัย บรรลุจุดประสงค์ ถ้าขาดผู้มีความรู้เป็นผู้บริหารดำเนินการ ย่อมเจริญก้าวหน้าไปได้โดยยาก แต่ถ้างานใด สังคมใด และบ้านเมืองใดก็ตาม ขาดบุคคลผู้มีความรู้คุณธรรมความ สุจริตแล้ว จะดำรงอยู่มิได้เลย (ทวีศักดิ์ อุ่นจิตติกุล, 2561)

จริยธรรมเป็นสิ่งสำคัญในสังคม ที่นำความสุขสงบและความเจริญก้าวหน้ามาสู่สังคมนั้น ๆ เพราะเมื่อ คนในสังคมมีจริยธรรม จิตใจก็ย่อมสูงส่ง มีความสะอาดและสว่างในจิตใจ จะทำการงานใดก็ไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน ไม่ก่อให้เกิดทุกข์แก่ตนเองและผู้อื่น เป็นบุคคลที่มีคุณค่า มีประโยชน์และสร้างสรรค์คุณงามความดี อันเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองต่อไป ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ได้กำหนดหลักการสำคัญของการพัฒนาประเทศให้บรรลุเป้าหมาย โดยมีหลักการยึดคนเป็นศูนย์กลางการ พัฒนา มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตและสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคอนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัยใฝ่รู้ มีความรู้มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม พัฒนาคอน ทุกช่วงวัย และเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ รวมถึงการสร้างคนให้ใช้ประโยชน์ และอยู่กับสิ่งแวดล้อมอย่างเกื้อกูล อนุรักษ์ ฟื้นฟู ใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่าง เหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559, น. 4) ดังนั้นการพัฒนานคน จึงเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ โดยมีการศึกษาที่มีมาตรฐานเป็นเครื่องมือสำคัญของการขับเคลื่อนไปสู่ เป้าหมายโดยอาศัยการบริหารจัดการของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

การจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถควบคู่ ไปกับคุณธรรมจริยธรรมในการบริหาร มีคุณสมบัติของภาวะผู้นำที่ดีผู้บริหารจะต้องช่วยพัฒนาองค์การให้เจริญก้าวหน้า เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถ ด้านการบริหารจัดการคน เงิน วัสดุอุปกรณ์ เวลา มีบุคลิกภาพที่ดีและที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง ต้องมีคุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำ เชิง



จริยธรรมที่สามารถกระตุ้น จูงใจ เป็นแบบอย่างให้บุคคลอื่นเชื่อถือ ยอมรับ ทำให้เกิดความพยายามและ แสดงความสามารถให้สูงขึ้นในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมในการ บริหารงานของผู้บริหารเป็นสิ่งที่ควบคู่ไปกับความรู้ ความสามารถ และความฉลาดทางสติปัญญา (Intelligence Quotient: IQ) ผู้บริหารมืออาชีพต้องมีความฉลาดทางศีลธรรมหรือจริยธรรม (Moral Quotient: MQ) และความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) จึงจะสามารถยืนหยัดในโลกของ การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นความหวังของการเป็นแบบอย่างที่ดี เพราะผู้บริหารเป็นทั้งหัวและหน้าตาของสถานศึกษาที่ต้องเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในและนอกสถานศึกษา พฤติกรรมผู้นำเชิงจริยธรรมในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพของครูและคุณภาพ ผู้เรียนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ (สุรัตน์ ไชยชมภู, 2557) ตามการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคปัจจุบัน

จากข้อมูลข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ ในปัจจุบันที่กำลังเผชิญกับวิกฤตเรื่องจริยธรรมของผู้นำ ซึ่งพบว่า ปัญหาเรื่องผู้นำหรือผู้บริหารที่ไม่มีจริยธรรมจำนวนมาก โดยหากผู้นำไม่มีจริยธรรมแล้ว จะเกิดความเสียหายและผลกระทบที่เลวร้ายตามมาอีกมากมาย ทั้งนี้ นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ซึ่งนโยบายด้านการปราบปรามการทุจริตก็เป็นอีกหนึ่งนโยบายที่ รัฐบาลเล็งเห็นความสำคัญในการปฏิบัติงานในวิชาชีพ หากผู้นำไม่มีจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานในการ บริหารแล้วนั้น ก็ไม่สามารถแก้วิกฤตต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศได้ เช่น ปัญหาทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง สิ่งแวดล้อม เพื่อให้การปฏิบัติงานในวิชาชีพเป็นไปด้วยความถูกต้องจึงจำเป็นต้องมีระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อใช้ เป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษา ยึดถือและปฏิบัติตามที่ครูสภากำหนด

ครูสภาจึงได้มีการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขึ้น โดยได้กำหนดเป็น จรรยาบรรณของวิชาชีพตามแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ เพื่อประมวลพฤติกรรมที่เป็น ตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติ ประกอบด้วย พฤติกรรมที่พึงประสงค์ และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา , 2560) ทั้งนี้เพื่อมุ่งให้ผู้บริหารสถานศึกษามีประสิทธิภาพ เป็นคนดีในการบริการ วิชาชีพให้ผู้บริหารสถานศึกษามีเกียรติศักดิ์ศรีที่มีกฎเกณฑ์มาตรฐานจรรยาบรรณ ซึ่งจรรยาบรรณมี ความสำคัญและจำเป็นต่อทุกอาชีพทุกสถาบัน และหน่วยงาน เพราะเป็นที่ยึดเหนี่ยวควบคุมการประพฤติ ปฏิบัติด้วยความดีงาม ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากจะมีพฤติกรรมที่แสดงถึงประสิทธิภาพของการเป็น ผู้นำแล้วนั้น สิ่งที่ต้องมีควบคู่กันไปกับภาวะผู้นำก็คือการมีคุณธรรมและจริยธรรม

ภาวะผู้นำสถานศึกษา (School Leadership) หมายถึง บุคคลต้องมีความเข้าใจในเนื้อหาเชิงวิชาการ การประเมินผลและเทคนิคการสอน มีการทำงานเพื่อเสริมสร้างทักษะร่วมกับครู การรวบรวม วิเคราะห์และ การใช้ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ ผู้นำถูกคาดหวังให้ทำงานร่วมกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง สมาชิกใน ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้มีความมั่นใจได้ว่าความต้องการในการเรียนรู้ของนักเรียนทุกคนได้รับการ ตอบสนองทางการศึกษา (วิโรจน์ สารัตนะ, 2556)

ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่า ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาน่าจะเป็นแนวทางในการ ประพฤติปฏิบัติของบุคลากรทางการศึกษาให้เกิดความเจริญก้าวหน้าต่อองค์กร ทั้งผู้นำและผู้ตามทำให้การ บริหารงานเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยในฐานะผู้นำจึงสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยปรับขอบเขตเนื้อหาตาม ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพ พ.ศ.2556 ตามมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านจริยธรรมต่อตนเอง 2) ด้านจริยธรรมต่อวิชาชีพ 3) ด้านจริยธรรมต่อผู้รับบริการ 4) ด้านจริยธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และ 5) ด้านจริยธรรมต่อสังคม ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปจัดทำ ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของ

บุคลากรทางการศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาสามารถ นำผลการวิจัยที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานซึ่งจะทำให้สามารถดำเนินการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานทางจริยธรรม

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ในการทำงาน

การทบทวนวรรณกรรม

ความหมายของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม หมายถึง ผู้นำที่แสดงออกซึ่งความประพฤติที่เหมาะสมตามบรรทัดฐานทาง สังคม ผ่านทางการกระทำส่วนบุคคลและสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้ตามมีความ ประพฤติที่เหมาะสมตามบรรทัดฐานดังกล่าวเกิดขึ้นด้วย โดยผ่านทาง การสื่อสารแบบสองทาง การเสริมแรง และการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ (Brown, M. E. and Treviño, L. K. , 2006, pp. 595-616) โดยผู้นำเชิง จริยธรรม เป็นผู้ที่เน้นความสำคัญของการมุ่งเน้นที่คน มุ่งเน้นการผสมผสานระหว่างเป้าหมายส่วนบุคคลกับ เป้าหมายของส่วนรวม เช่นเดียวกับการเน้นความสำคัญของการเน้นย้ำค่านิยมทางจริยธรรมขององค์กรและ การแสดงออกถึงองค์กรมองเห็นได้อย่างชัดเจนเป็นรูปพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของผู้นำให้ผู้อื่น

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

แนวคิดและตัวแบบเชิงทฤษฎีของนักวิชาการเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมซึ่งสรุปคุณลักษณะที่สำคัญของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย ด้านความยุติธรรม ด้านความเคารพ นับถือ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความไว้วางใจ ด้านความซื่อสัตย์ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านความเป็นพลเมืองดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของปัทมา แคนยุกต์ (2554, น. 23) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิง จริยธรรมเป็นรูปแบบของผู้นำที่ยกระดับความประพฤติ ตนและความปรารถนาเชิงจริยธรรมของทั้งผู้นำและผู้ ตามให้สูงขึ้นและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งสองฝ่ายอำนาจของผู้นำจะเกิดขึ้นเมื่อทำให้ผู้ตาม เกิดความไม่ พึงพอใจต่อสภาพเดิม เกิดความขัดแย้งระหว่างค่านิยมกับวิถีปฏิบัติ สร้างจิตสำนึกผู้ตามให้เกิดความต้องการใน ระดับที่สูงขึ้นกว่าเดิม นำไปสู่จุดมุ่งหมายที่สูงขึ้น ซึ่งลักษณะและพฤติกรรมภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมที่สร้างขึ้นจาก การวิเคราะห์เอกสาร และผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกับภาวะผู้นำเชิง จริยธรรมของ Northouse, P. G. (2007, pp. 97-99) ประกอบด้วยการให้ความเคารพผู้อื่น การบริการผู้อื่น การแสดงถึงความเที่ยงธรรม ยืนหยัดความซื่อสัตย์และสรรสร้างความเป็นทีมงาน ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ประกอบด้วย 1) การให้ความน่าเคารพผู้อื่น 2) การบริการผู้อื่น 3) การแสดงถึงความเที่ยงธรรม 4) ยืนหยัดความซื่อสัตย์ และ 5) สรรสร้างความเป็นทีมงาน

องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

ด้านจริยธรรมต่อตนเอง หมายถึง การประพฤติตนเหมาะสมกับสถานภาพและเป็นแบบอย่างที่ดีใน การดำเนินชีวิตตามประเพณี วัฒนธรรม ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบอย่างซื่อสัตย์และ สำเร็จอย่างมีคุณภาพตามเป้าหมาย ศึกษาหาความรู้ในการพัฒนาคน พัฒนางานและสะสมผลงานอย่าง สม่าเสมอ



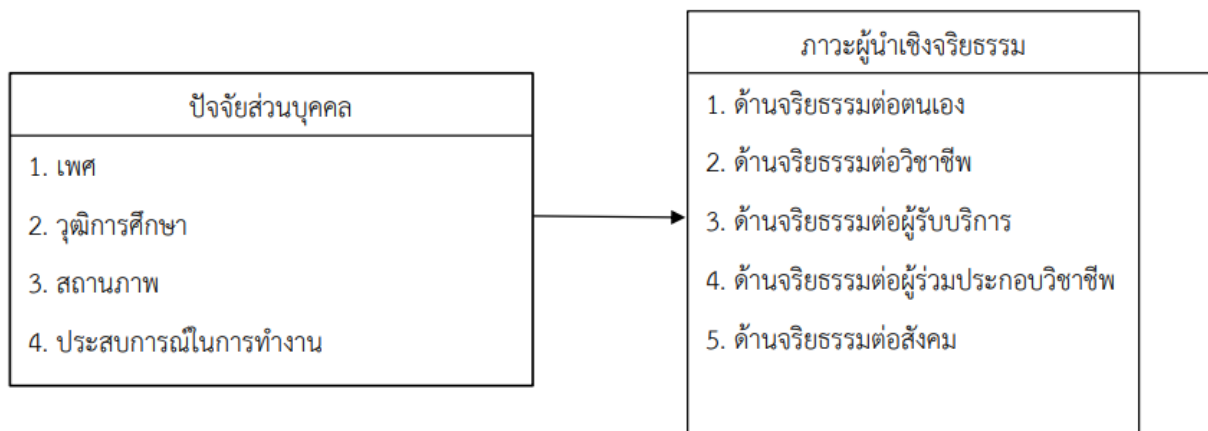
จริยธรรมต่อวิชาชีพ หมายถึง การแสดงความชื่นชม ยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ที่มีผลงานและศรัทธา ในคุณค่าของวิชาชีพ การรักษาชื่อเสียง ปกป้องศักดิ์ศรีและอุทิศตนเพื่อความก้าวหน้าของวิชาชีพ แสวงหา วิธีการเพื่อการพัฒนาวิชาชีพและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่พึงประสงค์ของวิชาชีพ

จริยธรรมต่อผู้บริการ หมายถึง ความตั้งใจเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อศิษย์ได้พัฒนาความสามารถ ความถนัด ความสนใจ และส่งเสริมให้แสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองจากสื่ออุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือด้วยความเมตตากรุณาอย่างเต็มความสามารถและเสมอภาค เสริมสร้าง ความภาคภูมิใจและให้กำลังใจอย่างกัลยาณมิตร

จริยธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ หมายถึง ความเอื้ออาทร ให้ความช่วยเหลือ รู้รักสามัคคี ร่วมใจกัน ผนึกกำลังในการพัฒนาการศึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกในองค์กรวิชาชีพ การยอมรับผลงาน วิธีการ ที่ดี และร่วมกิจกรรมพัฒนาผลงานขององค์กรวิชาชีพ

จริยธรรมต่อสังคม หมายถึง การสนับสนุนและส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นผู้ผู้นำในการวางแผนและดำเนินการเพื่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พัฒนาสังคม ศาสนา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมและนำมาเป็นปัจจัยในการจัดการศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม ส่งเสริมการดำเนินงานที่ดีเพื่อปกป้องสังคมและสิทธิของบุคคลในชุมชน รวมทั้งจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ศิษย์ เกิดการเรียนรู้และสามารถดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนหัวหินวิทยาลัย โรงเรียนอรุณวิทยาและโรงเรียนวันทามาริอา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 383 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 105 คน ประกอบด้วยโรงเรียนหัวหินวิทยาลัย จำนวน 55 คน โรงเรียนอรุณวิทยา จำนวน 30 คน และโรงเรียนวันทามาริอา จำนวน 20 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ซึ่งประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพและ ประสบการณ์การทำงาน และตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคาทอลิกเขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับของลิเคิร์ท โดยแบบสอบถามมีคุณภาพความเที่ยงตรง คือ ดัชนีความสอดคล้องของ ข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) เท่ากับ 0.6-1.0 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมทั้งฉบับเท่ากับ 0.96

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้ 1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่งให้กับโรงเรียนหัวหินวิทยาลัย โรงเรียนอรุณวิทยา และโรงเรียนวันทามาริอาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ใช้ศึกษาส่งให้ผู้บริหารโรงเรียนหัวหินวิทยาลัย โรงเรียนอรุณวิทยา และโรงเรียนวันทามาริอา เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผ่าน google form 3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ตอบใน google form และตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์ของแบบสอบถาม จำนวน 105 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และเปรียบเทียบการ ทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Test)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สรุปได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์โดยผู้วิจัยแบ่งการศึกษาออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านจริยธรรมต่อตนเอง 2) ด้านจริยธรรม ต่อวิชาชีพ 3) ด้านจริยธรรมต่อผู้รับบริการ 4) ด้านจริยธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และ 5) ด้านจริยธรรม ต่อสังคม พบว่า ภาพรวมภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์อยู่ในระดับมาก พิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1.1 ด้านจริยธรรมต่อตนเอง โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อที่ 5) ท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ รับผิดชอบอย่างซื่อสัตย์ ด้วยจิตตารมณ์คาทอลิก รองลงมาคือ ข้อที่ 2) ท่านเป็นแบบอย่างในการดำเนินชีวิต ตามประเพณี และวัฒนธรรม



ข้อที่ 3) ท่านศึกษาหาความรู้ในการพัฒนาคน พัฒนางานและสะสมผลงานอย่างสม่ำเสมอ และข้อที่ 1) ท่านประพฤติตนเหมาะสมกับสถานภาพและเป็นแบบอย่างที่ดีตามอัตลักษณ์คาทอลิก ($X = 4.01$, $S.D. = 0.78$) ตามลำดับ

1.2 ด้านจริยธรรมต่อวิชาชีพ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อที่ 7) ท่านรักษาชื่อเสียงและ ปกป้องศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ รองลงมาคือ ข้อที่ 6) ท่านแสดงความชื่นชมและศรัทธาในคุณค่าของวิชาชีพ ข้อที่ 8) ท่านยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่มีผลงานในวิชาชีพ ข้อที่ 9) ท่านอุทิศตนเพื่อความก้าวหน้าของวิชาชีพ และ ข้อที่ 10) ท่านแสวงหาวิธีการเพื่อการพัฒนาวิชาชีพและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่พึงประสงค์ของวิชาชีพ ตามลำดับ

1.3 ด้านจริยธรรมต่อผู้รับบริการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อที่ 12) ท่านให้คำแนะนำ/ช่วยเหลือ ศิษย์/ผู้รับบริการด้วยความเมตตากรุณาอย่างเต็มความสามารถและเสมอภาค ข้อที่ 13) ท่านตั้งใจ เสียสละใน การปฏิบัติหน้าที่เพื่อศิษย์ /ผู้รับบริการให้ได้รับการพัฒนาตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจ ข้อที่ 14) ท่านส่งเสริมให้ศิษย์ /ผู้รับบริการแสวงหาความรู้ ได้ด้วยตนเองจากสื่ออุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้อย่าง หลากหลาย ข้อที่ 15) ท่านเสริมสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ศิษย์ /ผู้รับบริการและให้กำลังใจอย่างกัลยาณมิตร และข้อที่ 11) ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ และให้ความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาตนเองของศิษย์ / ผู้รับบริการ น้อยที่สุด

1.4 ด้านจริยธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อที่ 17) ท่านรู้จัก สามัคคีและร่วมใจกันผนึกกำลังในการพัฒนาการศึกษา รองลงมาคือ ข้อที่ 18) ท่านยอมรับผลงานและวิธีการ ที่ดีของผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ข้อที่ 20) ท่านร่วมกิจกรรมและพัฒนาผลงานขององค์กรวิชาชีพ ข้อที่ 16) ท่านมีความเอื้ออาทรและให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และข้อที่ 19) ท่านพัฒนาองค์ ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกในองค์กรวิชาชีพ ตามลำดับ

1.5 ด้านจริยธรรมต่อสังคม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน โดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อที่ 25) ท่านเป็นผู้นำในการวางแผนและดำเนินการเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พัฒนาสังคม ศาสนาและภูมิปัญญาท้องถิ่น รองลงมาคือ ข้อที่ 21) ท่านยึดมั่น สนับสนุนและส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ข้อที่ 24) ท่านสนับสนุนการดำเนินงานที่ดีเพื่อปกป้องสังคมและสิทธิของบุคคลในชุมชน ข้อที่ 22) ท่านนำภูมิ ปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรมมาเป็นปัจจัยในการจัดการศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม และข้อที่ 23) ท่านจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ศิษย์เกิดการเรียนรู้และสามารถดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เขต จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ โดยใช้สถิติค่าเอฟ (F-test) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า บุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐาน เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ Scheffe's Test จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวม พบว่า ระดับประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ประสบการณ์ 6-10 ปี และประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านจริยธรรมต่อตนเอง ด้านจริยธรรมต่อวิชาชีพ ด้านจริยธรรมต่อผู้รับบริการ ด้านจริยธรรมต่อผู้ร่วมประกอบ วิชาชีพ และด้าน

จริยธรรมต่อสังคมประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ประสบการณ์ 6-10 ปีและประสบการณ์ 10 ปี ขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สรุปภาพรวมได้ว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จำแนกตามสถานภาพ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้สถิติค่าเอฟ (F-test) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า บุคลากรทางการศึกษาที่มี สถานภาพต่างกันภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐาน เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ Scheffe's Test จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวม พบว่า สถานภาพผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูผู้สอนและ เจ้าหน้าที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สรุปภาพรวมได้ว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามสถานภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ผู้วิจัยมีประเด็นการอภิปรายผลดังนี้ 1. ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวมอยู่ระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกเห็นว่าภาวะผู้นำเชิง จริยธรรมมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากบุคคลสามารถตัดสินใจและมีแนวทางในการปฏิบัติที่คำนึงถึง คุณค่าทางจริยธรรมอันดีงาม มีการปฏิบัติเชิงจริยธรรมที่เข้มแข็งและก่อให้เกิดความสมบูรณ์ เป็นผู้นำตัวอย่าง ในการปฏิบัติเชิงจริยธรรม มักจะทำการสิ่งที่ถูกต้องและมีความซื่อสัตย์ ไว้วางใจได้ว่าเป็นบุคคลที่มีเกียรติ เป็นคนดี มีการติดต่อสื่อสารที่เปิดเผยและเป็นผู้ฟังที่มีความเคารพผู้อื่น สามารถจูงใจให้ผู้ตามมองไกลไปกว่า ผลประโยชน์ส่วนตัว และได้รับความร่วมมือ สนับสนุนช่วยเหลือในการพัฒนาอย่างเต็มที่ จนก่อให้เกิดประสิทธิผลในองค์กร ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ที่สามารถ กระตุ้น จูงใจ เป็นแบบอย่างให้บุคคลอื่นเชื่อถือ และนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่มีร่วมกัน ในท้ายที่สุดจะนำมาซึ่ง การยกระดับจริยธรรมต่อความประพฤติของทั้งผู้นำและผู้ตาม เกิดการยอมรับและฟังพาดซึ่งกันและกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ รัตติกรณ์ จงวิศาล (2559, น. 182) ได้สรุปว่า ผู้บริหารที่มีจริยธรรมมักจะได้รับการรับรู้ว่าเป็นผู้นำที่มุ่งคนมากกว่าผู้ที่เป็นกลางทางจริยธรรม ผู้นำที่มีจริยธรรมถูกมองว่าเป็นผู้นำตัวอย่างของ การปฏิบัติ จริยธรรม พวกเขาจึงเป็นพวกที่มักจะทำการสิ่งที่ถูกต้อง และมีความซื่อสัตย์ไว้วางใจได้ว่าเป็นบุคคลที่มี เกียรติ เป็นคนดี มีการติดต่อสื่อสารที่เปิดเผย และเป็นผู้ฟังที่มีความเคารพผู้อื่น พวกเขาจะเป็นผู้ที่มีอิทธิพล เป็นผู้ที่ให้แรงบันดาลใจ กล้าหาญและเข้มแข็ง พวกเขาจะกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติ ให้แรงเสริมกับ ความประพฤติทางจริยธรรม ใช้รางวัลและการลงโทษเพื่อให้คนยึดถือและปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ กันยมาส ชูจีน (2559, น. 295) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิง จริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน: โมเดล สมการโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครู โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ การมีวินัยการประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การดำรงชีวิต อย่างเหมาะสม ความรับผิดชอบในวิชาชีพ และความรักและ



ศรัทธาในวิชาชีพ จะเห็นได้ว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม เป็นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาพึงมีเพื่อส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยยึดหลักจริยธรรมในการ บริหารงาน ตลอดจนส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานของ ครูและบุคลากรในสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคาทอลิก เขตจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ เป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากโดยผู้วิจัยมีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ด้านจริยธรรมต่อตนเอง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เนื่องจากบุคลากรทาง การศึกษาเห็นความสำคัญโดย ตระหนักว่าผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องมีวินัยในตนเอง พัฒนาตนเอง ด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพและวิสัยทัศน์ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอยู่เสมอ

2. ด้านจริยธรรมต่อวิชาชีพ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เนื่องจากบุคลากรทางการ ศึกษาเห็นความสำคัญโดย ตระหนักว่าผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบ ต่อวิชาชีพและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ

3. ด้านจริยธรรมต่อผู้รับบริการ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เนื่องจากบุคลากร ทาง การศึกษาเห็นความสำคัญโดยตระหนักว่า ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กำลังใจแก่ศิษย์ และผู้รับบริการ ตามบทบาทหน้าที่โดยเสมอหน้าต้องรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กำลังใจแก่ศิษย์และผู้รับบริการ ต้องส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดี งามแก่ศิษย์ และผู้รับบริการตามบทบาทหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ด้วยความบริสุทธิ์ใจ ผู้ประกอบวิชาชีพ ทางการศึกษา ต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ ต่อความเจริญทาง กายสติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ และผู้รับบริการ ต้องให้บริการด้วยความ จริใจและเสมอภาค โดยไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ

4. ด้านจริยธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก บุคลากรทางการศึกษาเห็นความสำคัญโดย ตระหนักว่า ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พึงช่วยเหลือเกื้อกูล ซึ่ง กันและกันอย่างสร้างสรรค์ โดยยึดมั่นในระบบคุณธรรม สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ

5. ด้านจริยธรรมต่อสังคม เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เนื่องจากบุคลากรทางการ ศึกษาเห็นความสำคัญโดย ตระหนักว่า ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาพึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำใน การอนุรักษ์ และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม รักษาผลประโยชน์ ของส่วนรวม และ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งสอดคล้องกับ พิมสุตา อึ้งเอี๊ยะ (2560, น. 16) ได้กล่าวถึงผู้นำที่สร้างความพึงพอใจให้ ผู้รับบริการ หมายถึง การรับใช้ ให้บริการผู้อื่น โดยเป็นการ ลงทุนด้วยพัฒนาและชีวิตความเป็นอยู่ของ ผู้อื่นเพื่อผลกำไรด้าน การประสบความสำเร็จในงานและการบรรลุ เป้าหมายที่มีร่วมกันภาวะผู้นำใฝ่ บริการในมุมมองที่กว้างขึ้นโดย เน้นการปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์และเป็น ทรัพยากรที่ สำคัญของ องค์กรเพื่อนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ ร่วมกัน ภาวะผู้นำใฝ่บริการเป็นการทำตนให้ เป็นประโยชน์ (Being Useful) และการทำตนให้เป็นทรัพยากร (Being a Resource) ความรับผิดชอบของผู้นำคือ การทำให้แน่ใจว่าผู้ร่วมงานและผู้ตามจะมีทรัพยากรที่ จำเป็นในการบรรลุวัตถุประสงค์และทรัพยากร ที่ว่านั่นก็คือ ผู้นำนั่นเอง ผู้นำจะมองว่าตนเองเป็นทรัพยากรเป็น ผู้บริการซึ่งผู้นำต้องรับใช้ ต้องสร้างชุมชนในทางที่จะสามารถ ปฏิบัติได้เพื่อบรรลุเป้าหมายและเพื่อผลลัพธ์ที่ทุก คนจะได้รับร่วมกัน

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา แบ่งการศึกษาออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้



ภาพที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1. ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาพึงมีเพื่อส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษา มุ่งไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยยึดหลักจริยธรรมในการ บริหารงาน ตลอดจนส่งผลต่อคุณภาพชีวิตใน การทำงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรปลูกฝังให้บุคลากรเห็นความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม โดยการส่งเสริมให้บุคลากรมีวินัย ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบ รักและศรัทธาในวิชาชีพ โดยมีการติดตามผลการบริหารงานอย่างสม่ำเสมอ มีความใส่ใจกับปัญหาของสถานศึกษา กระตือรือร้นในการแก้ปัญหา และยอมรับผลที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษาจากบริหารสถานศึกษาทั้งผลดีและผลเสีย

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางการส่งเสริมภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน คาทอลิก

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนคาทอลิก โดยเก็บข้อมูลเชิงลึกจากการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง



เอกสารอ้างอิง

- กันยมาส ชูจีน. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโมเดลสมการโครงสร้าง. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 21(2), หน้า 20-33.
- ทวีศักดิ์ อุ่นจิตติกุล. (1 กุมภาพันธ์ 2561). คำสอนของพ่อรอให้ลูกหยุดการทุจริตคอร์รัปชัน. *เดลินิวส์*. เข้าถึงได้จาก: <https://d.dailynews.co.th/article/624630/>
- ปัทมา แคนยุกต์. (2554). รูปแบบการสร้างเสริม ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัยพยาบาลเครือข่ายภาคใต้. *ปริญญานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต. มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.*
- พิมสุตา ฮุ่งเอื้อง. (2560). การบริหารโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ดีเด่นในสาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว : การสร้างทฤษฎีฐานราก. *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาบริหารการศึกษาและ ภาวะผู้นำ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.*
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2559). *ภาวะผู้นำ ทฤษฎี การวิจัยและแนวทางการสู่การพัฒนา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2556). *กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษา กรณีที่สะท้อนต่อการศึกษาศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธ
- สุรัตน์ ไชยชมพู่. (2557). *ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมในการบริหารสถานศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2556). *พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- Brown, M. E. and Trevino, L. K. (2006). Ethical leadership : A review and future directions. *The Leadership Quarterly*, 17(2006), pp. 595-616.
- Northouse, P. G. (2007). *Leadership: Theory and Practice*. 4 thed. Thousand Oaks, California: Sag

การพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3
The Development of Information Technology Operations and Communication
for Education of School Suratthani Primary Education Service Area Office 3

ธิดาทิพย์ กิจสุวรรณสุข¹

Thidathip Kijsuwansuk¹

โรงเรียนบ้านคลองใหม่¹

Ban Khlong Mai School1

E-mail: jeed7635@gmail.com

Received March 21, 2024; Revised March 26, 2024; Accepted March 31, 2024

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยได้แก่ (1) เพื่อศึกษาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 (2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 การศึกษานี้ดำเนินการโดยวิธีวิจัยแบบผสมผสานโดยเก็บข้อมูลจากได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 322 คน โดยวิธีแจกแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 รวมทั้งหมดจำนวน 14 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 ภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 ประกอบด้วย 1. ด้านการวางแผนการ 2. ด้านการบริหารงานบุคคล 3. ด้านการจัดการเรียนการสอน 4. ด้านการบริหารงานวิชาการ 5. ด้านการวัดและประเมินผล 6. ด้านวัสดุอุปกรณ์ 7. ด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

คำสำคัญ: การดำเนินงาน; เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3



Abstract

The objectives of this research were (1) to study in the operation of information and communication technology for the education of schools under the Surat Thani Provincial Primary Educational Service Area Office, Area 3 (2) To study guidelines for developing information and communication technology operations for the education of schools under the Surat Thani Provincial Primary Educational Service Area Office, Area 3. This research study was conducted by a mixed method approach. Data were collected from educational institution directors/deputy educational institution directors and teachers in schools under the Surat Thani Provincial Primary Educational Service Area Office, Area 3 totaling 322 administrators, using questionnaires as a research tool. The data obtained were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation. Important information providers include: School administrators under the Surat Thani Provincial Primary Educational Service Area Office, Area 3, totaling 14 people, used questionnaires as an interview tool. The data were analyzed using content analysis. The results of the research found that: (1) Information and communication technology operations problems for the education of schools under the Surat Thani Provincial Primary Educational Service Area Office, Area 3, overall, were found to be at a high level. (2) The guidelines of the development of information technology operations and communication for education of schools under the Suratthani Primary Education Service Area Office 3 consist of 7 areas; planning, human resource management, learning management, academic administration, measurement and evaluation, materials, internet network system.

Keywords: Operations; Information Technology and Communication for Education; Suratthani Primary Education Service Area Office 3

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561–2580 แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 รวมถึงนโยบายและแผนสำคัญอื่น ๆ และสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน โดยมีสาระสำคัญเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาดิจิทัล จนถึงการจัดการศึกษาที่เป็นไปตามความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและดิจิทัลอย่างรวดเร็ว (Digital Disruption) สถานศึกษาต้องปรับตัวให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับสังคมและองค์กรภายนอก รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล โดยการนำเทคโนโลยีและสื่อต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ร่วมกับการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2566)

ในยุคศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในวงการศึกษาทำให้การบริหารและการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเพิ่มสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งการ

เปลี่ยนแปลงของความรู้และแหล่งความรู้ในสังคมจำเป็นต้องมีทักษะเพื่อการดำรงชีวิต 3 ด้าน คือ 1) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2) ทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี และ 3) ทักษะชีวิตและอาชีพเพื่อความสำเร็จทั้งด้านการงานและการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2565) การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงพยายามเปลี่ยนบทบาทผู้สอนจากผู้บรรยายมาเป็นการออกแบบกิจกรรมให้ผู้เรียนใช้เป็นเครื่องมือสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกและเสนอแนะเครื่องมือ การเข้าถึงองค์ความรู้ผ่านวิธีการต่างๆ โดยเฉพาะผ่านเทคโนโลยีให้เข้าถึงความรู้ได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง นำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนกับเพื่อนในห้องเรียน เรียกกระบวนการเรียนรู้แบบนี้ว่า การเรียนรู้เชิงลึก (Active Learning) ที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-centered) (ทิตนา แคมมณี, 2560)

ปัญหาการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่ผ่านมาของพบว่า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ การศึกษา ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากผู้บริหารไม่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณไม่เพียงพอ และยังขาดการมีระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพและแนวทางการใช้สารสนเทศ ทำให้เป็นปัญหาด้านการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษา ผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจในเชิงระบบ มีวิสัยทัศน์อุปสรรคลำสมัยและไม่เพียงพอ ซึ่งการใช้เทคโนโลยีนั้นถือเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานทุกระดับ ผู้บริหารทุกระดับจึงต้องเผชิญกับ สภาพการณ์ของการทำงานในสิ่งแวดล้อมที่ใช้เทคโนโลยีมากขึ้น แบบแผนการทำงานของผู้บริหารจึงเปลี่ยนไปด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สามารถรวบรวมข้อมูล เก็บข้อมูล นำเสนอ ข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลอย่างรวดเร็วการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีใหม่ ๆ ของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทำให้ต้องเรียนรู้เพิ่มเติมเพื่อให้ทันต่อพัฒนาการของเทคโนโลยีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการ การปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ตลอดเวลา รวมทั้งแบบแผน วิธีการ และกระบวนการทัศน์ (approach and paradigm) ในการทำงานที่เปลี่ยนไปเป็นสิ่งที่ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเพื่อที่จะสามารถทำงาน ในสังคมยุคเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของไคเนอร์และลูอิส (Kleiner and Lewis) ที่เสนอว่า ลักษณะของผู้ในยุคใหม่ต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจและมองเห็น ความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคต ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพปัญหาของการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 ศึกษาปัญหาและนำผลที่ได้จากการทำวิจัยไปเสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานเทคโนโลยีและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาของโรงเรียนตลอดจนมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนได้ปรับปรุง พัฒนางค์กรเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และเกิดการเรียนรู้ตลอดเวลาได้อย่างกว้างขวางสืบต่อไป

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัญหาปัญหาการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 สามารถนำผลการศึกษาวิจัยไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3



2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

พิมล โชติธนอริวัฒน์ (2560, หน้า 12) ให้ความหมาย เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์โดยการนำเอาคอมพิวเตอร์มาใช้งานเพื่อจัดการกับข้อมูลการประมวลผลการเผยแพร่ข่าวสารในด้านต่าง ๆ หรือ เรียกสั้น ๆ ว่า ไอที (IT) และเทคโนโลยีด้านการสื่อสารโทรคมนาคมในการติดต่อสื่อสาร

ชัยยา บัวหอม (2563, หน้า 8) ให้ความหมาย เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การนำเอาความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาจัดการข้อมูลโดยวิธีการปฏิบัติที่มีการจัดลำดับอย่างมีรูปแบบและขั้นตอนเพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพในเรื่องของความเร็ว ความน่าเชื่อถือ ความถูกต้อง ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่มีการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสารโทรคมนาคมทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนสารสนเทศ โดยนำข้อมูลป้อนเข้าสู่เครื่องคอมพิวเตอร์และทำการประมวลผลเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามความต้องการซึ่งได้ข้อมูลที่ได้ออกมาจะอยู่ในรูปที่สามารถนำไปใช้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

วนิดา ทองพูล (2564, หน้า 17) ให้ความหมาย เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมที่ผนวกเข้าด้วยกัน เพื่อใช้ให้เกิดการประโยชน์อย่างสร้างสรรค์ด้านการจัดเก็บข้อมูลและการถ่ายทอดข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล ไม่ว่าจะเป็นเสียง รูปภาพ ภาพเคลื่อนไหว ข้อความหรือตัวอักษรและตัวเลข คำว่า ระบบสารสนเทศ หมายถึงกระบวนการรวบรวมข้อมูลต้นฉบับหรือข้อมูลดิบมาแปลงผลหรือแปลงสภาพให้เป็นสารสนเทศ โดยผ่านขั้นตอนการประมวลผลการจัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบและผลลัพธ์ที่ได้คือสารสนเทศที่ดีมีคุณภาพ เพื่อนำข้อมูลส่งต่อให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน ภายนอกองค์กรตามเป้าหมายที่ต้องการใช้

สรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การนำเอาวิทยาการที่ก้าวหน้า ทันสมัยด้านคอมพิวเตอร์และการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประโยชน์และสามารถใช้งานได้กว้างขวางมากขึ้น รวมไปถึงการใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ในการรวบรวม จัดเก็บ รับส่งข้อมูลในการใช้งาน ส่งต่อหรือสื่อสารระหว่างกันเทคโนโลยีสารสนเทศที่ผ่านการประมวลผลหรือข้อมูลที่ถูกนำมาวิเคราะห์ในรูปแบบที่เหมาะสมมีความถูกต้อง แม่นยำ โดยตรงกับเครื่องมือ เครื่องใช้ในการจัดการสารสนเทศ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์รอบข้างซึ่งเกี่ยวข้องกับ ซอฟต์แวร์ เกี่ยวกับตัวข้อมูล บุคลากร และกรรมวิธีการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ข้อมูลเกิดประโยชน์สูงสุด

แนวคิดทฤษฎีแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษา

จากการศึกษางานวิจัยแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาจากงานวิจัยสามารถรวบรวมและสรุป ได้ดังนี้

ลลิตา วิมูลชาติ (2565, หน้า 2) แนวทางการพัฒนา หมายถึง วิธีการในการพัฒนาสิ่งที่มีอยู่เดิมไปสู่สภาพใหม่ให้ดียิ่งขึ้นเพื่อบรรลุตามเป้าหมาย

ภิญญาพัชญ์ แหวนนาคและพรเทพ ฐัฒน (2562, หน้า 70) ได้นำเสนอแนวทางการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยาทางการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ

1. ด้านการวางแผน
2. ด้านการดำเนินการ
3. ด้านการตรวจสอบ
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ไพบุลย์ วงศ์เมืองคำและภูมิพิพัฒน์ รักพรหมมงคล (2563, หน้า 63) ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางโดยสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ควรวางแผนให้มีการประสานเครือข่ายจากชุมชน องค์กรภาครัฐ และเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนด้าน ICT และสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อประสานเครือข่ายจากชุมชน องค์กรภาครัฐ และเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วม สนับสนุนด้าน ICT ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการวางแผนให้มีการประสานเครือข่ายจากชุมชน องค์กรภาครัฐ และเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วม สนับสนุนด้าน ICT
3. ประชาสัมพันธ์เครือข่ายจากชุมชน องค์กรภาครัฐ และเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนด้าน ICT ด้านโครงสร้างพื้นฐาน
4. จัดหาซอฟต์แวร์ที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ด้านการจัดการเรียนการสอนควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้ครูสามารถใช้ ICT เป็นเครื่องมือในการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพด้านกระบวนการเรียนรู้
5. ควรวางแผนให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการใช้ ICT เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ โดยใช้ ICT ตามความสนใจของผู้เรียนด้านทรัพยากรการเรียนรู้ควรวางแผนให้มีการจัดรวบรวมสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนด้วย ICT อย่างเป็นระบบ

พัชรินทร์ ไชยบุบผา (2564, หน้า 189-192) ได้สรุปผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ในยุคนิวนอร์มัล สามารถอธิบายได้ ดังนี้

1. ด้านห้องเรียนคุณภาพ แนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาควรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้แพลตฟอร์มทางการศึกษา สำหรับการเรียนการสอนผ่านอินเทอร์เน็ต
2. ครูควรมีการจัดทำแผนการพัฒนาดตนเองรายบุคคล และเข้าร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
3. ครูควรจัดทำวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องการจัดการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านเทคโนโลยี



4. ครูควรออกแบบและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรและบริบทของสถานศึกษาและเหมาะสมกับผู้เรียน

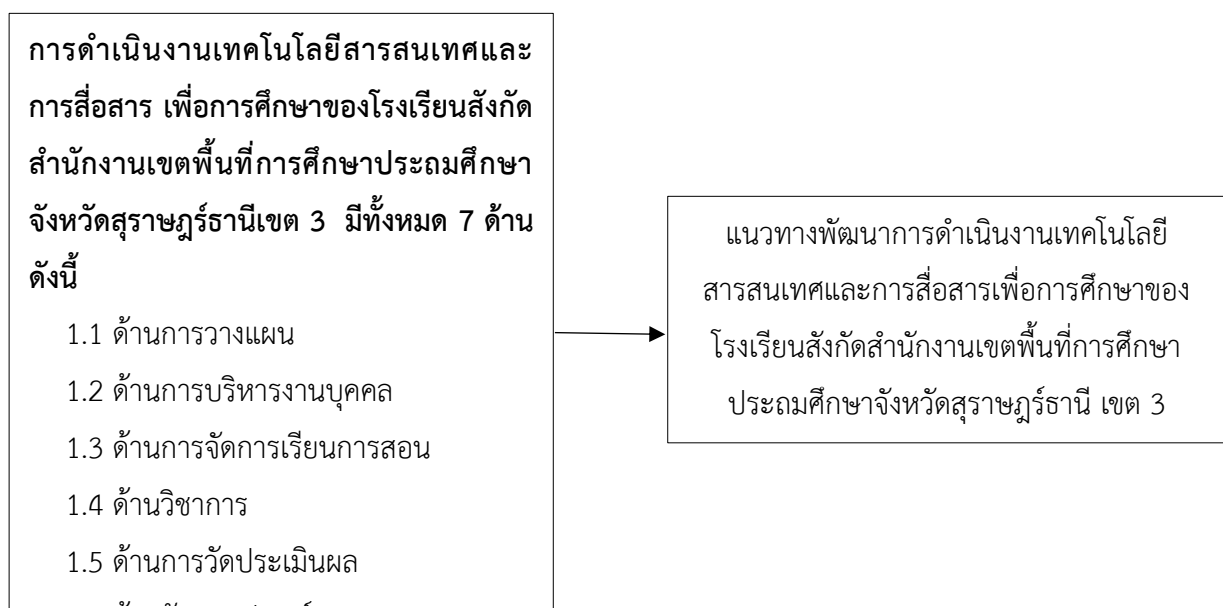
5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะกำหนดแผนงาน โครงการจัดสรรทรัพยากรและสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีของครู

6. ผู้บริหารสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในกำกับติดตาม

7. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการจัดการศึกษาทางไกล สนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ของสถานศึกษาและเป็นเงื่อนไขในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาข้างต้นทำให้ผู้วิจัยได้แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาสรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษา หมายถึง วิธีการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยการพัฒนาหรือปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กรอบแนวคิด



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดงานวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา 133 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 16 คน และครู 1,492 คน จำนวน 1,642 คน (กลุ่มสารสนเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3, 2566)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัด สุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 322 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607- 610) และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยทั้งสิ้น จำนวน 322 คน (กลุ่มสารสนเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3, 2565)

สรุปผลการวิจัย

1. การดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3

การดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 ภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.60) เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้ ด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ($\bar{X}$ = 3.63) รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านวิชาการ ($\bar{X}$ = 3.61) ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X}$ = 3.60) ด้านการวางแผน ($\bar{X}$ = 3.59) ด้านการวัดประเมินผล ($\bar{X}$ = 3.58) ตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนาการด้านการวางแผนการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาของโรงเรียน

การดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 3 ภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยสามารถเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้ ด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการวางแผน ด้านการวัดประเมินผล ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ด้านการวางแผน พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนของท่านขาดปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และโรงเรียนของท่านขาดคู่มือเพื่อรวบรวมข้อมูลเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามการวางแผนมีผลกระทบต่อการดำเนินงานเกิดจากสถานศึกษามีข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนไม่เพียงพอได้แก่ โรงเรียนขาดข้อมูลความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและความสามารถในการวางแผน ห้องปฏิบัติการสำหรับการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของไพบุลย์ วงศ์เมืองคำและภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล (2563, หน้า 61) ที่พบว่า ข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนมีไม่เพียงพอได้แก่ สถานศึกษาขาดข้อมูลความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและความสามารถในการวางแผน เนื่องจากต้องใช้เวลามากในการดำเนินการส่งผลให้มีข้อเสนอแนะต่อการวางแผนที่มากพอ นอกจากนี้ สถานศึกษาขาดปัจจัยทางการบริหารในการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศฯ



2. ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยครูและบุคลากรขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาโดยการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูที่มีผลปฏิบัติงานดี และโรงเรียนไม่สามารถวางแผนหรือกำหนดตำแหน่งของบุคคลในโรงเรียนได้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะสถานศึกษา ได้ครูผู้สอนปฏิบัติหน้าที่สอนไม่ตรงตามวิชาเอกที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของโกสินทร์ พูลสวัสดิ์และชนมณี ศิลานุกิจ (2564, หน้า 37-39) ที่ได้สรุปสภาพปัญหาการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนกลุ่ม 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ที่พบว่า สถานศึกษาไม่มีอำนาจหน้าที่ในการสรรหาบุคคลเพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยตรง ต้องรอการจัดสรรจากสำนักงานเขตพื้นที่ สอดคล้องกับ โนริย์ ทรัพย์โสภณ, (2559, หน้า 32) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดสระแก้ว ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัญหาการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาให้มีการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูที่มีผลปฏิบัติงานดี หรือมีคุณสมบัติสมควรเป็นแบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานรวมถึงการพิจารณาเพื่อเสนอให้มีการเลื่อนเงินเดือนควรเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยครูขาดการนิเทศอย่างต่อเนื่องเพราะมีภาระงานมากเนื่องจากมีบุคลากรจำกัด และโรงเรียนขาดแคลนวัสดุ, อุปกรณ์, เอกสารและสื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญนภา สุขเสริมและอภิรักษ์ ชาญศึก (2564, หน้า 37-39) ได้สรุปปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเทศบาลเมืองชัยภูมิ ที่พบว่า ครูสอนไม่ตรงกับวิชาที่ตนถนัด ห้องสมุดคับแคบไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ที่มาใช้บริการ

4. ด้านวิชาการ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยผู้นำหลักสูตรไปใช้ไม่เข้าใจระบบงาน ทำให้เกิดช่องว่างในการทำงานบริหารงานวิชาการ และผู้นำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของพัชฌณ สระแก้วและคณะ (2560, หน้า 1546-1549) ได้สรุปปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก

5. ด้านการวัดประเมินผล พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยครูกำลังปรับตัวในการทำความเข้าใจ หรือปฏิบัติการวัดและประเมินผล และครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีปัญหาในเรื่องการวัดและประเมินในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครู กำลังปรับตัวในการทำความเข้าใจ หรือปฏิบัติการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของจิราภรณ์ มีสง่าและอิสรา รุ่งทวีชัย (2561, หน้า 98-99) ได้สรุปปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก

6. ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยครูผู้สอนขาดทักษะในการใช้ห้องเรียนมีสื่อเทคโนโลยี และโรงเรียนขาดผู้เชี่ยวชาญอบรมให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของจิตรา พันพิพัฒน์และคณะ (2564, หน้า 173) ได้สรุปภาพรวมของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ

สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ซึ่งยังมีข้อจำกัดและขาดแคลนอัตรากำลังที่มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน

7. ด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนมีอัตราความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ตที่ล่าช้า ระบบอินเทอร์เน็ตอยู่นอกเขตให้บริการ และโรงเรียนมีงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ อดคล้องกับงานวิจัยของ ไพบุลย์ วงศ์เมืองคำและภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล (2563, หน้า 55) พบว่า ด้านการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา คือ ปัญหาเกิดจากงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้คือปัญหาอัตราความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต และการเข้าไม่ถึงระบบอินเทอร์เน็ตในบางโรงเรียนที่อยู่นอกเขตให้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัทเอกชน ไม่เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 365) ผู้บริหารต้องได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อให้เกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จะนำมาบริหารจัดการทางการศึกษา

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

การพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา ดังนี้



ภาพที่ 2 การพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา



ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีควรมีการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน การกำหนดเป้าหมายในการทำงานโดยโรงเรียนส่วนใหญ่จะมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายระยะยาวของโรงเรียนด้าน ICT เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาของโรงเรียน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาแผนปฏิบัติการ โดยในกระบวนการของการพัฒนาแผนโดยดำเนินการและติดตามผล คือกระบวนการวัดปัจจัยนำเข้า (Inputs) กิจกรรม (Activities) และการผลิต (Outputs) ของโครงการพร้อมทั้งพัฒนาระบบสนับสนุน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลมาเป็นแบบอย่างให้โรงเรียนอื่น ๆ นำไปใช้ปฏิบัติต่อไป
2. ควรศึกษาการสร้างความร่วมมือกับภาคีต่าง ๆ โดยโรงเรียนมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรต่างๆ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง นโยบายและมาตรฐานการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ :กระทรวงศึกษาธิการ.
- กลุ่มสารสนเทศ. (2566). ส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. สุราษฎร์ธานี :กระทรวงศึกษาธิการ.
- โกสินทร์ พูลสวัสดิ์และชนมณี ศิลาณกิจ. (2564). สภาพปัญหาการบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร สถานศึกษา โรงเรียนกลุ่ม 1 – 2 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จิตรา พันพิพัฒน์และคณะ. (2564). กลยุทธ์การบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1 และ 2. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- จิราภรณ์ มีสง่าและอิสรา รุ่งทวีชัย. (2561).การศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ชัยยา บัวหอม(2563). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของบุคลากรโรงเรียนน้ำเกลี้ยงวิทยา. รายงานการวิจัยโรงเรียนน้ำเกลี้ยงวิทยาอำเภอน้ำเกลี้ยงจังหวัดศรีสะเกษสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ.
- ทิตนา แคมมณี. (2560). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.

- โนริย์ ทรัพย์โสภณ. (2559). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานบุคลากรของสถานศึกษาอาชีวศึกษา
จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัชมน สระแก้วและคณะ. (2560). ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 32. การบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- พัชรินทร์ ไชยบุบผา, กฤษณา คิตติ, ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี. (2564). การพัฒนาบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง เรื่อง การใช้
คำสั่งภาษาโลโก้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอรัญประเทศ. *Journal of Industrial Education*,
14(3), 252-258.
- พิมล โชติธนอธิวัฒน์. (2560). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัด
เทศบาลเมืองพนัสนิคม. ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เพ็ญญา สุขเสริมและอภิรักษ์ ชาญศึก. (2564). ศึกษาปัญหาการบริหารจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเทศบาลเมืองชัยภูมิ. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ชัยภูมิ
- ไพบุลย์ วงศ์เมืองคำ, ภูมิ พิพัฒน์ รักพรหมงคล. (2563). แนวทางพัฒนาการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสารเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของสถานศึกษาในกลุ่มคลองน้ำไหล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 2. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง*, 9(2), 52-63.
- ลลิตา วิมูลชาติ. (2565). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 3. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราช
ภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วนิดา ทองพูล. (2564). การศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัย
นเรศวร.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2566). แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาทักษะ
ความฉลาดทางดิจิทัลของผู้เรียนทุกช่วงวัย กรณีศึกษาของต่างประเทศและประเทศไทย. กรุงเทพฯ
กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุนันทา สมใจ. (2561). การบริหารสถานศึกษาด้วยภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี*,
12(1), 350-363.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities.
Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-618.



แบบคำขอเสนอบทความเพื่อขอตีพิมพ์ใน
วารสารนวัตกรรมการบริหารการศึกษา
Educational Administration Innovation Journal

เรียน บรรณาธิการวารสารนวัตกรรมการบริหารการศึกษา

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) (ภาษาไทย).....
(ภาษาอังกฤษ).....

☐ อาจารย์/เจ้าหน้าที่ ☐ นิสิตระดับปริญญาโท/เอก ☐ อื่น ๆ ระบุ.....
ตำแหน่งทางวิชาการ..... หน่วยงาน (สังกัด).....
ที่อยู่ติดต่อได้สะดวก.....

โทรศัพท์.....โทรสาร.....e-mail:.....

มีความประสงค์ขอส่ง

☐ บทความวิจัย ☐ บทความวิชาการ ☐ อื่น ๆ ระบุ.....

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)

ข้าพเจ้าขอรับรองบทความที่เสนอตีพิมพ์ ดังนี้

1. บทความที่เสนอตีพิมพ์ไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารใด ๆ มาก่อน
2. บทความที่เสนอตีพิมพ์ไม่ได้อยู่ระหว่างการนำเสนอเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารใด ๆ
3. เนื้อหาของบทความ ทั้งข้อความ รูปภาพ ทั้งหมดที่ปรากฏขอรับรองว่าเป็นผลงานของข้าพเจ้า ในกรณีที่มีการอ้างอิงผลงานจากผู้อื่น ข้าพเจ้าได้ดำเนินการตามจรรยาบรรณทางการวิจัยทุกประการ กรณีมีการละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่น ข้าพเจ้าขอรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว
4. ข้าพเจ้ายอมรับเงื่อนไขการพิจารณาบทความ และยินยอมปรับแก้บทความตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิหรือตามที่กองบรรณาธิการเห็นสมควร
5. ข้าพเจ้าขอมอบลิขสิทธิ์บทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ให้แก่วารสารนวัตกรรมการบริหารการศึกษา(Educational Administration Innovation Journal: EAIJ Journal)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงนาม.....

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

ชื่อเรื่องภาษาไทย (TH Sarabun New 18 pt ตัวหนา กึ่งกลาง)

ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ

ผู้แต่ง1 และ ผู้แต่งร่วม2 (TH Sarabun New 16 pt ตัวหนา กึ่งกลาง)

Author1 and Author2

สังกัด (คณะ....มหาวิทยาลัย...)

Affiliation (Faculty....University..., Country....)

E-mail 1:, E-mail 2:

Tel....

บทคัดย่อ (TH Sarabun New 16 pt ตัวหนา ชิดซ้าย)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อ..... 2) เพื่อ..... และ 3) เพื่อ.....
รูปแบบการวิจัยเป็น.....(การวิจัยเชิงปริมาณ/การวิจัยเชิงคุณภาพ/การวิจัยแบบผสมวิธี)ใช้แนวคิด (หรือ
ทฤษฎี).....เป็นกรอบการวิจัย พื้นที่วิจัย คือ..... กลุ่มตัวอย่าง(กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ)คือ
..... จำนวน คน ใช้วิธีคัดเลือกแบบ.....เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี ชนิด คือ.....วิเคราะห์
ข้อมูลโดยใช้(สถิติพื้นฐาน/สถิติอ้างอิง ในกรณีการวิจัยเชิงปริมาณ ...ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้
วิเคราะห์เนื้อหาแล้วเขียนบรรยายเชิงพรรณนา)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการวิจัยพบว่า 2) ผลการวิจัยพบว่า..... และ 3) ผลการวิจัย
พบว่า..... องค์ความรู้/ข้อค้นพบจากงานวิจัยนี้ (จะเป็นประโยชน์หรือนำไปใช้อย่างไรได้บ้าง ประมาณ
1-3 บรรทัด)

คำสำคัญ: (3-5 คำ).....;;

Abstract

This Article aimed to study (1) (2) (3) the sample was.....They was selected by the instrument for collecting data was Analysis data by Descriptive statistics and Content Analysis.

The research results were found as follows; (1) (2) (3) Body of Knowledge/findings from this research.....

Keywords:;;

บทนำ

ควรเขียนอธิบายที่มาปัญหา (statement of problem) ประเด็นวิจัย ปรากฏการณ์ ความน่าสนใจ ความสำคัญ โดยนำข้อมูล งานวิจัยที่ตีพิมพ์เพื่อที่จะบ่งชี้สถานการณ์ปัจจุบันขององค์ความรู้ (knowledge) หรือ การทำงานของนักปฏิบัติ (practice) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมาพอสังเขปเพื่อชี้ให้เห็นว่าที่ผ่านมา มีการค้นพบอะไรบ้างและค้นพบโดยใครบ้างเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอให้เห็นว่ายังมีช่องว่าง (gap) ของงานวิจัยและชี้ให้เห็นถึงความน่าสนใจ ความจำเป็นที่ต้องศึกษา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษา.....
2. เพื่อศึกษา
3. เพื่อศึกษา

สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)

1.
2.
3.

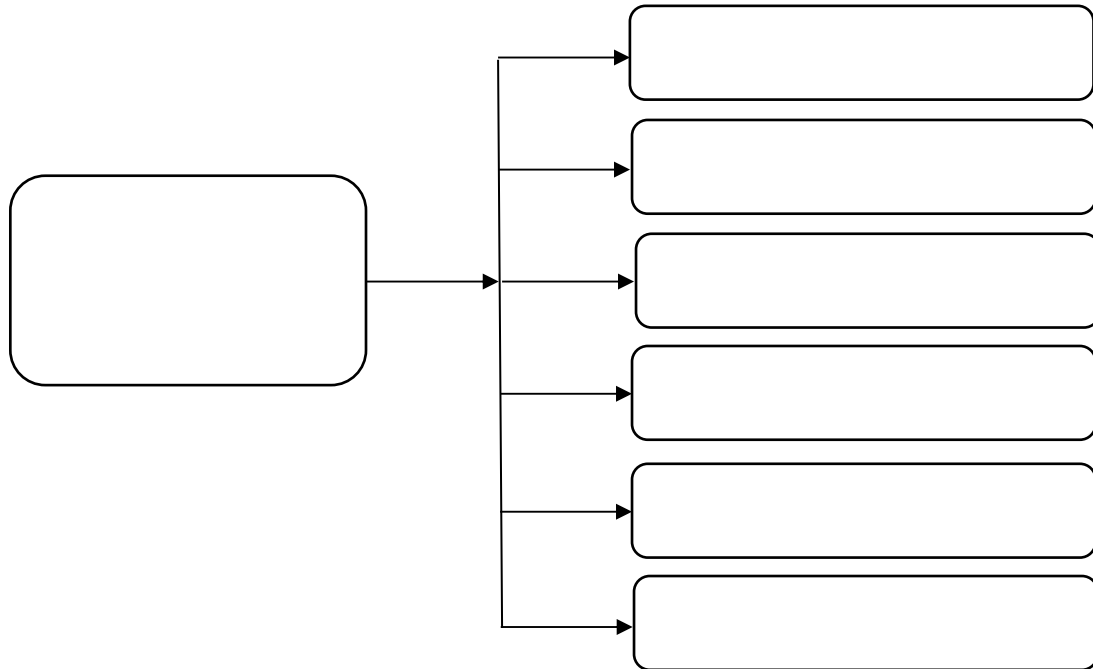
การทบทวนวรรณกรรม

เขียนควรอธิบายถึงผลการสืบค้นเอกสาร บทความ การวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อแสดงให้เห็นถึงการเชื่อมโยงกับประเด็นที่ต้องการศึกษา การทบทวนวรรณกรรมต้องมีการอ้างอิงอย่างครบถ้วน ถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมทั้งควรมีการวิเคราะห์และจัดระบบความสัมพันธ์ของวรรณกรรมเหล่านั้นด้วย สรุปผลการทบทวนวรรณกรรม เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้เขียนนำเอาทฤษฎี /แนวคิดที่ทบทวนมาใช้ในการวิจัยอย่างไร ในประเด็นไหน



กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามแนวคิด/ทฤษฎีของ ประกอบด้วย โดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัย.....(เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ/ผสมวิธี) พื้นที่วิจัย คือ ประชากร คือ จำนวน คน (อ้างอิง) กลุ่มตัวอย่าง คือ จำนวน คน ใช้วิธีการคัดเลือกแบบ.....(อธิบายการคัดเลือกอย่างละเอียด) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี ชนิด ได้แก่ 1) แบบสอบถาม (อธิบายลักษณะ องค์ประกอบ และสร้างตามแนวคิดของใคร ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย) ใช้ศึกษา..... 2) แบบสัมภาษณ์ (อธิบายลักษณะ องค์ประกอบ และสร้างตามแนวคิดของใคร ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย) ใช้ศึกษา 3) แนวทางการสนทนากลุ่ม (ประเด็นการสนทนา องค์ประกอบ และสร้างตามแนวคิดของใคร) รวบรวมข้อมูล พ.ศ. นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยสถิติ.....

จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (ถ้ามี)

การวิจัยในครั้งนี้ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยจาก.....(ชื่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย)..... หมายเลขการรับรอง.....

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1. ผลการวิจัยพบว่า.....

.....

.....

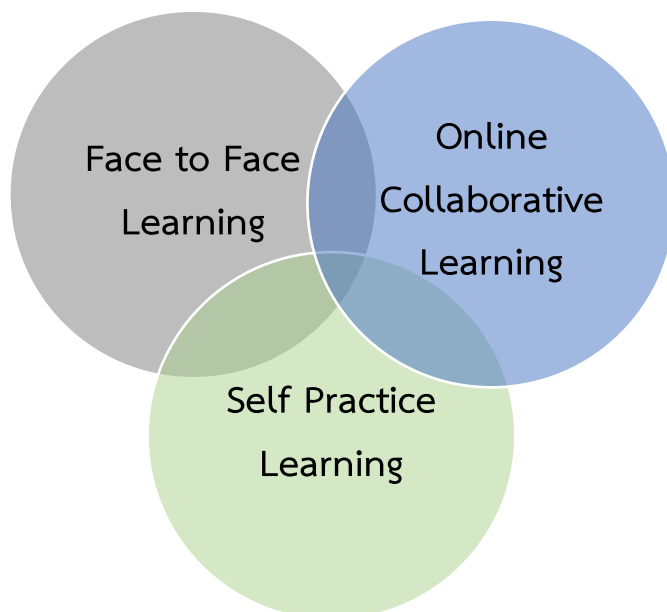
ตารางที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 1 พบว่า.....

วัตถุประสงค์ที่ 2. ผลการวิจัยพบว่า.....

.....

.....



ภาพที่ 1 (Graham, 2012)

วัตถุประสงค์ที่ 3. ผลการวิจัยพบว่า.....

.....

.....



อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า.....

.....

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า

.....

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า

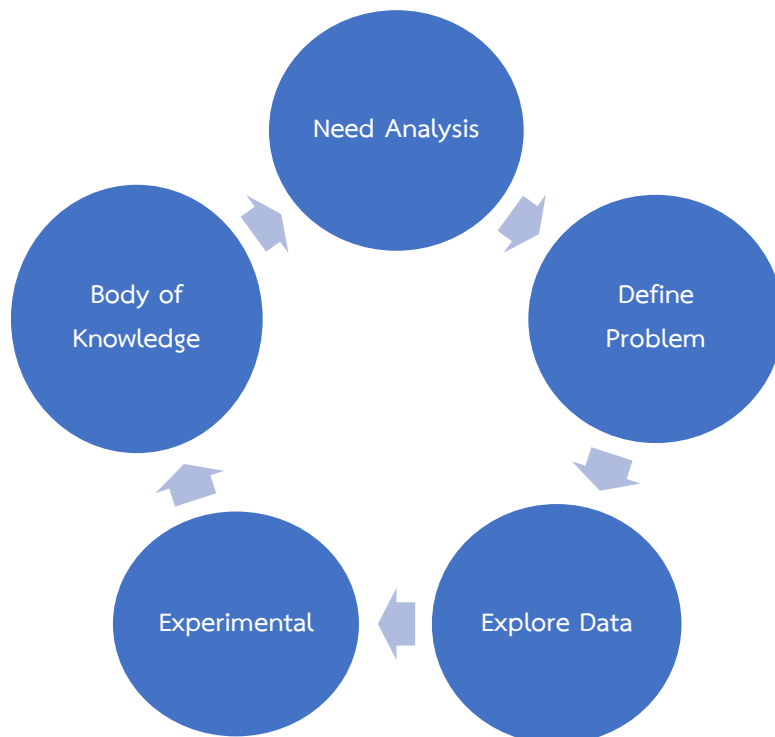
.....

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

ระบุงค์ความรู้อันเป็นผลมาจากการวิจัย การสังเคราะห์ออกมาในลักษณะ แผนภาพ แผนภูมิ หรือผังโนทัศน์ พร้อมคำอธิบายรูปแบบ/โครงสร้างอย่างกระชับ เข้าใจง่าย.....

.....

การออกแบบและการพัฒนาชุดการสอนมีข้อค้นพบสำคัญของกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบผสมผสาน (เฉลิมพล มีชัย และคณะ, 2565) มี 5 ขั้นตอน ซึ่งเรียกว่า “NDEEB Learning Approach” มีดังนี้



ภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนกระบวนการการเรียนรู้ NDEEB Learning Approach (เฉลิมพล มีชัย และคณะ, 2565)

จากภาพที่ 1 แนวคิดการพัฒนาชุดการสอนรายวิชาหัวข้อพิเศษด้านนวัตกรรมการจัดการศึกษาโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบผสมผสานดังที่ (Graham, 2012) ได้กล่าวไว้คือการผสมผสานการสอนผ่านสื่อการสอน การผสมผสานวิธีการเรียนการสอน และการผสมผสานระหว่างการสอนแบบเผชิญหน้า (face to face learning) กับ การสอนออนไลน์ (online collaborative learning) และการฝึกทักษะเชิงปฏิบัติการด้วยตนเอง (self-practice learning) ตามเงื่อนไขการออกแบบชุดการสอนตามขั้นตอนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของหัวข้อที่ต้องการจะศึกษา (need analysis) แล้วจึงจะสามารถระบุปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อให้ชัดเจน (define problem) ไปสู่ขั้นตอนการค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (explore data) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการนำไปใช้ทดลองวิจัยตามหลักวิชาการ (experimental) โดยกระบวนการทดลอง บันทึกข้อมูล สรุปผลข้อมูล นำไปสู่การรวบรวมสร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) เพื่อเผยแพร่ต่อไป

สรุป

สรุปในภาพรวมของบทความ

ตัวอย่าง การเรียนรู้แบบผสมผสานส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน (เฉลิมพล มีชัย และคณะ, 2565)

1.การปรับปรุงพัฒนาด้านวิชาการ (improved academic) เพื่อให้เกิดความรู้ ทักษะ และเจตคติ ในลักษณะการถ่ายทอดเนื้อหาแบบส่งผ่านระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ (social network) ผู้สอนมีความสามารถในการนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ได้พร้อมกับการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศได้ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว นั้น ทำให้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานส่งผลต่อยุทธศาสตร์ของการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบทั้งการเรียนแบบร่วมมือ การเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน และการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ช่วยเพิ่มสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ทำ ทายและเชื่อมความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมในการศึกษาโดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

2.การพัฒนาประสิทธิภาพด้านการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้และมีความยืดหยุ่น (improve efficiency and flexibility) การเรียนในรูปแบบผสมผสานจะช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพทางการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีโอกาสในการสร้างองค์ความรู้และเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้อย่างกว้างขวางและยืดหยุ่น ทุกที่ ทุกเวลา ตามสภาพการณ์หรือ ความพร้อมของผู้เรียนได้ในทุกระดับ

3.การพัฒนาประสิทธิภาพด้านการลงทุน (improving investment efficiency) การเพิ่มประสิทธิภาพของการลงทุนในด้านการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ลดค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้แบบเดิม เกิดความคุ้มค่าและคุ้มค่าในการใช้งบประมาณเพื่อการศึกษาของหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์



2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- เฉลิมพล มีชัย และคณะ (2565). การพัฒนาชุดการสอนรายวิชาหัวข้อพิเศษด้านนวัตกรรมการจัดการศึกษาโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบผสมผสาน. *วารสารวิชาการ การจัดการภาครัฐและเอกชน*. 4 (2), 13-26.
- เฉลิมพล มีชัย. (2564). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย. *วารสารการบริหารและนวัตกรรมการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. 4 (3), 81-98.
- เฉลิมพล มีชัย. (2565). ภาวะผู้นำทางการศึกษาที่มีผลต่อแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรในวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. *การประชุมวิชาการระดับชาติ การประชุมวิชาการระดับชาติ IAMBEST ครั้งที่ 7*. 656. ชุมพร; สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์.
- เฉลิมพล มีชัย. (2564). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์*. อุบลราชธานี : ยงสวัสดิ์ อินเตอร์กรุป.
- Chaloemphon Meechai and Somyot Jedjaroenruk. (2016). The Development of a Training Model for Occupational Competency of Production Supervisor. *International Journal of Social Science and Humanity*. 6(7), 505-509.
- Chaloemphon Meechai. (2017). Developing creative writing skills following synectics instructional model for students in teaching career. *International Day Conference 2017*. 1. Kanazawa; Kanzawa Seiryo University, Japan.
- Graham. C.R. (2012). Introduction to Blended Learning. [Online]. Available from: http://www.media.wiley.com/product_data/excerpt/86/C.pdf. [2020, October 10]
- Yamane, T. (1973). *Statistic: An introductory analysis*. (3rd ed.). New York: Harper and Row.

หมายเหตุ ต้นฉบับบทความควรมีความยาว 10-15 หน้า



ชมรมนวัตกรรมการบริหารการศึกษา
(Educational Management Innovation Club)

