

ปัญหาผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทยเปรียบเทียบกับ ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา

ธนพล สักยะสม¹

Received : 12 April 2023; Revised : 28 April 2023; Accepted : 4 May 2023

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัญหาผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทยเปรียบเทียบกับ ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา ซึ่งพิจารณาจากปัญหา (1) ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ผู้เสพ (2) ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (3) ผลกระทบทางสังคมและการเมือง (4) ศึกษาเปรียบเทียบกับญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา การวิจัยนี้เป็นเชิงคุณภาพโดยศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี ตัวบทกฎหมาย เอกสาร ทั้งของต่างประเทศและของประเทศไทย

ผลวิจัยพบว่า (1) ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ผู้เสพจะขาดความอดกลั้นในการควบคุมอารมณ์ การแสดงอารมณ์ตามความเหมาะสม มีความอดทนน้อย หวาดระแวง ไม่สามารถใช้ชีวิตที่เป็นประโยชน์กับตนเองและผู้อื่นได้ กลับเป็นผู้ก่อให้เกิดปัญหาสำหรับตนเอง ครอบครัวและสังคม (2) ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ผู้ติดยาเสพติด ย่อมต้องใช้จ่ายเงินในการซื้อยามาใช้ ยิ่งติดมากขึ้นยิ่งจำเป็นต้องใช้ปริมาณยามาก (3) ผลกระทบทางสังคมและการเมือง ผู้ติดยาย่อมเป็นที่รังเกียจของสังคม เป็นอันตรายต่อความมั่นคงของประเทศชาติทำให้เสียชื่อเสียง (4) เปรียบเทียบกับในญี่ปุ่นมีกฎหมายควบคุมกัญชากรณีเสพ ปลุก นำเข้า หรือ ส่งออกกัญชาโดยผิดกฎหมาย ในสหราชอาณาจักรกฎหมายบัญญัติให้กัญชาเป็นยาเสพติดซึ่งยังคงห้ามมิ ให้ใช้ด้านนันทนาการ และ ในสหรัฐอเมริกาจะมีเฉพาะในบางรัฐใช้เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ดังนั้นจึงเสนอ (1) ไม่ควรเปิดเสรีกัญชาในการนันทนาการ เนื่องจากจะทำให้มีจำนวนผู้ติดกัญชามากขึ้น จะมีผลกระทบต่อผู้เสพเอง ต่อครอบครัวและสังคมเกิดความเสียหายระดับประเทศ (2) ควรเปิดเสรีกัญชาในทางการแพทย์ เพื่อการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ทางด้านการแพทย์ หรือวิทยาศาสตร์หรือเภสัชกรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการ (3) ควรมีการโฆษณาประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับศึกษาปัญหาผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทย สร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนว่าการเปิดเสรีกัญชา

คำสำคัญ: ผลกระทบ, การเปิดเสรีกัญชา

¹ นักศึกษาลัทธิสุตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์และรัฐศาสตร์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น

E-mail: Panna-thai@hotmail.com

The Problem impact Free Marijuana Law of Thailand Compares Japan, United Kingdom and The United States of America

Tanapon Leighaiyasom¹

Abstract

The objective of this research was to examine the impact of cannabis liberalization in Thailand compared to Japan, the United Kingdom, and the United States which was based on (1) the impact on the user (2) the economic impact (3) the social and political impact (4) the comparison with Japan the United Kingdom, and the United States. This research is qualitative, based on the concept Theories legal texts documents both foreign and Thailand.

The results of the research showed that (1) the effects on the Who will lack restraint in controlling their emotions. Expressing emotions as appropriate little patience, paranoia. Inability to live a life that benefits oneself and others. Instead, they are the ones who cause problems for themselves. Family and Society (2) Economic Impact Drug addicts have to spend money on drugs. (3) Social and political effects Drug addicts are disgusted by society endanger national security discredit them.(4) Compared to Japan, there are laws regulating cannabis. In case of illegal use cultivation, import or export of cannabis In the UK the law defines cannabis as drug which is still prohibited for recreational and in the United States it is only available in certain states Legitimate recreational.

There for it proposes (1) that recreational marijuana should not be liberalized because it will increase the number of people addicted to marijuana. To the family and society (2) Medical marijuana should be liberalized for study analysis research, medical or scientific or pharmaceutical purposes for the benefit of the government. (3) There should be advertising and publicity about the study of the impact of cannabis liberalization in Thailand. Create an understanding among the public that cannabis liberalization

Keywords: effect, cannabis liberalization

¹ Master of Laws students, Faculty of Political Science and Law, Northern College

E-mail: Panna-thai@hotmail.com

บทนำ

ยาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญของหลายประเทศ การแก้ไขปัญหายาเสพติดในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาส่วนใหญ่มีแนวคิดจัดการกับปัญหายาเสพติดโดยมุ่งเน้นการปราบปรามเป็นหลัก เนื่องจากเห็นว่ายาเสพติดเป็นภัยต่อสังคมอย่างร้ายแรง จึงควรมีมาตรการปราบปราม และลงโทษที่เด็ดขาด รุนแรง โดยหวังว่ามาตรการเช่นนั้นจะช่วยยับยั้งการแพร่ระบาดของยาเสพติดได้ ประเทศไทยในฐานะประเทศสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ และภาคีสมาชิกอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด จึงรับเอาแนวคิดในการปราบปรามยาเสพติดนี้เช่นกัน ดังจะเห็นได้จากนโยบายของรัฐบาลในการจัดการปัญหายาเสพติดในห้วงระยะเวลาที่ผ่านมาที่มุ่งเน้นการปราบปรามเป็นหลัก ซึ่งสะท้อนผ่านกลไกทางกฎหมาย โดยการกำหนดให้การกระทำที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเป็นความผิดอาญา และมีบทลงโทษรุนแรง แม้กระทั่งความผิดฐานเสพยาเสพติดกฎหมายได้กำหนดความผิด และกำหนดโทษอาญาไว้ รวมไปถึงมาตรการตรวจยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (รุ่งศักดิ์ วงศ์กระสันต์, 2560: 1) จากปัญหายาเสพติดซึ่งแพร่ระบาดอยู่ในปัจจุบัน องค์การสหประชาชาติจึงได้มีอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. 1961 และพิธีสารแก้ไข ค.ศ. 1972 อนุสัญญาว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ค.ศ. 1971 และอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการลักลอบค้ายาเสพติด และวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท ค.ศ. 1988 มุ่งเน้นที่จะให้ประเทศภาคีบัญญัติกฎหมายภายในประเทศ (ฉัตรสุมน พุฒิภิญโญ , 2559 : 2)

ปัจจุบันสถานการณ์ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาใหญ่ระดับชาติ มีทั้งผู้เสพ ผู้จำหน่าย ผู้ผลิต ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ซึ่งจะเห็นได้จากคดียาเสพติดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นภาระต่อทางด้านกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบตั้งแต่ในระดับตำรวจ อัยการ ศาล ราชทัณฑ์ และการคุมประพฤติ นำไปสู่การปรับปรุงกฎหมาย การขยายงาน ขยายอัตรากำลัง การขอผลตอบแทนที่เพิ่มสูงขึ้น และทำให้การดำเนินคดีด้านอื่น ๆ เกิดความล่าช้า นอกจากนั้นยังก่อให้เกิดอาชญากรรมอย่างต่อเนื่องตั้งแต่การเข้าไปเกี่ยวข้องกับแหล่งอบายมุข การลักเล็กขโมยน้อย การประทุษร้ายต่อชีวิตและทรัพย์สิน การพนันและอาชญากรรมต่าง ๆ ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศของรัฐบาล และเอกชนที่ต้องทุ่มเทงบประมาณจำนวนมากเพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปราม บำบัดรักษา และฟื้นฟูแทนที่จะนำงบประมาณมาใช้ในด้านอื่น ๆ ที่มีความจำเป็น เช่น การศึกษา การช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส เกิดปัญหาด้านความมั่นคงของประเทศ รวมทั้งผลกระทบต่อทรัพยากรมนุษย์ ยาเสพติดมีส่วนทำลายพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสมองของเด็กเยาวชน และแรงงานที่จะเป็นพลังของประเทศชาติในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคเศรษฐกิจใหม่ที่ต้องการความรู้ และพลังปัญญาเป็นรากฐานการพัฒนาประเทศ ดังนั้นปัญหายาเสพติดจึงเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงความปลอดภัยของชาติ และสังคมโดยรวม ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญในการพัฒนาประเทศ (ไชยยา รุจจนเวท และคณะ, 2556 : 1)

ข้อมูลจาก ป.ป.ส. ระบุว่า การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปราม และ บำบัดรักษา ยาเสพติด ปี 2562 เพื่อการปราบปรามยาเสพติด มุ่งเน้นการทำลายโครงสร้างการค้า ยาเสพติด และอาชญากรรมที่เกิดขึ้นจากยาเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพ ควบคุมปัญหายาเสพติด ในหมู่บ้าน/ชุมชน โดยการบูรณาการการสืบสวนปราบปรามเครือข่ายนักค้ายาเสพติดรายสำคัญ นายทุน ผู้มีอิทธิพล เจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดทุกราย เครือข่ายข้ามชาติ และผู้ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ ตลอดจนนักค้ารายย่อยในหมู่บ้าน/ชุมชน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระหว่างวันที่ 1 ต.ค. 2561 - 30 ก.ย. 2562 มีผลการดำเนินงานดังนี้ (คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2566)

ผู้ต้องหา 385,771 คน แบ่งเป็นข้อหาเสพติด 179,846 คน ข้อหาครอบครอง 109,882 คน 5 ข้อหาสำคัญ ผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย และครอบครอง 95,207 คน

ปริมาณของกลางยาเสพติด ยาบ้า 518,896,162 เม็ด ไอซ์ 16,284.52 กิโลกรัม กัญชา 14,342.71 กิโลกรัม เฮโรอีน 941.85 กิโลกรัม คีตาเม็น 734.82 กิโลกรัม โคเคน 27.90 กิโลกรัม

ดำเนินการยึดและอายัดทรัพย์สิน ที่เกี่ยวข้องกับคดียาเสพติดจำนวน 1,819 ราย รวมมูลค่า ทรัพย์สินประมาณ 949.60 ล้านบาท

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.). ได้ศึกษา วิเคราะห์ ผลดี ผลเสีย และผลกระทบที่อาจเกิดจากการนำกัญชาไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ ซึ่งศูนย์อำนวยการป้องกัน และ ปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ (ศอ.ปส.) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อศึกษาวิเคราะห์มาตรการทาง กฎหมายเกี่ยวกับพืชเสพติด โดยเห็นว่าควรกำหนดให้กัญชาเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท 5 ตาม พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 (เก่า) ต่อไป โดยไม่อนุญาตให้มีการใช้ในเชิงสันตนาการ แต่เปิดช่องให้สามารถขออนุญาตศึกษาวิจัยกัญชา เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ได้อย่างสะดวกและ คล่องตัวมากยิ่งขึ้น ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้ออกกฎกระทรวง เรื่อง การขออนุญาตและการอนุญาต ผลิต จำหน่าย นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 หรือในประเภท 5 พ.ศ. 2559 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือวันที่ 6 ม.ค. 2560 ผู้ที่มีความ ประสงค์ปลูก จำหน่าย นำเข้าส่งออก หรือมีกัญชาไว้ในครอบครอง เพื่อการศึกษาวิจัย หรือเพื่อ ประโยชน์ในทางการแพทย์ ต้องยื่นคำขอพร้อมด้วยเหตุผลความจำเป็น จำนวนหรือปริมาณ และ หลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) เพื่อเสนอความเห็นต่อ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขพิจารณา (คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2563)

ต่อมาเมื่อมีพระกฤษฎีกาไทย ซึ่งเป็นพระกฤษฎีกาเมืองร่วมรัฐบาล มีนโยบายเสรีกัญชา ซึ่งจากนโยบาย ดังกล่าวทำให้ประชาชนเกิดความสนใจที่จะทำการปลูกกัญชา เพื่อเป็นการแนวทางในการเพิ่มรายได้ แต่มีนักวิชาการมองว่า สิ่งที่เป็นนโยบายของพระกฤษฎีกาเมืองดังกล่าวเสนอนั้นอาจเกิดปัญหาผลกระทบได้ ในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับในญี่ปุ่นมีกฎหมายควบคุมกัญชา กรณีเสพ ปลูก นำเข้า หรือ ส่งออกกัญชาโดยผิดกฎหมาย ในสหราชอาณาจักรกฎหมายบัญญัติให้กัญชาเป็นยาเสพติดในบัญชี ค

ซึ่งยังคงห้ามมิให้ใช้ด้านนันทนาการ ภายใต้กฎหมาย MDA บัญญัติให้การปลูก การผลิต การมีไว้ในครอบครองหรือจัดส่งกัญชาไปให้ผู้อื่นเป็นความผิด การอนุญาตให้ปลูกกัญชาได้เพื่อวัตถุประสงค์ในการพัฒนายาที่ใช้กัญชาเป็นฐานการวิจัยทางคลินิก แต่การใช้กัญชาเป็นยารักษาโรคก็ยังคงต้องห้ามอยู่ในสหรัฐอเมริกาจะมีเฉพาะในบางรัฐ เช่น โคโลราโด และวอชิงตัน ใช้เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย (วิชา มหาคุณ , 2563)

ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การเปิดเสรีกัญชา ซึ่งมีพรรคการเมืองร่วมรัฐบาลได้เสนอให้กัญชาเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจแต่ก็มีเสียงคัดค้านว่าการเปิดเสรีกัญชา จะสร้างผลกระทบในด้าน (1) ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ผู้เสพ (2) ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และ (3) ผลกระทบทางสังคมและการเมือง เนื่องจากสังคมไทยขาดภูมิคุ้มกันในด้านการคิด หากเปิดเสรีกัญชาจะยิ่งทำให้ปัญหายาวชนไทยมีการเสพยาเสพติดกันอย่างแพร่หลายยิ่งมากขึ้นไปอีก โดยเฉพาะในกลุ่มนักเรียนนักศึกษา และกัญชาเป็นพืชที่มีสารออกฤทธิ์ที่มีผลต่อร่างกาย และสมอง ถ้าเสพเข้าไปจะทำให้ผู้เสพ มีอาการคล้ายกับติดยาเสพติดประเภทอื่น ๆ จึงควรทำการศึกษาเปรียบเทียบการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทยกับ ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นการศึกษาข้อมูลของแต่ละภูมิภาคแล้วนำผลดีมาใช้กับประเทศไทย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทยเปรียบเทียบกับ ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา ซึ่งพิจารณาจากปัญหา (1) ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ผู้เสพ (2) ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (3) ผลกระทบทางสังคมและการเมือง (4) ศึกษาเปรียบเทียบกับญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา การวิจัยนี้เป็นเชิงคุณภาพโดยศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี ตัวบทกฎหมาย เอกสาร ทั้งของต่างประเทศ และของประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎี มาตรการทางกฎหมาย ของประเทศไทย เปรียบเทียบกับญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา
3. เพื่อศึกษาวิเคราะห์เสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้มีผลในการป้องกันผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทย

สมมุติฐานของการวิจัย

การเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทยเป็นปัญหาสำคัญ ซึ่งมีทั้งผู้สนับสนุน และผู้คัดค้าน ผู้สนับสนุนให้ความเห็นว่าการเปิดเสรีทำให้มีการกระตุ้นเศรษฐกิจ รัฐสามารถเก็บภาษีได้มากขึ้น ขณะที่ผู้ไม่สนับสนุนให้เหตุผลว่า การเปิดเสรีกัญชาจะส่งผลกระทบทำให้มีผู้เสพยาเสพติดเพิ่มขึ้นเกิดผลเสียต่อผู้เสพ ต่อเศรษฐกิจ ต่อสังคม และการเมือง จึงควรทำการศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา แล้วนำผลดีมาใช้กับประเทศไทย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยศึกษาข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Research) แนวคิด ทฤษฎี ตัวบทกฎหมาย พระราชบัญญัติ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ แนวคำพิพากษาของศาลฎีกา ผลงานวิจัย หนังสือ วารสาร บทความทางวิชาการ ผลงานทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทย

ขอบเขตของการวิจัย

ปัญหาผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทยเปรียบเทียบกับ ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา จะทำการศึกษาวิจัยจากประมวลกฎหมายยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2564 ประกาศกระทรวง กฎกระทรวง รวมทั้งกฎหมายระหว่างประเทศ โดยศึกษาเปรียบเทียบกับของญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ปัญหาผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทย จะปรากฏดังนี้ (1) ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ผู้เสพ (2) ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (3) ผลกระทบทางสังคมและการเมือง จึงควรศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายของต่างประเทศ กรณีประเทศญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบแล้วนำข้อดีมาปรับใช้ในการเสนอกฎหมายเปิดเสรีกัญชาต่อไป

ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบ ปัญหาผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทยเปรียบเทียบกับ ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา ซึ่งพิจารณาจากปัญหา (1) ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ผู้เสพ (2) ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (3) ผลกระทบทางสังคมและการเมือง (4) ศึกษาเปรียบเทียบกับญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา การวิจัยนี้เป็นเชิงคุณภาพโดยศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี ตัวบทกฎหมาย เอกสาร ทั้งของต่างประเทศและของประเทศไทย
2. ทำให้ทราบ แนวคิด ทฤษฎี มาตรการทางกฎหมาย ของประเทศไทย เปรียบเทียบกับญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา
3. ทำให้ทราบการวิเคราะห์เสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้มีผลในการป้องกันผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทย

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ปัญหาผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทยเปรียบเทียบกับ ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา สามารถสรุปผลได้ดังนี้

(1) ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ผู้เสพ ผู้จะขาดความอดกลั้นในการควบคุมอารมณ์ การแสดงอารมณ์ตามความเหมาะสม มีความอดทนน้อย หวาดระแวง ไม่สามารถใช้ชีวิตที่เป็นประโยชน์กับตนเอง และผู้อื่นได้ กลับเป็นผู้ก่อให้เกิดปัญหาสำหรับตนเอง ครอบครัวและสังคม เมื่อเยาวชนคนหนึ่งคนใด ติดยาเสพติด และมีบุคลิกภาพเปลี่ยนแปลงไปจนถึงขั้นนี้ ก็จะเป็นพลเมืองที่ไม่ได้

(2) ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ผู้ติดยาเสพติด ย่อมต้องใช้จ่ายเงินในการซื้อยามาใช้ ยิ่งติดมากขึ้นยิ่งจำเป็นต้องใช้ปริมาณยามาก หากมีฐานะไม่ค่อยดีนัก ก็จำเป็นต้องขายทรัพย์สินสมบัติต่าง ๆ เพื่อใช้ในการซื้อยาเสพติด จึงทำให้มีฐานะยากจนลงจากผู้ที่ยากจนอยู่แล้ว และต้องรับจ้างหาเงินยังมีความลำบากในการยังชีพ และเลี้ยงดูครอบครัว

(3) ผลกระทบทางสังคมและการเมือง ผู้ติดยาเสพติดเป็นที่ยรังเกียจของสังคมทำให้เสียชื่อเสียง เกิดความแตกแยกในครอบครัวได้ มีอัตราการหย่าร้างสูง ผลกระทบต่อครอบครัว ชุมชนและสังคม ครอบครัวที่มีผู้ติดยา มักได้รับความเดือดร้อนจากผู้ติดยาในทุกด้าน นำไปสู่ความยุ่งยาก ชัดแจ้ง ผู้ติดยา มักก่อให้เกิดอาชญากรรม เป็นอันตรายต่อความมั่นคงของประเทศชาติ เป็นภาระต่อค่าใช้จ่ายของรัฐที่เพิ่มสูง ปัญหายาเสพติดได้ก่อให้เกิดการทุจริต ต่อหน้าที่เกิดความไม่ศรัทธาและเชื่อมั่นในการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(4) เปรียบเทียบกับในญี่ปุ่นมีกฎหมายควบคุมกัญชา กรณีเสพ ปลุก นำเข้า หรือ ส่งออกกัญชา โดยผิดกฎหมาย ในสหราชอาณาจักรกฎหมายบัญญัติให้กัญชาเป็นยาเสพติดในบัญชี C ซึ่งยังคงห้ามมิให้ใช้ด้านนันทนาการ ภายใต้กฎหมาย MDA บัญญัติให้การปลุก การผลิต การมีไว้ในครอบครองหรือ จัดส่ง กัญชาไปให้ผู้อื่นเป็นความผิด การอนุญาตให้ปลุกกัญชาได้เพื่อวัตถุประสงค์ในการพัฒนาที่ใช้กัญชาเป็นฐานการวิจัยทางคลินิก แต่การใช้กัญชาเป็นยารักษาโรครกก็ยังต้องห้ามอยู่ในสหรัฐอเมริกา จะมีเฉพาะในบางรัฐ เช่น โคโลราโด และวอชิงตัน ใช้เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

อภิปรายผล

จากการที่ได้สรุปผลการวิจัย ปัญหาผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทย เปรียบเทียบกับ ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญยิ่งของประเทศไทย เนื่องจากเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อปัญหาอื่น ๆ มากมายในประเทศ ปัญหายาเสพติดในประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลง และขยายตัวมากขึ้นจากผลของการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี การพัฒนาทางเศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้โครงสร้างทางสังคมเปลี่ยนแปลงในลักษณะที่ขาดพลัง และขาดความสมดุลในการพัฒนา สถาบันหลักทางสังคมหลายสถาบันเกิดความอ่อนแอเป็นช่องว่าง

ทำให้ปัญหาเสพติดแพร่ระบาดอย่างรวดเร็วและกว้างขวางมากขึ้น ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติดไม่ว่าจะเป็นนายทุนผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้นำเข้า และส่งออกยาเสพติด อาศัยผลพวงจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว นำยาเสพติดทั้งที่มีอยู่เดิมและชนิดใหม่เข้ามาเผยแพร่ในหมู่ประชาชนในแต่ละกลุ่ม ซึ่งเป็นทรัพยากรบุคคลที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศ (สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนฯ / เล่มที่ 9 / เรื่องที่ 13 ยาเสพติดให้โทษและวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท / ผลเสียของการติดยา)

(1) ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ผู้เสพ ผู้เสพยาเสพติดจะขาดความอดกลั้น การควบคุมอารมณ์ การแสดงอารมณ์ตามความเหมาะสม มีความอดทนน้อย ระวัง และหาความสุขจากชีวิตธรรมดาที่ไม่ใช้ยาเสพติดไม่ได้ หากผู้นั้นได้ผ่านการรักษาหลายครั้ง และเลิกได้ไม่นานก็ต้องกลับไปใช้อีก ความเชื่อมั่นในตนเอง และความหวังว่าจะเลิกจากยาก็ค่อย ๆ หายไปทุกที หากผู้นั้นถูกจับและติดคุกหลาย ๆ ครั้ง ความกลัวคุกตะรางและการลงโทษต่าง ๆ ตลอดจนความไม่ดีในสายตาของสังคมก็ค่อยลดเลื่อมและชินชาไป การติดคุกตะรางหรือการถูกลงโทษทางกฎหมายกลายเป็นเรื่องเล็ก ค่านิยมของเขาก็เปลี่ยนไป ความดีกับความชั่ว ตามแนวคิดปกติก็เลื่อนไป ความสุขที่เกิดจากการกระทำ ความดีก็ถอยไป นับได้ว่าเป็นการเสื่อมสลายของสภาพจิต เมื่อเยาวชนคนหนึ่งคนใดติดยาเสพติด และมีบุคลิกภาพเปลี่ยนแปลงไปจนถึงขั้นนี้ก็จะเป็ผลเมืองติไม่ได้ ไม่สามารถใช้ชีวิตที่เป็นประโยชน์กับตนเองและผู้อื่นได้ กลับเป็นผู้ก่อให้เกิดปัญหาสำหรับตนเอง ครอบครัว และสังคม จึงนับว่าเป็นการสูญเสียทรัพยากรมนุษย์ของชาติ ซึ่งเป็นการสูญเสียที่สำคัญที่สุด

(2) ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ผู้ติดยาเสพติด ย่อมต้องใช้จ่ายเงินในการซื้อยามาใช้ ยิ่งติดยามากขึ้น ยิ่งจำเป็นต้องใช้ปริมาณยามาก เพราะเกิดการดื้อยานี้ได้ หากมีฐานะไม่ค่อยดีนัก ก็จำเป็นต้องขายทรัพย์สินสมบัติต่าง ๆ เพื่อใช้ในการซื้อยาเสพติด จึงทำให้มีฐานะยากจนลง ผู้ที่ยากจนอยู่แล้ว และต้องรับจ้างหาเงินยังมีความลำบากในการยังชีพ และเลี้ยงดูครอบครัวมีการขาดงานผู้ติดยาส่วนใหญ่ เมื่อติดงอมแงมแล้วจะไม่สามารถทำงานได้ เพราะจะมีผลต่อร่างกายและจิตใจที่ขัดกับการทำงาน เมื่อใช้ยามากในเวลากลางวัน ก็มีอาการซึมเศร้าซึมเศร้า ความคิดช้า ทำงานได้ลำบาก เมื่อยาหมดฤทธิ์ก็เกิดอาการนอนยา คือ กระวนกระวาย และปวดเมื่อยตามตัวฤทธิ์ของยา และอาการนอนยานี้เกิดสลับกันอยู่ทั้งวันจนไม่สามารถทำงานหรือเรียนหนังสือได้ นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นต้องใช้เวลาในการไปหาซื้อยาเพื่อใช้ในคราวต่อไป และหาที่ซุกซ่อนเพื่อใช้ยา สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะรบกวนและขัดขวางการทำงานทำให้ประสิทธิภาพลดลงจนอาจต้องออกจากงาน

(3) ผลกระทบทางสังคม และการเมือง ทำให้เสียชื่อเสียง และฐานะทางสังคมของผู้ติดยา ผู้ติดยาย่อมเป็นที่รังเกียจของสังคม การติดยาเสพติดทำให้คนในครอบครัวได้รับความลำบากทั้งด้านจิตใจ และฐานะการเงิน มีผลให้เกิดความแตกแยกในครอบครัวได้ ดังจะเห็นได้ว่าผู้ติดยามีอัตราการหย่าร้างสูง ผู้ติดยาจำเป็นต้องใช้เงินจำนวนมากในการซื้อยามาใช้ ประกอบกับความอยากยารุนแรง ทำให้ขาดการยัง

คิด จึงเกิดอาชญากรรมต่าง ๆ ขึ้นได้ ในชุมชนใดที่มีผู้ติดยาเสพติดอยู่โอกาสที่จะเกิดการลักขโมยมีมากขึ้น ผลกระทบต่อครอบครัว ชุมชนและสังคม ครอบครัวที่มีผู้ติดยา มักได้รับความเดือดร้อนจากผู้ติดยาในทุกด้าน นำไปสู่ความยุ่งยาก ขัดแย้ง แยกแยก และสิ้นเปลืองในการแก้ปัญหา ผู้ติดยามักก่อให้เกิดอาชญากรรมต่อเนื่อง ตั้งแต่การเข้าไปเกี่ยวข้องกับแหล่งขายยา การลักเล็กขโมยน้อย การประทุษร้ายต่อชีวิตและทรัพย์สิน การพนันและอาชญากรรมต่าง ๆ สำหรับผู้ค้าและหรือผู้เสพซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัว เมื่อถูกจับกุม และดำเนินการทางกฎหมายจะส่งผลกระทบต่อสมาชิกภายในครอบครัวได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีวิตทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กและเยาวชนที่อยู่ภายใต้การปกครองจะต้องออกจากโรงเรียน ซึ่งเป็นการทำลายอนาคตของประเทศชาติ

ผลกระทบทางด้านการเมือง สารเสพติด เป็นอันตรายต่อความมั่นคงของประเทศชาติประการหนึ่ง เพราะประเทศชาติจะก้าวหน้า มั่นคง ก็ต้องขึ้นอยู่กับคุณภาพของประชากรเป็นสำคัญ การเสพยาเสพติดจึงถือเป็นบ่อนทำลายประเทศชาติ และยังอาจจะก่อให้เกิดปัญหาความเข้าใจผิดทางการเมืองได้อีกด้วย เนื่องจากการลักลอบค้าสารเสพติดข้ามชาติ การลักลอบค้าสารเสพติดข้ามชาติมีผลกระทบต่อความมั่นคงและชื่อเสียงของประเทศ สาเหตุเนื่องจากปัญหายาเสพติดได้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเป็นที่ตั้งของแหล่งผลิตยาเสพติด การแพร่ระบาดของยาเสพติดจะก่อให้เกิดความเสื่อมเสียชื่อเสียง และเกียรติภูมิของประเทศไทยไม่เป็นที่ไว้วางใจของนานาชาติ ในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทำให้ไม่กล้าเข้ามาท่องเที่ยวหรือลงทุนทางการค้า และธุรกิจต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทำให้ประเทศคู่แข่งฉวยโอกาสในการโจมตีประเทศไทย

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ และการคลังของประเทศการผลิตและการค้ายาเสพติด จัดเป็นกลุ่มธุรกิจ และเศรษฐกิจนอกกฎหมายที่ไม่ก่อให้เกิดการผลิต แม้ว่าการค้ายาเสพติดบางส่วนจะก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่ม และสร้างรายได้เมื่อมีการค้าขาย แต่ก็ยังเป็นรายได้สำหรับคนบางกลุ่มที่กระทำความผิดกฎหมายและเอาเปรียบสังคม ปัญหายาเสพติดทำให้รัฐบาลต้องทุ่มเทงบประมาณจำนวนมาก เพื่อใช้ในการป้องกันปราบปราม บำบัดรักษาและฟื้นฟู แทนที่จะนำไปใช้ในการด้านอื่น ๆ ที่มีความจำเป็นต้องสูญเสียทรัพยากรในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาโดยไม่จำเป็น รวมทั้งกระทบต่อทรัพยากรมนุษย์เพราะยาเสพติดมีส่วนทำลายพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสมองของเด็กและเยาวชน และแรงงานที่จะเป็นพลังของประเทศไทยในอนาคต

ปัญหายาเสพติดส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ เพราะทำให้ภาครัฐ ภาคเอกชนต้องสูญเสียทรัพยากรในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาโดยไม่จำเป็น รวมทั้งกระทบต่อทรัพยากรมนุษย์เพราะยาเสพติดมีส่วนทำลายพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสมองของเด็ก เยาวชน และแรงงานที่จะเป็น

พลังของประเทศไทยในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคเศรษฐกิจใหม่ที่ต้องการความรู้ และพลังปัญญาเป็นฐานในการพัฒนา

ผลกระทบต่อการบริหารจัดการภาครัฐ คดียาเสพติดที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นภาระต่องานด้านกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาระค่าใช้จ่ายของรัฐที่เพิ่มสูง และทำให้การดำเนินคดีด้านอื่น ๆ เกิดความล่าช้า นอกจากนี้ปัญหายาเสพติดได้ก่อให้เกิดการทุจริต โดยเฉพาะการทุจริตต่อหน้าที่ การรับสินบน การกลั่นแกล้งรีดไถ แสวงหาผลประโยชน์จากผู้กระทำความผิดซึ่งทำให้ประชาชน และสังคมเกิดความไม่ศรัทธา และเชื่อมั่นในการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(4) เปรียบเทียบกับในญี่ปุ่นมีกฎหมายควบคุมกัญชา กรณีเสพ ปลุก นำเข้า หรือ ส่งออกกัญชา โดยผิดกฎหมาย ในสหราชอาณาจักรกฎหมายบัญญัติให้กัญชาเป็นยาเสพติดในบัญชี ค ซึ่งยังคงห้ามมิให้ใช้ด้านนันทนาการ ภายใต้กฎหมาย MDA บัญญัติให้การปลูก การผลิต การมีไว้ในครอบครองหรือ จัดส่งกัญชาไปให้ผู้อื่นเป็นความผิด การอนุญาตให้ปลูกกัญชาได้เพื่อวัตถุประสงค์ในการพัฒนาที่ใช้กัญชาเป็นฐานการวิจัยทางคลินิก แต่การใช้กัญชาเป็นยารักษาโรครก็ยังคงต้องห้ามอยู่ในสหรัฐอเมริกา จะมีเฉพาะในบางรัฐ เช่น โคโลราโด และวอชิงตัน ใช้เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ข้อเสนอแนะ

จากการที่ได้สรุป อภิปรายผลการวิจัย ปัญหาผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทย เปรียบเทียบกับ ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

(1) ไม่ควรเปิดเสรีกัญชาในการนันทนาการ เนื่องจากผู้เสพกัญชาจะใช้กัญชาเป็นสิ่งผ่อนคลาย ความวิตกกังวล รู้สึกสนุกสนาน เคลิบเคลิ้มมีความสุข แต่หลังจากการเสพกัญชาแล้วมีจำนวนผู้ติดกัญชา มากขึ้นจะมีผลกระทบต่อผู้เสพเอง ต่อครอบครัวและสังคม เกิดความเสียหายระดับประเทศในประเทศไทยยังไม่อนุญาตให้ใช้กัญชาในการนันทนาการ แต่ในสหรัฐอเมริกาบางรัฐ สามารถใช้กัญชาในการนันทนาการได้ไม่ผิดกฎหมายของรัฐนั้น ๆ

(2) ควรเปิดเสรีกัญชาในทางการแพทย์ เพื่อการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ทางด้านการแพทย์หรือ วิทยาศาสตร์หรือเภสัชกรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการในการป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิด และความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อการผลิตเพื่อส่งออกและส่งออก เพื่อการผลิตกัญชา สำหรับคนไข้เฉพาะรายของผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทย ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทย ประยุกต์ หรือหมอพื้นบ้าน เพื่อรักษาโรครณีจำเป็นสำหรับผู้ป่วยเฉพาะราย และกรณีผู้ป่วยเดินทาง ระหว่างประเทศ นำกัญชาติดตัวเข้ามาในหรือออกไปนอกราชอาณาจักรสำหรับใช้รักษาเฉพาะตัวภายใน แก้วสิบวัน ซึ่งจะมีลักษณะเดียวกันกับสหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกาบางรัฐ

(3) ควรมีการโฆษณาประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเปิดเสรีกัญชา เนื่องจากประชาชนโดยทั่วไปยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการเปิดเสรีกัญชาในประเทศไทย จึงต้องสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนว่าการเปิดเสรีกัญชามีการเปิดเสรีด้านใดบ้าง ซึ่งในปัจจุบันประชาชนยังสับสน และมีความเข้าใจว่าเป็นการเปิดเสรีกัญชาโดยทั่วไป สามารถใช้กัญชาได้โดยไม่ผิดกฎหมาย

เอกสารอ้างอิง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.). (2566). กัญชาเป็นยาเสพติดห้ามเสพเพื่อ
สันทนาการ. สืบค้นจาก : <http://www.posttoday.com>.

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.). (2566). การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกัน
ปราบปราม และบำบัดรักษายาเสพติด ปี 2562. สืบค้นจาก: <http://www.posttoday.com>.

ฉัตรสุมน พุทธิภิญโญ. (2559). การทบทวนและสังเคราะห์องค์ความรู้กฎหมายยาเสพติดเปรียบเทียบ
: รูปแบบกฎหมายและแนวทางการควบคุมยาเสพติด. รายงานฉบับสมบูรณ์. แผนงานภาคี
วิชาการสารเสพติด (ภวส.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.

ไชยยา รุจจนเวท และคณะ. (2556). การพัฒนากระบวนการสกัดกั้นการลักลอบลำเลียงยาเสพติดของ
ประเทศไทย. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.

รุ่งศักดิ์ วงศ์กระสันต์. (2560). มาตรการลดทอนความเป็นอาชญากรรมในคดียาเสพติด :แนวทางใน
การจัดตั้งศาลเพื่อบำบัดฟื้นฟูผู้เสพหรือผู้ติดยาเสพติดในประเทศไทย. งานเอกสารวิชาการ"
หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร" รุ่นที่ 60 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.

วิชา มหาคุณ. (2556). วินัยคนไทยไม่พร้อม. คณบดีคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยรังสิต ให้สัมภาษณ์
สำนักข่าวอิสรา. สืบค้นจาก : <http://www.isranews.org>.

สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนฯ/เล่มที่ 9/เรื่องที่13 ยาเสพติดให้โทษและวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท
/ ผลเสียของการติดยา.