



การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน The Results-Based Management for School Educational Quality Development

รัตนา สิทธิอ่วม¹ และ คณนันท พุทธสาโรช²

Rattana Sittioum¹, and Kananan Pruttasarothe²

Received: 7 April 2020; Revised: 3 May 2020; Accepted: 15 May 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน: กรณีศึกษา โรงเรียนน้ำร้อนวิทยาคม การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน 1) การศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารการศึกษา โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) การสร้างแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา 8 คน 3) การทดลองใช้แนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนน้ำร้อนวิทยาคม จำนวน 20 คน 4) การประเมินใช้แนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ กลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรในโรงเรียนน้ำร้อนวิทยาคมที่เป็นผู้ปฏิบัติ รวมทั้งสิ้น 8 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า

1. การบริหารจัดการของโรงเรียน มีการประชุมผู้มีส่วนได้เสียบ่อยครั้งและไม่ได้ชี้แจงถึงบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โรงเรียนไม่มีแผนการพัฒนากิจการการศึกษาที่ชัดเจน เช่น แผนที่เน้นการพัฒนาคน ครู สถานศึกษา แหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ และการบริหารจัดการยุคใหม่ ในส่วนการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนไม่มีการประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อขอรับคำแนะนำ เพื่อหาจุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

2. ได้แนวทางที่เรียกว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนน้ำร้อนวิทยาคม ด้วยรูปแบบ “Check-in @ น.ร.ว.” ได้นำเอาหลักการของทฤษฎีระบบ (System Theory) มาใช้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1) ปัจจัยนำเข้า เรียกว่า “โดย น.ร.ว.” น.น้อยน้า,

¹อาจารย์, คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม E-mail: i_ammoly@hotmail.com เบอร์โทร: 095-6355625

²ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนน้ำร้อนวิทยาคม

ร.ร่วมมือ, ว.วิธีการ 2) ปัจจัยกระบวนการ เรียกว่า “Check-in” มี 6 ขั้นตอน และ 3) ปัจจัยผลผลิต เรียกว่า “เพื่อ น.ร.ว.” น.นักเรียนคุณภาพ, ร.โรงเรียนคุณภาพ, ว.วิธีชุมชนพัฒนา

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน มีความเข้าใจและสามารถนำแนวทางสู่การปฏิบัติ สร้างเป็นแผนพัฒนาการศึกษา, แผนปฏิบัติการประจำปี, โครงการ/กิจกรรม, แผนการจัดการเรียนรู้ และคู่มือปฏิบัติราชการ คิดเป็นร้อยละ 100

4. ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำแนวทางดังกล่าวไปใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ ด้านความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.78, S.D. = 0.29) และด้านความเป็นไปได้ ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.38)

คำสำคัญ : การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์, คุณภาพการศึกษา, การพัฒนาโรงเรียน

Abstract

The purpose of this research was to develop the results-based management for school educational quality development: case study Namronwittayakom school. The research was undertaken 4 steps, as follows: 1) to study background, management for educational quality development related to the evaluation use of document analysis. 2) to develop the model for results-based management for school educational quality, examine this model by 8 experts 3) to implement the results-based management model with 20 teachers in Namronwittayakom school. 4) to assess the results-based management model by 8 participants the statistics used for data analysis were mean, percentage, standard deviation, content analysis for quality data.

The results were as follows.

1. School management has a fill meeting for stakeholders and did not explain the roles and responsibilities for them and school do not have educational management plan such as the human development plan, the teachers development plan, the school development plan, the new Learning resources development plan ,and the new management methods. In the part of Internal quality assurance, school do not coordinate with agencies for to know about suggestion for finding the weak point and how to develop school.

2. Has the new method called the Results-Based Management for School Educational Quality development in Namronwittayakom school by “Check-in @ Nor-Raw-Woa” . It uses the system theory to explain model. 1) Input Component are “induced”, “Collaborate”, and “Method” 2) Process Components are “Check-in” for 6 steps 3) Output components are “Student Quality” “School Quality” and “the community development”

3. All Teachers understand and can used the model implement to practices and making the educational management plan, projects/Activities, the learning management plan, and the manual for work.

4. The results-based management for school educational quality development model had sustainability at the highest level ($\bar{X}$ =4.41, S.D.=0.54) and possibility at the highest level ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.38).

Keywords : Results Based Management, Educational Quality, School Development

บทนำ

ในปัจจุบัน เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม สังคม ชุมชน ปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตเดิม การสื่อสารรวดเร็ว ไร้พรมแดน เชื่อมโยงโลกเข้าไว้ด้วยกัน การแข่งขันทวีความรุนแรงมากขึ้น ประเทศไทยต้องเผชิญกับปัญหาที่ท้าทายเพื่อก้าวให้ทันกับกระแสโลกจึงมีผลกระทบต่อศักยภาพของคน ชุมชน ท้องถิ่น ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน จำเป็นต้องมีกลไกรองรับและเสริมศักยภาพของประเทศให้พร้อมต่อบริบทของการเปลี่ยนแปลงและซับซ้อนเพิ่มขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการไทย. 2561, 1)

ในการเข้าสู่ Thailand 4.0 ประเทศไทยต้องมีการสร้างนวัตกรรมเป็นของตนเอง โดยไม่ต้องพึ่งพาต่างชาติเหมือนแต่ก่อน โดยมีเป้าหมายคือ การขับเคลื่อนไปสู่การเป็นประเทศที่ “มั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน” ซึ่งการทำให้ประเทศไทยมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีคุณภาพสูง นับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญและมีความจำเป็นที่สุด เพราะเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศ การที่จะพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว ระบบการศึกษาของประเทศจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนและก้าวสู่ “การศึกษา 4.0” ด้วยเช่นกัน เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของบุคคล (เสาวลักษณ์ พิสิษฐ์ไพบูลย์, 2559: 2; นวรัตน์ รามสูตและบัลลังก์ โรหิตเสถียร, 2559; นพรัตน์ มีศรีและอมรินทร์ เทวตา. 2561: 22) ดังนั้น

สถานศึกษาต้องจัดการเรียนรู้ไปในเชิงสร้างสรรค์มากยิ่งขึ้น โดยการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้

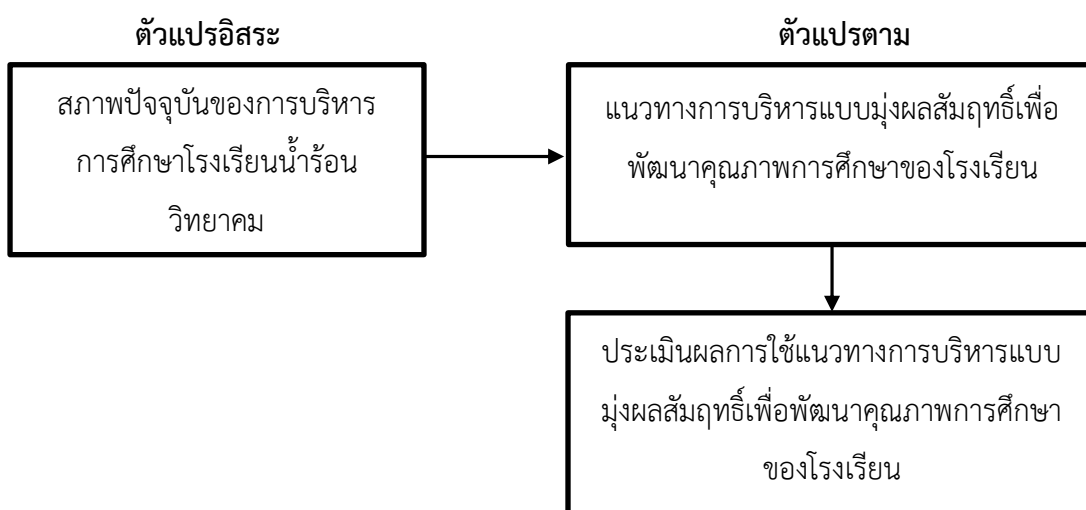
เป้าหมายของการบริหารราชการ คือการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจภาครัฐ โดยใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพ ดังนั้น การพัฒนาระบบราชการคือ การนำการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์มาใช้ โดยจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน สามารถประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรมและต้องมีการรายงานผลการปฏิบัติงานรายปีเผยแพร่ต่อสาธารณชน

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น จึงจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารให้มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปสอดคล้องกับแนวทางปฏิรูประบบราชการ โดยสร้างแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอร์ทเทิร์นวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารการศึกษาโรงเรียนนอร์ทเทิร์นวิทยาลัย
2. เพื่อสร้างแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
3. เพื่อทดลองใช้แนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
4. เพื่อประเมินผลการใช้แนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งแบ่งการดำเนินการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารการศึกษาโรงเรียน ศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียนน้ำร้อนวิทยาคมโดยการวิเคราะห์องค์กร, แผนพัฒนาการจัดการศึกษา, แผนปฏิบัติการประจำปี, รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี และผลการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์เนื้อหา สรุปถึงการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพภายใน

2. การสร้างแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ศึกษาตำรา งานวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นทำการยกร่างแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของและปรับปรุงโดยกระบวนการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา รวม 8 คน คือ 1) ผู้บริหารการศึกษา 1 คน, 2) ผู้บริหารสถานศึกษา 2 คน 3) ศึกษานิเทศก์ 1 คน 4) ครูและบุคลากรทางการศึกษา 2 คน 5) ผู้นำองค์กรท้องถิ่น 1 คน และ 6) ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา 1 คน

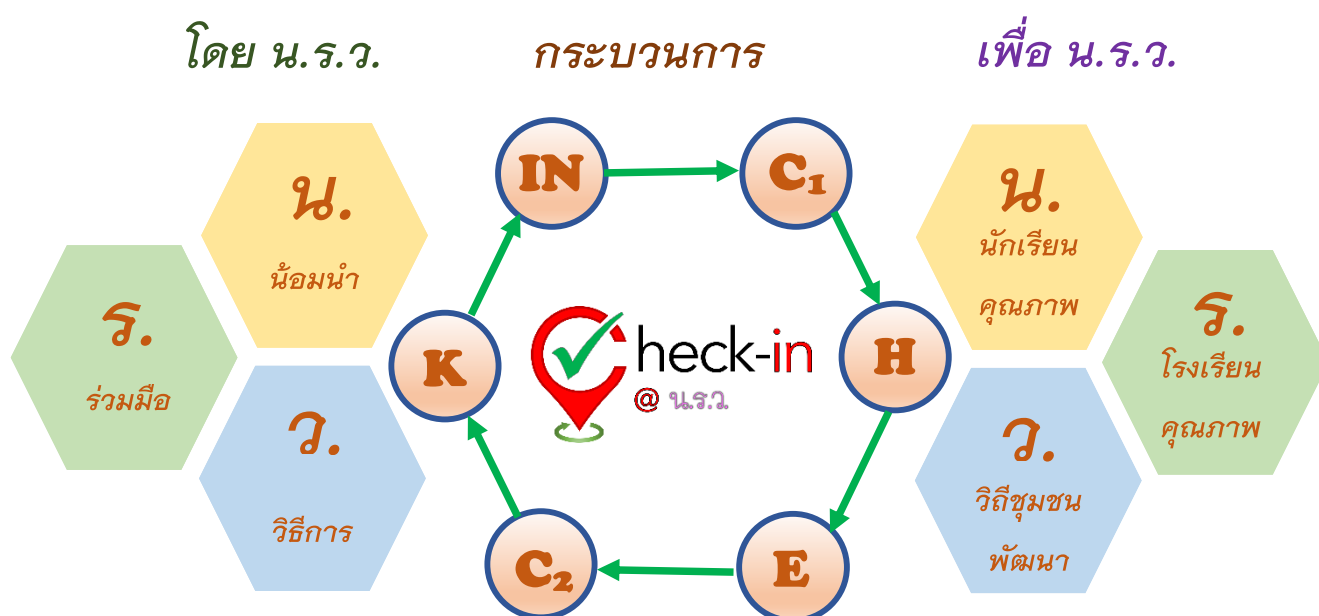
3. การทดลองใช้แนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ทำการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนน้ำร้อนวิทยาคม กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน จากนั้นฝึกปฏิบัติการนำแนวทางปฏิบัติลงสู่แผนพัฒนาการศึกษา, แผนปฏิบัติการประจำปี, โครงการ/กิจกรรม, แผนการจัดการเรียนรู้และคู่มือปฏิบัติราชการ จากนั้นนำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และประเมินผลจากการสังเกต

4. การประเมินผลการใช้แนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ประเมินความเหมาะสม, ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการสนทนากลุ่ม และใช้แบบสอบถามแบบมาตรวัด 5 ระดับ จากผู้ปฏิบัติในโรงเรียน รวม 8 คน คือ 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน 2) ผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้ากลุ่มงาน 2 คน 3) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 3 คน 4) คณะกรรมการสถานศึกษา 1 คน และ 5) ผู้นำชุมชน/องค์กรท้องถิ่น 1 คน

ผลการวิจัย

1. การบริหารจัดการของโรงเรียน มีการประชุมผู้มีส่วนได้เสียบ่อยครั้งและไม่ได้ชี้แจงถึงบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โรงเรียนไม่มีแผนการพัฒนากิจการศึกษาคัดเจน เช่น แผนที่เน้นการพัฒนาคน ครู สถานศึกษา แหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ และการบริหารจัดการยุคใหม่ ในส่วนการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนไม่มีการประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อขอรับคำแนะนำ เพื่อหาจุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

2 แนวทางที่ เรียกว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนน้ำร้อนวิทยาคม ด้วยรูปแบบ “Check-in @ น.ร.ว.” (แสดงดังภาพ 1)



ภาพประกอบที่ 1 การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียนน้ำร้อนวิทยาคม ด้วยรูปแบบ “Check-in @ น.ร.ว.”

จากแนวทางดังกล่าวได้นำเอาหลักการของทฤษฎีระบบมาใช้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า เรียกว่า “โดย น.ร.ว.” มี 3 องค์ประกอบ น.น้อมนำ,ร.ร่วมมือ และ
ว.วิธีการ



ภาพประกอบที่ 2 โดย น.ร.ว. (ปัจจัยนำเข้า)

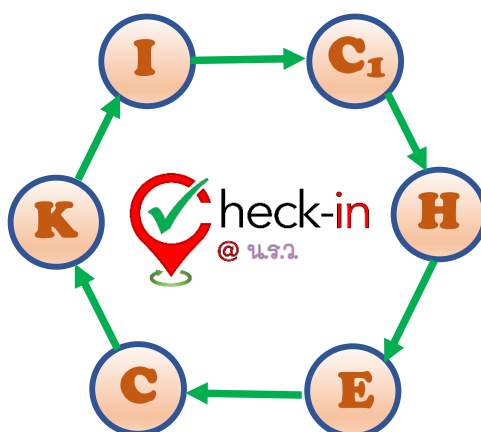
1) “น.น้อมนำ” หมายถึง ปรับฐานความรู้ของบุคลากรให้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง, หลักการทรงงานและศาสตร์พระราชา ร.9 และ พระบรมราโชบายด้านการศึกษา ร.10 มาใช้เป็นหลักคิด สอดแทรกในการทำงานในทุกขั้นตอน

2) “ร.ร่วมมือ” หมายถึง การขอร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อระดมทรัพยากรในการดำเนินงานให้มีความพร้อมทั้ง ด้านบุคลากร, การเงิน, ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการบริหารจัดการ จากนั้นแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมมือกันในการวางแผน การทำงาน การตรวจสอบหาแนวทางในการพัฒนาและการแก้ปัญหา เป็นไปด้วยความรอบคอบ รัดกุมและเกิดประสิทธิภาพสูง

3) “ว.วิธีการ” หมายถึง ศึกษาและคัดเลือกวิธีการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หรือวิธีในการดำเนินงาน โดยต้องยึดหลักธรรมาภิบาลอีกทั้งนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการดำเนินงาน

2. ปัจจัยกระบวนการ เรียกว่า “Check-in” มี 6 ขั้นตอน

กระบวนการ



ภาพประกอบที่ 3 กระบวนการ “Check-in”

1) C₁ (Criteria) เกณฑ์ หมายถึง การวิเคราะห์ห้วงทัศน์ ปัญหาข้อเสนอแนะ จุดเน้น ปัจจัยความสำเร็จ เพื่อตั้งเป้าหมาย/เกณฑ์/ตัวชี้วัดในการปฏิบัติงาน

2) H (How to) หนทางสู่ความสำเร็จ หมายถึง การใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการ ปฏิบัติและพัฒนางาน/การใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

3) E (Efficiency) ประสิทธิภาพ หมายถึง การตรวจสอบ กระบวนการที่ได้ผลผลิต/ ผลลัพธ์ ที่มีคุณภาพสูง บรรลุตามเป้าหมาย โดยทำการพิจารณาถึงความคุ้มค่าในทุกมิติ

4) C₂ (Community) สังคมแห่งการเรียนรู้ หมายถึงการระดมความคิดโดยใช้การ จัดการความรู้ (KM) และกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาองค์กร ยุคใหม่

5) K (Knowledge) องค์ความรู้ หมายถึง การสรุปผล เพื่อนำมาซึ่งองค์ความรู้ใหม่/ แนวทางวิธีปฏิบัติใหม่ โดยผ่านกระบวนการที่เชื่อถือได้เป็นไปตามหลักวิชาการ

6) IN (Innovation) นวัตกรรม หมายถึง การเผยแพร่และขยายผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อให้ได้รับการรับรองจากผู้เชี่ยวชาญจนเกิดเป็น “นวัตกรรม/เทคโนโลยี”

3. ปัจจัยผลผลิต เรียกว่า “เพื่อ น.ร.ว.” มี 3 องค์ประกอบ น.นักเรียนคุณภาพ, ร.โรงเรียน คุณภาพ และ ว.วิถีชุมชนพัฒนา



ภาพประกอบที่ 4 ปัจจัยผลผลิต (Output) “เพื่อ น.ร.ว.”

1) “น.นักเรียนคุณภาพ” มี 9 ประเด็น คือ 1) รักษาดี ศาสน์ กษัตริย์ 2) มีสุขภาวะที่ดี 3) รักการอ่าน 4) มีสมรรถนะตามหลักสูตร 5) ทักษะในศตวรรษที่ 21 6) พร้อมต่อการแข่งขัน 7) สื่อสารหลายภาษา 8) ผลประเมินระดับชาติสูงขึ้น และ 9) พร้อมรับภัยคุกคาม

2) “ร.โรงเรียนคุณภาพ” มี 8 ประเด็น คือ 1) มีความรู้ตามสมรรถนะวิชาชีพ 2) มีจรรยาบรรณวิชาชีพ 3) จัดการเรียนรู้ Active Learning 4) ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม 5) หลักสูตรมีมาตรฐาน 6) พัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม 7) มีเครือข่ายความร่วมมือ และ 8) ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน

3) “ว.วิถีชุมชนพัฒนา” มี 3 ประเด็น คือ 1) ชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนดีขึ้น 2) พัฒนาอาชีพให้แก่ชุมชน และ 3) มีทัศนคติที่ดีต่อชุมชน รักบ้านเกิด

3. พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน มีความเข้าใจและสามารถนำแนวทางสู่การปฏิบัติ สร้างเป็นแผนพัฒนาการศึกษา, แผนปฏิบัติการประจำปี, โครงการ/กิจกรรม, แผนการจัดการเรียนรู้ และคู่มือปฏิบัติราชการ คิดเป็นร้อยละ 100

4. พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อแนวทาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.54) ด้านที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเหมาะสม ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารจัดการของโรงเรียน มีการประชุมผู้มีส่วนได้เสียบ่อยครั้ง และไม่ได้ชี้แจงถึงบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โรงเรียนไม่มีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ชัดเจน เช่น แผนที่เน้นการพัฒนาคน ครู สถานศึกษา แหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ และการบริหารจัดการยุคใหม่ ในส่วนการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนไม่มีการประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อขอรับคำแนะนำ เพื่อหาจุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานศึกษายังไม่ได้รับการสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกัน งานวิจัยของ ประภา สมาคม (2558, หน้า 149) ที่ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผลการวิจัยพบว่า ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทางหน่วยงานต้นสังกัด ควรมีการสนับสนุน การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและสร้างความตระหนักถึงการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง หน่วยงานต้นสังกัดจำเป็นต้องมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และมีการติดตามการจัดทำรายงานประจำปีและนำผลมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาในปีถัดไป

2. จากผลการวิจัย พบว่า ได้แนวทางที่เรียกว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนารีนวิทยาตาม ด้วยรูปแบบ “Check-in @ น.ร.ว.” ได้นำเอาหลักการของทฤษฎีระบบ (System Theory) มาใช้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1) ปัจจัยนำเข้า เรียกว่า “โดย น.ร.ว.” น.น้อมนำ, ร.ร่วมมือ, ว.วิธีการ 2) ปัจจัยกระบวนการ เรียกว่า “Check-in” มี 6 ขั้นตอน และ 3) ปัจจัยผลผลิต เรียกว่า “เพื่อ น.ร.ว.” น.นักเรียนคุณภาพ, ร.โรงเรียนคุณภาพ, ว.วิถิชุมชนพัฒนา ซึ่งแนวทางนั้นมีความเหมาะสมกับสภาพปัญหา และขั้นตอนการดำเนินงานของโรงเรียน เนื่องการแนวทางดังกล่าวได้วิเคราะห์จากสภาพปัญหา บริบทและความต้องการของสถานศึกษา และวิธีการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชัยศักดิ์ ตั้งนิตพิฐจักร และ ประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2561, หน้า 196) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ที่พบว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ขึ้นอยู่กับบริบทและวิธีการของปฏิบัติงานตามลำดับขั้นตอนที่หน่วยงานกำหนด และในส่วน ผลการวิจัยที่พบว่า กระบวนการ เรียกว่า “Check-in” มี 6 ขั้นตอน คือ 1) เกณฑ์ 2) หนทางสู่ความสำเร็จ 3) ประสิทธิภาพ 4) สังคมแห่งการเรียนรู้ 5) องค์ความรู้ 6) นวัตกรรม ซึ่งมีขั้นตอนตอนที่สอดคล้องและคล้ายคลึงกับ งานวิจัยขององค์การความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งเกาหลี (KOICA) ที่ศึกษาวิจัยถึงวิธีการจัดผลของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามโครงการให้คำปรึกษาด้านการพัฒนาเชิงลึกที่ พบว่า สมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา ประสบปัญหาต่าง ๆ มากมาย ทำให้ต้องมีการปฏิรูป จึงแนะนำให้บริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ 2) การกำหนดตัวชี้วัด 3) การตั้งเป้าหมาย 4) ผลการตรวจสอบ 5) การรายงานผล 6) การประเมินผลเชิงบูรณาการ และ 7) การใช้ข้อมูลผลการดำเนินการ จากข้อค้นพบดังกล่าวจึงเป็นข้อยืนยันว่า แนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนารีนวิทยาตาม ซึ่งให้ความสำคัญทางด้านกระบวนการ (Process) หากสถานศึกษาดำเนินการแล้วจะส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ด้านคุณภาพการศึกษาได้มากขึ้น

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน มีความเข้าใจและสามารถนำแนวทางสู่การปฏิบัติ สร้างเป็นแผนพัฒนาการศึกษา, แผนปฏิบัติการประจำปี, โครงการ/กิจกรรม, แผนการจัดการเรียนรู้ และคู่มือปฏิบัติราชการ คิดเป็นร้อยละ 100 พัฒนา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ แนวทางทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนารีนวิทยาตาม ได้สังเคราะห์มาจากสภาพปัญหา บริบทและความต้องการของสถานศึกษา และวิธีการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่ผู้ปฏิบัติอยู่เดิม ทำให้ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินการได้ตั้งแนวทางที่ตั้งไว้ อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการที่จะช่วยกระตุ้นให้ครูได้ปฏิบัติงานให้สำเร็จตามที่ตั้งไว้ โดยใช้การนิเทศ กำกับติดตามผลอย่างใกล้ชิด ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติทุกคนสามารถปฏิบัติได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ มินูติน

(Minudin. 1987 : 2403-A) ได้ศึกษาบทบาททางวิชาการของผู้บริหารในรัฐชาบาร์ มาเลเซีย ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีหน้าที่หลักคือ การประเมินโครงการของโรงเรียนสนับสนุนให้ผู้ร่วมมีการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนชัดเจน ควบคุมโครงการและกิจกรรมอื่น ๆ ทั้งหมดของโรงเรียน

4. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำแนวทางดังกล่าวไปใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ ด้านความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.78, S.D. = 0.29) และด้านความเป็นไปได้ ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.38) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในขั้นตอนการตรวจสอบดังกล่าว ผู้วิจัยได้คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาเป็นผู้ให้ความเห็น จึงทำให้แนวทางดังกล่าวมีความสมบูรณ์เป็นไปตามหลักวิชาการก่อให้เกิดประโยชน์ในการทางปฏิบัติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยงยุทธ ทรัพย์เจริญ (2561 หน้า 11) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่พบว่า การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับดีมาก เนื่องจากการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการเป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ข้อเสนอแนะที่ได้รับจะมีการเชื่อมโยงในแต่ละองค์ประกอบเป็นไปตามหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และปัจจัยความสำเร็จนำไปสู่การปฏิบัติได้

เอกสารอ้างอิง

- เฉลิมพงศ์ มีสมนัย. (2547, ก.ค. 2547). การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์. วารสารการจัดการสมัยใหม่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. กรุงเทพฯ. 2(2), 131-139.
- ชัยศักดิ์ ตั้งนิตพิฐจักร และ ประเสริฐ อินทร์รักษ์. (2561, 1 พฤษภาคม). การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา. วารสาร วิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 9(2), 191-198.
- ประภา สมาคม. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- มูลนิธิยุวสถิรคุณ. (2560). พระบรมราโชบายด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ 10. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <https://www.youtube.com/watch?v=jO-9YJqKUEs> (วันที่ค้นข้อมูล: 2 มีนาคม 2562).

- ยงยุทธ์ ทรัพย์เจริญ. (2561, 1 มกราคม). **การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา. 12 (1), 11-13.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2559). **ธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title=ธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี> (วันที่ค้นข้อมูล : 2 มีนาคม 2562)
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการไทย. (2556). **แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ.2556-2561)**. กรุงเทพฯ : วิชั่น พรินท์ แอนด์ มีเดีย.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.(2561). **23 หลักการทรงงาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในหลวง รัชกาลที่ 9**. สืบค้นเมื่อ 2 มีนาคม 2562 จาก http://www.ops.moe.go.th/ops2017/สารนาฐ/1863-23-หลักการทรงงาน-พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว-ในหลวง-รัชกาลที่-9?fb_comment_id=2022688164468987_3160557104015415
- เสาวลักษณ์ พิสิษฐ์ไพบูลย์.(2559). **ขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่ไทยแลนด์ 4.0**. สืบค้นเมื่อ 2 มีนาคม 2562 จาก <http://www.thaihealth.or.th/Content/33499%-ขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่%ไทยแลนด์ %204.0.html>
- KOICA. (2013). **Research on means of results -based management (RBM) for the development consulting project “DEEP”**. Korea: Gyeonggi-do.
- Minudin, Othman Osman Bin. (1987, January). **The Role of the Secondary School Principals as Perceived by Secondary School Principals in Sabah Malaysia**. Ph.D. Dissertation Southern Illinois University at Carbondale.