

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ ในเขตจังหวัดเลย

The Factors Affecting the Decision to Election Members of House of Representatives of the Youth in Loei Province

Received: 10/08/2023

Revised: 30/08/2023

Accepted: 07/09/2023

ณัฐวัฒน์ เนตรธา^{1*} และ อาทิตย์ แสงเงวัก²

Nattawat Nettha and Artit Saengchawek

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการตัดสินใจ 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ และ 3) ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจของคนรุ่นใหม่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตจังหวัดเลย เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ โดยจำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เลือกตั้ง กลุ่มประชากรที่มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 13,543 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 388 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรทั้งหมดในรูปแบบของเมตริกซ์สหสัมพันธ์ วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการตัดสินใจการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.43) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.47) ด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.47) และด้านระบบการจัดการเลือกตั้งและด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ 2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ คือ ด้านนโยบาย ของผู้สมัครรับเลือกตั้งและนโยบายของพรรคการเมือง มีระดับการตัดสินใจมากที่สุด เขียนเป็นสมการพยากรณ์ ดังนี้ $Y = -3.880 - 1.050 \text{ อายุ } (X_2) - 0.932 \text{ ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่เลือกตั้ง } (X_5) + 1.423$ ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง (Y_2) 3. ข้อเสนอแนะควรให้ความสำคัญกับการบริหารงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน รวมทั้งการเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และมีคุณธรรมจริยธรรม

คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ, สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, คนรุ่นใหม่

¹ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

* Corresponding author อีเมล: tr.nattawat@gmail.com

² อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ABSTRACT

This research article aims to: 1) study the decision-making level; 2) study factors affecting decision-making; and 3) study recommendations regarding the decision-making of the new generation in the election of members of the House of Representatives in Loei Province by quantitative research. Classified by gender and age variables. Educational level, occupation, and length of time lived in the constituency: the voting population is 13,543 people. The sample group is 388 people. The research instrument is a questionnaire. Statistics used include mean, percentage, and standard deviation. The multiple correlation coefficient between all variables is in the form of a correlation matrix. Multiple regression analysis

The research results found that: 1) The level of decision-making in the election of members of the House of Representatives of the new generation in Loei Province. Overall, the level was at a high level (Followed by characteristics of candidates ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.47), campaigning methods of candidates ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.47), and election management systems and others ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.47), respectively. 2) Factors affecting the decision to choose members of the House of Representatives of the new generation are the policies of candidates and the policies of political parties. has the highest level of decision-making Written as a forecast equation as follows: $Y = -3.880 - 1.050 \text{ Age (X2)} - 0.932 \text{ Length of residence in the electoral area (X5)} + 1.423 \text{ Policy factors of candidates and political parties (Y2)}$ 3) Suggestions should give importance to management that benefits the public more than personal benefits, including being a person with knowledge and ability and having morality and ethics.

Keywords: Factors affecting decision making, the House of Representatives, new generation

บทนำ

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอย่างต่อเนื่อง จนถึงกาเลือกตั้งในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ก่อให้เกิดความวุ่นวายที่สุดในประวัติศาสตร์การเมืองไทย ถือได้ว่าการเลือกตั้งครั้งนี้ขาดความเป็นประชาธิปไตยอย่างมาก จนในปี พ.ศ. 2561 ถูกมองว่าเป็นปีที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองครั้งสำคัญของไทย คือการหวนคืนสู่ระบอบประชาธิปไตย มีการเลือกตั้งครั้งที่ 28 เกิดขึ้นในวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2562 การเลือกตั้งครั้งนี้ใช้วิธีการเลือกตั้งในระบบ “จัดสรรปันส่วนผสม” ซึ่งเป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรก หลังการรัฐประหารของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2557 ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แต่การเลือกตั้งครั้งนี้ถูกมองว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่พรรคการเมืองใหม่ของฝ่ายรัฐบาลชุดเดิม ตั้งแต่การออกแบบระบบการเลือกตั้ง รวมถึงการรณรงค์หาเสียงและวิธีการตัดสินของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ใช้ระบบการเลือกตั้งแบบ “จัดสรรปันส่วนผสม” เปิดโอกาสให้แก่ผู้ที่ไม่ใช่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถได้รับการเสนอชื่อขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรีได้ หลายพรรคการเมืองสนับสนุน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีก่อนการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่อไป ส่วนพรรคการเมืองขนาดใหญ่ต่างเสียที่นั่งในสภา และพรรคการเมืองเกิดใหม่กลับได้ที่นั่งเพิ่มมากที่สุด (ไทยพับลิก้า, 2561)

คนรุ่นใหม่กับการเมืองการปกครอง ประเทศไทยเกิดการตื่นตัวทางการเมืองในกลุ่มนิสิตนักศึกษา และประชาชนคนรุ่นใหม่ที่กำลังเข้ามาจับบทบาทในการเมือง โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาที่มีบทบาทอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2512 ได้มีการจัดตั้ง

ศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย ขึ้นเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2513 ผลงานของขบวนการนิสิตนักศึกษามีอย่างต่อเนื่อง เช่น การรณรงค์ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น การรณรงค์ให้ใช้สินค้าไทย หรือการคัดค้านประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 299 ผลงานการชุมนุมประท้วงของศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาได้รับการตอบรับเป็นอย่างมากจากประชาชน และการเคลื่อนไหวของนิสิตนักศึกษาในประเด็นทางการเมืองไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะศูนย์กลางเท่านั้น ดังจะเห็นได้จากนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในชื่อชมรมคนรุ่นใหม่มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดทำหนังสือ “มหาวิทยาลัยยังไม่มีความคืบหน้า” ซึ่งเนื้อหาเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ปัญหาการศึกษาและการบริหารงานของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงบทบาทของนักศึกษาที่ควรกระทำ การเคลื่อนไหวของนักศึกษามีการพาเดินไปจนถึงรัฐบาลจอมพลถนอม กิตติขจร ทำให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้สอบสวนนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง และมีคำสั่งให้ลบชื่อนักศึกษาออกจากมหาวิทยาลัย ด้วยข้อหาตั้งชมรมโดยไม่ได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัย ใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยเป็นที่ชุมนุมโดยพลการ ประเด็นนี้ทำให้ศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาออกแถลงการณ์ตอบโต้ผู้บริหารอย่างรุนแรงพร้อมนัดชุมนุมประท้วงในวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2516 จนขยายไปสู่การเรียกร้องให้รัฐบาลประกาศใช้รัฐธรรมนูญ อันนำไปสู่เหตุการณ์ “14 ตุลาคม 2516” ถือได้ว่าปัจจัยการเกิดเหตุการณ์นี้เป็นการเคลื่อนไหวของขบวนการนิสิตนักศึกษาที่มีบทบาททางการเมือง โดยเริ่มจากกลุ่มสังเกตการณ์การเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2511 และพัฒนาไปสู่การเป็นศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย กิจกรรมทางการเมืองของนักศึกษาได้สร้างบทบาทให้กับกระบวนการนิสิตนักศึกษา จนกลายเป็นองค์กรที่มีศักยภาพ และได้รับการยอมรับจากประชาชน โดยเฉพาะในปี พ.ศ. 2515 เมื่อศูนย์กลางนิสิตนักศึกษามีนายธีรยุทธ บุญมี นิสิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นเลขาธิการ ทำให้ศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาได้แสดงบทบาททางการเมืองอย่างเด่นชัด ต่อมานายธีรยุทธ บุญมีหมดวาระการเป็นเลขาธิการ ศูนย์กลางนิสิตนักศึกษา พร้อมได้มีการผลักดันให้จัดตั้งกลุ่มเรียกร้องรัฐธรรมนูญขึ้น เพื่อยื่นข้อเรียกร้อง 3 ข้อ คือ (1) เรียกร้องให้รัฐบาลประกาศใช้รัฐธรรมนูญโดยเร็ว และกระบวนการเรียกร้องจะกระทำโดยสันติวิธี (2) ให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญตามระบอบประชาธิปไตย (3) กระตุ้นให้ประชาชนตระหนักและห่วงใยในสิทธิและเสรีภาพ

หลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 ถือว่าเป็นยุคแห่งเสรีภาพทางความคิด กลุ่มผลประโยชน์และกลุ่มคนรุ่นใหม่เกิดขึ้นมากมาย การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองมีอย่างเสรีจนเป็นเหตุให้กลุ่มพลังของนิสิตนักศึกษา เกิดการแตกแยกทางความคิดและแนวปฏิบัติไม่ตรงกัน จากเดิมที่มีเพียงศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย แต่ด้วยแนวทางวิธีการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ทำให้นิสิตนักศึกษาแยกตัวออกมาจากศูนย์กลาง เกิดสหพันธ์นักศึกษาเสรีแห่งประเทศไทย และกลุ่มประชาธิปไตยเพื่อประชาชน การแยกกลุ่มทำให้พลังของนิสิตนักศึกษาขาดเอกภาพ และมีบทบาทด้อยลงไปจากเดิม เป็นผลทำให้ฝ่ายตรงข้ามเข้ามามีอำนาจ พลิกเร้าประชาชนให้เกิดความรู้สึกเสื่อมศรัทธา และลดความเชื่อมั่น โดยเฉพาะวิธีการโฆษณาชวนเชื่อ เพื่อโจมตีกลุ่มนิสิตนักศึกษาว่าเป็นพวกคอมมิวนิสต์ ถือได้ว่าเป็นวิธีการที่ได้ผลที่น่าพอใจ (จักร์ พันธุ์ชูเพชร, 2555)

สาเหตุของการเกิดเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 เป็นผลมาจากโครงสร้างทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง เป็นการสืบทอดอำนาจทางการเมืองของจอมพลสฤษดิ์ โดยกลุ่มของจอมพลถนอมและจอมพลประภาส รวมถึงปัญหาเรื่องความชอบธรรมของรัฐบาล ซึ่งปัญหาดังกล่าวก่อให้เกิดการรวมตัวเสมือนเป็นการจัดเวทีให้มีการเริ่มต้นการแสดงละครโดยขบวนการนิสิตนักศึกษา ถ้าไม่มีขบวนการนิสิตนักศึกษา เหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 อาจไม่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ในทางการเมืองก็ปล่อยให้ศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย ขึ้น ทั้งนี้ เพราะการรวมตัวของนักศึกษาเป็นประเด็นทางการเมืองที่นักศึกษาเกิดการตื่นตัวและสนใจต่อปัญหาทางการเมือง มีความรู้สึกในแง่ความยุติธรรม ศีลธรรม จริยธรรม อันเป็นส่วนหนึ่งมาจากการศึกษาเล่าเรียน ดังนั้น การรวมตัวของนักศึกษาเกี่ยวข้องกับประเด็นทางการเมือง ปัญหาทางสังคม และเศรษฐกิจ นำไปสู่การประท้วงทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ทางการเมืองการเลือกตั้งของประเทศ ไทย เห็นได้ว่า การประท้วงมีการให้ความช่วยเหลือร่วมมือกันเป็นลักษณะแนวร่วมอย่างกว้างขวาง คือปัญญานและมวลชน ผืนกำลังกับกลุ่มพลังทางการเมืองโดยเฉพาะกลุ่มผู้อุปถัมภ์ที่เป็นคู่แข่งของฝ่ายรัฐบาลจอมพลถนอม ผลที่ได้รับคือ (1) การล้มรัฐบาลทหารโดยการประท้วงของประชาชน อันไม่เคยปรากฏมาก่อนในประวัติศาสตร์ยุคใหม่ (2) การทำลายกลุ่มผู้อุปถัมภ์สำคัญกลุ่มหนึ่งที่ผูกขาดอำนาจมา

นานอันมีท่าทีจะสืบทอดอำนาจต่อ (3) การเปิดโอกาสให้เกิดการปกครองระบอบประชาธิปไตย และ (4) การกลับมามีบทบาทและอำนาจของกลุ่มจารีตนิยม (5) การเปลี่ยนแปลงสรรหาตัวผู้อุปถัมภ์ใหม่ของผู้อยู่ใต้ความอุปถัมภ์ของกลุ่มจอมพลถนอม (6) ทหารและตำรวจเสียความน่าเชื่อถือ ในขณะที่กลุ่มนิสิต นักศึกษา อาจารย์ มีบทบาทในการแสดงออกทางการเมืองมากยิ่งขึ้น (ลิขิต ธีรเวคิน, 2550)

เห็นได้ว่าการเมืองการเลือกตั้งมีกลุ่มพลังมวลชนนิสิตนักศึกษาที่เป็นคนรุ่นใหม่มีบทบาทให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ยังทำให้เกิดการเปลี่ยนผ่านอำนาจทางการเมืองสู่การเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตย เกิดการมีส่วนร่วมทางการเมืองผ่านการเลือกตั้ง จึงทำให้การเลือกตั้งเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ประชาชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองได้ การเมืองเป็นการบริหารจัดการนโยบายของรัฐบาลที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากรัฐสภาปฏิบัติให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน โดยประชาชนมอบหมายให้ผู้แทนของตนเองเป็นคนขับเคลื่อนงานภาครัฐในการบริหารจัดการทรัพยากรด้านต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์กับประชาชน ซึ่งผู้แทนก็ต้องได้รับความไว้วางใจจากประชาชนให้มาทำหน้าที่ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผ่านระบบการสรรหาในรูปแบบของการเลือกตั้งในแต่ละเขตภูมิภาค และระดับจังหวัด โดยจังหวัดเลยก็เป็นส่วนหนึ่งของระบบการเลือกตั้ง ซึ่งจังหวัดเลยมีที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน แบ่งการปกครองออกเป็น 14 อำเภอ 89 ตำบล มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 641,707 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2561) (จังหวัดเลย, 2561)

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 28 เกิดขึ้นในวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2562 จังหวัดเลย แบ่งเขตการเลือกตั้งออกเป็น 3 เขต ได้แก่ เขตเลือกตั้งที่ 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองเลย อำเภอปากชม อำเภอนาด้วง และอำเภอเอราวัณ (เฉพาะตำบลเอราวัณ และตำบลผาอินทร์แปลง) เขตเลือกตั้งที่ 2 ประกอบด้วย อำเภอภูกระดึง อำเภอภูหลวง อำเภอหนองหิน อำเภอผาขาว และอำเภอเอราวัณ (เฉพาะตำบลทรัพย์ไพลย์ และตำบลผาสายยอด) และอำเภอวังสะพุง (เฉพาะตำบลโคกขมิ้น ตำบลหนองหญ้าปล้อง ตำบลผาน้อย ตำบลศรีสงคราม ตำบลวังสะพุง และตำบลผาบึง) เขตการเลือกตั้งที่ 3 ประกอบด้วย อำเภอนาแห้ว อำเภอด่านซ้าย อำเภอภูเรือ อำเภอท่าลี่ อำเภอเชียงคาน และอำเภอวังสะพุง (เฉพาะตำบลหนองจั่ว ตำบลเขาหลวง ตำบลทรายขาว และตำบลปากปูน) การใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง จังหวัดเลยมีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งสิ้น 499,460 คน มีผู้ใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งทั้งสิ้น 392,124 คน โดยเขตการเลือกตั้งที่ 1 มีผู้ใช้สิทธิจำนวน 129,816 คน เขตการเลือกตั้งที่ 2 มีผู้ใช้สิทธิ 125,171 คน และเขตการเลือกตั้งที่ 3 มีผู้ใช้สิทธิ 137,137 คน ผลคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2562 ปรากฏว่า เขตเลือกตั้งที่ 1 ลำดับที่ 1 ได้แก่ นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล พรรคเพื่อไทย ลำดับที่ 2 นายทศพล สังขทรัพย์ พรรคภูมิใจไทย ลำดับที่ 3 นายวันชัย บุขบา พรรคพลังประชารัฐ เขตเลือกตั้งที่ 2 ลำดับที่ 1 คือ นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ พรรคเพื่อไทย ลำดับที่ 2 นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข พรรคพลังประชารัฐ ลำดับที่ 3 นายนิธินันท์ อินทรโฆสิต พรรคอนาคตใหม่ เขตเลือกตั้งที่ 3 ลำดับที่ 1 คือ นายธณยศ ทิมสุวรรณ พรรคภูมิใจไทย ลำดับที่ 2 นายสันติภาพ เชื้อบุญมี พรรคเพื่อไทย และลำดับที่ 3 นายปรีชา เร่งสมบุญสุข พรรคพลังประชารัฐ (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562)

ผลการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตการเลือกตั้งที่ 1 เห็นได้ว่าผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งได้ลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มาจากพรรคการเมืองขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นพรรคที่เคยได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดในอดีต แต่ผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือมีชื่อเสียงในแวดวงทางการเมืองมาก่อน ทำให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปี พ.ศ. 2562 มีความน่าสนใจในด้านการศึกษาวิเคราะห์เหตุปัจจัยทางการเมือง อันเป็นผลทำให้คนรุ่นใหม่ในจังหวัดเลย โดยเฉพาะในพื้นที่เขตการเลือกตั้งที่ 1 มีการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ไม่ใช่คนการเมืองคนเดิมในอดีต และมีความน่าสนใจในประเด็นทางด้านการคิด มุมมอง พฤติกรรมทางการเมือง ด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง ด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และด้านอื่น ๆ ซึ่งเป็นปัจจัยในการตัดสินใจเลือกผู้แทนของประชาชนเข้าไปมีอำนาจในการบริหารและทำหน้าที่ในรัฐสภา

ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ทำให้
อุดมคติทางความคิด อุดมการณ์ทางการเมืองมีความแตกต่างไปจากอดีต เกิดการตัดสินใจในการเลือกผู้แทนทางการเมืองที่หลากหลาย
มากขึ้น ซึ่งการตัดสินใจเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย
- 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย
- 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจของคนรุ่นใหม่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตจังหวัดเลย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยดำเนินการศึกษา ความคิดเห็นของประชาชนคนรุ่นใหม่ที่มีสิทธิเลือกตั้ง โดยใช้เครื่องมือในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อทราบถึงพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยออกแบบวิธีวิจัยให้ควบคุมตัวแปรที่ศึกษา จัดเตรียมเครื่องมือ การเก็บข้อมูล และใช้วิธีการทางสถิติมาวิเคราะห์ประมวลข้อสรุป

ประชากรของการวิจัย ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลจากคนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ ถึง 25 ปี ซึ่งเป็นผู้มีอายุในช่วงการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 และเป็นผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นครั้งแรก โดยศึกษาวิจัยในเขตเลือกตั้งที่ 1 ของจังหวัดเลย กลุ่มประชากรที่มีสิทธิเลือกตั้งดังกล่าวจำนวน 13,543 คน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562)

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ คนรุ่นใหม่ที่มีอายุอยู่ในเขตเลือกตั้งที่ 1 มีอายุระหว่าง 18 ปีบริบูรณ์ ถึง 25 ปี (เกิดในปี พ.ศ. 2537 – 2544) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้สูตรคำนวณของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane) (ยุทธ ไกยวรรณ และกุสุมา ผลาพรหม, 2553) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 388 คน และใช้วิธีการแบ่งตามพื้นที่สัดส่วนปรากฏผลดังตารางที่ 1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และแบ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามพื้นที่สัดส่วนอำเภอ

เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดเลย	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
อำเภอเมืองเลย	6,686	192	49.37
อำเภอปากชม	3,601	103	26.59
อำเภอนาด้วง	986	28	7.28
อำเภอเอราวัณ	2,270	65	16.76
รวม	13,543	388	100.00

แบบสอบถามที่นำมาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลการตรวจสอบมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ผลการตรวจสอบ พบว่า แบบสอบถามในแต่ละข้อมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67-1.00 แสดงว่าสามารถวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไข ไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ณ เทศบาลตำบลโนนปอแดง แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

(Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ผลการวิเคราะห์ตามแบบสอบถามมีค่าประสิทธิ์ความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.942

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 388 คน ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เลือกตั้ง (n=388)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	198	51.3
หญิง	188	48.7
รวม	388	100.0
2. อายุ		
22 – 25 ปี	140	36.1
26 – 29 ปี	248	63.9
รวม	388	100.0
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	180	46.4
ปริญญาตรี	201	51.8
สูงกว่าปริญญาตรี	7	1.8
รวม	388	100.0
4. อาชีพ		
นักเรียน/นักศึกษา	180	46.4
ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ	144	37.1
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	19	4.9

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	18	4.6
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/เกษตรกรรม	27	7.0
รวม	388	100.0

5. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เลือกตั้ง

90 วัน – 1 ปี	14	3.6
มากกว่า 1 ปี – 3 ปี	51	13.1
มากกว่า 3 ปี – 5 ปี	43	11.1
มากกว่า 5 ปี	280	72.2
รวม	388	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 388 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 198 คน (คิดเป็นร้อยละ 51.3) และเพศหญิง จำนวน 188 คน (คิดเป็นร้อยละ 48.7) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 26 – 29 ปี จำนวน 248 คน (คิดเป็นร้อยละ 63.9) และผู้ที่มีอายุในช่วง 22 – 25 ปี จำนวน 140 คน (คิดเป็นร้อยละ 36.1) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 201 คน (คิดเป็นร้อยละ 51.8) รองลงมาคือ จบการศึกษต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 180 คน (คิดเป็นร้อยละ 46.4) และผู้ที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.8) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกลุ่มนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 180 คน (คิดเป็นร้อยละ 46.4) รองลงมาคือ ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 144 คน (คิดเป็นร้อยละ 37.1) อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/เกษตรกรรม จำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 7) พนักงานรัฐวิสาหกิจจำนวน 19 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.9) และพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง จำนวน 18 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.6) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เลือกตั้งมากกว่า 5 ปี จำนวน 280 คน (คิดเป็นร้อยละ 72.2) รองลงมาคือ อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เลือกตั้งมากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี จำนวน 51 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.1) อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เลือกตั้งมากกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 43 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.1) และอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เลือกตั้งตั้งแต่ 90 วัน ถึง 1 ปี จำนวน 14 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.6) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย

การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) หรือ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทั้งในภาพรวมรายด้าน และรายข้อ แล้วแปลผลตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่ได้กำหนดไว้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยรวม

ลำดับที่	การตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.53	0.47	มากที่สุด
2	ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง	4.55	0.43	มากที่สุด
3	ด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4.46	0.47	มาก
4	ด้านระบบการจัดการเลือกตั้ง และด้านอื่นๆ	4.44	0.47	มาก
รวม		4.50	0.37	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.43) รองลงมาคือ คุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.47) วิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.47) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ระบบการจัดการเลือกตั้งและด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลรายด้านของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ปรากฏผลดังตารางที่ 4 - 7

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ลำดับที่	ด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	พิจารณาเลือกจากความรู้ความสามารถ	4.50	0.60	มาก
2	พิจารณาเลือกจากความซื่อสัตย์สุจริต	4.54	0.54	มากที่สุด
3	พิจารณาเลือกจากความเสียสละและช่วยเหลือส่วนรวม	4.53	0.57	มากที่สุด
4	พิจารณาเลือกเพราะเป็นคนในพื้นที่โดยกำเนิด	4.50	0.57	มาก
5	พิจารณาเลือกเพราะเป็นคนมีประสบการณ์การทำงาน	4.53	0.56	มากที่สุด
6	พิจารณาเลือกเพราะเป็นคนมีฐานะ และมีบุคลิกภาพดี	4.50	0.56	มาก
7	พิจารณาเลือกเพราะเป็นคนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ	4.57	0.56	มากที่สุด
8	พิจารณาเลือกเพราะเป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.57	0.56	มากที่สุด
รวม		4.53	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.47) หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ พิจารณาเลือกจากคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้งเพราะเป็นคนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ การพิจารณาเลือกเพราะเป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.56) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ พิจารณาเลือกจาก คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.60) พิจารณาเลือกเพราะเป็นคนในพื้นที่โดยกำเนิด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.57) และพิจารณาเลือกเพราะเป็นคนมีฐานะ มีบุคลิกภาพดี ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ ในเขตจังหวัดเลย ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง

ลำดับที่	ด้านนโยบาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	นโยบายที่สามารถปฏิบัติได้จริง	4.61	0.54	มากที่สุด
2	นโยบายที่สอดคล้องกับปัญหาของประชาชน	4.59	0.54	มากที่สุด
3	นโยบายที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับส่วนรวม	4.48	0.55	มาก
4	นโยบายมีความน่าสนใจและใหม่	4.54	0.52	มากที่สุด
5	นโยบายมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.56	0.52	มากที่สุด
รวม		4.55	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.43) หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ พิจารณาเลือกจากนโยบายที่สามารถปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.54) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ พิจารณาเลือกนโยบายที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับส่วนรวม ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.55)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขต จังหวัดเลย ด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ลำดับที่	ด้านวิธีการหาเสียง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	วิธีการหาเสียงแบบเดินหาเสียง ปรากฏตามพื้นที่ชุมชน/หมู่บ้าน	4.48	0.54	มาก
2	วิธีการหาเสียงโดยการแจกแผ่นพับ, ใบปลิว, รถโฆษณาหาเสียง	4.50	0.56	มาก
3	วิธีการหาเสียงที่มีบัตรแนะนำตัว, การหาเสียงทางวิทยุกระจายเสียง	4.45	0.57	มาก
4	วิธีการหาเสียงโดยใช้สื่อออนไลน์ต่าง ๆ	4.42	0.56	มาก
รวม		4.46	0.47	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ด้านวิธีการหาเสียง โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.47) หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ พิจารณาเลือก

ผู้สมัครด้วยวิธีการหาเสียงโดยการแจกแผ่นพับ, ใบปลิว และใช้รถโฆษณาหาเสียง ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.56) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ พิจารณาเลือกผู้สมัครด้วยวิธีการหาเสียงแบบใช้สื่อออนไลน์ต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.56)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขต จังหวัดเลย ด้านระบบการจัดการเลือกตั้ง และด้านอื่นๆ

ลำดับที่	ด้านระบบการจัดการเลือกตั้ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 แบบจัดสรรปันส่วนผสม ที่นายกรัฐมนตรีไม่ได้มาจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงที่ถือว่าการเลือกตั้งมีความเป็นประชาธิปไตย	4.40	0.52	มาก
2	ระบบการเลือกตั้งด้วยบัตรใบเดียวที่เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้เป็นตัวแทนเลือกนายกรัฐมนตรีถือเป็นรูปแบบที่น่าพอใจ	4.47	0.53	มาก
3	ระบบการเลือกตั้งมีความโปร่งใส บริสุทธิ์และยุติธรรม และสามารถตรวจสอบได้	4.47	0.55	มาก
4	ความสนใจและคาดหวังกับการเลือกตั้งครั้งนี้	4.44	0.57	มาก
	รวม	4.44	0.47	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ด้านระบบการจัดการเลือกตั้งและด้านอื่น ๆ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.47) หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพิจารณาระบบการเลือกตั้งด้วยบัตรใบเดียวที่เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้เป็นตัวแทนเลือกนายกรัฐมนตรีถือเป็นรูปแบบที่น่าพอใจ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.53) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ระบบการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 เป็นแบบ “จัดสรรปันส่วนผสม” ที่นายกรัฐมนตรีไม่ได้มาจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงฯ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.52)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย

ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ (X1), อายุ (X2), อาชีพ (X3), ระดับการศึกษา (X4), ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่เลือกตั้ง (X5), กับตัวแปรตามที่เป็นการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง (Y1), ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง (Y2), ด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง (Y3), ด้านระบบการจัดการเลือกตั้งและด้านอื่น ๆ (Y4), โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficients) ระหว่างตัวแปรทั้งหมดในรูปของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) ดังปรากฏในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรทั้งหมดในรูปของเมทริกซ์สหสัมพันธ์

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	X5	Y1	Y2	Y3	Y4
X1	1	-.030	.030	-.003	.007	.011	-.003	.077	.037
X2		1	.076	-.018	.098*	.079	.008	-.049	.056
X3			1	.687**	-.036	.139**	.124*	.031	.037
X4				1	-.145**	.121*	.061	.036	.041
X5					1	.024	.038	-.013	-.029
Y1						1	.585**	.439**	.332**
Y2							1	.698**	.550**
Y3								1	.738**
Y4									1

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficients) ระหว่างตัวแปรด้วยกัน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่เขตเลือกตั้ง ด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง ด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านระบบการจัดการเลือกตั้งและด้านอื่น ๆ พบว่า ไม่มีตัวแปรพยากรณ์ใดมีปัญหาความสัมพันธ์กันเองสูง เนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ทุกคู่ มีค่าระหว่าง 0.003 – 0.803 โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง (Y3) ดังนั้น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) จึงไม่เกินข้อตกลงของการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Binary logistic regression analysis ($r < 0.85$) ตัวแปรทั้งหมดจึงเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์เพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย

การทดสอบสมมติฐานการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้านต่าง ๆ โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปร Stepwise Multiple Linear Regression ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 9 ได้ดังนี้

ตารางที่ 9 ลำดับตัวแปรพยากรณ์การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปร

ตัวแปรพยากรณ์	β	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(β)
ค่าคงที่	-3.880	1.572	6.090	1	0.014	0.021
เพศ (X1)	0.289	0.340	0.723	1	0.395	1.336
อายุ (X2)	-1.050	0.320	10.736	1	0.001*	0.350
อาชีพ (X3)	1.647	1.243	1.754	1	0.185	5.190
ระดับการศึกษา (X4)	-0.232	0.252	0.846	1	0.358	0.793
ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่เลือกตั้ง (X5)	-0.932	0.401	5.391	1	0.020*	0.394
ด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง (Y1)	0.372	0.401	0.860	1	0.354	1.451
ด้านนโยบายของผู้สมัครและพรรคการเมือง (Y2)	1.423	0.356	15.978	1	0.000*	4.151
ด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัคร (Y3)	-0.901	0.588	2.349	1	0.125	0.406
ด้านระบบการจัดการเลือกตั้งและด้านอื่นๆ (Y4)	0.631	0.395	2.546	1	0.111	1.879
Constant = -3.880, R = .418, R ² = 0.175, F = 8.887						

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 9 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และปัจจัยด้านระบบการจัดการเลือกตั้งและด้านอื่น ๆ ตัวแปรอิสระดังกล่าวสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ ได้ร้อยละ 17.5 (R² = 0.175, F = 8.887) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์เหตุผลประกอบการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $Y = -3.880 - 1.050 \text{ อายุ (X2)} - 0.932 \text{ ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่เลือกตั้ง (X5)} + 1.423 \text{ ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง (Y2)}$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z = -0.650 + 0.095 \text{ อายุ (X2)} + 0.065 \text{ ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่เลือกตั้ง (X5)} + 0.139 \text{ ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง (Y2)}$

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย

จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ที่ผู้วิจัยได้ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะข้อคิดเห็น ที่เป็นประโยชน์ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 388 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 27.06 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์โดยจัดกลุ่มประเด็นสำคัญ (Grouping) แล้ว Coding ถ้อยคำสำคัญ จากนั้นสรุปเรียบเรียงถ้อยคำใหม่ โดยอธิบายขยายความเพื่อให้เกิดความชัดเจนที่มีเนื้อหา ดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ซึ่งใช้แบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open ended Question)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	ค่าความถี่
1	ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน	39
2	ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องเป็นผู้มีความรู้และมีคุณธรรม	34
3	นโยบายที่นำมาหาเสียงต้องสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	28
4	ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่	21
5	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผู้สมัครและนโยบายผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์	13
6	การสร้างเวทีปราศรัยก่อนการเลือกตั้งของผู้สมัครแต่ละพรรคการเมือง ในสถานที่สาธารณะ	8
7	นโยบายตอบสนองความต้องการของประเทศ	7
8	ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีประสบการณ์ในการบริหารงาน	2

จากตารางที่ 10 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ประเด็นที่มีความถี่มากที่สุด คือ ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน รองลงมา คือ ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องเป็นผู้มีความรู้และมีคุณธรรม นโยบายที่นำมาหาเสียงต้องสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผู้สมัครและนโยบายผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ การสร้างเวทีปราศรัยก่อนการเลือกตั้งของผู้สมัครแต่ละพรรคการเมืองในสถานที่สาธารณะ นโยบายตอบสนองความต้องการของประเทศ และ ข้อเสนอแนะที่มีความถี่น้อยที่สุด คือ ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีประสบการณ์ในการบริหารงาน

สรุปผล

จากผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ระดับการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย

ผลการวิจัยพบว่า ระดับการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือ ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.43) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.47) และการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.47) และด้านระบบการจัดการเลือกตั้งและด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ หากพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

- 1) ด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยรวมตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งให้ได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปี พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยรวมตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งให้ได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปี พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับมากที่สุด

3) ด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยรวมตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งให้ได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปี พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับมาก

4) ด้านระบบการจัดการเลือกตั้งและด้านอื่น ๆ การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยรวมตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งให้ได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปี พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับมาก

ประเด็นที่ 2 การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย

การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมืองมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะคนรุ่นใหม่ให้ความสนใจในการรับทราบข้อมูลทางการเมือง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจ การวิจัยนี้จึงเป็นข้อพิจารณาการตัดสินใจอีกด้านของคนรุ่นใหม่

ประเด็นที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจของคนรุ่นใหม่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตจังหวัดเลย

คนรุ่นใหม่ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตจังหวัดเลย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ซึ่งคนรุ่นใหม่คำนึงถึงผู้สมัครรับเลือกตั้งที่จะมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ส่วนรวม รองลงมาคือ ผู้สมัครที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องมีความรู้ความสามารถ และประพฤติตนโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม ด้านนโยบายของผู้สมัครต้องสอดคล้องกับนโยบายพรรคการเมือง การนำนโยบายมาหาเสียงต้องสามารถปฏิบัติหรือแก้ปัญหาให้กับประชาชนได้จริง ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องรับฟังความคิดเห็นความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ การประชาสัมพันธ์ต้องมีช่องทางสร้างการรับรู้ในด้านอื่น ๆ เช่น ทางสื่อสังคมออนไลน์ การสร้างเวทีปราศรัยก่อนการเลือกตั้ง หยิบยกนโยบายที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน และความต้องการให้เกิดขึ้นในระดับประเทศ และผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรมี คือ ประสบการณ์ในการบริหารงานในด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองการปกครอง

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลจากการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเด็นตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะปัจจุบันคนรุ่นใหม่ให้ความสนใจต่อการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองมากขึ้น และใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การวิจัยดังกล่าวจึงเป็นข้อพิจารณาการตัดสินใจของคนรุ่นใหม่ที่มีส่วนร่วมทางการเมืองในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นครั้งแรก โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดระดับการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากปัจจัยในด้านต่าง ๆ และอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งมีระดับมากที่สุด คือ ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ $\bar{X} = 4.55$ คนรุ่นใหม่พิจารณาตัดสินใจเลือกความคิดเห็นตามรายชื่อคือ เลือกจากนโยบายที่สามารถปฏิบัติได้จริง เลือกจากนโยบายที่สอดคล้องกับปัญหาของประชาชน และเลือกจากนโยบายที่มีความชัดเจนเข้าใจได้ ส่วนด้านคุณลักษณะของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ $\bar{X} = 4.53$ คนรุ่นใหม่ตัดสินใจเลือกคุณลักษณะของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามความคิดเห็นรายชื่อสามอันดับแรก คือ เลือกเพราะเป็นบุคคลที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เลือกเพราะเป็นคนที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ หรือเคยได้รับความไว้วางใจมาก่อน และเลือกเพราะเป็นคนที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เห็นได้ว่าคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลยมีแนวคิดและวิธีการพิจารณาตัดสินใจเลือกในแบบเฉพาะบุคคล เพื่อให้การตัดสินใจนั้นมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของ

ตนเอง ซึ่งคนรุ่นใหม่พิจารณาด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง รวมถึงด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นส่วนใหญ่ จึงคล้ายกับแนวคิด ทฤษฎีของสุจิต บุญบงการ และพรรคดี ผ่องแผ้ว (2537) ที่กล่าวถึงพฤติกรรมพรรคการเมืองนอกเสียงเลือกตั้ง โดยปัจจัยส่วนบุคคลเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมพรรคการเมืองที่ให้ความสำคัญกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง พรรคการเมือง การรณรงค์หาเสียง รวมถึงการบริหารการเลือกตั้ง การศึกษาวิจัยยังสอดคล้องกับงานของธนภูมิ โภชน์เกาะ (2565) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 5 กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งปัจจัยด้านนโยบายมีผลต่อการลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมากที่สุด

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย คนรุ่นใหม่ให้ความสนใจพิจารณาเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง คล้ายกับแนวคิด ทฤษฎีของ Bruce I. Newman (1991) ที่ได้เสนอทฤษฎีการตลาดในทางการเมืองนำมาสู่การตัดสินใจเลือกตั้ง กล่าวถึงการตัดสินใจว่า นโยบายถือได้ว่าเป็นส่วนสำคัญสำหรับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งแนวโน้มของผู้ลงคะแนนเสียงตัดสินใจเลือกมาจากนโยบายของพรรคและผู้สมัครรับเลือกตั้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะรัตน์ สนแจ้ง (2561) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562 ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก และปัจจัยด้านนโยบายมีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมากที่สุด

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจของคนรุ่นใหม่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตจังหวัดเลย คนรุ่นใหม่ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ควรให้ความสำคัญกับการบริหารงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม ผู้สมัครที่จะเป็นสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และปฏิบัติตนโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม แนวคิดนี้สอดคล้องกับงานของพระครูปริยัติสาทร และคณะ (2565) ศึกษาเกี่ยวกับความเป็นประชาธิปไตยที่มีวิธีการคิดพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการปกครองให้เหมาะสมกับสังคม เพื่อให้ทุกคนพึงพอใจ แต่ต้องคำนึงถึงหลักคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ปกครองหรือผู้นำ

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัย การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ควรเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ (เก่งรอบด้าน) มีคุณธรรมและจริยธรรม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชนทุกเพศทุกวัย โดยคนรุ่นใหม่มักจะพิจารณาเลือกจากความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละต่อส่วนรวม
2. ผลจากนโยบายของพรรคการเมือง สิ่งที่คุณสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรตระหนักถึง คือ นโยบายต้องสร้างประโยชน์สูงสุดและตอบสนองความต้องการของประชาชน ประเทศชาติ และสามารถนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติ หรือแก้ไขปัญหาของประชาชนโดยแท้จริง
3. การประชาสัมพันธ์และการหาเสียง ควรพิจารณาเรื่องนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ สร้างการรับรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและรับทราบข้อมูล

ข่าวสารของตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเดินสายหาเสียงที่สามารถเข้าถึงคนรุ่นใหม่ได้นั้นต้องเกิดขึ้นจากการสร้างการรับรู้และสร้างทัศนคติที่ดีต่อคนรุ่นใหม่

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมการเลือกตั้งทางการเมือง
2. ควรมีการศึกษาพฤติกรรมทางการเมืองของคนรุ่นใหม่
3. ควรมีการศึกษาในประเด็นเฉพาะหรือเลือกกลุ่มตัวอย่างที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเชิงลึกมากยิ่งขึ้น โดยทำการสำรวจทั้งเชิงปริมาณและการสัมภาษณ์เชิงลึก

บรรณานุกรม

- คณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2561). ประกาศเขตเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. พ.ศ.2560. (ราชกิจจานุเบกษา, 29 พฤศจิกายน 2561).
- จังหวัดเลย. (2561). ข้อมูลทั่วไปจังหวัดเลย, สืบค้นเมื่อ 18 สิงหาคม 2565. จาก <https://ww2.loei.go.th/content/general.pdf>.
- ไทยพับลิก้า. (2561). ย้อนระบบเลือกตั้งไทย ลองผิด-ลองถูก 27 ครั้ง สู้จัดสรรปันส่วนผสมทางออก การเมืองหลังปฏิรูปฯ, สืบค้นเมื่อ 3 กันยายน 2565. จาก <https://thaipublica.org/2018/01/thailand-election-2560-12/>.
- ธนภูมิ โภชน์เกาะ. (2565). ปัจจัยที่มีผลต่อการลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 5 กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562. วารสารวิชาการวิทยาลัยบริหารศาสตร์. (มกราคม – มีนาคม, 2565).
- ปิยะรัตน์ สนแจ้ง. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยสื่อสารการเมือง. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกริก.
- พระครูปริยัติสาทร และคณะ. (2565). แนวความคิดประชาธิปไตยในพระไตรปิฎก. วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ (กรกฎาคม, 2565).
- ยุทธ ไถยวรรณ และกุสุมา ผลพรม. (2553). พื้นฐานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- สุจิต บุญบงการ และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2537). รายงานการวิจัยเรื่องพฤติกรรมทางการเมืองของคนไทย : ศึกษาจากการเลือกตั้ง ส.ส. 2522. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2562). ข้อมูลสถิติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562. สืบค้น 3 กันยายน 2565. จาก https://www.ect.go.th/ect_th/ewt_dl_link.php?nid=8447.